

ஒய்ர்த்துவில்

மூஸ் எழுத்துக்கள்

வாழ்வின் காலங்கள்
நீண்வோடவே
தொலைந்து போயிற்று....

பி.ரஷிப்ரமன்

அது மீண்டும்
துளிர்த்தல்
சாத்தியமாகினும்

தன்னைப்பற்றியதும்
தன்றிலைப் பெருமை கொள்தலிலும்
சீள்நிறுத்தல் ஆளுமையிலும்
ஓருங்கி இழந்து
அடங்கப் போயிற்று....

இப்பிழத்தான் எல்லாமே
ஒரு நாள் ஒழிந்து போயினும்
மாதுளையை சுற்றிக் திரியும்
தேன்ஷூச்சீகளாய்
ஒரு வெதுப்பிய சோகம்
உள்ளிருந்து எழுகிறது
ஒவ்வொரு கணங்களிலும்

வெட்டுக்கால படுவான்கரை
வயல்களின் சேற்றுக் கரைசல்களின்
நுகர் மணமாய்
கலைந்து சிதறி
பெருந்துயர் கொள்கிறது
மனவெளி....

இனியாகிலும் இந்த
வரண்ட மனவெளிகளில்
ஒரு மாலைநேரக்காற்று
காலைப்பனையில் புரண்டு நீமிர்ந்து
கவட்டுக்குள் கையழுத்தும் சுகம்
அவளின் மார்பைத் தடவும்
விரல்களின் வேகம்
எதுவும் வேண்டாம்....

இன்றைய நாட்களில்
கேள்வியும் பக்கிலுமில்லா
மனிதுப் பிண்டங்களாய்
ஆண்மை வரண்டு
உயிர் எழுத்துயரில்
வாழ்ந்துவிட்டு போகல்
சுகமெனத்தெரிகிறது!



ஏழுத்துக்கள்



பிரிமினால் 12

Vol. III No.1 ISSUE 12
MARCH - APRIL 2000

எக்ஸிலிலும் பின்னர் உயிர்நிழிலும் தொடர்ந்து
பங்காற்றிய (தொகுப்பாளராகவும், வடிவமைப்பாளராகவும்)
ஒவியர் கிருஷ்ணராஜா அவர்களின் வடிவமைப்புக்களில்
சில நன்றியுடன் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகின்றன.

ஓவியர்கள்: றஷ்மி தொகுப்பாளர்கள்: லக்ஷ்மி,
கலைச்செல்லன்

அன்பளிப்பு:

பிரதி ஒன்று - 15FF, வருட சந்தா - 100FF

(6 பிரதிகள், தபாற் செலவு உட்பட)

இலங்கை, இந்தியா - இலவசம்

காசோலைகள் அனுப்பவேண்டிய வங்கியும்,

இலக்கமும்:

CREDIT LYONNAIS

CODE BANQUE 30002

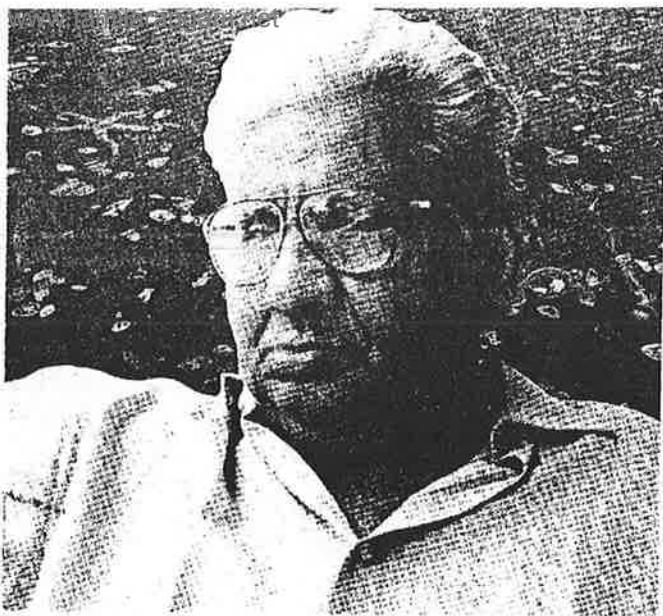
COMPTE 554/6788M/21

ASSOCIATION EXIL

தொடர்புகளுக்கு:
EXIL, 27 Rue Jean Moulin
92400 Courbevoie, France.
e-mail: EXILFR@aol.com

N° d'enregistrement de l'association : 13023204

வெளியீடு: எக்ஸில்



உயிர் எழாத்துயீர்	
பி. ரவிவர்மன்	02
ஆழியாள் - 03 கவிதைகள்	
ஆழியாள்	04
எதிர்வினை	
தீவான்	06
ஆதலினால் நாம்	
சுமதி ரூபன்	10
ஆன் பிராங்க	
குசீலி	15
ராஜகுமாரராம் நானும்	
முவ்லை	20
வெளி-வாசல்	
கமன் வசந்தன் குனிர்நாடன்	22
ஒரு பீனிகஸ் பறவையின் புகல்வாழ் குறிப்புகள்	
இலையலி சின்னவன்	24
பயணம்	
தானியா	25
நாட்களின் மீதோரு நதி	
சீப்ரான்	26
கவிதை	
சீப்ரான்	26
தொடர் ஆட்டமாகும் கதைத்தல்கள்	
ஆமாஸன்	27
ராய்ச்சலில் சோகை பிடித்த....	
ஸிரதீரா தில்லைநாதன்	36
இலண்டனில் ஓர் இலக்கிய ஒன்றுகூடல்	
எம். கே. எம். அன்வர்	43
தலைப்பிடத் தெரியாக் கவிதை	
சேவோன்	45
பேராசிரியர் கா. சிவத்தம்பியுடன் ஒரு நேர்முகம்.	
யழுனா ராஜேந்திரன்	47
பூச்சியும் கொலையும் நானும்	
சி. புஸ்பராஜா	62
நிழல்கள்	65
பிளவு	
தானியா	67

முறிவாஸ் - 03 பொறுத்துவம்

GUILT

இங்கு

முச்சைப் பிழக்குதுகுதிகளை எம்ப
கீளம்பும் ஒர்றைக் துள்ளலீல்
வானத்தின் சாயம் தலைகளை அப்பும் - அந்
நீவத்தின் நிறுங்களோ நான்கு.

COMMUNICATION

மனக்கண்ணாடுகள் மற்மானவை.
பிறப்பெருக்க மனிதர் எத்தனையோ
அத்தனையுண்டு அவற்றின் விதங்கள்.

இடதை வலதாயும்

வலதை இடதாயும் புறம் மாற்றி
எட்டக்கை கீட்டவாக்கை
கீழ்யிகை
எட்டக்கள்ளி வைக்கும் மனக்கண்ணாடுகள்,
மற்மானவை.
குவிவாடு, குழிவாடு, ரசவாடுயாய்
பச்சோந்தித் தோற்றங்கள் பலகாட்டி
ஸ்ரங்கண் ஸீழை உருப்பெருக்கை - அவை
தம் இருப்பை மறந்துவிடும்.
சீற்றுவில்லைக் கண்ணாடுகளோ
முடுக்குகளில் இருங்கச் சரிந்து
வேற்று நிறங்களாய் வித்தைகள் காட்டும்.

ஆடுகளின் அசைவுக்கேற்ப

ஒளிதெரித்துக்
குவியும் கணத்தில்....
வெளிப்புறம் வார்த்தைகளும், வரிகளும்
உருக்களில் பெருத்தும் சிறுத்தும்
கருமாறுக் கிடக்கும்.
ஊர்க்கையில் குழையல் சோறாய்
வெறும் பொய்யும் மெய்யும்
தீரண்டு நிற்கும்.

மனக்கண்ணாடுகள் மற்மானவை.
பாவனையில் உள்ள
நம் மொழிகளோ மாடையானவை.

வசந்தம், வெயில், கார், பனி, காற்று என
என்றுபுதிரான காலப்பருவங்கள்

விரிந்து பரந்த நிலப்பரப்பு
அடர்ந்தும் ஜதானுதமான யூக்கலிப்டஸ் மரங்கள்
அகன்ற வீசியை குறுக்குறுத்து உருண்டோடும்
குட்டுமுள்ளம்பள்ளி
அது கடந்து போக காத்திருக்கும் கார்கள்
கறுப்பு, வெள்ளை, சிவப்பு, பிரவன், மஞ்சள்
என

மனிதுத் தோல்களை மினுக்கியபடிக்கு
நிறமுர்க்கங்கள்

மணலாற்றுக் கம்பிச்சுருள்களில்
மடங்கைச் சுருண்டு துளிர்த்ததைப் போல்
உறைகுளிரில் வீரியம் குறுணிப் பூக்கள்
வெயில் ஏற தீப்பிழக்கு ஏரியம் கரும்பச்சை
மரங்கள்

சூசி பிழகும் பறவைகள்
பெயர் தெரியா வண்டுகளின் கூச்சல்
அமைதியான இருக்கள்
அள்ளுமுடியாத நட்சத்திரங்கள்
மனத்தில் படியும் சீரைமாக்கள்
புரியாத மூழிகளில் தெரியாத சந்தங்களைத்
தொட்டு தக்தியழுத் போகும் இசை
வீசிவளைவில் உட்கார்ந்து இயற்கையை
வரையும் சீத்திரக்காரி
அம்மாவின் பொட்டுப்போல பெண்ணாம் பெரிய
நல்வு
நடு இரவில் மனிதர்களின் கொல்லிய
சிரிப்பொலி....

பூக்கையில் நீண்டு உடலைக் கிடக்கி
கால்களைப் பறப்பியபடி,
ஆழத்தாங்க முடவதென்னவோ கண்களுக்கு
இங்குதான்....
அன்றைய தீனம் அபோக்கள் ஒருவரைக்
தன்னும் காணாத வரையில்.

ஆழ்யாள்

24. 12. 1999.

- அபோ - அபோரிஜின் அனுஸ்திரேலிய ஆதிக்குடிகள்
- Abo - Aborigine

மார்த்தா பேரிள்

காலப் பொழுதுகள் பலவற்றில்
வீதி வேலை ஓரங்களில்
நாற் சந்தி சந்தைகளில்
பிரயாணங்கள் பலவற்றில் கண்டிருக்கிறேன்.

நாய் கரடி ஒநாய்
கழுகு ழுணை எருதாய்ப்
பல வழவங்கள் அதற்கண்டு

தந்தீக் கம்பத் தருகே
கால் தூக்கியபழக்கு
என்னை உற்றுக் கீடக்கும்
அம் மிருகம் துயின்று
நாட்கள் பலவாகியிருக்கும்.

அதன் கண்கள்
நான் அறியாததோர்
மிருகத்தீன் கண்களைப் பறைசாற்றிற்று
அவற்றின் பாலைத் தாகம்
அறியாப் பாலையை
எனக்குள் உணர்த்திற்று.

அழகீமன்னம்பேரிக்கும்
அவள் கோணைள்வரிக்கும்
புரிந்த வன்மொழியாகத்தான்
இது இருக்கும் என
அவதியாய் எட்டிக் கடந்து போனேன்.

அன்றைய அலைச்சலும்
மனக்குமைச்சலும் கூடிய
தூக்கத்தீன் இடையில் - நானும்
அவள்களுக்குப் புரிந்த
அதே அதே ஆழத்தினீக்கப்பட்ட
பாலையை புரிந்து கொண்டேன்.

அருகே கணவன்
முச்ச ஆறிக்கீட்கிறான்.

ஆழ்யாள்

10. 07. 1997

ஷந்தி வீடு
நம்பர்களுக்கு,
செல்வியின்
நினைவுப் பதிவு'



செல்வியின் (செல்வநிதி -
தியாகராஜா) நினைவாய் அவரது
பன்முக ஆளுமைகளையும்,
சிந்தனைகளையும்,
பதிவு செய்ய விரும்புகின்றோம்.
செல்வியினால் எழுதப்பட்ட
கவிதைகள், கட்டுரைகள்,
தினக்குறிப்புகள் மற்றும் அவரின்
ஒவியங்கள், அவர் எடுத்த
புகைப்படங்கள்,
அவரது புகைப்படங்கள்,
அவரது ஏனைய எழுத்துப்பிரதிகள்
தங்களிடம் இருப்பின் அனுப்பி
வைத்து உதவும்படி கேட்டுக்
கொள்கிறோம்.
மூலப்பிரதிகள் தங்களுக்கு திருப்பி
அனுப்பி வைக்கப்படும் எனவும்
உறுதி அளிக்கிறோம். செல்வி
பற்றிய நினைவுகளையும், உங்கள்
படைப்புகளையும் நாம்
எதிர்பார்க்கிறோம்.

தொடர்புகளுக்கு:-

செல்வி படைப்புகள் தொகுப்பு

UYIRNIZHAL

EXIL, 27 Rue Jean Moulin
92400 Courbevoie, FRANCE.

e-mail: EXILFR@aol.com

...மானுட நேயம் நோக்கிய வாழ்வை
படைத்திட முயல்கையில் எத்தனை தடைகள்
கொடுரோம் மிகுந்த விழிகள் தொட
வாழ்தலில் கசப்பு நெஞ்சை நெருடும்
மனிதம் மறந்து சவுமாய் கீடந்து
வாழ்தலில் எனக்கு பிரியமேயில்லை....

- செல்வி

எதிர்வினை

தீவான்



வேலணை பழைய மாணவர்கள் — பாரிசில் சமூகப் பிரக்ஞங்கின் வெளிப்பாடும் கனடாவில் சமூகக்கறுபாட்டின் தோற்றப்பாடும்

மிழ் ஈழ தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தின் தொடர்ச்சியில், சிங்களப் பெருந் தேசிய வாதத்தின் இராணுவ ஒடுக்குமுறைக்கும், விடுதலை இயக்கங் களின் அராஜக நடைமுறைக்கும், உள் இயக்க, சக இயக்க அழிந்தொழிப்பிற்கும் ஆட்பட்ட தமிழ் மக்களின் புலம் பெயர்வு தவிர்க்க முடியாத தொன்றாகவே தோற்றம் பெற்று, கடந்த 15 வருடங்களாக, 10 இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்டவர்கள் தங்கள் தாயகத்திலிருந்து வட அமெரிக்கா, ஐரோப்பா, இந்தியா என வெளிநாடுகளுக்கும் இன்னுமொரு பகுதியினர் கொழும்பு, வங்கியா என உள்ளாட்சியும் புலம்பெயர்ந்து வாழ நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

இவ்வாறு புலம்பெயர்ந்தவர்களில், மேற்கு நாடு களில் தஞ்சம் புகுந்தவர்கள் ஓரளவு வசதி படைத்த மேட்டுக்குடி ஆண்ட பரம்பரையின் வாரிசுகள்தான், பெரும்பான்மையினர். அதேவேளை இந்தியாவிற்கு இடம்பெயர்ந்தவர்களில் பெரும்பான்மையானவர்கள் வசதி வாய்ப்புக்கள் குறைந்த நேரடி இராணுவ ஒடுக்குமுறைக்கு ஆளான ஏழை மக்கள். இவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் இன்றும் மன்றப்பம் முகாம், சிறப்பு முகாம் என முகாம்களில் வறுமை யுடனும், துன்பத்துடனும் இந்திய அரசின் கெடு பிடிகள் மத்தியில் சமிக்கப்பட்ட மக்களாக வாழ வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள். கவிஞர் சக்கரவர்த்தி தனது பேட்டியொன்றில் குறிப்பிட்டதுபோல் கனடா வில் வாழும் தமிழீழ அகதிகள் (200 000) சகல செஸாக்கியத்துடனும் கணேடிய அரசின் அரவணைப்பிற்குள் அனைக்கப்பட்ட நிலையில் வாழ, இந்தியாவில் அகப்பட்டவர்களோ (200 000) முன்னர் கூறியதுபோல் வறுமையிலும் துன்பத்திலும் உழூல் கிண்றார்கள். பாரிஸ் கவிஞர் சகன் ஒரு பேட்டியில் குறிப்பிட்டது போல் கனடாவில் வாழும் தமிழ் மக்கள் யாழ்ப்பாணத்து ஆண்ட பரம்பரைக் கணவுகளோடும்

சைவ வேளாள சித்தாந்த சிந்தனை வயப்பட்டவர்களாய் அம்மம்மாவும் அம்மியும் ஒன்றாக இறக்கப் பட்ட நிலையில் கணேடிய முன் னேறிய சமூக சிந்தனையோடு முரண்பட்டுக் கொண்டு குண்டுச் சட்டிக்குள் குதித்ரையோட்டிக்கொண்டு குடுமிப்பிடிச் சண்டையில் குதித்துவர் ளார் கள். இதன் ஒரு வெளிப்பாடே இங்கே ஊருக்கொரு சங்கம், பாடசாலைக்குப் பல சங்கங்கள் என்ற பம்மாத்துக் கூத்திற்கும் போலித்தனத்திற்கும் துணைபோகும் நிலைக்கு அடிப்படையாகும். ஆனால் இதுவே, பணம் பண் ஜூவதையே நோக்கமாகக் கொண்ட சிறு வியாபாரக் கூட்டத்திற்கும், மக்களுடன் ஆரோக்கி யமான எந்தத் தொடர்புமற்ற அமைப்புகளுக்கும் சாதகமாக அமைந்துள்ளது. முன்னேறிய, மாற்றுக் கருத்துள்ள பத்திரிகையைக் கூட தடைசெய்யும் கூட்டம் ஏனோ மக்கள் இவ்வாறு சிதறுண்டு ஒற்றுமை குலைந்து ஒடுங்கிப்போவதை வேடிக்கை பார்ப்பது டன் அதை நியாயப்படுத்துவது தான் பெரிய சோகம்.

ஏன் இவ்வளவும் எழுதுவேண்டி வந்ததென்றால் இங்கு கனடாவில் எமக்கு ஏற்பட்ட அனுபவங்களும் அவற்றின் தாக்கக்களுமே காரணம்: அதற்கு மேலும் உயிர்நிழல் 11வது இதழில் பக. 42இல் இளையவி சின்னவனின் வேலணை ம.ம.வித்தியாலய பழைய மாணவர் சங்கம் - பாரிஸ் புற்றிய புகல்வாழ் குறிப்புகள், இங்கு எங்கள் மத்தியில் உள்ள அமைப்புகள் பற்றிய சில கேள்விகளை எழுப்புகின்றன.

இளையவி சின்னவனின் கருத்துப்படி பாரிஸ் பழைய மாணவர் சங்க விழா மலர் - 2000இல் மறு பிரசரம் செய்யப்பட்ட (கணையாழியிலிருந்து) விடயம் தன்னை அதிக அக்கறைப்பட வைத்ததாகவும் அதன் மூலம் அந்த அமைப்பின் சமூகப் பிரக்ஞங்கை அறியக் கூடியதாக இருந்ததாகவும் அங்கேயும் குடுமிப்பிடிச் சண்டையில் குதித்துவர்கள்

எனைய சங்கங்களுக்கு இவர்கள் முன்னோடிகளாக செயல்படுவதாகவும், பெரிதும் பாராட்டியுள்ளார்.

உண்மையில் அது அப்படியாயின் பாராட்டிப்பட வேண்டியதே. ஏனெனில் ஈழத்தமிழர்தலின் பூர்ச்சவாப் பிரிவுகளின் இயல்புகளுக்கு ஏற்பாடுமே தன்னை வெளிப்படுத்துவதோடு, வசதியைப் பொறுத்து கந்த புராணக் கலாச்சாரத்திற்கே சிலவேளை சென்று விடுகின்றது. இங்கே கண்டாவைப் பொறுத்தவரை டிரைவ் துறு ரெம்பிள்களும் (Drive Thru Temples) மிளகாய், வெங்காய வியாபாரமும் தான் தற்போதைக்குக் கொடிக்டிப் பழக்கின்றன. இவற்றிலேயே தமது இருப்பைய் பேணிக் கொள்ளும் பத்திரிகை மாபியா ஊடகங்களும் எல்லாச் சீரழிவிற்கும் துணை போவதுடன் தங்களையும் பெருமைப்படுத்திக் கொள்கின்றன.

நான் எங்கேயோ தொடங்கி வேறு எங்கோ போய் விட்டேன் போல் தெரிகிறது. சரி, இனி விடயத்திற்கு வருவோம். சின்னவன் பெருமை பாராட்டிக்கொள்வது போல் என்னால் கண்டாவில் இவ்வாறு சொல்லிக் கொள்ள முடியவில்லை. இவ்வளவிற்கும் நானும்கூட வேலனை மத்திய மகாவித்தியாலயத்தின் பழைய மாணவன்தான். இங்கே ஒற்றுமையீன்ததிற்கு உதாரணம் என்றால் சாட்சாத் நம்மட வேலனை ம.ம.வி. பழைய மாணவர் சங்கங்களைத்தான் எல்லோரும் உதாரணத்திற்கு எடுப்பார்கள். அவ்வளவிற்கு அவர்களுக்கிடையில் பெரிய இழுபறி. அதனால் தற்காலிகமாக சிறிது பணம் ஊர்ப் பாடசாலைக்கு சிலவுது என்னவோ உண் மைதான். ஆனால் இங்கே மக்கள் மத்தியில் உருவாக்கியுள்ள பிளாவும், வண்மும், குரோதமும் மிக ஆழமாக வேரோடியுள்ளன. முன்னொள் நண்பர்களும், என உறவினர்கள்கூட இவற்றைத் தனிப்பட்ட குரோதங்களாகக் கையாளும் போது வெறுத்தே போகின்றது.

சிங்களத் தேசியவாதத்தின் ஆரம்பகால சில முன்னேறிய நடவடிக்கைகளில் திருகோணமலைத் துறைமுகம் தேசிய மயமாக்கல், பஸ் கொம்பனி தேசிய மயமாக்கல், பாடசாலை தேசிய மயமாக்கல் இலவசக்கல்வி என்பன முக்கியமாகக் குறிப்பிட வேண்டிய ஒரு முன்னேறிய பாய்ச்சலாகும். ஆனால் எமது ஆண்ட பரம்பரையின் சைவவேளாள சித்தாந்தக் கும்பலோ அன்றும்கூட இவ்வாறான சமூகத்தின் முன்னேறிய பாய்ச்சலைத் தடுப்பதிலும் எதிர்ப்பதிலும் முன்னின்றன என்பதைச் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும். மேற்படிநடவடிக்கையில் இலவசக்கல்வியின் தந்தையென அழைக்கப்படும் C.W.W. கன்னங்கராவின் அளப்பரிய ஒரு கொடைதான் எமது வேலனை ம.ம.வி.

உண்மையில் அன்று எங்களை மற்றவர்கள், காகம் பீச்சிய தோணியில் பிரயாணம் செய்பவர்கள் என, நகைப்படுன் எமது வறுமையையும் முன்னோதநிலையையும் பரிசீதித்த காலகட்டத்தில் எங்கள் வாழுவும், எங்கள் வளமும் பொங்க வந்த அட்சயபாத்திரம் எமது பாடசாலை என்றால் அது மிகையாகாது. அன்றைய தேக்கத்தை உடைத்துக்கொண்டு

நாங்களும் முன்னேறுவதற்கு அடிகோலிய இருகாரணிகள் பண்ணைப் பாலமும், வேலனை மத்திய மகாவித்தியாலயும் என்பதை நாம் என்றும் மனங்கொள்ளவேண்டும். தீவுப்பகுதியின் சாதாரண ஏழை விவசாயியினதும், கலிகளினதும் பிள்ளைகளின் அறிவுக் கண்களைத் திறந்து அவர்களையும் மனிதர்களாக மேம்பட வைத்த பெருமை மேற்படி பாடசாலையையே சாரும். இப் பாடசாலையின் விடுதியில் தீவுப்பகுதியின் குக்கிராமங்களிலிருந்தும் பட்டி தொட்டிகளிலிருந்தும் வந்த ஏழை மாண்வர்கள் தங்கிக் கல்வி கற்றனர், புகழ் படைத்தனர். இவ்வாறான சூழலிலிருந்து வந்த நாங்கள் இங்கே, புலம் பெயர்ந்த கண்டாவில், அப்பாடசாலைக்கு பல சங்கங்கள் அமைத்து ஆளுக்கு ஆள் நானா, நீயா? சிங்கமா, புரியா? என மோதுவது எமது சிந்தனையின் பின் தங்கிய நிலையை வெளிப்படுத்தவில்லையா? வேலனை ம.ம.வி. என்பது வேலனைக் கிராமத்தில் அமைந்து இருந்த போதிலும் உண்மையில் அது தீவுப்பகுதியில் உள்ள மக்களது மாத்திரமல்ல, அதற்கு வெளியிலும் உள்ள மக்களினதும் சொத்து. அங்கே கற்பித்த பல ஆசிரியர்களும்கூட (உதாரணமாக, T.N.பஞ்சாட் சரம் ஆசிரியர்) இன்றும் உரிமை பாராட்டும் ஓர் உண்டதிடம்.

ஓற்றுமையின் சின்னமாக அமைய வேண்டிய ஓர் அமைப்பு இன்று வேற்றுமை வளர்க்குமிடமாகப் போய்விட்டது எமக்கெல்லாம் துயரம் தரும் ஓர் செய்திதான். உலகத் தயிழுருக்கே தலைமை தாங்கும் வழிகாட்டிகள் எனத் தம்பட்டம் அடிக்கும் அமைப்புகள்கூட ஏன் இவ்வாறான விடயங்களில் தலையிட்டு ஓற்றுமை வளர்க்க முற்படாது வேடிக்கை பார்ப்பதன் மரம்மதான் என்ன? சரி, அவர்களை விடுவோம். நாங்கள் ஜக்கியப்படுவோம்! ஒன்று படுவோம்! செயல்படுவோம்! இவை உங்கள் காதுகளுக்கு எட்டுமா?

¤ ¤ ¤

இளையவி சின்னவன்:

செம்ருறித்த குறிப்புகள் பலரின் கெவனத்துக்கும் எட்டவேண்டியவைதாம். ஆயினும் இப்பிரச்சினையை மேம்போக்காகப் பார்க்காமல் யதார்த்த நிலைமைகளில் இருந்து தொலைநோக்கோடு பார்க்க வேண்டிய தேவையிருக்கிறது.

எழுபதுகளில், சிங்கள பெரும் தேசிய அரசுகளிலில் தரப்படுத்தல் முறைமையை கொண்டு வருவதற்கு முன்பாகவே காலாகாலமாக தயிழ் வேளாள சமூகம் தரப்படுத்தலை நடைமுறைப் படுத்தியே வந்திருக்கிறது. தாழ்த்தப்படுத்தப்பட்ட மக்களைத் திண்ணைக்கு வெளியே வைத்து இருந்தது. கிறிஸ்துவ பாடசாலைகள் தவிர்ந்த ஏனைய பாடசாலைகளில், இவர்களுக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. கிறிஸ்துவ பாடசாலைகளிலும் கூட சைவ வேளாளர்களின் ஆதிக்கம்

கணிசமான அளவு இருந்துதான் இருக்கிறது. உண்மையில், எழுபதுகளில் அரசாங்கம் தரப் படுத்தலைக் கொண்டு வந்தபோதுகூட பாதிக்கப் பட்டது யாற்பானத்து மேட்டுக்குடியினர் தான் என்பதும் கவனத்திற்குரியவிடயம். இதற்காக இந்த முறையை சரியென ஆகிவிடாது. மற்றும் இதனது நோக்கமும் வேறு. நிற்க.

ஒரு பாடசாலைக்கு ஒரே ஒரு பழைய மாணவர் சங்கம்தான் இருக்க வேண்டும் என்று நாம் நினைப்பது தவறு. நாட்டுக்கு நாடு ஒரே ஒரு சங்கம்தான் இருக்க வேண்டும் என்று நாம் நினைப்பதும் தவறு. அவ்வாறு அமைவது நடைமுறை சார்த்து சாத்தியமா கிறது. இன்றைய இன்றெந்ற யுகத்தில் இந்த வெளிநாட்டுக் கிளைகள் எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகக் கீழே ஒரு சங்கமாகக்கூட கட்டிவிடலாம். இப்படியாக, நாடுகளின் எல்லைகளை வைத்து தமிழ்பேசும் மக்கள் தங்களைப் பிரித்துக் கொள்ளத் தேவையில்லை. அதுவெல்ல இங்கு பிரச்சினை. பல நாடுகளிலும் உள்ள மாணவர்களை ஒன்று நிரட்டத்தக்க வகையில் அந்தந்த இடங்களில் அமைப்புக்கள் உருவாகுகின்றன. ஆயினும் வர்க்கர்த்தியாகவும் சாதிய அடிப்படையிலும் மற்றும் பிரதேச அடிப்படையிலும் மிக மோசமான நாகரீகத்தின் இழிநிலையில் இருக்கும் எமது சமூகப் பின்னணியில் ஒரு அமைப்பின்கீழ் எல்லோரையும் அணிசேர்ப்பது சாத்தியமான ஒன்றல்ல, ஒரு குறித்த இடத்தில் கூட. இந்த அமைப்புகள் பாடசாலையின் நல்லில் அக்கறை கொள்வதன் - அந்த அவசியப் பாட்டின் - நிமித்தம் ஏற்படுகிறதே ஒழிய (அது தேவையானதும் கூட) சமூக மேம்பாட்டின் நிமித்தம் ஒடுக்கு முறைகளுக்கெதிரான அரசியல் பிரக்ஞை யோடு எழுவதல்ல. உருவாகிய அமைப்புக்கள் சமூகப் பிரக்ஞூபோடு செயற்படுமாயின் அல்லது அதற்கு முயற்சிக்குமாயின் அது வளர்ச்சிக்கு உத்திரத்து. ஆயினும் உருவாகும் அமைப்புகளில் வர்க்க அடிப்படையிலோ சாதிய அடிப்படையிலோ சிந்தனை - செயற்பாடு ஆதிக்கம் வகுக்குமாயின் அவ்வ மைப்புக்கள் பிரிந்து செயற்படுவது தவிர்க்க முடியாதது. இவை இரண்டாக மட்டுமல்ல பலதாகவும் பிரியலாம். இங்கே ஒன்றே ஒன்றுதான் இருக்க வேண்டுமென்று நினைப்பது ஜனநாயகமற்றது, அத்துடன் சாத்தியமும் அற்றது. அதாவது, தமிழ்த் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்திற்கு ஒரே ஒரு அமைப்பே போதுமானது, வேறு அமைப்புகள் தேவையில்லை என்பது போல, புரட்சியை சாத்தியப் படுத்திய பரீட்சார்த்த சோசலிச் நாடுகளில்கூட இந்த ஒரு கட்சி ஆட்சிமுறை, பிற கட்சிகளுக்கும் - கருத்துக்களுக்கும் இடமளிக்காத இந்தமுறை இந்த அரசுகளின் சரிவுக்கு கணிசமான அளவு காரணமாகி இருக்கின்றது. இந்த உதாரணங்களில்

இருந்து நாம் இதனைப் புரிந்து கொள்ளலாம். சாதியபால்-வர்க்க ஒடுக்குமுறைக் கெதிராக தமது கருத்தையும் பாடசாலைகளையும் உருவாக்க முனையும் முற்போக்கு எண்ணம் கொண்ட சக்திகள் அதற்கு சாத்தியமான தளங்களில் பணியாற்ற வேண்டும்.

மேலும் தேவை கருதி முரண்பாடுகள் நிமித்தம் பழைய தலித் மாணவர் சங்கம்கூட உருவாகலாம்.

நல்லது. ஆனால் அந்த அமைப்பு பிராமணியம் வேளா எத்துவம், தலித்தியம் உட்பட குறிப்பாக சாதித்துவத்தை அழிக்கவல்லதாக இருக்க வேண்டும்.

குறிப்பாக, புகலிடத்தில் அமைப்புச் செயற்பாடு என்பது பெரிதும் அற்ற நிலையே காணப்படுகிறது. அதற்கு இன்றைய யுத்த நெருக்கடி,

யுத்தத்தில் மட்டுமே முனைப்புக் கொள்ள நிர்ப்புந் திக்கும் அமைப்புகள், மற்றும் பயங்கரவாதம், வன்முறை போன்ற இன்னோரன் காரணங்களுக்கப்பால் போராட்டம்/யுத்தத்தின் நேரடிப் பிடிமான மற்றும் போனவர்களின் சமூக அக்கறை என்பது அமைப்பற்றி தனிநபர் கருத்து வெளிப்பாடாக செயற்பாடு கொள்கிறது. அதேவேளை இது தனிநபர் வாதங்களையும் தூய்மைவாதங்களையும் தற்புகழ் மனோபாவக்களையும் உருவாக்கி இருக்கின்றது. மொத்தத்தில் சிலரை இமேஜ் உருவாக்கத்திற்கு உழைப்பவர்களாகக் கூட மாற்றி இருக்கின்றது. இந்த சூழலை நாம் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். இதே சமயத்தில் புகலிடத்தில் தொடரும் சாதிய முரண்பாடுகள் நெருக்கடிகள் கொண்டதாக இருப்பினும் அவை உணர்ப்படுகிற அளவுக்கு உளமாரு அக்கறை கொண்ட சக்திகள் அரிதாகவே காணப்படுகின்றனர். உண்மையில் இம் முரண்பாடுகள் ஒரு அமைப்பின் தேவையைக் கோரி நிற்பதை நாம் உணரவேண்டும்.

இந்நிலையில் புகலிடத்தில் உள்ள தமிழ்பேசும் சமூகத்தின் சமத்துவம் கருதி சாதி, சமய, வர்க்க, பால் பேதமற்ற சூழ்நிலைகளை உருவாக்க, தெளவியாக உள்ளது. இந்த அமைப்பும் சகல சாதி, சமய, வர்க்க, பால் வேறுபாடுகளாற்று சகல துணங்களிலும் உள்ள சக்திகளைக் கொண்டிருக்க வேண்டும். இந்த அமைப்பின் முக்கிய முயற்சியாக அமைப்பின் அங்கத்தவர்கள் தங்களைத் தாங்களே சமத்துவத் திற்கு பயிற்றுவதாக இருக்கவேண்டும். இது மிகவும் முக்கியமானதும் சிரமமானதும் கூட. சடங்குகளையும் சம்பிரதாயங்களையும் துடைத் தெறிவு தெள்பதும் அதற்குத் தங்களைப் பயிற்றுவது என்பதுமான ஒரு அமைப்பு சிறு அளவிலேனும் உருவாகி செயற்படுவது பழைய மாணவர் சங்கங்களை மட்டுமல்ல. இங்குள்ள தொடர்பூதகங்கள்

மற்றும் கலைவிழாக்கள், தமிழ்பேசும் மக்களின் பொதுச் செயற்பாடுகள் அனைத்திலும் தனது பார்வையை வைப்பதினாடாக காத்திரமான வளர்ச்சி கிட்கு சிறு அளவிலேனும் பிரயோசனமாக இருக்கும்.

ஆனால், மேலே குறிப்பிட்ட அமைப்புத் தேவையின் நிமித்தம் நான் சுட்டிக் காட்ட முனைவது, மிகவும் முற்போக்காக, மேட்டுக்குடியின் ஆதிக்கம். (மேட்டுக்குடியின் ஆதிக்கம் என்பது எல்லாப் பிரதே சத்திலும் ஒன்றுதான். யாழ்ப்பாணத்துக்கு வேறை, வண்ணிக்கு வேறை, திருக்கோணமலை மட்டக்களப் புக்கு வேறை என்றில்லை. யாழ்ப்பாண மேலாதிக்கம் என்பது அதனது பொருளாதாரத்தோடும் அதிகாரமையங்களோடு பினைந்த அதன் தன்மையோடும் சம்பந்தப்பட்டது.) சாதியத்தை பேணிக்கொள்ளல் போன்றவற்றிற்கு எதிராக தெளிவான சில இனம் காட்டல்களையும் கருத்துக்களையும் முன்வைப்பவர்கள்கூட நடைமுறையில் அதைக் கைக்கொள்ளும் சாத்தியம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. குறிப்பாக அன்மையில் சர்நிதிகரில் வெளியான சக்கரவர்த்தியின் நேர்காணல் ஒன்றில், “தென்புலோலியூர் பூதலிங்கம் என எதற்காக பெயர் வைக்கிறார்கள்? யோசித்துப் பாருங்கள். நான் அந்த சாதிக்காரன் அல்ல என, எமக்கு சூட்சமமாக சொல்லத்தானே” எனக் கூறிக் கொள்ளும் சக்கரவர்த்தியே இதற்கு முதல் வரியில் இப்படிச் சொல்லிவிடுகிறார்: “பெண் பூப்படைந்த சடங்கிற்கு பாளை விரித்து வெள்ளை கட்ட வண்ணார் இல்லையே என கவலைப்பட்ட என் சொந்தக்காரர்கள் இங்குதான் இருக்கிறார்கள்”

இதில் எதற்காக, ‘என் சொந்தக்காரர்கள்’ எனக் காறி தான் இந்த சாதி இல்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட திட்டமிட்டோன் இதைச் சொல்கிறார் எனவோ அல்லது இது ஒரு தற்செயலானது எனவோ நாம் திட்டவட்டமாகச் சொல்லமுடியாது. ஆனால் இவற்றை முதன்மைப்படுத்தி யாரி கட்டி நீ வேறு நான் வேறுதான் எனத் தூக்கியெற்றுந்துவிடும் நபர்வாதப் போக்கு சரியானதல்ல. இதற்கு பார்வையோடு பயிற்சியும் வேண்டும். கருத்துக்கள் பற்றிக் கொண்டவுடனேயே கலாச்சாரப் பண்பாடு செயல் எல்லாம் முற்றாக மாறிவிடும் என எதிர்பார்க்க முடியாது. மற்றும், தாழ்த்தப்பட்ட சாதியில் பிறந்த வுடன் தலித் என்றோ உயர்த்தப்பட்ட சாதியில் பிறந்தவுடன் தலித் எதிரி என்றோ ஆகிவிடும் எனக் கொச்சைத் தனமாகப் பார்ப்பது தவறு. இன்று

நமக்குத் தேவையானது, நான் வேறு - நீ வேறு என்று நபர்களுக்கு நபர் எதிர் வேஷம் கட்டுவதல்ல. நிராகரிக்கப்பட வேண்டிய கருத்துக்களை பிரக்கஞ்சு பூர்வமாக செயற்படுத்த விரும்பும் அனைத்து சக்தி களையும் வர்க்கம், சாதி, சமயம், பிரதேசம் என யாவும் கடந்து அமைப்பாக அணி திரட்ட வேண்டும். இதில் பிரக்கஞ்சு முக்கியம்.

குறிப்பாக, அன்மையில் ஜயர் வைத்து சாந்தி செய்து பட்டு வேட்டி, சால்லை சகிதம் குழப்பம் வாங்கி, ஆசீர்வாதம் கொடுத்து, பூம் 'புனித' நீராட்டு விழா நிகழ்த்திய கவிஞர் சுகன், அதற்காக ‘பரிசு’ அளிக்கப் பட்ட தங்கச் சங்கிலியையும் கழுத்தில் மாட்டிக் கொண்டு பெண்ணியம், தலித்தியம் என்று பேசித் திரிவது சரியானதல்ல. சைவ முறைமை களையும் வேளாள - பெண் ஒடுக்குமுறைப் பண்பாடு களையும் நடைமுறையில் தெளிவாக தெரிந்து கடைப்பிடித்துக் கொண்டு அதற்கு எதிரானவராக பாவலாக காட்டுவது அநாகரிகமானது. முக்கியமாக சமயம் சார்ந்து மட்டுமல்ல, தமிழ்க் கலாச்சாரமென ஊறிக் கிடக்கும் அனைத்து சடங்கு சம்பிரதாயங்களுக்கும் எதிராக உளமாரவும் கருத்துத் தெளிவுடனும் செயற்பட வேண்டும்.

ஆனால் என்ன செய்வது?

எம். ஜி. ஆர்., ரஜனிகாந்த் போன்றவர் கள் திரையில் வசனம் பேசியே தங்கள் இமேஜை வளர்த்துக் கொள்ள இடமளிக்கும் நமது சமூகத் தன்மையானது இவர்களைப் போன்றவர்களுக்கும் நல்லதொரு வாய்ப்பாகிவிடுகிறது.

இது போன்ற இரட்டை வேடங்கள் எந்த அமைப்பையும் சிறைக்கவல்லது. கருத்துக்கள் தன்ன எவில் சூட மாற்றத்தை ஏற்படுத்தவில்லை என்றால் பிரக்கஞ்சியில் எங்கேயோ பிரச்சினை இருக்கிறது என்பதை நாங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

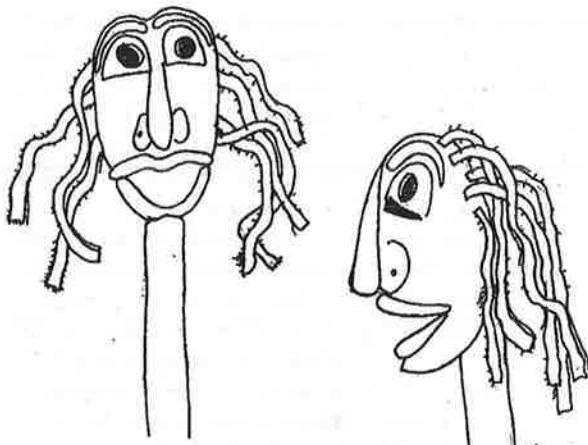
தீவான் அவர்களின் கடிதத்தில் கண்டா வாழ வேலனை ம. ம. வி. பழைய மாணவர் சங்க உடைவு என்பது எதனால் நிகழ்ந்தது என ஸ்தாலமான காரணங்களை முன்வைக்கவில்லை. அவை தெளி வாக்கப்படுமாயின் இது விடயத்தில் அக்கறை கொண்டு செயற்படுவோருக்கு பயனுள்ளதாக அமையும்.

மிகுதி இப்பகுதி வாசகரின் தேடல் குறித்து....

○

இன்றைய ‘தலித் எழுச்சி’யானது தீண்டாமை எதிர்ப்பாகவோ, சாதி படிநிலை எதிர்ப்பாகவோ மட்டும் அமையாமல் ஒட்டுமொத்த அரசியலை மாற்றியமைக்கும் ‘தலித் அரசியலாக’ மாறி வருகிறது. இது அனைத்து ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கும் நம்பிக்கை அளிக்கும் உந்துசக்தியாக உள்ளது.

‘தலித் பெண்ணியம்’நூலிலிருந்து



மூத்து மாஸ்கூப்

சட்டி பேள்

மெல்லிய தூவானம் மன

துக்கு இதம் தந்தது. தலையை வகிடு எடுத்தாற் போல் கறுப்பு. இரு பக்கமும் விலக, பெருஞ் சர்லை வெளிச்சமானது. இப்போது மெல்லிய காற்று. நான் உணர, கைகளில் goose bumps.... தடவிக் கொள்கிறேன்.

அந்த ஜோடிப் புறாக்கள் மீண்டும் ஒரு முறை வட்டமடித்து விட்டு இரும்புக் கம்பியில் வந்து அமர்கின்றன. பெண் புறாவிற்குக் குளிருக்கிறதோ.... ஆணின் இறக்கைக்குள் அது புருந்ததால் என்னுள் கேள்வி. ஆண் புறா ஆதரவாகத் தனது ஜோடியை அணைத்துக் கொண்டது. எனக் குள் ஆர்வம் கூடியது. கண்களை அகற்றாது புறாக்களின் மேல் வைக்கின்றேன். இப்போது அலகு களைப் பிணைத்துக் கொள் கின்றன. நான் சுற்றே நிமிர்ந்து இருக்கின்றேன். பெண் புறா கண்களைச் செருகிக் கொண்டது 'ஓ! இது காதல் முத்தமா?' அடுத்த கேள்வி எனக்குள், புறாக் களின் அலகில் உணர்வு இருக்குமா?

மனிதனின் இதழ்கள் முட்டும் போது எழும் சுகம் அந்தக் கடினமான அலகில்கு உண்டா?

முத்தம் ஈரம் தருமோ....?
ஜேயோ அறிய ஆசையாக இருக்கு. யாரிடம் கேட்பது?

செருப்படி விழும். சிரித்துக் கொள்கிறேன்.

புறாக்கள் மீண்டும் பறந்துவிட எனது பார்வையும் திரும்புகிறது. "You are in the right place" தமது கல்லூரியின் சிறப்பை screen saver இல் எழுதி நகர்த்திக் கொண்டு இருந்தார்கள்.

Libraryக்குப் போனால் புறாக்கள் பற்றிப் புத்தகம் கிடைக்கும்.

'ஜேயோ விசரி இருக்கிற வேலை காணாதென்டு புதுசா ஓண்டா....' என்னை நானே கடிந்து கொண்டேன். ஆணால் புறாக் களின் முத்தம் பற்றி அறிய ஆவலாக இருந்தது. என்ன செய்வது. Internet. களவு செய்ய எண்ணிலிட்டேன்.

பரவாயில்லை.... இதுதான் கடைசித் தரம். இப்படிப் பல கடைசித் தரம் வந்து போய் விட்டது.

Mouseஜே மெதுவாக எடுத்து Netscapeஇல் click பண்ணு கிறேன். எத்தனை முறை warn பண்ணி விட்டார்கள், study time இல் internet உபயோகிக்கக் கூடாதென்று. இன்று தான் கடைசி. மனதிற்கு ஆறுதல் சொல்லிக் கொண்டு pigeons, type

பண்ணுகிறேன்.

"ஜேயோ அக்கா ஓண்ணடையும் காணேலை. என்ற முண்டு நாள் வேலை.... எல்லாம் அழிஞ்சிட்டுது" மாது தோள் கணைச் சுரண்டினாள் அழாத குறையாக.

'சீ! கையை எடும். இப்பிடித் தோளைச் சுரண்டா வையும்' வேறு யாராக இருந்தாலும் ஏரிந்து விழுந்தி ருப்பேன். ஆணால் முடிய வில்லை. மாதுவின் முகம் பார்த்துச் சீற என்னால் முடியவில்லை.

"என்ன?" என்றேன்

"அக்கா please எனக்குக் help பண்ணுங்கோ. என்ற project அழிஞ்சு போச்சு" விசம்பினாள்.

"என்ன துப்பல் போட்டே அழிச்சனீர்" வாய்வரை வந் ததை அடக்கிக் கொண்டேன்.

என்ற கடி jokes ஒருநாளும் அவளுக்குப் புரிந்ததில்லை. எனக்குச் சிரிப்பாக வந்தது. இவளுக்கு ஏனிந்தப் பதட்டம். ஆர்வம் நிறையவே இருக்கிறது. ஒரு நிமிடம் வீணைக்காமல் படிப்புப் படிப்பு என்று படிக்கி றாள். ஆணால் எப்போதும் எதிலும் ஒரு பதட்டம். பயம்.

நிச்சயமாக அழிந்திருக் காது. பதட்டம். பொறுமையாக இருந்து தேடும் திடம் அவளிடம் இப்போது இல்லை. பதறுகிறாள். நான் போகவேண்டும். உதவி செய்ய வேண்டும் என்பதில் உறுதியாக இருக்கிறாள்.

என்ன விட முன்று வயது தான் சின்னவள். அக்கா அக்கா என்று என்னைக் கிழவியாக்கும் போது எனக்குக் கோபம் வரும். சொல்லிப் பார்த் தேன். கேட்பதாய் இல்லை. விட்டுவிட்டேன். என்னை எப்போதும் ஒரு அறிவு ஜீவி போல் உபயோகப்படுத்து கின்றாள். எனக்கும் பிடித்திருந்தது.

"சரி வாரும்" போனோம். தேடினேன். அழியவில்லை. இடம் மாற்றப்பட்டிருந்தது. எனக்குச்

வில்லை. எனக்கு என்னைத் தெரியும். கடைசி இரண்டு நாட்களும் கண் விழித்துப் படித்து, தலையிடியுடன் மருந்து போட்டுப் பரீட்சை எழுதி A+ வாங்கும் ரகம் நான்.

ஏன் ஒரு ஓழுங்கில்லாமல் இருக்கிறேன். எது ஓழுங்கு? ஏன் என்னை நானே ஓழுங்கில்லை என்கிறேன்.

கை நிறையக் காச. இருக்க ஒரு வீடு. ஒட்டுவதற்கு ஒரு கார். படு சுட்டியான இரண்டு குழந்தைகள். வேறு என்ன வேணும். தலை முழுகி, சுமங்கலி விருதம் பிடித்து, மூன்று வேளையும் வீட்டுச் சமையல் சாப்பிட்டு, சனிக் கிழுமை ஜோடியாகத் தமிழ்ப் படம் போய்ப் பார்த்து இதுதான் சந்தோஷமா? அப்படி ஒரு காலம் நான் இருந்தது நினைவிற்கு வர சிரிப்பு வந்தது. நான் அப்போது சந்தோஷமாகவா இருந்தேன். இல்லை. இதுதான் வாழ்க் கையோ என்ற பயத்தில் நடித்தேன். ஜேயோ எனக்கு இதெல்லாம் தாங்காது என்றபோது விலகிக் கொண்டேன். இப்போது சந்தோஷமாக இருக்கிறேன்.

'ஏய் ஏய் உனக்குக் கவலையில்லை. உன் மனதுக் குள் ஏக்கமில்லை. இப்போதும் நீ நடிக்கிறாய்'

நான் தடுமாறிப் போனேன். நான் சந்தோஷமாக இல்லையா? சுதந்திரப் பறவையாய் சுத்தித் திரிகிறேன். விதம் விதமாய் உடுத்துகிறேன். விரும்பினால் மட்டும் சமைப்பது, இல்லாவிட்டால் வெளியில். ஏனென்று மிரட்ட ஒருத்தரும் இல்லை. (இல்லாவிட்டால் கேட்பதற்கு நாதியற் றுப் போய் விட்டேனா?) நான் சந்தோஷமாகத்தானே இருக்கிறேன்.

இருக்கிறேனா?

கேள்விக் குறியைய் பெரிதாக்கி உள்ளே செலுத்துகிறேன். சிறிது தெளிவு வரத்துடும்பார்த்து வெளியிட்டு பிசைவு.

அன்று அந்த ஜோடியை எதற்காகக் கண்வெட்டாமல் பார்த்துக் கொண்டிருந்தேன்.

அவர்களை எதற்காக அப்படி ஆராய் வேண்டும்.

அவள் : சுருக்கு வைத்த கறுப்புப் பாவாடை. கால்களில் வெள்ளை socks. கறுப்பு shoe (சின்னதாக ஒரு குதி அதற்கு) பாவாடை, socks இற்கு இடையே கறுப்பாக வழிக்கப்படாத பொருக்கு விழுந்த கால்கள். சிவப்பு நிறத்தில் பெரிய பட்டன் வைத்த ஸ்பீசே. கவனிக்கப் படாத தலையிரி விரிக்கப்பட்டி ருந்தது. நெந்தியில் குங்குமம். கழுத்தில் தாலிக்கொடி. கைகளில் இரு சோடிக் காப்பு.

அவன் : வெட்டப் படாத தலைமுடி ஒரு பக்கம் சரிந்து படுத்ததால் சாய்ந்த கோபுரம் போல் காட்சி தந்தது. சிறிது மினுங்கல் கூடிய கறுப்பு நிறப் pants. வெள்ளை நிறத்தில் கோடு போட்ட shirt. நெற்றியில் விபூதி. கழுத்தில் தடித்த சங்கிலி. வெள்ளை sports shoe.

இவர்களை எங்கோ ஒரு கிராமத்திலிருந்து நேராக கண்டாவிற்கு கொண்டு வந்து இறக்கியிருப்பது போலப்பட்டது எனக்கு.

ஏய் ஏய்... இது உன்ற நக்கல் குணம் தானே. மற்றவர்களின் தோற்றும் பார்த்து நக்கல்திட்து என்ன சுகம் கண்டாய். எங்கே.... எங்கே.... அந்த ஜோடியின் முகத்தில் தெரியும் பூரிப்பை உன் முகத்தில் காட்டு பார்க்கலாம். உன்னால் முடியாது. அவர்கள் சந்தோஷம் உனக்கு ஏரிச் சலைத் தருகிறது. உனக்குப் பொறாமை, அதுதான் அவர்கள் சில் குறை கண்டு பிடித்து வகுகிற மாகத் திருப்பதிப்பட்டுக் கொள்கிறாய். அவள் சுமங்கலி விருதம் பிடித்து, தாலியைக் கண்ணில் ஒற்றிக் கொண்டால் உனக்கென்ன. அவளிற்கு உலகம் தெரியாது இருக்கலாம். அவள் உலகம் குறுகியது. அதற்குள் அவள் சந்தோஷம்.

உன்னைப் போல படிக்க வில்லை. வீடு, கார் என்ற வசதி யில்லை. ஆனால் உன்னிடம் இல்லாத ஒன்று. சந்தோஷம்

அவர்களிடம் நிறையவே இருக்கிறது. வெளியாடைக்கே பொருத்தமாகக் கவனமாக உள்ளாடை தேர்ந்தெடுக்கும் நீ, உன் துணையைத் தேடுவதில் தவறிவிட்டாய் என்ற அங்கலாய்ப்பு. அதுதான் மற்றவர்களில் நீ தேடும் குறைகள். பரவாயில்லை. ஒன்றாக இருந்து அழுந்திச் சாகாமல், நீ படித்தி ருப்பதால் அவனைத் தூக்கி ஏறிந்து விட்டுக் குழந்தைகளுடன் வசதியாக இருக்கிறாய்.

'பெண்கள் சிந்திக்கக் கூடாது' கதை நேரம் பாலுமகேந்திராவின் வரிகள் நினைவிற்கு வந்தன.

நான் சிந்திக்கிறேன். நிறையவே சிந்திக்கிறேன். எப்போதும் ஏனென்ற கேள்வி எனக்குள். சிந்தித்துச் சிந்தித்துக் கேள்வி எழுப்பிப் பதில் கிடைக்காதபோது கோபம் வருகிறது. அவநம்பிக்கை வருகிறது.

"உம்மோட கதைக்கேலாது. உமக்கு விசர்" பலர் சவிப் படைந்து விலகிக் கொண்டு விட்டார்கள். ஏனென்றபோது 'மைக்கு விசர். அடங்காப் பிடாரி. நீயும் ஒரு பெண்ணா?' பானியில் வசனங்கள்.

முகத்தில் அறை விழுந்தது. அறை விழி, அறை விழி ஏன் என்ற கேள்வி கூடிக்கொண்டு போனதே தவிரக் குறையவில்லை. பெண் சிந்திக்கக் கூடாது என்பதின் கருத்து மட்டும் புரிந்தது. ஜேயோ நான் ஏன் சிந்திக்கும் பெண்ணாகிப் போனேன். விரதம் பிடித்து, வகை வகையாய் சமைத்து, சீலை நகை வாங்கி, அவருடன் படத்துக்குப் போய்.... எவ்வளவு சுகம்.... எவ்வளவு சந்தோஷம்.

பெண் சிந்தித்தால் கஷ்டப் படுவாள். நான் கஷ்டப்படுகிறேன். உடலால் இல்லாவிட்டாலும் மனதால் நிறையவே கஷ்டப்படுகிறேன். நான் சந்தோஷமாக இல்லை.... நான் சந்தோஷமாக இல்லை.

சந்தோஷம் என்று நீ சுறியது எல்லாம் உனக்கும் இருந்தது

என் பிள்ளைகள் அவனள் வினோதமாகப் பார்த்தன.

அம்மா படு கள்ளி, புரிந்து கொண்டிருக்கும். புட்டும் இறாஸ் பொரியலும் அடிக்கடி கிடைத் தது. அடிப்பட்டுச் சாப்பிட்டார்கள். எனக்குள் சிறிது குற்ற உணர்வு ஏற்பட்டது.

எல்லோரும் ஒன்றாகக் குதுாகலமாகச் சந்தோஷித்தி ருந் தோம். இழந்து விட்ட எதுவோ ஒன்று கிடைத்து விட்ட சந்தோஷம் எனக்குள். ஆழமாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க நான் விரும்பவில்லை. புரிந்து விடுமோ என்று பயப்பட்டேனோ.

மழையில் நனைந்து காய்ச்சலை வரவழைத்துக் கொண்ட போது உரிமையுடன் கடிந்து கொண்டாள் மாது. நெற்றிக்குத் தைலம் தடவி,

குடிப்பதற்கு கைச்சலாக எதுவோ காய்ச்சித் தந்தாள்.

பக்கத்திலிருந்து மாய்ந்து மாய்ந்து கவனித்தது என்ன என்னவோ செய்தது.

படிப்பு முடியப் பதவி உயர் வோடு மீண்டும் வேலை தொடர்ந் தேன். மாதுவும் ஒரு வேலை தேடிக் கொண்டாள். ஒரு குடும் பம் உருவானது. எனக்குள் சின்னச் சின்ன மாற்றங்கள். விடை தெரியாது தடுமாறினேன். மாது வேலையால் வரப் பிந்தி னால் தவித்தேன். நான் தடக்கி விழ, அவன் பதறிப் போவது தெரிந்தது.

இருவரும் முகம் பார்த்துக் கைதைப்பதைத் தவிர்த்துக் கொண்டோம்.

தற்செயலாக மோதிக் கொண்டால் முகம் சிவக்க எர்டா

சொன்னோம். மாதுவின் காது மடலின் சிவப்புக் கண்டு நான் கிறங்கிப் போனேன். அதிகம் பேச்சின்றி பல நாட்கள் கடந்தன.. "Pokemon" Movie பார்க்க வேண்டும், பிள்ளைகள் அடம்பிடத்தார்கள். அழைத்துச் சென்றோம். அருகருகில் இருந்து படம் பார்க்க உணர்வுகளின் உத்வேகம் கூடிற்று.

நான் அவன் முகம் பார்க்க, என் தோளில் சாய்ந்து கொண்டாள். எனக்குள் தெளிவு பிறந்தது. இனிமேல் பதிலின்றித் தடுமாறப் போவதில்லை. நான் என் கைகளை அவன் கையுடன் பிணைத்துக் கொண்டே ஓ.

"சாரு...." முதல் முதலாய் என்னைப் பெயர் சொல்லி அழைத்தாள் மாது.



காவலூர் ஜெகநாதன் நினைவு

வருடந்தோறும் பரிசு

காவலூர் ஜெகநாதன்: காவலூரின் கரம்பொன் என்ற கிராமத்தில் 1955ம் ஆண்டு பிறந்த ஜெகநாதன் தமது 20வது வயதில் எழுத்துலகில் பிரவேசித்தார். இவர் முற்றாறுக்கும் அதிகமான சிறுக்கைகளையும், பல நாவல்கள் கட்டுரைகளையும் எழுதியிருக்கார். இவர் சமுத்தில் நடைபெற்ற பல சிறுக்கைப் போட்டிகளில் பரிசுகளைப் பெற்றவர். கமத்தொழில் தினணைகளத்தில் உதவி ஆராய்ச்சி உத்தியோகத்துராக பணியாற்றி வந்த இவர், 1983 இனக்கலவரத்தைத் தொடர்ந்து தமிழகத்திற்குப் புலம் பெயர்ந்தார். அங்கு இனந் தெரியாத ஆயுதக்குழு ஒன்றினால் 1985ம் ஆண்டு மே மாதம் 31ம் திகதி படுகொலை செய்யப்பட்டார்.

இந்த அறக் கட்டளையில் இந்து - காவலூர் ஜெகநாதன் நினைவாக சிறந்த சிறுக்கைக்கும் சில்லையூர் செல்வராசன் நினைவாக சிறந்த கலினதூக்கும் வருடந்தோறும் தனித்தனியே கிழுமியும் இலங்கை நுபாய்கள் பரிசீலிக்கப்படும். பரிசுக்குரிய படைப்புக்கள் மூன்று இலக்கிய அறிஞர்களினால் பரிசீலிக்கப்பட்டுக் கொண்டு வரும். மூத்து சிறுக்கையாசிரியர்கள், கலிஞர்களின் பண்டப்புக்கள் (அவர்கள் எந்த நாட்டிற்கும் புலம்பெயர்ந்திருந்தாலும்) மட்டுமே பரிசீலனைக்கு எடுக்கப்படும். படைப்புகள் சஞ்சினக்களிலோ பத்திரிகைகளிலோ குறித்த ஆண்டிற்குள் பிரசரமானவையாக இருக்கவேண்டும்.

1999ம் ஆண்டிற்கான படைப்புகள் பரிசீலனைக் காக இருப்பதால், ஆக்கதாரர்கள் தமது படைப்புகள் வெளிவந்த பத்திரிகை / சஞ்சினகை பெயரையும் காலத் தையும் குறிப்பிட்டு அறக்கட்டளைக்கு அனுப்பி உதவலாம். மற்றும் இலக்கிய ஆர்வலாக்களும் இதில் ஆர் வம் காட்டி உதவுவது அறக்கட்டளையின் நோக்கத்தைச் செவ்வனே பூர்த்தி செய்ய உதவும்.

KAVALOOR JEGANATHAN
MEMORIAL FOUNDATION
51 RUE DE LA PARABOLE,
95800 CERGY, FRANCE.
TEL: (00 33) 01 30 32 57 25

அன் பிராங்க்

20ம் நூற்றாண்டு மானுடம்:
இவைதையின் ஒரு மனத்துளி

4

தமிழில்: குயிலி



09. 07. 1942
வியாழக்கிழமை

அன்புடன் கிட்டிக்கு,

அப்ப, அம்மாவும் அப்பாவும் நானும் கொட்டும் மழையில் நடந்தோம். எப்படியோ சமாளித்து சகல விதமான சாமான்களையும் பைகளில் அன்ளி அடைத்தோம். பைகள் நிரம்பி வழிந்தன. ஆனாக கொரு பாடசாலைப் பையையும், கடையில் சாமான் கள் வாங்கும் பிளாஸ்டிக் பையையும் எடுத்துக் கொண்டோம்.

போகும் வழியில், வேலைக்கு அவசரமாகச் சென்று கொண்டிருப்பவர்களின் அனுதாபமான பார்வைகளைச் சந்திக்க வேண்டி இருந்தது. தங்களுடைய வண்டியில் எங்களை ஏற்றிச் சென்று, எங்களுக்கு உதவி செய்ய முடியாததையிட்டு அவர்களிற்குண்டான கவலை அவர்களின் முகத் தில் தெரிந்தது. நாங்கள் அணிந்திருந்த அந்தப் பகட்டான மஞ்சள் நட்சத்திரம் அதனளவில் பேசியது.

வீதிக்கு வந்த பின்புதான் அம்மாவும் அப்பாவும் அவர்களுடைய திட்டத்தைப் பற்றித் துண்டு துண்டாகச் சொல்லத் தொடங்கினார்கள். யூலை 16ம் திகதியன்று தாங்களாகவே மறைவிடத் திற்குப் போவதென்று ஆயத்தப்படுத்திய மாதிரி இல்லாமல் பத்து நாட்கள் முன்னதாக செலவு வேண்டி இருந்தது. இதற்குக் காரணம் எங்களைத் தேடி வந்த அழைப்புத்தான். ஆனால், ஏற்கனவே திட்டமிட்ட மாதிரி, மாதக் கணக்கிற்குத் தேவையான முக்கியமான பொருட்கள் யாவும் முன்னதாகவே மறைவிடத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு விட்டன. ஆனால், சில நாட்கள் முன்பாகக் பூர்ப்பட்டதால் எங்களுடைய இருப்பிடமானது சரியாக ஒழுங்கு படுத்தப்பட்டிருக்க மாட்டாது. நாங்கள் அதற்குள் எங்களால் முந்தத்தைச் செய்யவேண்டும்.

அப்பாவினுடைய அலுவலகம் இருக்கும் அதே

கட்டிடத்தில்தான் எங்களுடைய மறைவிடமும் இருக்கப் போகிறது. வெளியாட்களுக்கு இதைக் கண்டு கொள்வது கஷ்டமாக இருக்கும். ஆனால் நான் அதைப்பற்றி உனக்குப் பிறகு விளங்கப் படுத்துவேன். அப்பாவுக்காக வேலை செய்யவர் கள் கனபேர் இல்லை: திரு. கிராள், திரு. கூப்பு விஸ், மியப் மற்றும் 23 வயது நிரம்பிய தட்டச்சாளர் எல் வோசன் ஆகியோர். இவர்கள் எல்லோருக்கும் நாங்கள் வருவது பற்றித் தெரியும். எலியினுடைய அப்பா வோசன் அவர்கள், அவருடன் பண்டக சாலையில் வேலை செய்யும் இரண்டு பையன்களிற்கும் இது பற்றிச் சொல்லவில்லை.

அந்தக் கட்டிடத்தை நான் உனக்கு விபரிக் கிறேன். கட்டிடத்தின் கீழ்த்தளத்தில் ஒரு பண்டக சாலை உண்டு. அது பொருட்கள் சேமிப்புக்குப் பாவிக்கப்படுகின்றது. பண்டகசாலைக் கதவுக்குப் பக்கத்தில், வீட்டிற்குள் செல்வதற்கான முன் கதவு உண்டு. முன் கதவின் உட்புறத்தில் இரண்டாவது வழி ஒன்று உண்டு. அதிலிருந்து ஒரு படிக்கட்டு செல்கிறது. அப் படிக்கட்டின் உச்சியில் இன்னொரு கதவு உள்ளது. அதன் குறுக்கே தடித்த கறுப்பு எழுத்துகளில் அலுவலகம் என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. மிகப் பெரிய, அதிக ஓளியுட்டப்பட்ட, மிக நிறைவாக இருக்கும் பிரதான அலுவலகம் அதுதான். பகலில் எலி, மியப், சூப்புவிஸ் எல்லோரும் அங்கு வேலை செய்வார்கள். அதனை ஓட்டி ஒரு சிறிய இருண்ட அறைக்குள் பெறுமதியான பொருட்கள் வைக்கும் இரும்புப் பெட்டி, உடுப்பு அலுமாரி, இன்னும் ஒரு பெரிய அலுமாரி எல்லாம் இருந்தன. அதனைத் தாண்டினால் இன்னுமொரு ஓரளவு இருந்டான அலுவலக அறை ஒன்று சிறியதாக இருந்தது. கிராளரும் வாண்டானும்தான் வழைமையாக அதில் இருப்பார்கள். இப்போது கிராளர் மட்டும்தான். கிராளரின் அலுவலகத்திற்கு நடைபாதையில் இருந்தும் ஒரு வழியுண்டு. ஆனால் அலுவலக அறையின் கண்ணாடிக் கதவை அந்த

அறையில் உட்புறத்தில் இருந்துதான் திறக்கலாம். வெளியில் இருந்து அவ்வளவு சுலபமாகத் திறக்க முடியாது.

கிராளின் அலுவலக அறையில் இருந்து ஒரு நீண்ட பாதை நிலக்கரிச் சேமிப்புக் கிடங்கைக் கடந்து செல்கின்றது. அதிலிருந்து நான்கு படிகள் ஏறினால் அது கட்டிடம் முழுவதற்கான காட்சி அறை ஒன்றுக்கு இட்டுச் செல்லும். அது பிரத்தி யேக அலுவலக அறை.

அந்த அறை யில் கருநிற முடைய கம்பீரமான தளபாடங்கள்

இருக்கின்றன. நிலத்திற்குக் கம்பளம் விரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அதற்குள் இருக்கும் வாணொலிப்பெட்டி, மற்றும் நீறிய விளக்கு எல்லாம் முதல் தரம், அடுத்த கதவைத் திறந்தால் ஒரு சிறிய குசினி. அதற்குள் சுடுநீர் வடிகழுதயும் ஒரு காஸ் அடுப்பும் இருக்கிறது. அதற்கு அடுத்து ஒரு கழிப்பறை உண்டு. இவ்வளவும் முதலமாடி.

கீழ்மாடி நடைபாதையில் இருந்து அடுத்த மாடிக்குச் செல்ல ஒரு மரப் படிக்கட்டு உண்டு. ஓவ்வொரு படிக்கட்டுகளின் முடிவிலும் ஒரு கதவு உண்டு. இது பக்கத்துக் கதவைத் திறந்தால் அது வீட்டின் முன்னால் உள்ள சேமிப்பு அறைக்கும் மாடியிலுள்ள சந்து அறைக்கும் போகும். உண்மையிலேயே மிகவும் சொங்குத்தான் டச்சுப் படிக்கட்டுகளில் ஒன்று, பக்கவாட்டில் இருந்து வீதிப் பக்கம் நோக்கித் திறக்கும் கதவுவரை செல்கின்றது.

வலது புறத்துக் கதவு எங்களுடைய இரகசிய மறைவிடத்திற்கு இட்டுச் செல்கின்றது. அந்த சாம்பல்நிறக் கதவுக்குப் பின்னால் இவ்வளவு அறைகள் கொண்ட இடம் ஒன்று மறைந்திருக்கும் என்று எவ்வாலும் எப்போதும் ஊகிக்க முடியாது. கதவுக்கு முன்னால் சிறிய படியொன்றுள்ளது. அதைக் கடந்தால் நீங்கள் வீட்டிற்கு உள்ளே இருப்பீர்கள்.

நழைவாயிலுக்கு நேர்த்திராக ஒரு செங்குத் தான் ஆழமான படிக்கட்டு உள்ளது. இது பகுதியில் உள்ள சிறிய பாதை ஒரு அறைக்குள் கொண்டு வந்துவிடும். இந்த அறைதான் பிரிராங்குடும்பத்தினருடைய படுக்கை அறையும் - இருக்கை அறையும் ஆகும். இதை அடுத்து ஒரு சிறிய அறை உண்டு. இது பிரிராங்குடும்பத்தின் இரண்டு இளம் பெண்களுடைய படிப்பு அறையும் படுக்கை அறையும் ஆகும். வலது பக்கத்தில் யன்னல்களில்லாத ஒரு சிறிய தொட்டியும், நீரோட்டத்தினால் கழுவப்படும் ஒரு கழுப்பானும் இருந்தது. அதிலிருந்து எங்களுடைய (என்னுடையதும் மார்கோட்டினதும்) அறைக்கும் ஒரு கதவு

இருந்தது. படிக்கட்டின் அடுத்த கட்டுக்குச் சென்று வரும் கதவைத் திறந்தால், இவ்வளவு பெரிய வெளிச்சுத்துடன் கூடிய அறையொன்று கால்வாயோடையும் தின்தப் பழைய வீட்டில் இருப்பதைக் கண்டு நீங்கள் மிகச் சுலபமாக ஆச்சரியப்படுவீர்கள். அந்த அறையில் ஒரு காஸ் ஸ்டவ் (வாய்சுக்குட்டுப்பு) இருக்கின்றது. (அந்த அறை ஒரு ஆய்வுகூடமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது என்பதற்காக நன்றி சொல்லவேண்டும்) அத்துடன் ஒரு கை கழுவுவதற்கான தொட்டியும் இருக்கின்றது.

வான்டான் தம்பதிகளுக்கு, பொதுவான வசிப்பறை, சாப்பாட்டறை, பாத்திரம் கழுவும் அறை என்பவற்றுடன் இப்போது குசினியும் உண்டு. ஒரு சிறிய ஓடை மாதிரியான இடம், அது பிற்றர் வான்டானுடைய வசிப்பிடமாக வரும். பிறகு கீழ்ப் படிக்கட்டின் முடிவில் ஒரு பெரிய சந்து அறை உண்டு. எங்களுடைய அழகான இரகசிய வதிவிடம் பற்றிய முழுவதையும் நான் உனக்கு விளங்கப்படுத்திப் போட்டன்.

அப்ப, இப்ப உனக்கு விளங்கியிருக்கும்?

உன்னுடைய

ஆன்.

10. 07. 1942
வெள்ளிக்கிழமை

அன்புடன் கிட்டிக்கு,

எங்களுடைய வதிவிடம் பற்றிய அதி விவரண காட்சிப்படுத்தல்களினால் உண்ணை நான் நல்ல விசராக்கிப் போட்டன் போலை கிடக்கு. ஆனால், நாங்கள் எங்கை வந்து சேர்ந்திருக்கிறோம் என்பது உனக்குத் தெரிந்திருக்கவேணும் என்று தான் இன்னும் நான் நினைக்கிறேன்.

ஆனால் என்னுடைய கதையைத் தொடருவதற்கு....

ம்! இஞ்சை பார், நான் இன்னும் முடிக்க வில்லை. நாங்கள் பிரின்சென் கிராக்க் (Prinsengracht)க்கு வந்தபொழுது, மியப் எங்களை உடனடியாக மேல் மாடிக்குக் கூட்டிக்கொண்டு போய், இரகசிய மறைவிடத்திற்குள் நுழைந்தான். அவர் எங்களுக்குப் பின்னால் இருந்த கதவை மூடினாள். நாங்கள் தணியாக விடப்பட்டோம்.

மார்கோட் எங்க ஞக்கு முதலே சைக் கிளில் விரைவாக வந்துவிட்டதனால், அவள் எங்களுக்காக ஏற்கனவே காத்துக்கொண்டிருந்த தாள். எங்களுடைய வசிப்பறையும் மற்றும் ஏனைய எல்லா அறைகளும், விளங்கப்படுத்த முடியாத அளவுக்கு, அப்படி, குப் பைகளால் குவிந்து

11.07.1942
சனிக்கிழமை

போயிருந்தன. அலுவலகத்திற்கு கடந்த மாதங்களில் வந்து சேர்ந்த எல்லாக் கடதாசிப் பெட்டிகளும் நிலத்திலும் கட்டில்களிலும் குவிக்கப் பட்டுக் கிடந்தன. மற்றுச் சிறிய அறை மடித்து வைக்கப்பட்ட கட்டில் விரிப்புகளினால் சீலிங் வரை நிறைந்து கிடந்தது. அன்றிரவு ஒழுங்காகக் கட்டிலில் படுக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் என்னி யதால், உடனடியாகவே துப்புரவு செய்யத் தொடங்கினோம்.

அம்மாவும் மார்கொட்டும் எங்களுடன் சேர்ந்து வேலை செய்வதற்கு முடியாமல் சேர்வாக இருந்தார்கள். அவர்கள் களைத்துப் போய்த் தங்களுடைய கட்டில்களில் சரிந்தார்கள். அவர்களைப் பார்க்கப் பரிதாபமாக இருந்தது. கட்டில்கள் குப்பையாகக் கிடந்தன. அவர்களைச் சுற்றிச் சாமான்கள். ஆனால், குடும்பத்தின் இரண்டு துப்பரவாக்கிகளாகிய அப்பாவும் நானும் உடனடியாகவே வேலையைத் தொடங்க விரும்பினோம். முழுநாளும், நாங்கள் கடதாசிப் பெட்டிகளில் இருந்த பொருட்களை எடுத்து அலமாரிகளை நிரப்பினோம். எங்களால் கடைசியாக முடியாது

என்று களைத்துப் போகும் வரையும் இரண்டு பேரும் எல்லாவற்றையும் துப்புரவாக்கினோம். அன்றிரவு துப்புரவான கட்டில்களில் விழுந்தோம். நாங்கள் அன்று முழுவதும் குடான எதையும் சாப்பிட்டிருக்கவில்லை. ஆனால் எங்களுக்கு அது பெரிதாகப்படவில்லை. அம்மாவும் மார்கொட்டும் மிகவும் களைத்துப் போயிருந்தார்கள். அதனால் சாப்பிட மனசிருக்கவில்லை. நானும் அட்டாவற்கனக்க வேலையாக இருந்தோம்.

செவ்வாய்க்கிழமை காலையில், நாங்கள் முதல் நாள் விட்ட இடத்தில் இருந்து தொடங்கி னோம். எலியும் மியப்பும் எங்களுக்கான பங்கீட்டுப் பொருட்களைப் பெற்றுக் கொண்டார்கள். அப்பா இரண்டு கிடந்த கதவை கொஞ்சம் வெளிக்கச் செய்தார். நாங்கள் குசினி நிலத்தை உருஞ்சித் தேய்த்துக் கழுவினோம். திரும்பவும் நாள் முழுக்க பங்கள் வேலையைத் தொடர்ந்தோம்.

புதன்கிழமை வரையும், என்னுடைய வாழ்க்கையில் நடந்த மிகப் பெரிய மாற்றத்தைப் பற்றிச் சிந்திப்பதற்கான நேரமே கிடைக்கவில்லை. நாங்கள் இங்கு வந்த பிறகு, உனக்கு இதெல்லாவற்றையும் பற்றிச் சொல்வதற்கு முதல் முறையாக எனக்கொரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது.

அதேவேளை, உண்மையில் எனக்கு என்ன நடந்தது, இன்னும் என்ன நடக்கப் போகிறது என் பதை நான் உணர்ந்து கொள்வதற்கும் ஒரு சந்தர்ப்பமாகிறது.

உன்னுடைய

ஆன்

நாங்கள் இங்கிருப்பது யாருக் காவது தெரிந்து விடுமோன்று நான் மிகவும் நன்றாகப் பயந்து போய் இருந்தேன். என்னுடன் மேல் மாடிக் கு வரும் படியும் பயாவைக் கெஞ்சினேன். நான் எப்படிப் பயத்தை உணர்ந்தேன் என்பது அம்மாவுக்கு விளங்கியது.

அன்புடன் கிட்டிக்கு, அம்மாவும் அப்பாவும் மார்கொட்டும் ஓவ்வொரு கால் மணித்தியாலத்திற்கு ஒரு முறை நேரத்தைச் சொல்லும் வெஸ்டர் ரோரன் (westertoren) மணிக் கூடின் சத்தத்திற்கு இன்னும் பழகவில்லை. அது ஓவ்வொரு கால் மணித்தியாலத்திற்கு ஒரு முறை நேரத்தைச் சொல்லும். நான் அதற்குப் பழகவில்லேன். ஆரம்பத்தில் இருந்து அது எனக்குப் பிடித்துப் போனது. அதுவும் விசேடமாக இரவில் ஒரு நம்பிக்கைக்குரிய நண்பரைப்போல இருந்தது. 'மறைந்திருத்தல்' என்பது எப்படிப்பட்ட உணர்வு அல்லது மறைந்திருப்பது என்பது எப்படி இருக்கும் என்பது குறித்து நீ கேட்பதற்கு விருப்பமாக இருப்பதாக பாய் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். நல்லது. இது பற்றி ஒட்டுமொத்தமாக நான் என்ன சொல்லலாம் என்று எனக்கே இன்னும் தெரிய வில்லை. இந்த விட்டில் இருக்கும்போது எப்போதுமே என்னுடைய வீட்டில் இருப்பதாக உணருவேன் என்று நான் நினைக்க வில்லை. ஆனால் அதற்காக, நான் இங்கு இருப்பதை வெறுக்கிறேன் என்பது அர்த்தமல்ல. ஒரு விசித்திரமான விடுதி ஒன்றில் விடுமுறைக்கு வந்து தங்கி இருப்பது போலான உணர்வென்று சொல்லலாம். இன்னும் சரியாகச் சொன்னால், இது சில வேலை ஒரு விசர் என்னமாகக்கூட இருக்கலாம். ஆனால் அப்படித் தான் எனக்குப் படுகின்றது. இந்த 'இரகசிய இருப்பிடம்' ஒரு குப்பர் மறைவிடம். ஒரு பக்கத்திற்கு சரிவாகவும், ஈரவிப்பாகவும் இருந்த போதிலும், இவ்வளவு வசதியான மறைவிடம் ஒன்றை, அம்ஸ்டர்டாமிலோ, இல்லை இன்னும், நெதர்லாந்து முழுவதிலுமோ கண்டுபிடிக்க முடியாது. ஆரம்பத்தில் எங்களுடைய சிறிய அறையின் சுவர்களில் ஒன்றுமே இல்லாமல் மிகவும் வெறுமையாக இருந்தது. ஆனால், நான் சேர்த்து வைத்திருந்த சினிமா நட்சத்திரங்களின் சுவரொட்டிகளையும் காட்சிப்பட தபால்டடைகளையும் மறக்காமல் முன்பே கொண்டு வந்த அப்பாவுக்கு நன்றி சொல்லவேண்டும். ஒரு பசைக்கூட்டுடனும் ஒரு பிரஷ் உடனும் சுவர்களை ஒரு பெண்ணாம் பெரிய சித்திரமாக ஆக்கிவிட்டேன். அது அந்த அறையை மேலும் நல்ல உற்சாகம் தரக்கூடியதாக மாற்றியது. வாண்டான் தம்பதிகள் வரும்போது மேல்மாடியில் உள்ள சுந்து அறையில் இருந்து எங்களுக்குக் கொஞ்ச மரங்கள் கொண்டு வருவார்கள். நாங்கள் அவற்றிலிருந்து அவர்களுக்குச் சின்னச் சின்ன அலுமாரிகள் செய்வோம். கோண்ஸ் மாண்ஸ்களாக இருக்கும் இடங்களையும் மற்றும்

முலைமுடுக்குகளையும் உயிரோட்டமாக இருக்கச் செய்வோம்.

மார்கோட்டும் அம்மாவும் இப்போது கொஞ்சம் பரவாயில்லாமல் இருக்கின்றார்கள். இங்கு வந்த பின், நேற்றுத்தான் முதல் முறையாக குப் கொஞ்சம் செய்யும் அளவிற்கு அம்மாவிற்கு முடியுமாக இருந்தது. ஆனால் அடுப்பில் சட்டியை வைத்து விட்டு, அதெல்லாத்தையும் மறந்துபோட்டு அம்மா, கீழ்மாடியில் கடைத்துக் கொண்டிருந்த போது சட்டியில் இருந்த பட்டாணி எல்லாம் அடிப்பிடித்துக் கடைசியில் சட்டியை விட்டு வரமாட்டன் என்று போட்டுது. கூப்புவிள் எனக்கு, 'young peoples annual' (இளைஞர்களின் ஆண்டு மலர்) என்றொரு புத்தகம் கொண்டு வந்தார். நாங்கள் நால்வரும் நேற்று மாலை, பிரத்தியேக அலுவலக அறைக்குச் சென்று வானோவியை முடுக்கி ணோம். நாங்கள் இங்கிருப்பது யாருக்காவது தெரிந்து விடுமோஎன்று நான் மிகவும் நந்றாகப் பயந்து போய் இருந்தேன். என்னுடன் மேல்மாடிக்கு வரும்படி அப்பாவைக் கெஞ்சினேன். நான் எப்படிப் பயத்தை உணர்ந்தேன் என்பது அம்மாவுக்கு விளங்கியது. அவ என்னுடன் வந்தா. அயலவர் களுக்குச் சத்தங்கள் ஏதாவது கேட்டு நாங்கள் இங்கிருப்பது தெரிந்துவிடுமோ அல்லது இங்கு ஏதோ நடக்கிறதென்று கண்டு கொள்வார்களோ என்று எந்த நேரமும் நாங்கள் மிகவும் பதட்டத் துடன் இருக்கிறோம். முதல் நாளே நாங்கள் யன்னல்களுக்குத் திரைச்சீலைகளைப் போட்டு விட்டோம். உண்மையில்,

அவற்றைத் திரைச் சீலை என்று யாராவது கஷ்டப்பட்டுத்தான் சொல்லவேண்டும்.

வடிவங்களில், தன்மைகளில் இன்னும் அலங்கார வேலைப்பாடுகளில் எல்லாம் வித்தியாசம் வித்தியாசமாக இருந்த, மிகவும் இலேசான

துணிகளைக் கொண்டு நானும் அப்பாவுமாகச் சேர்ந்து எந்த விதத்திலும் தொழில் நேரத்தியற்ற மிக மோசமான வடிவத்தில் திரைச்சீலைகளைச் செய்தோம். இந்தக் கலை வேலைப்பாடுகள் நிறைந்த திரைச்சீலைகளை குண்டுசிகளின் உதவியுடன் சுவரில் மாட்டினோம். அவை இங்கி ருந்து நாங்கள் போகும்ரை தாக்குப் பிடிக்கக் கூடிய மாதிரி பொருத்தினோம்.

எங்களுடைய இடத்திற்கு வலது பக்கத்தில் சில பெரிய கடை கண்ணிகள் இருக்கின்றன. இது பக்கத்தில் ஒரு தளபாடப் பட்டறை உள் எனு. வேலை நேரம் தவிர்ந்த மற்றைய நேரங்களில் அங்கு எவரும் இருக்கமாட்டார்கள். என்றாலும் சத்தங்கள் சுவர்களைக் கடந்து செல்லும். மார்கோட்டுக்கு மிக மோசமான இருமலுடன் கூடிய தழிமன் இருந்தபோதிலும் இரவில் இருமக் கூடாது என்று நாங்கள் அவளைத் தடுத்தோம்.

அவரைக்கு இருமல் மருந்தை அளவுக்கும் அதிகமாகக் குடிக்கக் கெய்தோம். நான் வான்டான் தம்பதிகள் வரும் செவ்வாய்க்கிழமையைக் காத்திருந்தேன். அவர்கள் வந்தால் கொஞ்சம் கலகலப்பாகவும் அமைதி கலவந்தும் இருக்கும். இந்த அமைதிதான் மாலை நேரத்திலும் இரவிலும் என்னை மிகவும் பயப்படுத்துகிறது. எங்களுக்குப் பாதுகாப்பாக யாராவது ஒருவர் வந்து எங்களுடன் படுகக் காட்டார்களா என்று விரும்புகிறேன். விட்டுக்கு வெளியில் எப்போதுமே போக முடியாமல் இருப்பது எவ்வளவு கொடுமையானது என்பதை உனக்குச் சொல்லமுடியாது.

அத்துடன் நாங்கள் எந்த நேரத்திலும் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு சுடப்படுவோம் என்றும் மிகவும் பயமாக அச்சமாக இருக்கிறது. அது சரியான சந்தோஷமான ஒரு எதிர்பார்ப்பு இல்லை. நாங்கள் பகல் வேளைகளில் குசகுசுத்துக்கொண்டும் பதங்கிப் பதுங்கி நடந்துகொண்டும் தான் இருக்கலாம். அல்லாவிடில் பண்டகசாலையில் இருப்பவர்களுக்கு நாங்கள் இங்கிருப்பது தெரிந்துவிடும். பொறு! யாரோ என்னைக் கூப்பிடுகிறார்கள்.

உன்னுடைய

ஆன்.

**14. 08. 1942
வெள்ளிக்கிழமை**

அன்புடன் கிட்டிக்கு,

ஓரு முழு மாதமாக நான் உன்னை ஒதுக்கி வைத்து விட்டேன். ஆனால், உண்மையாக இங்கு-

அவ்வளவு புதினங்கள் இல்லை. ஒவ்வொரு நாளும் உனக்குக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லும் படியாக கவனத்தை ஈர்க்கும் விடயங்கள் எதுவும் இங்கு இல்லை. வான்டான் குடும்பத்தினர் யூலை 14ம்

திகதி இங்கு வந்தார்கள். யூலை 13ம் திகதிக்கும் 16ம் திகதிக்கும் இடையில் ஜேஜர்மனியர்கள் மக்களை எல்லாப் பக்கத்திலும் இருந்து கூப்பிட்டார்கள். அது மேலும் பதட்ட நிலையைத் தோற்றுவித்தது. எனவே அவர்கள் பாதுகாப்புக் கருதி ஒரிரு நாட்கள் முந்தி வந்தார்கள் ஒரு நாள் பிந்துவுதை விட இது நல்லதென்று நினைத்தார்கள். காலை 9.30மணிக்கு பிற்ற வந்தான். அவன் வரும்போது, நாங்கள் இன்னும் காலை உணவு ராப்பிட்டுக் கொண்டிருந்தோம். பீற்றர், வான்டானுடைய மகள். அவனுக்கு வயச் இன்னும் பதினாறாகவில்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால், மென்மையான, வெட்கப்பட்ட விகாரமான இளைஞர். அவனுடன் சேர்ந்திருக்கும்போது எதையும் பெரிதாக எதிர்பார்க்க முடியாது. அவன் தன்னுடைய யூனை மூலிகையை அவனுடன் கொண்டு வந்திருந்தான். அவனுக்குப் பின் அரை மணித்தியாலம் கழித்து

வான்டான் தமிழ்கள் வந்தனர். திருமதி வான்டான் தன்னுடைய தொப்பிப் பெட்டிக்குள் ஒரு பெரிய சிறுநீர் கழிப்பான் வைத்திருந்தார். “இது இல்லா மல் எங்கிருந்தாலும் எனக்கு என்னுடைய வீட்டில் இருப்பது மாதிரி இருக்காது” என்று அவர் சொன்னார். எனவே அவனுடைய சாம்யமனைக் கதிரைக் குக் கீழ் நிருந்தரமான இடத்தைப் பிடித்துக் கொள் ளும் முதற் சாமாணாக இது இருக்கும். திரு. வான்டான் தன்னுடையதைக் கொண்டு வரவில்லை. ஆனால் தன்னுடைய கையிடுக்கில் ஒரு மிகக்கும் தேநீர் மேசையைத் தூக்கிக் கொண்டு வந்தார்.

அவர்கள் இங்கு வந்த நாள் தொடக்கம் நாங்கள் எல்லோருமே ஒருமிக்க சந்தோஷமாகப் பேசிச் சிரித்துச் சாப்பிட்டோம். முன்று நாட்களுக்குப் பிறகு நாங்கள் எல்லோரும் உண்மையாக ஒரு பெரிய குடும்பம் மாதிரி ஆகவிட்டோம். அந்த மேலதிக் கூரு கிழமையும் நாங்கள் வாழ்ந்த இடத்தில் அவர்கள் என்ன மாதிரி வாழ்ந்தார்கள் என்பது பற்றித் தாமாகவே அல்லது இயல்பாகவே நிறைய எங்களுக்குச் சொல்ல வான்டான் குடும்பத் தினால் முடிந்தது. எல்லாப் புதினங்களுக்கிடையிலும் எங்களுடைய வீட்டிற்கும் அங்கிருந்த திரு. குட்ஸ்மித்திற்கும் என்ன நடந்தது என்பதை அறிய மிகவும் ஆவலாக இருந்தோம்.

வான்டான் சொன்னார்:

“திரு. குட்ஸ்மித் திங்கட்கிழமை காலை 9.00மணிக்கு போன் பண்ணி என்னை அங்கு வரச் சொல்லிக் கேட்டார். நான் உடனடியாக அங்கு சென்றேன். குட்ஸ்மித் மிகவும் பதட்டமான நிலையில் இருந்தார். பிராங்க் குடும்பம் எழுதி வைத்து விட்டுப் போன கடிதத்தை என்ன படிக்கச் சொன்னார். கடிதத்தில் எழுதியிருந்த மாதிரி பூணையைப் பக்கத்து வீட்டுக்காரரிடம் கொடுக்க விரும்பினார். அது எனக்குச் சந்தோஷமாக இருந்தது. திரு. குட்ஸ்மித் அந்த வீடு சோதனைக்குள்ளாக்கப் படும் என்று பயந்தார். எனவே நானும் அவரும் எல்லா அறைகளையும் ஓரளவு துப்புவு செய்தோம். காலைச் சாப்பாடு சாப்பிட்ட இடம் எல்லாத்தையும் துப்புவாக்கினோம். திருமதி பிராங்க் இனுடைய மேசையில் நானொரு அஞ்சல் தாளைக் கண்டேன். அதில் மாஸ்ரிசிட் விலாசம் ஒன்று எழுதி இருந்தது. இது ஒரு தேவை கருதித் தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரிந்தும், நான் மிகவும் ஆச்சரியமும் அதிர்ச்சி யும் அடைந்ததுபோல் அவருக்குக் காட்டிக் கொண்டேன் இந்தக் தூரதிர்ஷ்டவசமான துண்டைத் தாமதமின்றிக் கிழித்து ஏறியம்படி திரு. குட்ஸ்மித்தை அவசரப்படுத்தினேன்”

உங்களுடைய மறைவு பற்றி எனக்கு எதுவும் தெரியாது என்பது போல் தொடர்ந்து காட்டிக் கொண்டேன். ஆனால் அந்தக் கடதாசித் துண்டைக் கண்ட பிறகு எனக்கு மூளையில் ஒரு பொறி தட்டியது. நான் சொன்னேன்: “திரு.குட்ஸ்மித்!

இந்த விலாசம் எதைக் குறிப்பிடு கின்றதென்று எனக்கு இப்போதுதான் திடீரென்று உதிக்கின்றது. இப்ப, எனக்கு எல்லாம் நினைவுக்கு வருகின்றது. ஆறு மாதங்களிற்கு முன்பு எங்களுடைய அலுவலகத்தில் ஒரு மேல்நிலை அதிகாரி இருந்தார். அவர் திரு. பிராங்க் உடன் மிகவும் நட்பாக இருந்தார். அவர் தேவை ஏற்படும்போது பிராங்குக்கு உதவுவதாகக் கூறி இருந்தார். அவர் மாஸ்ரிசிட் இல் தங்கி இருந்தார். அவர் தனது வாக்கைக் காப்பாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார் என்று நான் நினைக்கிறேன். அவர் எப்படியோ இவர்களை பெல்ஜியத்திற்கு கூப்பிடுவதில் வெற்றியடைந்தி ருக்கிறார், பின் பெல்ஜியத்தில் இருந்து சுவிச்சர் லாந்துக்கு. என்னை விசாரிக்கும் எந்த நண்பர்களிடமும் நான் இதைச் சொல்லவேன். ஆனால் மாஸ்ரிசிட் என்று மட்டும் சொல்ல வேண்டாம்.”

“இப்படிச் சொல்லிவிட்டு நான் வீட்டை விட்டு வெளியேறினேன். உங்களுடைய அநேகமான நண்பர்களுக்கு மேற்சொல்லப்பட்ட செய்தி தெரியும். ஏனென்றால் பல தடவைகள் வெவ்வேறு ஆட்களினால் எனக்கு இது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.”

நாங்கள் இந்தக் கடையைக் கேட்டு மிகவும் ரசித்தோம். திரு. வான்டான் மேலும் சில விபரங்கள் சொன்னபோது, எப்படி ஆக்கள் தங்களுடைய கற்பனைகளை ஓட விடுகிறார்கள் என்று நினைத்து, மேலும் சிரித்தோம். நாங்கள் ஜோடியாக சைக்கிள்களில் அதிகாலையில் சௌல்வதை ஒரு குடும்பம் கண்டது. இன்னொரு பெண்மணிக்கு நாங்கள் நடு இரவில் ஒரு இராணுவ வாகனமொன் றினால் கண்காணிக்கப்பட்டோம் என்பது மிகவும் உறுதியாகத் தெரியும்.

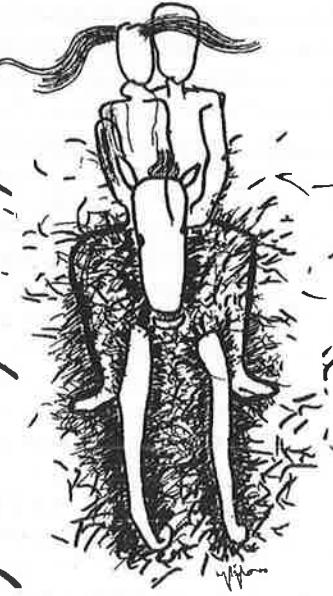
உங்களுடைய

ஆன்.



ஆன் பராங்க்

முல்லை நாளை வரவில்லை



இவு அடங்கிப்
போகும் நேரம்.
காற்றின் ஒலி
மட்டும் கேட்டது. மல்லிகை
மணந்தால் எப்படி இருக்கும்.
நான் கிறங்கினேன்.
ஒரு, இரு வாகன ஓலிமட்டும்
கேட்டபோது எனக்குக் கோபம்
வந்தது. குழம்பொலி எங்கே,
எனக்கு வேண்டியது அதுதான்.
தனிமை. தனிமை
வதைபடுகிறேன். எங்கே என்
ராஜகுமாரன். இன்று
வரமாட்டானோ? மனம் தலித்தது.
வருவான். நிச்சயம் வருவான்.
அவனில் எனக்கு நம்பிக்கை
இருந்தது. நேரம் போகப் போக
குழப்பத்துடன் கோபம் வந்தது.
வருவான். அவன் வருவான்.
நம்பிக்கையுடன் உடைகளைத்
தளர்த்தி விட்டேன். கண்மூடிச்
சிறிது சோகித்து, முழித்தபோது
அவன் நின்றுகொண்டிருந்தான்.
என் ராஜகுமாரன். அதே கம்பீரம்
கவந்த குறும்புச் சிறிப்பு, நான்
சிரிக்கவில்லை. முகத்தை
உம்மென்று தூக்கி வைத்துக்
கொண்டேன்..

“கோபமா”

நான் பேசவில்லை.

“என் கண்ணிக்கு என் மேல்

கோபமா?” குழந்தான்.
என் வயிற்றில் புளி
கரைந்தது. இருந்தும் நான்
மசியவில்லை.
“என் கண்ணம்மா”
நெற்றியில் முத்தமிட்டான்.
நான் கரைந்து போனேன்.
“ம... நேற்று ஏன் வரவில்லை”
கேட்டேன்.
தலை குனிந்தான். என்
கோபம் தலைகு ஏறியது.
“அப்படியென்றால் நீ வேறு
யாரோட்டாவது.”
நான் முடிக்கவில்லை.
“ஐயோ என்ன இது” தன்
இரும்புக் கரம் கொண்டு என்
இதழ் பொத்தினான்.
எனக்கு வலித்தது.
சுகமாகவும் இருந்தது. நான்
அவன் விரல் நனைத்தேன்.
புன்னைகைத்தான்.
மீண்டும் கேட்டேன். “நேற்று ஏன்
வரவில்லை?” அவன் கண்கள்
கலங்கிற்று. இறுக்கமாகத் தன்
இதழ் கடித்தான். நான்
துடுதிழத்தும் போனேன்.
“மன்னித்துவிடு. நான்
கேட்கவில்லை. நீ காரணம்
சொல்ல வேண்டாம்”
“நான் வந்திருந்தேன்.
ஆனால்....” அவன் நா பிரண்ட்டது.
“வந்திருந்தாயா? எப்போது?”
நான் குழப்பிப் போனேன்.
“வந்திருந்தால் ஏன் என்னிடம் நீ
பேசவில்லை?”
“நான் வந்திருந்தேன்.. ஆனால்
நீ... பல் கடித்துக் கண்ணீர்
விட்டபடியிருந்தாய். என்னால்
சகிக்க முடியவில்லை, போய்
விட்டேன்.”

நான் விக்கி விக்கி அழத்
தொடங்கினேன்.

“என் செல்லக் கண்ணம்மா. என்
ராராத்தி எதற்காக வதை
படுகிறாய் போய் விடு. ஓடிவிடு
இங்கிருந்து. என்னால் தாங்க
முடியவில்லை” விம்மினான்.
“உன் மாளிகையில் எனக்கு
இடமுண்டா?”

“நிச்சயமாக. வந்துவிடு
என்னுடன்”

“நான் மட்டுமா? இல்லைக்
குழந்தைகளையும் அழைத்து
வரவா?”

“இது என்ன கேள்வி. உன்
குழந்தைகள் எனக்கும்
குழந்தைகள் தானே.”
மாளிகை எப்படியிருக்கும். இது
கன்டா மாளிகை கற்பனைக்குக்
கொஞ்சம் கண்டப்பட்டேன்.
“என்ன அதுக்கிடேலை
படுத்திட்டியே?” வில்லன் ரூல்.
என் கற்பனை கவலைந்தது. நான்
அவசரமாக மூச்சை
இழுத்துவிட்டேன். சிறிது
குறட்டை விட முயன்றேன்
முடியவில்லை.
“ஓரு பிசாசு ஒண்டு வந்து
வாச்சிருக்கு எனக்கு
ஒண்டுக்கும் லாயக்கில்லை.
எப்ப பாத்தாவும் முசி மூசி
நித்திரை கொள்ளத்தான்
தெரியும்” பியர் வாடை கப்பென்று
அடித்தது.
ராஜகுமாரன் போயிருப்பான்.
அவனால் இதையெல்லாம்
சகிக்க முடியாது. எனக்குள்
பெரும்சு எழுந்தது. இருந்தும்
நித்திரை போல் நடிப்பதில்
குறியாக இருந்தேன். பின்னால்
எதுவோ ஊர்ந்தது. எனக்கு
அருவருத்தது. சிறிது விலகிக்
கொண்டேன்.
“வாடி இஞ்சு” அணைக்க
முயன்றான். அவன் முரட்டுக்
கரம் பட்டு விழித்தது போல்
நடித்தேன். “எனக்கு நித்திரை
வருகிறது. நாளைக்கு
வேலைக்குப் போகவேணும்.”
“ஏன் நானும்தான் போக வேணும்.
இவு மட்டும் தான்
உலகத்திலேயே வேலைக்குப்
போறா” நக்கலாகக் கூறியபடியே
இதழ் தேழினான்.
“எனக்கு வயித்துக்க நோகுது
என்னால் இன்டைக்கு ஏலாது”
தள்ளிப் படுத்தேன்.
“உனக்கு எப்பதான் ஏலும்.
இதைத்தானே நெடுகலும்
சொல்லுவாய்.” அவன் கை உடல்
அளைந்தது. முழங்கை கொண்டு
அவன் நெஞ்சில் இடிக்கத்
தோன்றியது. கட்டுப்படுத்திக்
கொண்டேன். அவசரப்பட்டால்
காயப்படப் போவது நான் தான்.
“என்னால் ஏலாது நேற்றைய
நோவே இன்னும் போகேலை”
விலகிக் கொண்டேன். அவன்

ஏனமாகச் சிரித்தான்.
 "நேற்றோ! நேற்று என்னடி
 செய்தனி. மரக்கட்டை மாதிரிக்
 கிடந்து போட்டு ஏண்டி உனக்கு
 வேறு யாரோடையாவது
 சிநேகிதமே" தொடங்கி
 விட்டான். இனி அவன் பேசும்
 பேச்சுக்கள் காது கொண்டு
 கேட்க முடியாமல் இருக்கும்.
 "என்ன கேட்கிறன் பேசாமல்
 கிடக்கிறாய். சொல்லு,
 வேலைக்குப் போறன் என்னு
 போட்டு ஆரிட்டப் போய் மேஞ்சு
 போட்டு வாறாய்"
 "சம்மா இருக்கிறிங்களே. ஏன்
 இப்பிடியெல்லாம்
 கதைக்கிறிங்கள்"
 "அப்ப என்னோடையும் படுக்க
 மாட்டன் எண்டுறாய். வேறு
 ஒருத்தரோடையும்
 தொடர்பில்லை என்டால் என்ன?"
 "ஜெயோ என்ன இது" நான்
 காதுகளைப் பொத்திக்
 கொண்டேன். என் கண்கள்
 கலங்க மங்கலாக அவன்
 தெரிந்தான். ராஜகுமாரன்
 போகவில்லை இங்கே தான்
 நிற்கிறான்.
 ராஜகுமாரா.... ராஜகுமாரா....
 நான் புலம்பினேன். ஓடிவுந்து என்
 தலை வருடி விட்டான்.
 "கூறிவிடு. என்னைப் பற்றி
 அவனுக்குக் கூறிவிடு" என்னை
 அணைத்துக் கொண்டான்.
 "இல்லை ராஜகுமாரா.
 சொன்னால் உண்ணையும்
 என்னிடம் இருந்து பிரித்து
 விடுவான். என் வாழவில்
 எனக்குத் துணையாக இருக்கும்
 ஒரே ஜீவன் நீதான் உண்ணை
 நான் இழுக்க மாட்டேன்"
 குறட்டை கேட்டது. அப்பாடா
 அவன் துங்கி விட்டான்.
 "என்னுடன் வந்து விடு"
 ராஜகுமாரன் கேட்டான்.
 "எப்படி�...."
 கண்ணால் வெளியே காட்டினான்.
 எட்டிப் பார்த்தேன். வெள்ளைக்
 குதிரை வாலை ஆட்டியபடியே
 நின்றது.
 "சரி" என்றேன். என்னை வாரி
 எடுத்துக் குதிரையில்
 இருத்தினான்.
 அவன் மாளிகை என் விடு

போலவே இருந்தது. பொருட்கள்
 எல்லாம் அழகாக
 அடுக்கப்பட்டிருந்தது.
 "இன்று over time செய்து வீட்டு
 வேலையெல்லாம் செய்து
 களைத்துப் போயிருப்பாய்
 இதைக் குடி நீட்டினான். ஆவி
 பறக்கும் தேன் கலந்த பால்.
 குடித்தேன்.
 "காலை வேலைக்குச்
 செல்லவேண்டும் படுத்துக்
 கொள்"
 "நீ"
 "நானும் தான்"
 என்னை இழுத்து முத்தமிட்டு
 "good night" என்றான். நான்
 மனம் நிறைந்து போக
 நித்திர்யானேன்.
 "நித்திரை கொண்டது கானும்.
 போ! போய் ஒரு தேத்தண்ணி
 போட்டுக்கொண்டு வா"
 நான் விழித்துக் கொண்டேன்.
 பம்பரமானேன் வழைமை போல.
 வெறுத்தது. வாழுப் பெறுத்தது.
 எங்கே என் ராஜகுமாரன்.
 தேனீர் கலக்கும் போது பின்னால்
 நின்று அணைத்துக்
 கொண்டான். "நான் தேனீர்
 கலக்கிறேன்; நீ குழந்தைகளின்
 வேலையைப் பார்" என்றான்
 முரட்டுப் பிடியைத் தளர்த்தாது.
 "ச்சீ! என்ன இது பட்டப் பகலில்"
 நான் நெகிழிந்தேன்.
 "என் கண்ணால்மாலை நான்
 எப்போது வேண்டுமானாலும்
 அணைத்துக் கொள்வேன்" பிடிஃ
 மேலும் இறுகியது.
 "ஆ"
 "என்னடி தேத்தண்ணி கேட்டாக
 குசினிக்க நின்டு தானாக்
 கதைக்கிறாய்"
 "ச்சீ! போ" நான் ராஜகுமாரனின்
 பிடிஃ விலக்கி விழரந்தேன்.
 ராஜகுமாரன் போய் விட்டான்.
 வருவான் இன்று இரவு மின்டும்
 வருவான். பகல் வேளை ஒரு
 பிசிறு மாறாமல், ஒவ்வொரு
 நாளும் ஒரே மாதிரி முடிந்து
 போனது. நான் களைத்துப்
 போனேன். குழந்தைகளைப்
 படுக்க வைத்து விட்டுக் கட்டி
 வுக்கு வந்தேன். வழைமைபோல்
 அவன் இல்லை. வருவான் பாதி
 இரவில், பாதி போதையில்

வருவான். நான் அவனை என்
 நினைவிலிருந்து அகற்றினேன்.
 இது ராஜகுமாரனின் நேரம்.
 அவனுக்காக நான்
 காத்திருக்கும் நேரம்.
 ராஜகுமாரன் வந்தான். நான்
 அவன் முகம் தேடினேன். போன
 வாரம் திரையில் பார்த்த ஜாடை
 கொஞ்சம். மூன்று நாட்கள் முன்பு
 வீடியோவில் பார்த்த முகம்
 கொஞ்சம். நண்பி வீட்டிற்கு வந்து
 போன இளைஞனின் முகம்
 கொஞ்சம். சரியாக முடிவெடுக்க
 என்னால் முடியவில்லை.
 கொஞ்சம் பயமாகவும் இருந்தது.
 ஆனால் பிடித்திருந்தது.
 "என்ன" நான் குழந்தேன்.
 "நீ நல்ல அழகாக இருக்கிறாய்"
 என்றான்.
 "ஆ! நீயும்தான்." என உடல்
 உஷ்ணம் உணர்ந்தேன். அருகே
 வந்தான். நான் இருக்க நீட்டி
 னேன், அவன் முகம் நோக்கி.
 கதவு திறந்து கொண்டது.
 தள்ளாடியபடியே அவன்
 வந்தான். வில்லான்.
 என் உடலின் உஷ்ணம்
 அடங்கிக் கொண்டது. கண்
 முடினேன் அவசரமாக. தொம்
 என்று கட்டிலில் விழுந்தான்.
 இறுக என்னை அணைத்துக்
 கொண்டான். நான் விலக
 முயன்றேன். முடியவில்லை. நான்
 தின்றினேன்.
 ராஜகுமாரா.... ராஜகுமாரா....
 காப்பாற்று என்னை. புலம்பினேன்.
 ஓடிவுந்து என் தலை
 வருடியபடியே "காலால்
 உதைந்து விடு" கதறினான்.
 முயன்றேன் நான். முயன்றேன்
 முடியவில்லை.
 செய்வதறியாது தடுமாறினான்
 ராஜகுமாரன். "என் கண்ணே, என்
 ராசாத்தி" என் நெற்றியில்
 முத்தமிட்டான். நான்
 பரிதாபமாக அவனைப்
 பார்த்தேன். என்னை இறுக
 அணைத் துக் கொண்டான்.
 அவனின் எப்பரிசம் சுகமாக
 இருந்தது. நானும் அவனை
 அணைத்துக் கொண்டேன்.
 ராஜகுமாரன் தன் இதழ் கொண்டு
 என் உயிர் குடிக்க நான்
 கிறங்கிப் போனேன்.

சமாதான/சா ஓப்பந்தம்

காமன்-வசந்தன்-குளிர்நாடன்

இலக்கிய விமர்சகரும், பலஸ்தீனியரும், பலஸ்தீன் மக்களின் விடுதலைக்காக நீண்ட காலமாகப் போராடி வந்தவருமான எட்வேட் ஸையிட்டினுடைய புதிய நூலொன்று வெளிவந்துள்ளது. இஸ்ரேலுக்கும் பலஸ்தீனர்களுக்கும் இடையே நோர் வேயின் நடுவத்துக்கூடாகக் கையெழுத்திடப்பட்ட 'சமாதான ஓப்பந்தம்' பற்றியதே நூல். THE END OF THE PEACE PROCESS : OSLO AND AFTER என்பது நூலின் தலைப்பு.

1993ம் ஆண்டு இஸ்ரேலிய, பலஸ்தீன் அரசியல் வாதிகளும் அலுவலர்களும் நோர் வேயில் ரகசியமாகச் சந்தித்திருந்தனர். அந்தச் சந்தியின் ஒரு இறுதி விளை வாக உருவானதுதான் இஸ்ரேலிய-பாலஸ்தீன் 'காணித் துண்டு' பகிர்ந்து கொள்ளல் தொடர்பான ஓப்பந்தம். இந்த ஓப்பந்த காலத்திலும் திடீ ரென்று நோர் வேஜிய அரசு கவிழ்ந்து விட்டது. எனினும் பின்னர் வந்த புதிய அரசு ஓப்பந்தத்தை நிறைவேற்றவும் 'முன்' கொண்டு செல்லவும் பங்காற்றியிருந்தது. ஆரம் பத்திலிருந்தே

எட்வேட் ஸையிட் இந்த ஓப்பந்தத்தை தீவிரமாக விமர்சித்து வந்திருக்கிறார். அவருடைய விமர்சனத்துக்கு முக்கியமான காரணங்களில் ஒன்று, பலஸ்தீனியர்களுக்கும் இஸ்ரேலியர்களுக்கும் இடையிலான சமத்துவ அடிப்படையிலான ஓப்பந்தம் அல்ல இது என்பதே. ஆனால் அமெரிக்கா வினதும் இஸ்ரேலினதும் ஆதிக்கத்திலும் இவர்களுடைய அபிவாசக்களை நிறைவேற்றவுதற் காகவே இந்த ஓப்பந்தம் வழி செய்கிறது என்பதும், அரபாத் தலைமையிலான பாலஸ்தீன் விடுதலை இயக்கம் ஆற்றாமையாலும் களைத்துப்போயும் இவ்வொப்பந்தத்துக்கு உடன்பட்டிருக்கிறது.

"சிந்தனையாளர்கள், கலைஞர்கள், கல் விமான் களின் சமூகப்பங்கு என்ன? என்ற கேள்வியை அடிக்கடி எழுப்புவதுடன் 'பிழை காணில் பொறாத உள்ளம்' உடையவராகவும் 'நெற்றிக் கண்ணெனக் காட்டினாலும் குற்றம் குற்றமே' என்று நின்று பிடிக்கிற மனத்திடம் வாய்த்தவராகவும் எழுத்தாளர்களும் சிந்தனையாளர்களும் இருக்க வேண்டும்" என்று பல இடங்களில் ஸையிட் வலியுறுத்துகிறார்.

இஸ்ரேலும் பலஸ்தீனும் பேச்சவார்த்தைகளில் ஈடுபடுகிறபோது அது அசமத்துவ நிலையிலேயே நிகழ்கிறது என்று ஸையிட் கூறுவது சரியானதுதான். இராணுவர்தியிலும் அரசியல் ரீதியிலும் பல மான நிலையில் இருக்கிறது இஸ்ரேல். எனவேதான் 1995ம் ஆண்டு ஷிமோன் பெரஸ், முன்னாள் இஸ்ரேலிய அதிபர், குறிப்பிட்டார்.

"உண்மையான பேச்சு வார்த்தைகள் என்பன இஸ்ரேலுக்கும் பலஸ்தீன்துக்கும் இடையில் நடைபெறுவது அல்ல. மாறாக, காணித்துண்டில் எந்த அளவை, எந்தத் துண்டை, எப்போது, எப்படிக் கொடுப்பது என்பது பற்றி இஸ்ரேலியர் தமக்குள் பேசுவதுதான் பேச்சவார்த்தை."

தோற்றுப்போய்ப் பலவினைமாக இருக்கிற பலஸ்தீனியர்களுக்கு எதுவுமே செய்ய முடியாத நிலை. இந்த நிலைக்கு அரபாத்தும் பலஸ்தீன் விடுதலை இயக்கமும் கணிசமான அளவுக்குப் பொறுப்பு என்பதை ஸையிட் ஆதாரங்களுடன் விளக்குகிறார்.

பலஸ்தீனியர்களுக்குத் திருப்பியளிக்கப் பட்டு வரும் நிலங்களும் மிகச் சிறு அளவில்தான் எனவும், பெரும் எவுக்கு வணாந்தரத் துண்டுகள்தான் எனவும்

ஸையிட் நிறுவகிறார். இந்த அம்சத்தை மைய நீரோட்ட அமெரிக்க ஜீரோப்பிய தொடர்பு ஊடகங்கள் மறைத்துவிட்டு இஸ்ரேல் உடன்படிக்கையை நிறைவேற்றி வருவதாக எழுதுகின்றன. மூன்று வீத நிலம், நான்குவீத நிலம் என்று புள்ளி விவரங்களைத் தருகிறபோது இன்னும் எழுபது வீதத்துக்கும் அதிகமான நிலம் இஸ்ரேவின் கரங்களில் இருப்பதைப்பற்றி அவை எழுதுவதில்லை என்று ஸையிட் விளக்குகிறார்.

"அநாதரவான அகதி நிலை ஓன்றை உருவாக்கிவிட்டு அதனைச் சமாதானம்" என்று இவர் கள் அழைக்கிறார்கள் என்று குழுவுகிறார் ஸையிட். இன்றைய அமெரிக்க இஸ்ரேவிய கூட்டுக் கொள்கையைப் பற்றி

எழுதுகிறபோது,

"எங்களுடைய வரலாற்றையும் நினைவுகளை ஒரு இரு தேசிய நாட்டில் (bi-national country) வாழ முடியும் அழித்து விடுவது தான் அவர்கள் து

முதல் இலக்கு. இதன் பிற்பாடு எங்களுக்கு இரண்டு தெரிவுகள்தான் இருக்க முடியும். ஓன்று, அவர்களிடம் பணிவது, சரணடைவது. மற்றது எல்லாவற்றையும் இழந்து போரிடுவது. அப்போது எங்களுக்கு மிஞ்சப்போவது அவர்கள் எங்களுக்கு குட்டப்போகிற 'பயங்கரவாத - அடிப்படைவாத' அடையாளம் மட்டும்தான்."

இந்த நூலில் இடம் பெற்றிருக்கிற கட்டுரைகள் ஏற்கனவே சஞ்சிகைகளிலும் பத்திரிகைகளிலும் இடம்பெற்றவைதான். எனினும் ஓன்று சேர்த்து வாசிக்கிறபோது இவை ஸையிட்டின் பலமான எழுத்துக்கும் தீவிரமான கடப்பாட்டு உணர்வுக்கும் சலியாத உழைப்புக்கும் விட்டுக் கொடுக்காத தார்மீக நிலைப்பாட்டுக்கும் மேலும் வளம் சேர்க்கின்றன.

Jean Paul Sartre தனது கட்டுரைகளில் குறிப்பிடுகிற *homme engagé* - கடப்பாடுடைய மாணிடன் - என்பதற்கு ஸையிட் அரசியல், இலக்கிய, கலைத் தளங்களில் ஒரு சிறப்பான உதாரணம். "சிந்தனையாளர்கள், கலைஞர்கள், கல்விமான்களின் சமூகப்பங்கு என்ன? என்ற கேள்வியை அடிக்கடி எழுப்புவதுடன் 'பிழை காணில் பொறாத உள்ளம்' உடையவராகவும் 'நெற்றிக் கண்ணைக் காட்டினாலும் குற்றம் குற்றமே' என்று நின்று பிடிக்கிற மனத்திடம் வாய்த்தவராகவும் எழுத்தாளர்களும் சிந்தனையாளர்களும் இருக்கவேண்டும்" என்று பல இடங்களில் ஸையிட் வலியுறுத்துகிறார்.

இன்றைய அமெரிக்க இஸ்ரேவியச் சூழலில் Noam Chomsky போன்ற ஓரிருவரைத் தவிர்த்தால் பெரும் வெற்றிடம் தான் என்பது ஸையிட்டினுடைய அங்கலாய்ப்பு.

எனினும் ஸையிட்டினுடைய தார்மீகக் கோபத்

துக்கு, இந்த நூலில் பிரதானமாக ஆளாகியிருப்பவர்கள்:

- ஊழல் பெருச்சாளியாகவும் ஜனநாயக வழி மறைகளை மதிக்காதவரும் குட்டி சர்வாதிகாரியாக மாறிப்போன யஸீர் அரசாந்த.
- விட்டுக் கொடாத முரட்டுப் பிடிவாதமும் அகங்காரமும் ஆக்கிரமிப்பு மனோநிலையும் கொண்ட இஸ்ரேவிய அரசியல் கட்சிகள், விக்குட் கட்சி, தொழிற் கட்சி.
- கபடமும் குதும் நிறைந்த அமெரிக்க அரசினர்; அலுவலர்.
- உண்மையும் யதார்த்தமும் அறியாத அல்லது அறிந்தும் அதை எழுது/படம் பிடிக்க மறுக்கிற/ முடியாத பத்திரிகையாளர்கள்.

வணாந்தரத்தில் திசைகெட்டு அலைகிற பலஸ்தீனியர்களுக்கு ஸையிட் வழங்குகிற தீர்வுதான் என்ன? யூதர்களும் பலஸ்தீனியர்களும் தமது 'தேசிய' கனவுகளை விட்டுவிட வேண்டும் என்கிறார்:

இப்படி விட்டுவிடுவதன்மூலம் மட்டுமே அவர்களிருவரும் ஒரே நிலத்தில், ஆனால் சமத்துவமான ஒரு இரு தேசிய நாட்டில் (bi-national country) வாழ முடியும் என்று ஸையிட் கருதுகிறார். இப்போதுள்ள இஸ்ரேவும் பலஸ்தீனியர்களுடைய பலஸ்தீனமும் இத்தகையதொரு இரு தேசியநாடாக மாற்றப்பட வேண்டும் என்பது அவருடைய கருத்து. உண்மையான சமத்துவம் இத்தகைய தொரு தீர்வுக்கூடாகவே வரமுடியும் என்பதும் இத்தீர்வுதலிர்ந்த ஏனையை அழிவிலும் அறியாயத்தின் தொடர்ச்சியிலும் தான் முடியும் என்று ஸையிட் எழுதுகிறார்.

இது ஒரு கனவு என்றுதான் தோன் நூகிறது. எனினும் நல்ல கனவு, நடைமுறை யதார்த்தங்கள் எப்படியிருப்பினும் தனது சிந்தனையை - அது *utopias*வாக இருந்தாலும் - முன்வைப்பதும் அதற்காகப் பாடுபடுவதும்தான் *homme engagé* ஒருவரின் கடமை. அந்த வகையில் வேறு பல அரடு, யூதப் புத்திமான்கள், கல்விமான்களுக்கு இல்லாத பலம் ஸையிட்டுக்கு உண்டு.

OUT OF PLACE என்னும் தன்னுடைய நிலைநவுக்குறிப்பு நூலில் இவர் எழுதிய ஒரு விஷயம் மறக்க முடியாதது; பயங்கரமான அழிவுகளாலும் இனப்படுகொலையாலும் பாதிக்கப்பட்ட யூத மக்களின் அரசான இஸ்ரேவதான் என்னையும் அகதியாக்கிற்று!

பாதிக்கப்பட்டவர்களால் பாதிக்கப்படுவதை விட வேறொன்று துப்பம் அதிகமான உள், உடல், தார்மீக வலியைத் தரமுடியும்?



குடும்பில் பறனையனி

புகல்வாழ் நெரிபுகள்

இபண்ணிலைவாதம், பெண்களுடைய எழுத்துக்கள் என முனைப்புப்பெற்ற போது பெண்களுடைய பெயர் களில் எழுதும் ஆண்கள் குறித்து பல சர்ச்சைகள் எழுந்தன. கவர்ச்சிப் பொருளாக வியாபாரப்படுத்தப்படும் பெண் பெயர்கள் மற்றும் மனைவிமார்களின் பெயரைத் தமதாக்கி அவர்களைப் பேசா மடந்தை களாக்கும் தன்மை எனப் பலராலும் விமர்சிக்கப் பட்டார்கள். இந்த சர்ச்சைகளின் நிமித்தம் சஜாதா எனும் ரங்கராஜன், சில காலம் ரங்கராஜன் எனும் பெயரில்கூட எழுதினார். தான் இனி சஜாதா என்ற பெயரில் எழுத்தமாட்டேன் என்றுகூடச் சொன்னார். பின்னர் சஜாதா எனும் பெயர் ஆண் பெயரா, பெண் பெயரா என்பதற்கப்பால், ஓர் ஆணேதான் என சஜாதா அறியப்பட்டும், அப் பெயர் அவருடன் பிணைந்து போனதால் அவர் தொடர்ந்தும் அந்தப் பெயரில் எழுத முடிந்தது. இந்திரா பார்த்தசாரதி, தான் ஒரு ஆணேதான் என விரிவாக அம்பலப் படுத்தவேண்டிய வந்தது. இவையெல்லாம் என்பது களின் ஆரம்பத்தில்.

இதன் பின்னர் பெண்களின் விடுதலையிலும் பெண்ணிலைவாதத்தை வளர்த்தெடுப்பதிலும் குறிப்பாக பெண்களின் சிந்தனைகள், எழுத்துக்களினுடைாக அடிமைத் துவத்தைக் காண முற்பட்டவர்கள் மத்தியில் உள்ள ஆண்கள், பெண்களின் பெயரை புனைபெயராக குட்டிக்கொள்வதையோ மனைவிமார்களின் பெயரை தமதாக்கிக் கொள்வதையோ நிறுத்திவிட்டனர்.

ஈஸ்வரி எனும் பெயரில் சில கவிதைகளை எழுதி வந்த ஒரு கவிஞர் அதை நிறுத்தியவுடன் ஈஸ்வரி யும் காணாமல் போய்விட்டாள்.

புகலிடத்தில் இவை பற்றி அறிந்து கொள்ளாத சிலர், பெண்களின் பெயரிலும் தொடர்ந்து எழுதி நார்கள். வேறு சிலர் காலதாமதமாய்த் தன்னும் அறிக்கைவிட்டு பெயர் மாற்றிக் கொண்டார்கள். இவை நல்ல விடயங்கள்தாம்.

போர்க்காலத்தின் நெருக்கடிகளான கருத்துச் சுதந்திர மறுப்புக்கள் மத்தியில் எழுத்துக்கள் புனைபெயரை வேண்டி நிற்பது சகஜம்தான். ஆயினும் பெண் எழுத்துக்களில் அக்கறை கொண்டோர் இதை கவனத்திற்கொண்டு செயற்பட்டு வருவதை

காணக்கூடியதாக இருக்கிறது.

சமூத்தில் பெண்களுடைய கவிதைகள் தொகுக்கப்பட்டபோது (சொல்லாத சேதிகள்) நேரிடையாக பெண்களின் எழுத்துகள் எனத் தெரிந்தே தொகுக்கப்பட்டன. மின் 'மறையாத மறுபாதி' என புகலிடப் பெண்கள் கவிதைகள் தொகுக்கப்பட்டபோதும் இவை பெண்களுடைய கவிதைகள்தாம் என ஊர்ஜிதம் செய்யப்படுவதிலும் சிரமங்கள் இருந்ததாக தெரிகிறது. முடிந்தவரை ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டாக 'மறையாத மறுபாதி' பதிப்புரை சொல்கிறது.

அண்மையில் 'புது உலகம் எமை நோக்கி' என புகலிடப் பெண்களின் சிறுகதைகள் தொகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொகுப்பில் இடம் பெறாத, பெண்கள் பெயரில் வெளிவந்த, குறிப்பிடத்தக்க கதைகள் குறித்துக் கேட்டபோது அவை ஆண்களால் எழுதப்பட்டவை என தொகுத்தவர்கள் சூறினார்கள். இதில் முக்கியமான விடயம் என்னவென்றால் தொகுத்தவர்கள், தனியே பெயர்களைப் பார்த்து தெரிவு செய்துவிடாமல் பெயர்களை ஊர்ஜிதம் செய்ததும் பெண் பெயரில் எழுதிய ஆண்கள் அவை தங்களது என ஒப்புக்கொண்டதுமாகும்.

இப்போது இவையெல்லாம் சாத்தி யமற்றதாகி வருகிறது. அதுவும் புகலிடத்தில் சில பெண்களுக்காக ஆண்களே எழுதுகிற நிலைதோன்றியிருக்கிறது. ஆண்களால் எழுதப்படும் கட்டுரைகளை வாசிப்பதும் பிரசரிப்பதுமாகவிட்டது. சில கவிதைகளும் ஆண்களால் எழுதப்பட்டு பெண்கள் பெயரில் வெளியாகி இருக்கின்றன. பெயருக்குரிய பெண்கள் எந்தப் பிரக்களுடைய ஊர்ஜிதம் செய்துவிடாமல் பெயர்களை ஊர்ஜிதம் செய்ததும் பெண் பெயரில் எழுதிய ஆண்கள் அவை தங்களது ஒப்புக்கொண்டதுமாகும்.

இவை நீண்டகாலத்திற்கு நிலைக்கப் போவதில்லை. என்றாலும் இனிமேல் பெண் பெயர்கள் மட்டுமல்ல பெண்களே பிரதிநிதித்துவப்படுத்தி நாலும் பெண்களுடைய எழுத்துக்கள் என இனம் காணப்படுவது - தொகுக்கப்படுவது என்பது சாத்தியமற்றதாகவிட்டது. பெண்ணியச் சிந்தனைகளிற்கு எப்பெயராயினும் எதுவும் இடையூறு செய்யாது விடினும் பெண்களின் எழுத்துக்கள், சிந்தனைகள் என அறிய முனைவோரை ஏமாற்றும் செயலாகி விடும்.

இளையவி சின்னவன்

பெண்ணியத் திற்கு ஆதரவாக செயற் படுவதாயின் அவர் பெயரில் படைப்புக்கள் வரவேண்டும் என்று இவர்கள் நினைத்துக் கொண்டிருக்கி றார்கள் போலும். சீரிய அக்கறையின்றி பெண்டிலைவாதி என்று பெயரெடுத்தால் மட்டுமே போதுமானது என்று செயற் படுவது அவர்கள் பெண் விடுதலை மீது கொண்டுள்ள அக்கறை என்பதைக் கேள்விக்குள்ளாக்குகிறது.

போலிப் புகழ் சம்பாதிப்புகளுக்காக இப் பெண்கள் தங்களை ஆண்களிடம் முழுமையாக இழந்து விடுவது கொடுமையானது. மற்றும், இவர்கள் ஆணாதிக்கத்தின் அடக்கமுறைக்குள் புகழ் சம்பாதிப்புக்கு பலியாகிப் போனவர்கள் என்ற பட்டியலைத் தொடக்கி வைத்தவர்களாகவே கருதப்படுவர்.

பெண்ணியச் சிந்தனைகளில் அக்கறை கொள்வோர் இவற்றில் சிரத்தையாகக் கவனம் கொள்வது ஆரோக்கியமானது.

○

பயணம்

வரி வழவுமாய்
மனதில் ஏதும் எழாத சமயங்களில்
வார்த்தைகளால் எதையும்
கோர்க்க முடியாது போகையில்
ஏதோ ஒரு முறீவில்
ஒன்றை சொல்ல வேண்டும் என்ற
உந்துகலோடு
பிரசன்னமாகிறேன்

நிலவு சீரிக்கும்
பயம் கௌவ பகல் அழும்
பயத்தைக் தூக்கி எறியவோ
விரட்டி அழுக்கவோ
அணைத்துக் கொள்ளவோ
தைரியமின்றி நான்.

என்னைத் துரத்தும்
துப்பாக்கிகளைவீடு
சுவருகளைக் கண்டே அஞ்சகிறேன்
சுவருகள் என்னை நெஞ்சுகும்
ஒவ்வொரு வீநாட்டும்
நான் பயத்தில் சாகிறேன்

காதுகளையும் கால்களையும்
மட்டுமே நம்பி
தொடர்கிறேன் நான்.

தானியா



எக்ஸில் வெளியீடுகள்



மறையாத மறுபாதி

(புகலிடத்துப் பெண்கள் கவிதைத் தொகுப்பு)

முதற் பதிப்பு: பெப்ரவரி 1991



தமிழிற் தரிப்புக் குறிகளின் பயன்பாடு

சி. சிவசேகரம்

முதற் பதிப்பு: ஏப்ரல் 1994



எனக்குள் பெய்யும் மழை

முன்றாம் உலகப் பெண்டிலைவாதம்:

இருபத்திரண்டு ஆசியக் கவிகள்

தொகுப்பும் மொழியாக்கமும்:

யமுனா ராஜேந்திரன்

முதற் பதிப்பு: மே 1999

பிரதிகட்டு:

EXIL

27 Rue Jean Moulin, 92400 Courbevoie, France.

e-mail: EXILFR@aol.com

நாட்கள் மீதாரு நக்

குறிக்கப்பட்ட நாட்களைக் கடந்தாயிற்று.
முழுவுகளின் போதான மனநிலைகளைத்
தெரிந்து கொள்ளத் தோதற்றதான
நேரத்தில்

துயரங்களை மேலும் அனுப்பினீர்.
எல்லோருக்கும் தேவையானதை
யாரிடமும் இல்லாத நிலையில்
ஸற்றுக் கொள்ள முடியான முயற்சியில்
என்னால் இரங்க முடியவில்லை.

நாட்கள் இன்னும் போகட்டும்.

புயலும், பெருங்காற்றும்,
மழுயும், வையிலும்-எல்லாமே

வந்தாழச் செல்லட்டும்.

இடுப்பட்டும், வீசண்டும்,

நன்னாந்தும், காய்ந்தும்

முச்சோடு வாழ்வதற்கான இதயம்

மெலிதான உடலுக்குள்ளே என்னிடம்

இருக்கிறது.

எல்லாவகையிலும், எல்லோரும்

மேலும் மேலும் துயரங்களைத்

தருகிறீர்கள்.

மிகுந்த வலி தரும் துரோகங்களையும்
உங்களால் செய்ய முடியும்.

உயிர் வாழ்தலின் ரகசீயம்

கண்டுபிடிக்கப்படாமலேயே

இன்னுமிருக்கிறது-

எல்லோரும் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

புறக்கணிக்கப்பட்ட காதலின் தோல்விகளுடே
வாழ்ந்தவன் நான்.

புன்னகைகளுடும்,

அக்கறையான கடைகளுடும்

முதுகுக்குப் பின் குத்துப்பட்டவன் நான்!

என்னிடமிருப்பதான வரலாறும்

என் பற்றியும் உங்களிடமிருக்கக்கூடும்.

வெற்றி கொண்டதான பெருமிதங்களை

நீங்கள் சேகரித்துக் கொள்ள

நான் வாழ வேண்டியிருந்தது.

எத்தனை காலங்களாயிற்று!

காடு மலை தாண்டு

பாறைகளுக்கிடையேதான்

இடுக் கொண்டிருக்கிறது நதி.

15. 05. 2000

ஜிப்ரான்

சுதி அரேபியா

நினைத்துக் கொண்டிருக்கவே
நிறையக் கிடக்கிறது.

எதீர்பாராமலேயே எல்லாம் கிடைத்த
அதீர்ச்சியில்
துவண்டு போனோம்.

துப்பாக்கிகளை

எல்லாப் பக்கங்களிலும் நீட்டுவதிலும்,
குண்டுகளை கூட்டங்களில்

வீசுவதிலும்

நீங்கள் திறமை பெற்ற பொழுது
எங்களுக்குள் அச்சம் பரவிற்று.

எல்லாவற்றையும்

நினைத்துக் கொள்ள முடுகிறது!

நினைத்துப் பார்த்திராத விதத்தில்
எங்களை நீங்கள் நடாத்தியதையும் கூட
போராட்டத்திற்கான உத்திதான் என்றும்
மிக மிக கோழுத்தனமாகவும்,
இயலாமையோடும்
என்னிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

என்னிப் பார்க்கையில்

எல்லாப் பக்கமும்

நாட்களும், ஆட்களும் தான்

போயினார்.

முலைல்-

யார் பற்றியும் அக்கறைப் படாத விதத்தில்
இன்னாரு நூற்றாண்மீல் நாம் நுழைகிறோம்-
எச்சங்களையும் சுமந்து கொண்டு!

ஜிப்ரான்

சுதி அரேபியா

தொடர் ஆட்டமாகும் கதைத்தல்கள்

ஜமாலன்

பியாத்—30.03.2000

2 யிர்நிழல் தொடர்ந்து வாசித்து வருகிறேன். இதற் 3 முதல் வெரை, எனக்குக் கிடைத்த கதைகளை ஒரே அமர்வில் வாசித்தேன். மொத்தம் 15 கதைகள்.

1. கலப்பின பிரச்சனை அல்லது புகலிடச் சூழலில் உருவாகும் அடையாள நெருக்கடி, கலாச்சார வேறுபாடு பற்றியவை (அன்னங்களும் பட்சி களும்...., பூர்வீகம், அடிமுடிதேழி, ஒரு பீனிகள்...., உருவ ஓவியங்கள்)
2. பெண்ணிய பிரச்சனை, இப்படிக் கூறுவதைவிட பெண் பிரச்சனைகளாக அறியப்பட்டிருப்பவை பற்றியவை. (வித்து, அம்மாவின் நண்பன், சோகித்த பொழுதுகளின் நியித்தம், சாசனம் அல்லது...., யாதுமாகி நின்றாள், விளிம்பு நிலைநோக்கி)
3. பாலியல் மீறல்கள், ஹோமோ, லெஸ்பி, கூட்டுக்கலவி போன்றவற்றின் வேட்கைகளை அப்படிக் கருதினால், பற்றியவை (செந்தட்டி, அவன் அப்படித்தான், இலையுதிர்காலத்தின்....)

இவற்றைத் தவிர்த்து, நமது அடங்கலுக்குள் வராது தீயிரும், கதைக் கானமனிலையில் சஞ்சி, ரிக்கும் கதையாக சித்தார்த்த சே குவேராவின் 'அவனும் அவன் எனக்குச் சொன்ன செத்தவீட்டு நிகழ்வின் கீழவியும்' சொல்லலாம். அம்மம்மாவும் அப்பம்மாவும் மாறி இறந்து அடையாளமற்ற தான் நிலையில் உருவாகும் முரண். அதை ஒட்டி மாறும் சராசரி மனிலை ஆகியவற்றுடன் இதன் இறுதிவரி உருவாக்கும் மாஜிக்கல் சென்ஸ் கதையை தலைக்கூக்கி கரைத்துவிட்டது. ரசிக் கும்படி இருந்தது. வாக்கிய அமைப்புகளில் கதையின் நுட்பத்தை கொண்டு

அம்மம்மாவும் அப்பம்மாவும் மாறி மாறி இறந்து அடையாளமற்றதான் நிலையில் உருவாகும் முரண். அதை ஒட்டி மாறும் சராசரி மனிலை ஆகியவற்றுடன் இதன் இறுதிவரி உருவாக்கும் மாஜிக்கல் சென்ஸ் கதையை தலைக்கூக்கி கரைத்துவிட்டது. ரசிக்கும்படி இருந்தது.

வர முயலும் சே குவாரா புதிய கதைசொல்லியாக வருவதற்கான நம்பிக்கையைத் தழுகிறார். இறுதி வரியில் உயிர்பெற்று எழும் கிழவி, வேறு யாரும் அல்ல நமது முதாதைகளின் கதைசொல்லிப் பாட்டுதான். நாகரீகம் என்ற பெயரில் அனுவின் விஷப்புகைக்குள் வாழும் பழகிவிட்ட நவீன பகுத்

தறிவு, வெள்ளை, ஆணாதிக்க நவீனர்கள் அதைக் கண்டு ஓட்டத்தான் செய்கிறார்கள். இந்தப் பதினெண்ணால் கதைகளில் இது ஒரு வித்தியாசமான கதை. தொழில்நுட்பரீதியில் பார்த்தால் fascinating ஆன ஒன்று. இப்படி வரும் நவீன கதைகள் வடிவங்களுடன் நின்றவிடாது உள்ளுக்குள் பல தளங்கள் பற்றிய ஓர்மையடின் வடிவமைக்கப்படுவது முக்கியம். இக்கதை தொழில் நுட்பத்தில் செலுத்திய கவனத்தை, பிரதியின் ஆழ் தளங்களில் செலுத்தவில்லை எனலாம். எப்படியோ நவீன வாழ்வை பழங்கதையாக சொல்ல முயல்வது, ஒரு வகையில் பழங்கதைகளை நவீனமாகப் புரிந்து கொள்ள உதவும்தானே. பாட்டிக்கு அந்நியமாகி விட்ட பேரன் என்கிற கலப்பினமாதலின் (hybridization) அரசியலாக ஒரு பார்வை இழையோடுவதாகப் படுகிறது. இது பிரதிக்குள் ஆழமாக ஊட்டுவ வில்லை.

பிரதீபா தில்லைநாதனின் 'சோகித்த பொழுது களின் நியித்தம்' சொல்லப்பட்ட முறையில் புதிதான வாக்கிய முடிச்சுக்களுடன் இறுக்கிறது. நல்ல முயற்சி, 'யைது வித்தியாசமற்ற அவருடனான உனது நட்பை என்னால் உன் சில உரையாடல் களில், நாமிருவரும் நடந்து வருகையில் அவர் விசாரித்தல்களில் உணரப்பட்டது.' இப்படி நிறைய முடிச்சு வாக்கியங்களால் ஆகியுள்ளது. இக்கதை லெஸ்பியன் பரிமாற்றம் பற்றிய வேட்கையின் நினைவுடன் நகர்வதாகப் படுகிறது அல்லது இதன் மறைக்கப்பட்டிருக்கும் அல்லது மேல் தவ அளவில் தடம் காட்டும் பகுதிகள்; இந்த வேட்கை பற்றிய நினைவுகளைப் புதைக்க முனைவதாக இருக்கிறது. அதனால் தான் இதன் மொழிநடையும்கூட, ஒரு தலிப்பிற்குள் அலைவதாக உணரமுடிகிறது. இக்கதையை இந்தத் தளத்தில் வாசிக்கும்போது அவள் சோகித்த பொழுதுகள் வேறுவிதமான அர்த்தங்களைக் கொள்கிறது. கதையில் இயல்பான பால்புணர்ச்சி எதுவும் இல்லை. வன்பாலுறவு இனப் படுகொலை

27

சமூகத்தில் ராணுவத்தால் நடத்தப் பட்டால், நாகரீக சமூகமாக அறியப்படும் புகலிடச் சமூகத்தில் (இக்கதையில் கண்டா), விப்பில் முத்தமிடும் வேட்கையாக, ஆணினது பார்வைத் துய்ப்பிற்கும், பல நட்பார்ந்த நெருக்குதல்கள் வழியாக, பாலியல் நிர்ப்பந்தத்திற்கும் பெண்கள் ஆளாக்கப்படுவதாக நிகழ்கிறது என்பதான் பார்வை இதில் இழையோடுகிறது. பெண் எல்லா சமூகங்களிலும் ஒரேவிதமாக, பாலியல் நுகர்வுப் பண்டமாக மட்டுமே அறியப் பட்டிருக்கிறார். அவளுக்கு எதிராக எல்லா ஆண்களும் விறைத்து நிற்கும் ராணுவங்கள்தான் என்கிறது பிரதி.

இன்றைக்கான பெண் ணியம்,
பெண் குறித்த எல்லா வரையறைகளிலும் தன்னை இனம் கண்டு கொள்ள முயல்வது அவசியம்.

ஆக ஆணாதிக்க எதிர்ப் பும் குறிப்பாய் பாலியல் பலவந் தத் திற்கு உட்பட்ட நிலை

யில், மாற்றாக லெஸ்பியன் பரிமாற்றம் என்கிற நெகிழ்வான் சுய பாலியல் தேர்விற்கான சாத்தியம் பற்றிய பார்வையும் பிரதியின் உள்ளார்ந்த நிலையில் இழையோடுகிறது எனலாம். இதன் ஆசிரியர், இந்த நோக்கில் எழுதினாரா என்பது தேவையற்ற ஒன்று. பிரதி ஜாடாடும் சமூகத்தினது அரசியல் நெருக்குதல் மொழி வழியாக இவ்விதம் பரிணமிப்பதாக கொள்ளலாம் அல்லது இக்கதையில் லெஸ்பியன் பரிமாற்றம் என்பது verbal levelஇல் நடைபெறுகிறது எனலாம். இவரது பிறிதொரு கவிதை கூறுகிறது இப்படி, 'அவனவன் கவலை எல்லாம்/அவள்களின் பாதிப்புகள்/தாங்களாக வேண்டும்/அதுவே' (யிரநிழல்: இதழ் 6: பக்.46 அடிவரை நம் முடையது) இக்கவிதை அவன்களின் பாதிப்பற்ற எழுத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறது; இதனை ஒருவித அறிவுஜீவிதம் கொண்ட ஆண்களின் எழுத்தின் வழியாக, அதா வது சதா கதாநாயகியின் விழிப்புலத்தில் மிதக்கும் தமிழ் சினிமா கதாநாயகர்களைப்போல, பெண்களின், குறிப்பாய் 'இலக்கியப்' பெண்களின், அறிவுப் புலத்திற்குள் அலைவதற்கு கொள்ளும் ஆதங் கத்தை போட்டுக்கொள்கிறது இக்கவிதை. இந்த நூட்ப உணர்ச்சி முக்கியமானது.

கவிதையும் கதையும் இணையும் இக் கதாசிரியரின் மனத் தளத்தினைக் கொண்டு, இக்கதையானது தனது உள்ளார்ந்த ஆணிய வெறுப்புடன் நிகழ்கிறது எனலாம். இப்படி இக்கதையை வாசிக்கும்போது, பெண்ணிய எழுத்துக்களுக்கான ஒரு தனித்துவமான முயற்சியைப் பார்க்க முடிகிறது. இன்றைக்கான பெண்ணியம், பெண் குறித்த எல்லா வரையறைகளிலும் தன்னை இனம் கண்டு கொள்ள முயல்வது அவசியம். அப்படிப் பார்க்கையில், ஒரு பெண், பிறிதொரு பெண்ணைப் புரிந்து கொள்ள முயல்கிறாள் கதையில். பெண்பற்றிய ஆணிய வரையறைகள் தந்த யூகங்களுடன்தான் என்பது

முக்கியம். அதனால்தான், தன் வயதை ஒத்த ஆணிடம் அவளுக்கு (ஹேக்ஸ்) ஏற்படும் வெறுப்பை, இயல்பற்றாக உணர்ந்து, அவனை இயல்பு நிலைக்குக் கொணர முயல்கிறாள். இரு பாலுவு ஆதிக்க ஊடகமாக இன்று செயல்படுவதான பாலியல் அரசியலில் கவனம் கொள்வது நல்லது அல்லது கதையை எடுத்துரைப்பவர், கதைக் களாக விரிந்துகிடக்கும் அப் பெண்ணை அவனது உடல் வலிகளை இணக்கப்படுத்தி, அவனை இயல்பு நிலைக்கு, தன்பாலின் வேட்கையிலிருந்து, இரு பாலுவு 'இயல்பு உணர்விற்கு(?)' கொண்டு வர முயல்கிறார். இந்த எடுத்துரைப்பு ஆணாதிக்க கலாச்சார அதிகாரியாகச் செயல்படுகிறது. அவளுள் - இவளும், இவளுள்-அவளும் 'புதைந்த கணங்கள்' எடுத்துரைப்பாளரான 'இவளுக்கு' (சியாயி) சலித்தும் போகிறது. இந்த 'புதைந்த கணங்கள்' ஆதிப்பாலுறவு (primitive sexuality) வேட்கையின் ஒரு 'பேச்சு வடிவம்' அல்லது 'உள்ளன மொழி வடிவம்' எனலாம். இப்படியாக இக்கதை அதன் மேல்தளம் தாண்டி எழுத்தின் உள்ளதை திற்கு தள்ளிச் செல்கிறது. இக்கதையின் எடுத்துரைப்பாளர், ஒரு ஆணிய வரையறைக்குப்பட்ட பெண்ணாக இருப்பது, எழுதுபவர் தனக்குள் இன்னும் சற்று உற்று, கவனமாகப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டியதன் அவசியத்தை அதிகப்படுத்துகிறது.

இக்கதையில் ஆணாய் இருப்பதன் குற்ற உணர்வுக்கு ஆட்பட்ட ஆண்கள் ஆசுவாசப்பட்டுக் கொள்வதற்கும் ஒரு இடமுண்டு. அது பஸ்ஸில் ஏற முனையும் சிறுவன் 'லேஸஸ் பர்ஸ்ட்டால் தடுக்குறுதல், முகம் சுருங்க முதற்படியில் வைத்த காலை பின்னிமுத்து ஒதுங்குகிறான்' இந்த ஒதுங்கல் ஏற்படுத்தும் உளவியல் மடிப்பு, ஆணின் வளர்ச்சி யில் முக்கியமான ஒரு விடயாகும். இச் சின் ன வி ஷ ய ம் , ஒரு வகையில் ஆண்

பெண் எல்லா சமூகங்களிலும் ஒரேவிதமாக, பாலியல் நுகர்வுப் பண்டமாக மட்டுமே அறியப்பட்டிருக்கிறாள்.

கவிதையும் கதையும் இணையும் இக் கதாசிரியரின் மனத் தளத்தினைக் கொண்டு, இக்கதையானது தனது உள்ளார்ந்த ஆணிய வெறுப்புடன் நிகழ்கிறது எனலாம். இப்படி இக்கதையை வாசிக்கும்போது, பெண்ணிய எழுத்துக்களுக்கான ஒரு தனித்துவமான முயற்சியைப் பார்க்க முடிகிறது. இன்றைக்கான பெண்ணியம், பெண் குறித்த எல்லா வரையறைகளிலும் தன்னை இனம் கண்டு கொள்ள முயல்வது அவசியம். அப்படிப் பார்க்கையில், ஒரு பெண், பிறிதொரு பெண்ணைப் புரிந்து கொள்ள முயல்கிறாள் கதையில். பெண்பற்றிய ஆணிய வரையறைகள் தந்த யூகங்களுடன்தான் என்பது

வித்து - ஒரு மாதிரி வாசிப்பு.

எழுத்துக்கும் எழுதும் ஆசிரியருக்கும் இடையிலான உறவுபற்றி நிறைய வாத, பிரதிவாதங்கள் இருந்தாலும், எழுத்தை அது எடுத்துரைக்கும் முறையில் நின்று ஆய்வு செய்வது அவசியம் எனலாம். இவ்வாறு எழுத்து எடுத்துரைப்பாக மாறும்போது,

ஆசிரியன் மொழி வழியாக பேச விரும்பியவற்றைத் தாண்டி, மொழி ஆசிரியன் சிலவற்றை பேசிவிடுகி றது அல்லது சமூகத்தின் சில கூறுகளை, அந்த ஆசிரியனின் பிரக்ஞூயற்ற நிலையிலான தேர்வாக முன்வைத்து விடுகிறது. இவ்வாறு எழுத்து என்பது எடுத்துரைப்பின்

வழியாக ஒரு சமூக அரசியல் களமாகவிடும் போது வாசிப்பானது அந்த அரசியலுடனான தனது விளையா

ட்டைத் துவங்குகிறது அல்லது இதனை இப்படிப் புரிந்துகொள்ளலாம். வெளிப்பாடு கொண்டு விட்ட பேச்சானது, சமூக இயக்கத்தின் வழியாக அர்த்தம் கொள்ளுமாறு, வாசிப்பின் வழியாக அர்த்தமாதல் நிகழ்கிறது அல்லது வாசக பிரதி உருவாக்கப்படுகிறது. வாசிப்பின் வழியாக பிரதி ஒழுங்கமைக்கப் படுவதையே அர்த்தமாக்கல் என்கிறோம்.

இப்படி ஒரு விளையாட்டு, வசந்தி-ராஜாவின் 'வித்து' கதை வாசிப்பில் நிகழ்ந்தது. முன் எச் சரிக்கையாக ஒன்றைச் சொல்லிவிடலாம். வசந்தி - ராஜா என்பவர் பற்றிய மனோவியல் ஆய்வுல்லது. காரணம், எழுத்து உற்பத்தி என்பது ஒரு சமுகநிகழ்வு. அதே போல் எடுத்துரைப்பு என்பதும் ஒரு இனத்தினது உற்பத்தி. ஆக, தமிழ் ணத்தினது கூட்டுக்குரலாகவே அதன் எடுத்துரைப்புகள் நிகழ்கிறது. இக் கதை பற்றிய மாதிரி வாசிப்பும் அதற்குள் நிலவும் கூட்டுத் தனினை, குரல்கள் பற்றிய தடங்காட்டல்தான் அல்லது வாசிக்கும் தனினை தனக்குக் கிடைத்த பிரதியை தனக்குத் தக ஒழுங்கமைக்கும் முயற்சியே,

இக்கதையின் தலைப்பு 'வித்து' என்பது வாரிசு என்பதற் கான இலக்கிய மாற்றாக எடுத்தாளப் பட்டிருந்தாலும், 'வித்து' என்பதற்குள் இருக்கும் ஒரு உயிர்ப்பு, 'வாரிசு' என்கிற சொத்துச்சார் சொல்லில் இல்லை. 'வித்து' என்கிற உருவகம் பெண் உடலை ஒரு நிலமாக முன்வைக்கிறது. கதையாடல் தாம்மை பற்றியது. அதிலும் வளமை பெருக்கத்துடன் அறியப்பட்ட 'புராதன தாய்' என்கிற பிம்பத்துடன் உறவுடையது. இதனை, நிலம் பெண் உடலுடன் பதிலீடு செய்யப்பட்ட ஒரு மரபுடன் அடையாளப்படும் கூட்டுக்குரல் எனலாம். அதனால்தான், பெண்மீதான வன்பாலுறவுடன், இன மோதல்கள் அடையாளமாகிறது. பொதுவாக இராணுவம், இரண்டு ஆயுதங்களுடன் தனது பயங்கரவாதத்தைத் துவக்குகிறது. ஒன்று துப்பாக்கி, பிறிதொன்று ஆண்குறி. இராணுவ கட்டுப்பாடு, அவர்களது உடலை ஒழுங்கமைப்பதும்,

சமூக-கலாச்சார-அரசியல் குழலிலிருந்து பிரித்தெடுத்து பயிற்றுவிப்பதும், இவ்விரண்டு ஆயுதங்களையும் கையாள கற்பதற்கே. கட்டுப்பாட்டின்மூலம் ஒடுக்கப்பட்டு உட்செறிக்கப்படும் பாலியல் ஆற்றலை-களம் கண்டவுடன் வெளியேற்றிக்கொள்ளும்

வெறி கட்டமைக்கப்படுகிறது. துப்பாக்கியும் ஆண்குறியும் ஒரே தளத்தில் பயிற்றுவிக்கப்படுகின்றன. எல்லா இராணுவத் தாங்குதல்களிலும்

வன்பாலுறவு எழுதாக் கிளவியாக, தவிர்க்க இயலாத நிகழ்வாக இருப்பதன் பின்னணி இதுதான். இராணுவம் ஓவ்வொரு உடலுக்குள்ளும் (ஆண்/பெண் பால் பேத மற்ற நிலையில்) நேர்த்தி, மிடுக்கு, ஒழுங்கு என்பதாக கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் மிகையாகாது.

அழுத்தமிழ் போரில், தமிழ் நிலம் தமிழ்ப்பெண் என்பவளின் ஒரு பதிலீடாக இருப்பதால், பெண் உடல்மீதான இராணுவ பயங்கரம் உச்சத்தில் நிகழ்கிறது அல்லது பெரும்பாலான எடுத்துரைப்புகளில், இது தவிர்க்கமுடியாத அடையாளமாக வெளிப்பாடு கொள்கிறது. இதன் பக்க விளைவே கூட்டுக்கலவி, பாலியல் சுதந்திரம் பற்றிய சொல்லா

டல்கள், குறிப்பாக, புகவிடச் சூழல்களில் வெளிப்பாடு கொள் வதைக் கொள்ளலாம். பெண் உடல் ஒரு போர்த்தந்திர கலமாக (strategical site) இரண்டு சமூகங்களிலும் மாற்றப்படுகிறது. இதன் விளைவாக 'பெண் ணிய' விழிப்புணர்வும் புகவிடச்சுழலில் அதிக மாகியிருக்கிறது. இதன் விளைவாக 'பெண் ணிய' விழிப்புணர்வும்

புகவிடச்சுழலில் அதிகமாகியிருக்கிறது எனலாம். இக்கதையாடல் இவ்விரு சூழல்களிலும், ஒரு பெண் உடல் எப்படி இக்கலமாக செயல்படுகிறது என்பதைச் சொல்ல முயல்கிறது.

ஒரு கனவுடன் துவங்குகிறது கதை. கனவு ஒரு சமூகத்தின் கூட்டுப்பிரக்ஞூயில் வெளிப்பாடு கொள்ளும் கூட்டுக்குரலின் விளைவு எனலாம். பல்வேறு குரல்கள் பிம்பங்களாக வெட்டிச் செல்வதும், அவற்றில் ஒன்று மேல் நிர்ணயம் (over determine) செய்வதாகவும், அதையே கனவு கான்பவர் தனது எடுத்துரைப்பின் வழியாக அர்த்தம் காண முனைவதுமான ஒரு நிகழ்வு எனலாம். எப்பொழுதுமே கனவு எடுத்துரைப்பின் மூலமே உருவாகுகிறது அல்லது அதன் நிகழ் உரை வடிவம் தரப்படுகிறது. கனவுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு, இந்தியா, சீனா போன்ற நாடுகளில் குறி அல்லது பலன் சொல்லும் வழக்கம் இன்றுவரை இருப்பது, அதன் பொதுத்தன்மையை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான். பெரும்பாலான சமூகங்களில், கனவில் வரும் பாம்பு ஆண்குறியை குறிப்பதாகவே

வெளிப்பாடு கொண்டுவிட்ட பேச்சானது, சமூக இயக்கத்தின் வழியாக அர்த்தம் கொள்ளுமாறு, வாசிப்பின் வழியாக அர்த்தமாதல் நிகழ்கிறது அல்லது வாசக பிரதி உருவாக்கப்படுகிறது. வாசிப்பின் வழியாக பிரதி ஒழுங்கமைக்கப் படுவதையே அர்த்தமாக்கல் என்கிறோம்.

பெண் உடல் ஒரு போர்த்தந்திர கலமாக (strategical site) இரண்டு சமூகங்களிலும் மாற்றப்படுகிறது. இதன் விளைவாக 'பெண் ணிய' விழிப்புணர்வும் புகவிடச்சுழலில் அதிக மாகியிருக்கிறது எனலாம்.

சூறப்படுவதை இதனுடன் இணைத்துப் பார்க்கலாம். கனவு ஒரு வகையில் பதிலியாகவும் (sublimation), விருப்பு நிறைவேற்றமாகவும் செயல்படுகிறது.

இக் கதையாடலானது, கனவை அடிப்படையாகக் கொள்ளும்போது, அது ஒரு பொது நினைவுபற்றியதாக மாறிவிடுகிறது. கனவு அதற்கான தெளிவற்றதான் தோற்றத்திலேயே, ஒரு உருவமாக முன்வைக்கப்படும்போது, கதைத் தள்ள அவ்வருவம் பற்றிய தேடலாக புலப்பட்ட துவங்குகிறது. இவ்வருவம் கனவில் வந்ததால், யதார்த்த தளத்திலிருந்து விலகி, மனத் தளத்துடன் உறவுகொண்ட ஒரு உருவமாகத் தெரிகிறது. அடுத்த வரியில் உருவம் அதே பரிச்சயமான உருவம் எனக் கனவின் தொடர்ச்சியும், அது ஒரு பரிச்சய நிலைக்கு கதையில் வரும் சியாமளாவிற்கு ஆகிவிட்டதைச் சொல்லி விடுகிறது. இந்த பரிச்சயமான உருவம் என்பது ஒரு பூடகமான அர்த்தத்தையே தருகிறது. பரிச்சயம் கனவிலா நிஜுத்திலா? பிரதி இங்கு தனக்குள் ளாகவே குழம்பிவிடுகிறது. இந்த உருவம் நிஜுத்தி லும் இருந்து, நிழலாகவே கனவிலும் தொடர்கிறது? அல்லது கனவில் தொடர்ந்து வருவதால் பரிச்சயப்பட்டதா? ஆக பரிச்சயம் என்பது இரண்டு தளத்திலும் நிகழ்கிறது. ஆணால் சியாமளாவிற்கு இப் பரிச்சயத்தை ஒற்றைத் தளத்தில் அதாவது கனவில் மட்டுமே நம்பும்படி கலாச்சாரம் நிர்ப்பந்திக்கிறது. இதன் நிர்ப்பந்தம் கதையின் பல தளங்களில் நடைபெறுகிறது. அதனால்தான் அழக்குவது போன்ற பிரமை என்று எழுதப்படுகிறது. இங்கு கனவான ஒன்று பிரமையாக மாறுகிறது. கனவில் அடையாளம் காணமுடியாத அந்த மங்கலான உருவத்தை விலக்கி, ஆசவாசப்பட்டவுடன், அவள் நினைவிற்கு வருவது பிள்ளைகள் அல்லது மங்கலான உருவம் அவளுக்கு நினைவூட்டுவது பிள்ளைகளை எனலாம்.

கதையாடல் அடுத்த அடுக் கிற்கு நகர்கிறது. பிள்ளைகள் இரண்டு பேராக இருக்கி றார்கள். ஏன் இரண்டு பேர்? இதற்கு கதையாடல் தரும்

நுட்பமான பதில், உருவ ஓப்பிடலுக்கு இரண்டு உருவங்கள் தேவை என்பதைத்தான். கதையாடவில் வரும் சின்ன மகன் முரளியிடன் (அப்பிள்ளை மகளாகக்கூட இருந்திருக்கலாம், அப்படி இருந்திருந்தால் கதையாடவின் தாய் பிம்பம் வேறாக, அதாவது 'கலாச்சார தாய் பிம்பமாக' தாய்பிள்ளை என்கிற உறவுநிலையில் மட்டுமே நிகழ்வதாக மாறி இருக்கக்கூடும்) வயதுக்கு மீறிய பெரிய மனுவத் தனத்துடன் உள்ள சேரேஷ் ஓப்பிடப்படுகிறான். இந்த ஓப்பிடவில் கவனிக்க வேண்டியது, பிள்ளையாகக் காணக்கூடிய முரளிய விட 3 வயது பெரியவனான சேரேஷ், அப்பெண்ணால் வயதுக்கு மீறிய பெரிய மனுவனாகவும் எல்லாவற்றிலும் ஒழுங்குதனும், சுத்தமாகவும், ரசிக்கும்படியான நேர்த்தியிடன் இதனை ராணுவ நேர்த்தி, ஒழுங்கு எனலாம். இது

மன உணர்வுகளை புறச் சூழலில் ஏற்றிக் காணப்பது, மனிதமனத்தின் ஒரு தவிர்க்கவியலா நிகழ்வுதானே.

அப்பெண்ணின் உள்ளமனம் உருவாக்கும் ஒரு எடுத்துரைப்பு. அதாவது அவனின் பிறப்பு ரகசியத்துடன் வந்துள்ள பரம்பரைப் பண்பாக, தந்தையைப்போல் இருத்தல் இதனைக் கதையாடல் புரிந்ததால்தான் முகஜாடை என்கிற சினிமாத்தனமான ஓப்புமைக்குள் போய் விழுந்துவிடுகிறது.) எப்பொழுதும் பளிச்சுடன் இருப்பதாக சிலாகிக்கப் படுகிறது. சேரேஷ் அறை பற்றிய விவரணைகள் எல்லாம் அவனின் உளவியல் போக்கு குறித்த துல்லியங்களை தருவதாக அமைந்துள்ளது.

சேரேஷ் உறக்கத்தில்கூட ஒழுங்கைக் கடைப்பிடிப்பது என்பது, இந்த வர்ணனை முழுவதையும் அவளது புனைவு வேட்கைக்குள் செலுத்தப்பட்டிருப்பதைச் சொல்லிவிடுகிறது. அதாவது சேரேஷ் குறித்த வர்ணனையைல்ல அவை, மகன் குறித்த தாயின் வேட்கை விருப்பு எனலாம். கதையாடல் இங்குதான் மிகவும் நுட்பமாக வழக்கி, அவனின் மனப்பிரதிமைக்குள் போய் விழுகிறது. உடனடியாக அவனிடம் அவள் கவனிப்பது துல்லியமாகத் தெரியும் அரும்பிக்கொண்டிருக்கும் மீசை. துல்லியமாக என்பது அவளது சுயபிரக்ஞாயின் தெளிவைக் கூட்டுகிறது. அடுத்து, அவன் அவனைவிட்டு விலகி விட்டதை உணர்கிறாள், தன்னுள் ஒரு வெற்றிடத்தை உருவாக்கிவிட்டு என்பதாக. இங்கு கதையானது அவளது மகன் குறித்து அவளுக்குள் இருக்கும் வேட்கையை வெளிப்படுத்துகிறது. மகனற்ற அவளுக்குள் குழ்வது வெற்றிடம் எனில், விபத்தின் விளைவான அம்மகனே அவனது உள்ளீடாக இருக்கிறான் என்பதுதானே.

விழித்துக்கொண்டுவிட்ட மகனைக் கண்டதும், உறக்கம் கலைத்துவிட்ட குற்ற உணர்ச்சியுடன் அவசர அவசரமாக வெளியேறுகிறாள். இங்கு கதையாடலானது தனக்குள்ளாகவே குற்ற உணர்ச்சி

கொண்டு, கலாச்சாரக்கருஷலால் அதட்டப்பட்டு துல்லியமாக வர்ணித்து பரவசமடைந்த தனது மகன் மற்றும் அவனது நேர்த்திகள் தனக்குள் இருக்கும் வேட்கையுடன் கொண்டு

உள்ள உறவின் இசைவின்மை புரிந்து அவசர அவசரமாக வெளியேறுகிறது. இதில் அவசர, அவசரமாக எனப் பிரதி கொள்ளும் பதற்றக் கவனிக்கத் தக்கது. இந்த வெளியேற்றம் உடனடியாக கணவனிடம் கொண்டு சென்று விடுகிறது. அமைதியுடன் உறங்கும் கணவன் என்கிற சொல் வரிசை, உண்மையில் கணவனை காணும் அவளது மன அமைதியைப் பற்றியதுதான். அது ஒரு பெரிய கலாச்சாரக் குற்றத்திலிருந்து விடுபட்டு, கணவனுடன் அடையாளப்படும் அவளது ஆணாதிக்கக் கலாச்சாரத்தைக் காப்பாற்றிவிட்ட அமைதி. மன உணர்வுகளை புறச் சூழலில் ஏற்றிக் காணப்பது, மனிதமனத்தின் ஒரு தவிர்க்கவியலா நிகழ்வுதானே.

'அழுத்தங்கள் இல்லாத சீவியம்' இருந்தும் குழப்பம் ஏன்? என்பதன்மூலம் அவளது அழுத்தங்

கள் மனம் சார்ந்தவை என்பதைக் கடதையாடல் சொல்லிவிடுகிறது. இப்பொழுது மீண்டும் கனவு. கடதை ஆரம்பத்தில் வந்த கணவிற்கும் இப்போதைய கணவிற்கும் ஒரு பண்புதியான மாறுபாடு இருக்கி ரது. அந்த முகம் அவனுக்கு பரிச்சயம் கொண்டு விடுகிறது. அது அவள் அருமை மகன் சுரேஷினுடைய முகம்! இப்பொழுது அவளது மனஅழுத்தத் திற்கான காரணத்திற்கு மிக நெருக்கமாக வந்து விடுகிறாள். அது அவனது பருவமாற்றம். அவளைத் தாக்குகிறது என்பதுதான். தாக்குகிறது என்ற சொல்லில் உள்ள கூடுதல் விசை கவனிக்கத் தக்கது. இங்கு கடதையாடல் கலாச்சாரக் குற்றமாக அவளால் புரிந்து கொள்ளமுடியாத உணர்வாகப் பரிணமித்த மன அழுத்தம் என்பது, தன் மகன் மீதான பாலியல் வேட்கை

யாக (ஓடிபஸ் சிக்கலாக) அறியப்படுகிறது. இந்த வேட்கையின் மேல் நிர்ணய விளைவே அவளது கணவு. இக் கனவு, அவள் மகனை ஒரு சுற்று வர்ணித்துபின், கணவின் மங்கலான உருவம் மகனாக கடதைமொழியில் தூல்லியப்படுகிறது அல்லது கணவு உருவத்துடன் மகனை இணைத்துக் காண்கிறது அவளது வேட்கை. கலாச்சாரத்திற்கும் இயற்கைக் கும் உள்ள முரண், கணவாக வந்து அவளுக்குள் மன அழுத்தங்களை உருவாக்குகிறது. கடதையாடல் இந்தக் குற்ற உணர்வின்நினைவில் நிலையிலேயே, சின்ன மகனை, மகளாகப் படைக்காமல், மகன் மீதான இயல்பான பாசம் தனக்கு உண்டு என்கிற கலாச்சார தாய் பிழபத்தை காப்பாற்ற முரளி என்கின்ற மகனாகப் படைக்கிறது. அதனால்தான் பெரிய மகனும் சின்ன மகனும் நேர் எதிர்ப்பன்பு களாகப் பரிணமிக்கிறார்கள். குழம்பிக் கிடக்கும் அறைதான் முரளிக்குக் 'கொம் டேரிபாட்டுபிள்' ஆக இருப்பதாகக் கூறுவதுகூட கடதைமொழி அவனது குழந்தை நிலையை உணர்ந்துகொண்டுள்ள ஒரு செயல்தான்.

ஆக, கடதையாடல் ஒரு பொது மனப்பரப்பின் தாய்மகன் தடைசெய்யப்பட்ட உறவின் கூட்டுப் பிரக்ஞாயாக நகர்கிறது எனலாம். கலாச்சாரம் முன்வைக்கும் கணவன், மகன் என்கிற ஆணுடல் வடிவத்திற்கும் அதன் சாராம்சாளன் இயற்கை ஆணுடலுக்கும் இடையில் உருவாகும் மோதல் இதன் உள்ளாம் எனலாம். இதன் பிறகு கடதையாடல் கலாச்சார ஆணுடலில் இருந்து சமூக அரசியல் ஆணுடலுக்கு நகர்கிறது. இதுதான் கடதையின் மிக முக்கிய தளம். தொலைக்கார் சியில் ஓனிற்திரையில் அவள் ஒரு இராணுவத்தானை அல்ல இராணுவ வீரனைக் காண்கிறாள். வீரன் என்பது கவனிக்கத் தக்கது. தமிழ் நினைவில் பிரக்ஞாயில் ஆன், ஆண்மை குறித்து உருவேற்றப்பட்டுள்ள பிழபம் வீரன் என்பது. அவன் கையில் துப்பாக்கியுடன் முன்னோக்கி வருகிறான். இத் துப்பாக்கி பயிற்று

கலாச்சாரத் தின் மிரட்டலுக்கு அடிப்பணிந்து தனது பாதுகாப்பு செயலியைக்கத்தை (Defense Mechanism) இயக்க எடுத்துக் கொண்ட நேரமே கடதைமொழியின் இந்தச் சிந்தனை விளா சல்கள் எனலாம்.

விக்கப்பட்ட வெறி செறிந்துள்ள ஒரு ஆண்குறி. கடதையாடல், மூளையில் மூடிக் கிடந்ததாக அவள் நம்ப விரும்பும் பகுதியைத் திறக்கிறது. கடதைத் தளத்திற்குள்தான் இது மூடப்பட்டிருக்கிறதே யொழிய அவளின் மூளையில் இது மூடப்பட்டிருக்க முடியாது. கடதையாடல் இன்னும் பிரச்சினையைப் பூசி மெழுக முயல் கிறது. அவள் பலவந்தப்படுத்தப் பட்டது அவளுக்கே தெரியாது என்கிற சினிமாத் தனமான நிகழ்வின்மூலமும் பலாத்காரப் புனர்ச் சியை ஒரே வாக்கியத்தில் தாண்டிச் செல்வதன் மூலமும் தன்னை மயக்க நிலைக்கு உட்படுத்திக் கொண்டதாக நம்புவதன் மூலமும் கலாச்சாரத் தின் மிரட்டலுக்கு அவளுடன் சேர்ந்து கடதையாடலும் உள்ளாக்கப்படுகிறது. அதனை வெளிப்படுத்துவதற்கு எடுத்துரைக்கும் குறு ஸ்தயங்கித் தாவிச் செல்கிறது.

14 ஆண்டுகள் கழித்தும் அந்த இராணுவத் தானின் முகம் அவளால் அடையாளம் காணப்பட முடியுமெனில் எப்படி நிகழ்வு மட்டும் மறந்து போயிருக்கும், அதுவும் ஒரு குழந்தை பிறந்துள்ள பொழுது. இது மறைந்து கிடக்கும் தளத்தை அல்லது பிரதி மறைக்க விரும்பும் தளத்தை நோக்கி நம்மை நகர்த்துகிறது. அதன்பின் பிரதி மகனின் பிறப்பை உறுதி செய்து கொண்ட பின் வாரிசிப் பிரச்சினைக்கு நகர்ந்து கலாச்சாரம் பற்றிய விளைக்கங்களில் விருந்து புரள்கிறது. இந்தப் புரள் ஒரு கலாச்சாரத் தாயின் ஆண்மையத் தொடர்ச்சி யைப் பேணும் வாரிச வேட்கையின் அடிப்படையில் உருவாகும் நியாயங்கள் ஆகும். இங்கு கடதைமொழியானது நடக்க இருந்த அசம்பாவித்ததை அவளது கணவனுக்குத் தெரியப்படுத்த முனைந்ததைத் தடுத்துவிட்டதால் வழப்பட்ட பதட்டத்திலிருந்து ஆசுவாசப்படவே இந்தப் புரள். அவள் இயல்பு நிலைக்கு, கலாச்சாரத் தின் மிரட்டலுக்கு அடிப்பணிந்து தனது பாதுகாப்பு செயலியைக்கத்தை (Defense Mechanism) இயக்க எடுத்துக்கொண்ட நேரமே கடதைமொழியின் இந்தச் சிந்தனை விளா சல்கள் எனலாம்.

கடதையில் தனது உடைமீது விழுந்திருந்த பிஸ்கட் துகள்களை உதறிவிட்டு உற்சாகத்துடன் நடக்கத் தொடங்கினாள். எங்கு? வழக்கமான அழுத்தமில்லாத சீவியத்திற்குத்தான். இது ஒரு புறம் இருந்தாலும் அவள் உதறிச் செல்வது பிஸ்கட் துகளுடன் சேர்த்து, கணவையும் அதன் நினைவையும் என்பதாக இதனை அர்த்தப்படுத்திக் கொள்ளலாம். ஏன் அதனைத் தூசியாகவோ, பிற பொருட் களாகவோ பிரதி தேர்ந்து கொள்ளாமல் பிஸ்கட் துகள்களை எடுத்துக்கொள்கிறது. எடுத்துரைப் பாளனின் குரல் படைக்க விரும்பிய இயற்கை தாய். இறுதியில் மொழியின் கண்காணிப்பில் அதன் ஆதிக்கக் குரவில் ஒடுக்கப்பட்டு வழமையான

வர்கள் 'வெள்ளக்காரன் மாதிரி வராதுப்பா நல்லா அனுபவிக்கிறானுவ' என ஏங்குவதைப்போல, எச்சில் ஊறும் பாலியல் குறித்த ஒரு தவறான கற்பிதத்தை மனதில் கொண்டு எழுதப்பட்டுள்ளது. கதையில் வருகின்ற வேற்றுக்கிரக சினிமா காட்சியும் அல்ப்ஸ் மலையின் சாரைப்பாம்பு காட்சியும் நீலப்பட ண்டாட்டப் பிரதிபோல் (inter-text) இருக்கிறது. இப்படி எழுதுவதால் நீலப்படங்களை கலாச்சார, அறவியல் தளத்தில் அனுகும் நல்லொழுக்கவாதியாக என்ன வேண்டாம். (நீலப்படங்களின் அரசியல், அது கட்டமைக்கும் கருப்பின

பாலியல், அதிகார கட்டமைவில் அதன் இடம், குறித்து என்னிடம் பிரசரிக்கப் படாததால் தனிச் சுற்றில் இருக்கும் தனிக் கட்டு ரையே உண்டு. அது கிடக்கட்டும்) கதையாடலின் வர்ணிப்பு, இன்னும் குழுதம் பத்திரிகையின் ஜோல் கதைகளின் தரத்தைத் தாண்டவில்லை. இதனை உயிர்நிழலில் படிக்கும் போது வருத்தமளிக்கவே செய்கிறது. பாருங்களேன் கதையின் நாயகி வர்ணிப்பை 'சிக்கெனப் பிடித்த ஜீன்ஸ்' அவனது உடல்வாகை அளந்து காட்டியது. அளவுகோலைக் கண்ணணிடம் தான் கேட்க வேண்டும்.

மேலும் பாருங்கள், ஒரு MGR range கதாநாயகனை - மற்றவர் கவிட்டு காணும் பாசாங்குத்தனம் இல்லாத பழகுமுறை, நேரடிப்பேசு, பெண்களை சகஜீவியாகப் பார்க்கும் அவனது சரிநிக்கர் நோக்கு' இதில் சொல்லப்பட்ட எல்லா பண்பிற்கும் எதிராக அவன் இருக்கிறான் கதையில். என்ன முரண்? அதாவது தனது ஜீனியர் ஒரு பெண் என்பதை மறைக்கும் அற்பத்தனார், வெண் உடலை மதிக்காத அடலஸன்ஸ் வக்கிரம் இப்படி அடுக்கிக்கொண்டே போகலாம். பெண்ணை சகஜீவியாக என்னும் ஒருவனால் டேட்டிங் போகமுடியுமா? அப்படிப் போனாலும் இந்தவகை கலவி பற்றிய பேச்சு சாத்தியமா? அப்புறம் கன்னத்துக் குழி வசீகரமானதோ இல்லையோ, அதிர்ஷ்டம் தான் அதித்திருக்கிறது அவனுக்கு. கன்னத்துக் குழி, கிராம வழக்கில் அதிர்ஷ்டம் என்பார்கள். வேப்பெண்ணை மணத்து, கெள்ளி அடித்தது, கொழுமோர், றிருப்பதி ஏழுமலையானுக்கு காசு முடிஞ்சி போடுதல், இப்படி அடிக்கடி ஜூர்மனியிலிருந்து எகிறி தனது கிராமத்து மண்வாசனையில் வந்து விழுந்துவிடும் nostalgic jump வேறு.

அது என்ன சார் வெளிக்கிரகத்து புத்திஜீவி! எல்லா புத்திஜீவிக்கும் உள்ளூர் இருக்கும் அந்த வோட்டுக்கையை பிடிக்க முயல்கிறாரோ? இந்த புத்திஜீவியின் அதிதீவிர மந்திர சக்திதான் இந்த செந்தத்தடி போலும். கருவற வைப்பது பலான காட்சியா? 25 நாட்களுக்கு ஒரு முறை தனது மனை வியை வாலால் அடித்துக் கொள்ளும் வேற்றுக்கிரக

கார்டோவர்ரிடம்தான் கேட்க வேண்டும். (யார் அந்த கார்டோவிர்? நாகார் ஜௌனின் ட்ரெயின் சுதந்திர இலக்கனை வரையறை மயக்கம் விஞ்ஞான புனைக்கதையில் வரும் பாத்திரம்: கருநாடகமுரசும் தமிழ் இலக்கியத்தின் மீதான அமைப்பியல் ஆய்வும்: சிறுகதைத் தொகுப்பு) அப்புறம் கெள்வி சொல் கிறது, இவனது டேட்டிங் தெரிந்த கெளவில் அல்லது கொழுமோர் பாட்டி ஞாபகமோ? இடைவேளையின் போது பெப்சி. கைளப்பு தீவா? இடைவேளைதானே வந்திருக்கிறது. இது என்ன, டிராஜேந்தரின் இடைவேளையோ?

இப்படி துண்டு துண்டாக நியூஸ் ரீல் காட்டினால் எப்படி, முழுப் படமும் பார்ப்பதுதான்

இன்பம் என்கிறாள் நாயகி. என்ன புரட்சி? வாழ்க்கை யைக் குறித்து எந்தக் கேள்வியும் இல்லாமல் மேலே மிதக்கும் அல்லது திறந்த வெளியில் முயங்கத் தவிக்கும் ஒரு நாயகி, அவளை இருட்டறைக்குள் ஏழுமலையானுக்கும் தெரியாமல் அவனுக்கு வங்கம் கொடுத்துவிட்டு புணர் விரும்பும் குழிவிழும் காம்பளான் போய் நாயகன்.

பாலியல் என்பது ஒரு பகிர்தல். அதில் என்ன தீரில். திறந்தவெளி புணர்ச்சி என்பது Primitive Sense உடன் உறவுடைய ஒன்று. இது தாந்ரீக, சித்த மரபுடன் அடையாளப்படும் ஒரு உணர்வுநிலை. தமிழில் இத் திறந்த வெளி பாலின்பம் பற்றிய வேட்கை மெளனியின் குடைநிழலில் (1959இல்) வரும் ஜோன் ஸிடிமும் புதுமைப்பித்தனின் கதையில் (1930கள்) ஒரு நாட்டுக் குறவன் குறத்தியிடமும் வெள்ளைக்கார கூட்டுக்கலவியைப் பார்த்ததில் எதிர்ப்புணர்வுடன் மழுமில் நடைபெறும் மாத்தடிப் புணர்ச்சியாக வெளிப்படுகிறது. தமிழில் அதீத பாலியல் பிரக்களு உண்டு. அது பிரதிக்களை ஆழந்து அகற்ற தால் கிடைக்கும். நமது கோவில்களின் சிற்பங்களை விட அதிகமாக பாலியல்பற்றி கதைத்துவிட முடியாது என்றே நினைக்கிறேன். காமசாஸ் திரிம், கொக் கோகம், கஜராகோ, அஜந்தா... இப்படி.

அப்புறம் டேட்டிங் பற்றிய அவனது நன்பனின் கருற்றுக்கள் அதுதான் உச்சம் - பொன்னுங்க தான் இப்பட தெரியமா இருக்காங்க! இது என்ன புதுக்கண்டுபிடிப்பு, எப்பவுமே ஆணின் கதையாடலில் உலவும் பெண் தெரியமானவள்தான். இந்திய தத்துவச் சிந்தனைக்குள்ளேயே பெண்பற்றிய பயமும் பதற்றும் இருக்கின்றது எனலாம். தூக்குத் தூக்கி ஞானம் தெரியாதா? கொலை செய்வாள் பத்தினி - 80 சதவீதம் மனைவிகளும் பெண்களும் சோரம் போனவர்கள் எனக் கதைக்கிறது பிரகத் கதா என்கிற சோமதேவர், அருளிய கதைக்கடல் என்கிற பல நூற்றாண்டுகளுக்கு முந்தைய, சிவன் உமையானுக்கு ரகசியமாகச் சொன்னதை ஒட்டுக்

கேட்டு எழுதிய, பிராகிருத பழங்கதை. அரேபிய இரவுகள் கதையே கருப்பு அடிமையுடன் கள்ள(?) உறவு வைத்துள்ள மனவியால் வெறுப்புற மன்னன் ஷா.ரியார், ஓவ்வொரு இரவும் ஒரு கன னியை கல்யாணம் செய்து வேலை முடிந்துவுடன் கொன்று போட ஓவ்வொரு இரவும் ஒரு கதை சொல்லி மன்னனின் வாளையும் பெண்மீதான வஞ்சல் தையும் உருகச் செய்து சாவைத்தள்ளிப் போடுகி றாள் ஷகர்சாதி. பெண்ணியாம் காக்கப் புறப்பட்ட முதல் பெண்ணியவாதி. இவள் சாவினை தரும் ஆயுதங்களுக்கு எதிராக எடுத்துக்கொண்ட எதிர் ஆயுதம் கதைகள். இதன் உட்பொருள் இலக்கியம்

கட்டுப்பாடற்ற பாலியலையும் பாலியல் சுதந்தி ரத்தையும் ஒன்றாகப் பார்க்க முடியாது. கட்டுப் பாடற்ற பாலியல் (free sex) உள்ளதான் தோற்றம் தரும் ஐரோப்பாவில் கூட, பாலியல் சுதந்திரம் இருப்பதாக சொல்லமுடியுமா?

சாவிற்கு எதிரான அழிப்பிற்கு எதிரான ஒரு உத்தி என்பதுதான். கண்ணன் இதை எல்லாம் கவனமாகப் படிப்பது நல்லது. அவரது பலன் பலன் விழுயங்கள் கூட இவற்றில் அதிகம். அவை வேறு தளத்தி வானவை.

மேலும் பாதி வழியில் கல்யாணி விரைந்து கொண்டிருந்தாள். எதற்கு விரைகிறான்? இது என்ன வாக்கியம்? நல்லவேளை ஓடினாள் ஓடினாள் என்று எழுதவில்லை. அடுத்து பாருங்கள் கல்யாணி என்ற அப்பை. இன்னும் பராசக்தி பாதிப்பு விடவில்லைப் போலும். கதைத்தளத்திற்கு சம்பந்தமற்ற வர்ணிப் புக்கள். சுதா தீ விழித்தாள் ‘சுவிட்சித்தாள், கிக் கித்தாள், கிஸ்லித்தாள், ப.க்கித்தாள்’ இது என்ன ரங்கமாமாவின் (சஜாதா அம்யங்காரின்) பாதிப்பா? ரயில் காலியா போயிட்டு இருக்கு! என்று சொல்லி விட்டு கலங்கிவிட்டாள். சினிமா திரைக்கதையா? அப்பும் அழறா? ஏன்னு தெரியலை? கதையின் ஆரம்பநிலை தர்க்கக்கே, அதன் பாத்திரவார்ப்புத் தான். அதில் எவ்வளவு கோளாறு. வெளிநாடுகளில் படித்து பார்த்து வளர்ந்து இயற்கையுடன் திறந்த வெளி புணர்ச்சிக் கொள்ளத் துடிக்கும் ஒரு கவிதைப் பெண். -இவனது ஜனியர் கல்யாணி ஒரு பெண் என்று தெரிந்தால் என்ன கெட்டுவிடும். டேட்டின் என்பது தொடர் நிகழ் வோ காதலோ பொறுப்பேற்கும் நிகழ்வோ அல்ல. ஜஸ்ட் பேட்டின் அவ்வளவுதான். பெண்ணோ ஆனோ புரிந்துணர்விற்கு வருவதற்கான ஒரு பண்பாட்டு நடவடிக்கை அல்ல அது. அதற்கு ஏன் இத்தனை பரப்பரப்போ. கல்யாணராமன் என ஜனியரை ஆணாக்குகிறார். என்ன சமயோ சிதம். அப்பா? கதையில் கவுண்டமணி சொல்வது போல இது ஒரு turning point தான். இல்லாவிட்டால் கதை டேட்டின்கிற்கு பதிலாக பேட்டின் ஆயிருக்குமோ?

அடுத்துவரும் தர்க்க பொருத்தமின்மை ரயில் மாதிரி வருமா? என முடிய அறைக்குள் புழங்

கிக்கொண்டு தொய்ந்த படுக்கையில் (படுக்கையும் விறைத்து நிற்கவேண்டும் போல் இருக்கிறது) கலவி கொள்ள விழுமாத திறந்த வெளிப் புணர்ச் சியே லட்சியம் எனக்கூறும் அவள், ரயிலில் பயணம் செய்ய இயலாத்தற்கு வருந்துவது எப்படியோ? ஒருவேளை நாயகி ரயில் புணர்ச்சி வரும் பிரெஞ்சு நீலப்படத்தை வீனஸ் ஷவியில் பார்த்திருக்கலாம். அதனால்தான் கலங்கிவிட்டாள் போவிருக்கிறது, காத்தாடிப் போகும் ரயிலை விட்டதற்காக. அருவிழூ சாரைப் பாம்பு புணர்ச்சிகூட ஒரு நீலப்படத்தில் உண்டு. தொடர்புக்கு www.venustv.com.

காதலுடன் நோக்கும் கண்கள். எந்த டேட்டின் கண்கள் காதலுடன் நோக்கும். அது காதல் நோக்கா? (காதல் என்பதற்குள் இருக்கும் அதீந் சர்ப்பாற்றலை மெளனியிடம் படிக்கவும்) காமத்துடன் என்று எழுதியிருக்கலாமோ? அப்படி எழுதினால் கலாச்சாரம் தடுக்குமோ? அல்லது டேட்டின் என்கிற புனிதநிகழ்வு பாழ்ப்பட்டுவிடலாமதானே? இதற்கு அர்த்தம், இப்போதைய தேவை ஒரு முத்தம். கவிதை கெட்டது போக்கள்.

வெளிநாட்டில் திறந்தவெளி கலவி இருப்பதால் அது பாரடைஸ், அப்படி என்றால் பல சமூக விழுமியம் என்கிற கற்பிதங்களால் அறைக்குள்கூட கலவி செய்ய முடியாத இந்த நாடு என்ன வேற்றலா? இவை தரும் கணவு என்ன? ஐரோப்பிய வாழ்க்கை முறை, சமூக விழுமியங்கள் உயர்ந்தவை என்பது தானே. அவர் கள் தங்களது உணர்வுகளுக்கு மதிப்புக்கொடுத்து வாழ்கிறார்கள். உண்மைதான். தங்கள் உணர்வுகளுக்கு மட்டுமே மதிப்புக் கொடுத்து வாழ்கிறார்கள். பிரச்சனை பிறர் உணர்வை மதிப்பதுதான். வெட்டுக் குத்தோ, வீட்டுக்குத் தூரமோ, எங்கும் எதுவும் வேடுக்கை யாகப் பார்க்கப்படுவதில்லை. உதாரணமாக ஒரு சிவப்பு மைப்பட்டியை அப்படியே உறிந்து விடும் நா.ப்கின் விளம்பரங்கள் வேடுக்கை உணர்வைத் தருவதில்லை. ஷவியில் பார்த்துவிட்டு சீரியஸாக அந்த ப்ளாட்டின் பேப்பர் வேணும் என்கிறான் எனது 10 வயது மகன். தெற்கத்திக்காரரணவிட வடக் கத்திக்காரரன் இன்னும் வளர்ந்து விட்டான் என்கிறாரா? இப்படிக்கதை நெடுகீலும் சொல்ல நிறைய இருக்கிறது. பொதுவாக கண்ணரிஞ்சு தமிழ் ஒரு அந்நிய நிலப்பரப்பாக தெரிவதுபோல் இருக்கிறது. இத்தனை வெறுப்பு ஏன் தனது சொந்த பண்பாட்டின்மீது?

கட்டுப்பாடற்ற பாலியலையும், பாலியல் சுதந்தி ரத்தையும் ஒன்றாகப் பார்க்க முடியாது. கட்டுப் பாடற்ற பாலியல் (free sex) உள்ளதான் தோற்றம் தரும் ஐரோப்பாவில்கூட, பாலியல் சுதந்திரம் இருப்பதாக சொல்லமுடியுமா? ஷவிட்டிஸ் என்பது ஒரு மத்தைவிட அதிகமான பாலியல் சுதந்திரத்தை பறித்து கண்காணிக்கும் கடவுளாக இருப்பதை எப்படிப் புரிந்து கொள்வது?

பாலியல் சுதந்திரம் என்பது ஹோமோ, லெஸ்பி

யன், வெட்ரோ, பை-செக்கவல் என பாலியலைத் தேர்ந்துகொண்டு வாழ்வதற்கான உரிமையை அடிப்படையாகக் கொண்டது. கட்டுப்பாடற்ற பாலி யல் என்பது, இரு பாலுறவினை குழப்புணர்ச்சி என்கிற தளத்திற்கு இன்னும் பரவலாக்கும் ஓன்று. தீர்ந்தவெளி கலவி கொள்ள வேட்கை கொள்ளும் பெண் - அதை ஆணிடம் கேட்டுப் பெற விரும்பும் பெண் - இந்திய கலாச்சாரத்தில் வளர்ந்து வெளி நாட்டில் படித்திருந்தாலும் - வாழ்க்கை பற்றிய ஆழ்ந்த புரிதல் கொண்ட வராக இருக்கவேண்டும். அப்படி ஆழ்ந்த புரிதல் இருந்தால், கன்னத்தில் குழி விழும், தனது பிழிப்பத்தை மறைக்க விரும்பும் பொய்மையான நேரம்போக்கி (time pass) டேட்டிங் பேர் வழிகளுடன் பழகுவாரா என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

செந்தட்டி என்கிற வார்த்தை தந்த சிலிர்ப்பு, கதை எழுதத் தூண்டி, அதனால், அதை சமீபத்திய இன்டலெக்ட் பாஷன் ஆன கட்டுப்பாடற்ற பாலியல் உணர்வுடன் இணைத்து அதற்காய் வெளிக் கலாச்சாரத்தை தனது கலாச்சாரத்துடன் வெல்டிங் செய்துகொண்ட பெண்ணைப் படைத்து, தனது மண்ணின் பற்றைக் காட்ட, ஜெரமனியில் இருந் தாலும் மண்ணின் மைந்தன் என்று அவ்வப்பொழுது கிராமத் திற்கு ஏகிறிக் குதித்து ஆல்பஸ் மலையாக குடருமலை அமையாத கருத்த ஜூன்களை போன்ற ஏரி (இதென்ன ஏரித்தன்னி யிலும் நிற வெறியா?) என்ற ஏக்கம். அதன்பின் பாலியல் கலவி, அதன் பயம், கடைசியில் கிராமத்து சிறுவனாக அந்தர்ப்பல்டி சிறுநீர் கழித்து அரிப்பை அடக்குதல்,

தீர்ந்தவெளி கலவிக்கு ஆசைப்பட்டால் மேலே முத்திரம் விட்டு அடி என்றிராரா? நல்லவேளை சாம்பலை தேடவில்லை. பிறகு சாம்பலில் முத்திரம் அடித்து அதைக் குழைத்து தடவும்படி ஆகியிருக்கும். இதையெல்லாம் சும்மா எழுத முடியுமா? என்னவாது பெண் சுதந்திரம், கட்டுப்பாடற்ற பாலியல் எல்லாம். அதனால் இதைப் 17 வயதில் டேட்டிங் போன மனைவியிடம், அவர் தமிழ் பெண்ணா? உனது முதல் டேட்டிங்கை சொல்ல வேண்டும் (பலதும் உண்டு போலிருக்கு) என்ற கண்டிஷன் பேரில் சொல்கிறான் மனோ. கன்னத்துக் குறிக்காகவாவது பிரபு என்று வைத்திருக்கலாம். மனைவியின் டேட்டிங் விரைவிலா?

ஓரே ஒரு வருத்தம், மனோ சிறுநீர் கழிக்கப் போய், காஞ்சிருத்தாஞ் (எங்க பக்கம் இப்படித்தான் சொல்வாங்க. நாழும் நோஸ்டால்ஜிக் பிரேமிற்கள் கொஞ்சம் போய்ப் பார்ப்போமே) செடி அவனது குறியில் பட்டு சம்பவம் திரும்ப நிகழ்ந்திருந்தால் இன்னும் சவாரஸ்யமாக இருந்திருக்குமோ? அந்த பெண்ணிற்கு அவசியம் இந் த வைத்தியமுறை தெரிந்திருக்கவேண்டும். வெளிநாட்டில் படித்தாலும்

அவரும் கண்ணனப்போல இதெல்லாம் மறக்கா மல் இருக்கவேண்டும். நல்லவேளை நன்றி உணர்ச்சி யாவது மிஞ்சியது அவறிடம் அல்லது நாயகியிடம். இதுபோன்ற கதை எழுதவேண்டும் என்றால் இதை விட நல்ல நல்ல கதைகளை Nancy Fridayஇன் புத்தகங்கள் தரவாம். நான்சி பிரைடே பற்றி தவ நான் அபிப்பிராயம் இருப்பதாக என்ன வேண்டாம். அமெரிக்க போர்ஜேனா பத்திரிகைகளில் வெளிவந்த 32வயதான R, 15 வயதான W மகனை உறவு கொண்டதை S-New York எழுதியது போன்ற கதைகளை - ஹோமோ, லெஸ்பி, ஓரல், ஆணல், பீஸ்டைல், தாழை - என தனித்தனியாக தொகுத்தளிக்கிறார் நான்சி. தமிழிலும் இந்தவகை அனுபவ பகுதி நிறைய உண்டு. இவை எல்லாம் மதங்களின் வேதநால்களுக்கு நிகரான முக்கியத்துவம் உடையவை தான். இதெல்லாம் நடக்குமா? என்கிற ஆய்வைவிட, சமூகத்தின் மறைக்கப்பட்ட வெளியில் இத்தகைய பேண்டஸிஸ் உலாவிக்கொண்டு இருப்பது முக்கியம்.

இந்தியாவில் ஒடிபல் காம்ப்பொக்ஸால் பாதிக்கப்பட்டவர் களின் கேஸ் ஸ்டடி சுதிர்

பாலியல் சுதந்திரம் என்பது ஹோமோ, லெஸ்பியன், வெட்ரோ, பை-செக்கவல் என பாலியலைத் தேர்ந்துகொண்டு வாழ்வதற்கான உரிமையை அடிப்படையாகக் கொண்டது. கட்டுப்பாடற்ற பாலியல் என்பது, இரு பாலுறவினை குழப்புணர்ச்சி என்கிற களத்திற்கு இன்னும் பரவலாக்கும் ஓன்று.

காக்கரின் நூலில் உண்டு. மொழியில் வந்தவை, வருபவை அனைத்தும் உண்மைகள்தான். அதன் குறிப்பு பொருளிலோ அல்லது உட்பொருளிலோ தேவி இதழில் இத்தகைய கதைகள் பல தளங்களிலான வாசகர் களிடமிருந்து குடும்ப கடித பகுதியில் தொடர்ந்து வெளிவருவது - மனைவியைப் பிரிந்து வாழும் சுவதி நன்பர்களுக்கு பதற்றத்தைத் தந்தாலும் அதில் வரும் அறிவுரையில் ஆசவாசப் பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆழ்ந்த ஆய்வின்குரியது.

ஆக பாலியல் மீறல்கள், சமூகத் தளத்தில் நடைபெற்றுக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. அதில் ஐரோப்பா என்ன உச்சத்தி? இந்தியா என்ன மட்டம்? எதைக்கதைப்பது என்பதல்ல பிரச்சனை. எப்படிக் கதைப்பது என்பதுதான். கண்ணன் இக் கதையில் இந்த தளத்தில்தான் சமூககிக்கொண்டு விட்டார். இந்தியா டூடெயில் இப்படி எழுத முடியுமா?

எழுத்தாளனின் பொறுப்பு பற்றிய கவலையே செந்தட்டியை வரிக்கு வரி மேய வைத்துவிட்டது. சிறு இலக்கியச்சுழல் என்பது சிலரது, அதாவது தமிழகத்தில் 147 பேருக்கும் சமூக புகலிடச்சுழலில் உள்ளவர் கணக்கு தனி (சிறு பத்திரிகை வாசக, எழுத்தாள, அறிவுஜீவிகள் எண்ணிக்கை: பார்க்க முனியாண்டியின் கர்நாடக முரசு) இருப்புணர்த்தும் ஓன்று. அதை இப்படிப் பயன்படுத்துவது வருத்தமளிப்பதாக இருக்கிறது.

காய்ச்சலில் சோகை பிடித்த கண்களை

யாருக்கும் பிடிக்காதுதான்.

இயற்கையின் ஊட்டுவலோடு

ஒரு

ஆபாசக் கனவுபோல இயல்பாய்

தெரியும் அதை இரசிப்பதில்

எனக்கு ஆட்சேபம் இல்லை

இங்கு

அழகு குறித்து விமர்சனம் வைக்கிறேன்.

.....

இயல்பாகிப்போயிற்று

அவள்.

அவளுக்குள் அவள்.

அடர்த்தியான கடும் சிவப்பு நிறத்தில் வெள்ளைப் புள்ளிக் ஸிட்ட ஆடைகளைக் காணும் போதெல்லாம் அவளுக்குள் பழக் கள் பறக்கும்.

அது பாடசாலை விடுமுறை மாதம். அத்தையின் மகனுக்குச் சாமத்தியச் சடங்கு.

ஓரே அத்தை அவரின் ஓரே மகள். பல ஓரேரேக்களின் சேர்வையாய் அத்தை வீடு. சதா காலமும் ஓரேர தன் புகழ் பாடும் மச்சாளைவிட அத்தையின் அழ கான மகனின் மீதான அழைப்பே அவளை துரிதமாக்கிக் கிளப்பும்.

அம்மா, சித்தப்பாமார் பொண்டாட்டிகள் சாறியிலிருந்து கெயார்பின்வரை எது அதுவென முடிவெடுத்தும் ஆயிற்று.

சடங்குக்கு சில நாட்களுக்கு முன் ஒரு நாள் அத்தை வீட்டுக் குசினியில் சமைத்துக் கொண்டிருக்க, 'அத்தை மாமாவின்' மகளான சங்கீதா தன் அப்பா வாங்கித் தந்ததைப் பற்றி வாய் ஓயாமல் (கஸ்ரம் கஸ்ரம்) சொல்லியபடியிருந்தாள்.

'தாய் கிடந்து வேலை செய் யுது இது ஓயாமக் கதைச்சக்க கொண்டிருக்கு' அவளின் நண்பர்கள் வட்டம் அதை விழர் சித்தது.

அவளுக்கோ அத்தையில் பரிதாபம் நிரம்பி இருந்தது. வெங்காயமோ மிளகாயோ வெட்டிக் கொடுப்பாள். இதைவிட-

எவை அவளூறிந்த வேலைகள்.

'காவ்யா இப்பவே அத்தைய காக்காய் பிடிக்கிறாள்... பிழைச் சுக்கொள்ளுவாள். பிரச்சினை இல்லை!'

குனாமல் அவள் குறுகிப் போம் எவரையும் நிமிர்ந்து பார்க்க முடியாமல் திண்ணிய அந்தக் கணம் 'வெட்கத்தைப் பாரன்' என்றவாறே சூட்டம் கலைந்தது.

கூடுவதும் உருப்படாமல் ஏதும் சுறிக்கொள்வதும்தானே அவர்களது வழக்கம்.

பூப் புனிதமான நானுக்காய், அவள் வட்டப் பெண்களுக்கென, அடர்த்தியான கடும் சிவப்பில் வெள்ளைப் புள்ளிகள் போட்ட துணியில் ஆடைகள் தெரிவு செய்யப்பட்டது. அவளுக்கு மட்டும் அது பொருந்தாது என எல்லோரும் அபிப்பிராய் பட்டார்கள். உடனடியாக சந்தனக் கலரில் வெள்ளைப் புள்ளிகளிட்ட ஆடைக்கு

பிரதீபா தில்லைநாதன்

ஒழுங்கு செய்தார்கள். புது ஆடை அணியும் நேரத்துல தான் வித்தியாசப்பட்டுவிட்ட துடுக் குறல் இன்னமும் அவளுக்குள் பறக்கிறது. அவள் மூர்க்கங் களும் கோபங்களுமாய் மனசு களுக்க களைக்கக் களைக்க ஆடுகிறாள். பழச பறக்கிறது.

ஒரு பொழுது காவில் மன் ஒட்ட வந்து முட்டிக்கொண்டாள் அவள் தங்கை.

தவறுதலாகத்தான்.... ஆனால் சண்டை வேறுமாதிரிப் போனது.

"காலை எடு"

"மாட்டன்"

"எடெண்டுறங்"

"போ"

"இப்ப எடுக்கப்போறியா இல்லையா"

"மாட்டன்"

"எடு அனுஸா... ஊத்தை ஓட்டப்போகுது"

"நீ உன்ற காலை எடு. என்ற கால்ல உன்ற கறுப்பு ஓட்டமரும்" "பசு!"

"ஓ ஓ என்ற ஓட்டமருமோ... ஓட்டும் உன்றதான் ஓட்டும்"

ரோசத்துடன் தன்னை நிலைநிறுத்தும் தங்கையோடான சண்டை முடிந்து போயிற்று. அடர்ந்த கடும் சிவப்பில் வெள்ளைப் புள்ளி களாயான அவளது ஆஸ்கங்கும் இடம் மாறலாயிற்று.

மெல்லிய நிறங்களில் 'ஸ்வெற்றர்' தேடத் தொடங்கிய பின்னும், அத்தை மகனிடம் கொஞ்சம் ஈர்ப்பு எஞ்சியிருந்தது. சின்ன வயதில் அவனும் அவளும் கைகோர்த்து நடந்த கதை களில் ஏதாவது ஒன்று அவ்வப் போது வீட்டுக்குள் யாரோ ஒரு வரின் வாயில் நடந்தது.

அவன் அப்போது பொதுநிறம். இப்போ குளிர்ப்பிரதேசங்களின் தொடுகையில் வெளுத்திருந்தான். (அதிகமாய் அல்ல : அதிகம் வெளுத்தால் பெட்டையன் என்பான்!) நெஞ்சு நிமிர்த்தி நடப்பான். தான் ஆணுக்குரிய அனைத்து அம்சங்களையும் கொண்டவனன்றும், தன்னை விரும்பாமல் எந்தப் பெண்ணும் இருக்கமுடியாதென்றும், அவன் சொன்னதை அவள் இரண்டு

காதுகளோடு மனசம் நோக்க
கேட்க நேர்ந்தது. என்னமோ
தெரியவில்லை அவனின் எந்தப்
பெண்ணும் வரிசையில் தானும்
இருக்க அவள் பிரியப்பட
வில்லை.

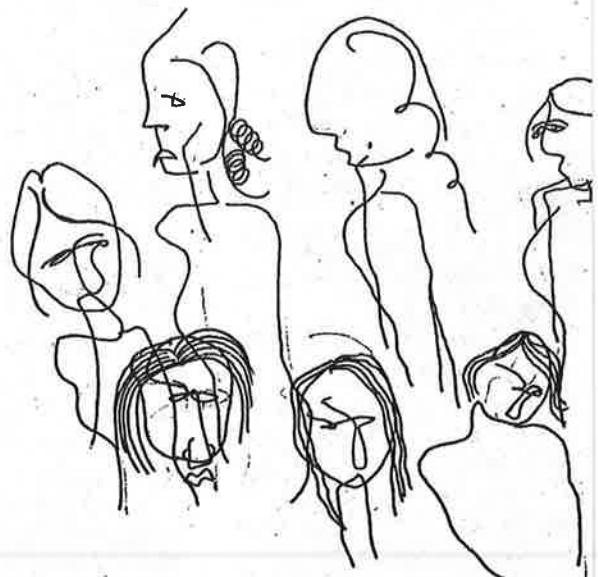
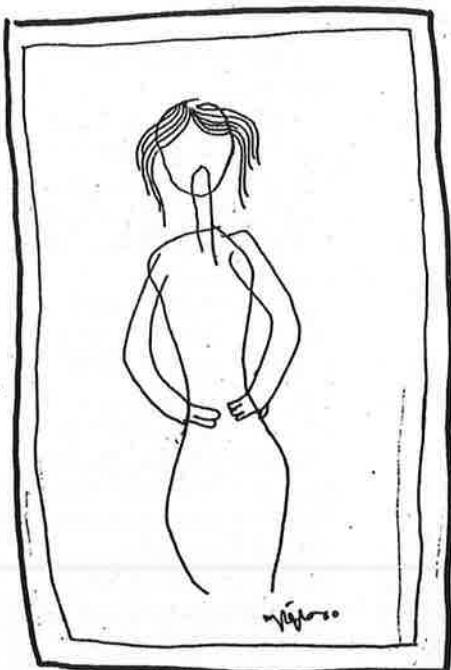
அர்த்தம் அவனை வெறுத்
தாள் என்பதல்ல. அவன் அவ
னது அப்பாவைய் போல சிரிப்பும்
கனிவும் கொண்டு தோன்றும்
சமயங்களில் அவனை நெருங்கி
அதனாடாக அவன்பால் ஈர்க்கப்
படுதலை நியாயப்படுத்த
ஏதேனும் வெளிச்சம் வருகிறதா

பார்க்கவில்லை. தனது படங்க
ளனா தனது வெளிப்பாடுகளை
என்னிலடங்கா சாதனைகள்
புரிந்த மகிழ்வடனும் ஆர்வத்து
டனும் காட்டிக்கொண்டிருந்த
சித்தப்பாவின் மகள், பத்தே
வயதுகளையுடைய ரதி, புகை
பழந்த அந்தப் பக்கங்களை
புரட்டுவைத நிறுத்தி என்னமாய்
நொந்து போனாள். தலை குனிய
உதடு இழுத்துச் சிரித்து வைக்க
அந்தப் பெண் எவ்வளவாய்
கஸ்ரப்பட்டாள். அந்தக் காட்சி
யின் முன்னே அவனது உருவம்

அப்பாவையீபோல சிரிப்பை,
அசைவைக் காண நேர்க்கையில்
எல்லாம் அவள் தடுமாறிப்
போவாள்.

அழுத்தும் இந்த உணர்வையும்
இல்லாமல் ஆக்க முயன்றேன்
மோகம் காமம் எதனையும்
தூர வைத்தே கொன்றேன்

அவனை மறந்து வேறு
விடயங்களில் மனதை மயக்க
முயன்று கொள்கையில் நிகழ்
பலதை நடத்திக் கொண்டி



எனத் தேடினாள்.

சேலைகட்டி, சிரித்து,
நாடியில் கைவைத்து, கண்ணை
அங்கும் இங்கும் எங்கும் ஆட்டி,
கொஞ்சம் சிரித்து, நிறையச்
சிரித்து, மரத்தை கட்டிப்பிடித்து,
இடுப்பில் கை வைத்து, கை
விட்டு எடுக்கும் புகைப்படங்கள்
அவனதும் கேலிக்குரியவையே
தான், இருப்பினும்...

'இதெல்லாம் சேர்த்து
வையுங்க. வடிவானத மாப்பிள்
ளையஞ்சுக்குக் காட்டலாம்!'

அவ்வாறு அவன்
நக்கலடிப்பானென அவள் எதிர்

சிதைந்து சிதிலமானதை காணச்
சகிக்காமல்தானே அவள்
மனதை திறந்து மூடப் பழகிக்
கொண்டாள்...

விட்டு விடுதலையாகிப்
பறக்கும் பறவைக்கு கூண்டின்
ஞாபகம் அடிக்கடி வருமாம்.
அவனும் அப்படித்தான். தயவு
தாட்சணியமின்றிய அவனது
பாவனை அவளைக் கொற்றது.

நான் மட்டும்தான் உனக்கு
என்பது போன்ற அவனை அவள்
தவிர்க்க ஆரம்பித்தாள்.

அவை 'வெறும்' ஆரம்பங்
களாக மட்டுமே இருந்தன.

ருக்கும்.

பாடசாலை போய் திரும்பி
யிருக்கும் அவளை கத்திக்
கொள்ளாருக்கும் அம்மாவாய்,
வேலையால் வந்து களைப்போடு
'கடைக்கும் போய் மரக்கறியள்
வாங்கியென்டு வா பிள்ளா.
எனக்கு அலுப்பா இருக்கு. இவன்
சுதன் இழக்கி விடுவான்' எனும்
அப்பாவும் எதிர்கொள்வார்கள்.
அப்பாவிடம் ஒன்றும் சொல்லா
மல், அம்மாவிடம் 'சும்மா நாறு
வேலை சொல்லுறிங்க. எனக்கு
அலுப்பா இருக்கு' என புறுபுறுத்து
விட்டு மௌனமாக அறைக்குள்

ஓடிற்று.
ஆடிற்று.
ஞோசத்தை நான் தரித்தேன்.
மனுஷியாய் எனை உணர்தேன்
பெண்மை அழகென
அடைக்க அடைக்க
நாசமாயிற்று என் ஞீசம்
வேஷமாயிற்று என் தேகம்....

அப்படித்தான் ஒருநாள்,
இயல்பாகத்தான் ஆரம்பித்தது
அவர்களது உரையாடல்.

'காவியா! வான் உன்னோட
டேற் பண்ணக் கேட்டானாமே?
வட் காப்பன்ட?

அவனுக்கு கொச்சைசுத் தமிழ்.
தமிழில்தான் கதைப்பான்.
இந்தியாவிலிருந்து இங்கு
தன்னை கொண்டு வந்து போட்ட
பெற்றோர்மீது ஆத்திரம் கொள்
ஏந் தலை நிமிர்ந்த தமிழன்;
பெயிலே ஜெயத்தைத் தாங்கு
பவன் ஜெயந்த். ரஜனி ரசிகன்.

சிறிது யோசித்தவாறே
கேட்டான்.

'ஒரு வகையில் எனக்குப்
பிடிச்சவங்ககூட இலகுவாய்
பிடிக்காதவங்களா போயிரு
வினம். எவ்வளவோ சுலபமா
ஆத்மாவ கிழிக்கிறவங்களோட
எப்பிடித் தொடர்ந்து கதைக்க
முடியும்?'

'ஒப் கோர்ஸ்... ஸோ அவன்
உனர் என்னத்தை கிழிச்சான்?'

அப்போதுதான் அவன்
சிரிக்கத் தொடங்கினான்.
அவன் சிரித்த சிரிப்பில் முகம்
மலர் அதே நேரம் சற்று
சிவப்பாகி...

'எனிதிங் ரோங்' அவன்
கேட்டதுதான் ஆரம்பம்.

'கதைச்ச நட்பாகி அப்பும்
ஒரு நாள் ஏதோ ஒரு ரண்டையில்
எங்கள் நாங்களே கேவலப்
படுத்தி, பிறகு தழுக்கா ஒரு
சொறி சொல்லி என் பேச்சு
வேண்டிக்கிடக்கு பேச்சு? சிப்ஸ்
ஐ வாய்க்குள் போட்டபடி
சொன்னாள்.

மௌனங்கள் பற்றியும்....
மனங்கள் பற்றியுமாய்.... அவன்
பேசுவான். ஆச்சரியமாய்
பார்த்துக் கொண்டிருப்பான்.

'எத்தினையோ தடவை

முந்தியெல்லாம் கதைக்
கோணும் கதைக்கோணும்
எண்டு இருக்கும். கதைச்
சோண்ண எந்தப் புத்துக்குள்
என்ன எண்டிற பயம், யோசினை
எல்லாம் வரத் தொடங்கிச்சது.
பேசோணுமா எண்டு நினைச்சன்.
மனசு ஓம் ஓம் எண்டிச்ச. எவ்வ
ளவு போதை அது? இப்பவும்
எனக்கு அதிக நேரத்தில்
பேசேணும் போல தோணும்.
எல்லாத்தையும் புரிஞ்சுக்
கொள்ற யாராவது இலகுவா
நெருங்கக் கூடியதா யாரும்
கிடைப்பாங்களா கிடைக்க
மாட்டாங்களா என்டெல்லாம்
யோசிப்பன். மனசுக்குள் பேசிறதோடு சரி. புதுசா நட்பை
ஏற்படுத்திக்கொள்ற இயல்புகள்
எல்லாத்தையும் இல்லாம் ஆக்கி
யாச்ச. நான் விரும்பியோ விரும்
பாமலோ என்னோட பலங்களவிட
பலவினங்கள் பற்றித்தான் அதி
கமா பயப்பிடுறன். ஏனெண்டா
என்னோட கதைச்ச எந்த .

தோழியோ, தோழோ அழகைப்
பற்றி பேசாமல்போறவங்க
இல்ல.... அழுக என்ன விசனப்
படுத்துது' அவன் ஏரிச்சலுடன்
மென்றாள்.

பிறகு மெல்ல குனிந்து பின்
நிமிர்ந்து, 'நீயும் ஒருநாள்
என்னை குறைப்பாய். என் அழுக
பற்றி அநாவிசியமாய் அலட்டு
வாய். அப்பும் ஒரு நாள் என்
னைக் குப்பு விழுத்துவாய்.
பிறகு எப்பவாவது உனது நன்பி
ஒருத்தியின் இடத்தை நிரப்பத்
தழுக்காய் ஒரு சொறி சொல்
வாய்' என்றான். அமைதியாக
நீண்டு செல்லும் பாதைகள்
எல்லாம் அவர்களின் பாதச்
சவுகள் பட்டு எழுந்தன.

ஜெயந்துக்குத் தொப்புள்
கொடியோடு உறவு ரஜனியின்
படமாக மட்டுமே இருந்த போதி
லும் தமிழ், தமிழ்ப் பெண்ணை
அவனுக்குள் பல புரிதங்களைப்
பேணிக்கொண்டிருந்தான்.

அவனுக்குத் தெரியும் அவ
ளோடு கதைத்தால், தமிழ்ப்
பண்பாடு, தமிழ்ச் சேலை எல்லாம்
பேச்சோடு பறந்து வெகு தூரம்
போய்விடும் என்று. ஆனால்

ஆச்சரியப்படும் விதமாய் அவை
பொய்த்துப் போவது பிடிக்காம
வில்லை. அடிக்கடி கதையின்
இடைகளில் இவ்வாறு
ஆங்கிலத்தில் செருகுவான்.

'காவியா! நீ மட்டும் இந்தியா
வில் இருந்தால் இந்நேரம் இறந்து
போயிருப்பாய்'

'அதனால்தான் நான் இங்க
இருக்கிறேன்!' என்பாள் அவன்.

ஒரு நாள் உலகம் உருண்
டையே என்பது போல அவன்
ஜெயந்தோடு சப் வேயில் இருக்
கையில் வான் ஜூக் காண
நேரந்தது.

வான் ஹிந்திப் பெண்
ஒருத்தியோடு கைகோர்த்தி
ருந்தான். அவனே முன்பொரு
முறை சொன்னதுபோல கறுப்பிக
ளைக் காதலிப்பதில்தான் சுகமி
ருந்தது போலும்.
பச....! அவர்கள்தானே
அவனுக்குப் பிடித்த பண்பாடான
ஒருத்திக்கு ஒருவன் என்பதில்
அதிக ஈடுபாடுடையவர்கள்...

ஒரு செயற்கையான 'ஹாய்'
உடன் பழைய பொழுதுகளை
இரை மீட்டவாறே நேரம் நகர்ந்து
அவர்கள் சென்றபின், ஜெயந்த
கேட்டான்.

'எப்படி அது சாத்தியமென'
'இந்த யூமியின் உருண்டையும்
உனது தலையின் உருண்டையும்
ஊனில்லையெனில் எல்லாம்
சாத்தியம்'

அவன் விளையாட்டுக்குச்
சொன்ன போதும் அவனுக்கு
அது பிடிக்கவே இல்லை. ஒரு
ஹாய் சொல்லிவிட்டு மேலதிக
மாய் ஹுலே சொன்னால்க்
காணும் அப்புமென்ன பழங்
கதை என்பது அவன் வாதம்.

அவன் சுத்தமற்று மிதந்து
வந்த காற்றினுடாடாச் சொன்
னாள்.

'ஹி இஸ் த மான் ஒப்
சென்ரிமென்றாஸ்'

'டு யூ லைக் ஓர் பிலீஸ் தோஸ்
சில்லி சென்ரிமென்றாஸ்?'

அவன் கேட்டான்.

அசட்டையாகத்தான் பதில்
சொன்னாள்.

'அவன் அவனா இருக்கிறான்.
இதில் நான் விரும்ப என்ன

இருக்கு'

அவனுக்கு சப்பெண்டு
போனது.

'சரி காவ்யா மீண்டும்
சந்திப்போம்' நகர்ந்து விட்டான்.
அவள் அதை அறியாதவளாக
....ஆனா ஒரு விஷயம் அவன்
எனக்கு இருந்த ஒரே ஒரு
உண்மையான நண்பன். அவ
னோட நண்பிகளைப் பற்றி
எனக்கோ என்னோட நண்பர்
களைப் பற்றி

அவனுக்கோ
இருவருமே
மறைச்சதில்லை.
உண்மைகளைப்
பகிர்த்தில் ஒரு
சந்தோஷம்
இருந்தது....'

அவள்
திரும்பிப் பார்த்த
போது ஜெகன்
இல்லாதபோதும்
ஷாணப் பற்றின
அந்தப்
பக்கங்களை
இரசிப்பவளாய்
தொடர்ந்து
தனக்குள்
சொல்லிக் கொண்டு இருந்தாள்.

'....அவன், நல்லவன்.
என்னிடம் அவன் எதிர்பார்த்தது
கிடைக்காததற்கும் நான்
அவனிடம் எதிர்பார்த்தது
கிடைக்காததற்கும் யார் என்ன
சூற முடியும்.'

சப்பேர ரயில் போகிறது.
இருவு !1:34. பக்கத்தில் இருந்த
சிறுவன் 'என்னால் நம்பவே
முடியவில்லை. இரவில்
இத்தனை பேர் முழித்திருப்பார
களா என்ன?'

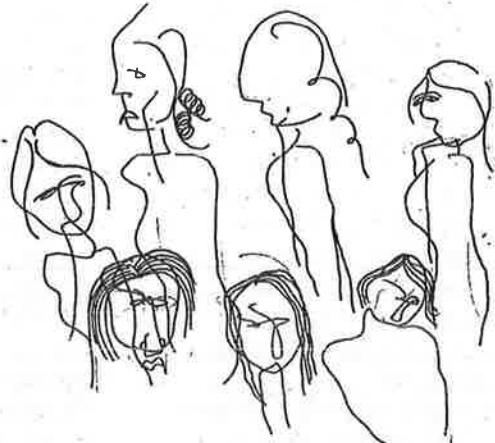
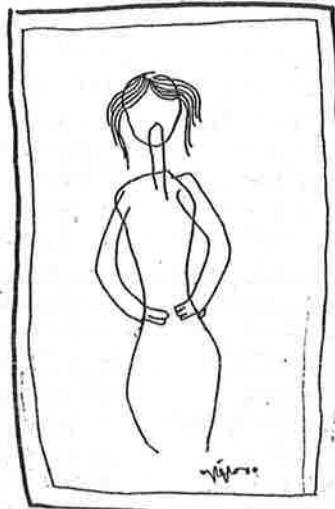
'மைக்கல் சம்மா இரு'
தாய் நித்திரைத் தூக்கத்
துடன் அதட்டுகிறாள். அவன்
கையில் பலான்கள்.
'உ லகம் எப்போதும்
முழித்துத்தான் இருக்கும்' அவன்
எண்ணிக்கொள்கிறாள்.

மனிதர்கள் தூங்கி வழிகிறார
கள். அவன் தூங்கவில்லை.
மாட்டான். தூங்கினால் நடை
பெறக்கடிய ஆபத்துக்கள்
பற்றியதாய் அவளின் உலகம்.

அவள் வீட்டில்தானே நிம்மதி
யாய் தூங்கினாள்? வெளியில்
கால் வைக்கும்போதெல்லாம்
அவனுக்குள் பாதுகாப்போடு
திரும்புவது பற்றிய பயம். தன்
உடலை அப்படியே திருப்பி
பக்குவமாய் வீட்டில் சேர்ப்பது
ஹித்த எப்போதும் உரிமை
யாகிப்போன கவலை. அவ
ளோடு பழகுபவர்கள் கூட
பாய்ந்து விடுவார்களோ என்றிரு

போய் ஆனால் மூலையில் முக்கா
டிட்ட நினைவுகளோடு அவன்
உள் இருந்த நேரம். லேசாக
முக்குக்கு கீழே தோலைக் கீறி
வெளி வந்த மீசையோடு அவ
னது உற்சாகமான உருவத்தை
விடே மகிழ்வாய் எதிர்கொண்
தது. அவன் மட்டும் பேசவில்லை.
பேசவிரும்பினாள்.

அவன் முக்கியமான ஒரு
பொழுதில் அவனைச் சந்திப்பது



பயம் இருக்கத்தான் செய்கிறது.

இறக்கைகள் தழுடிபோடாத
கணங்களில்

போடுமாறு அழுதேன்

சுமைகள் கொண்ட

வெறுமை குழு

என்னை உணருமாறு அழுதேன்

போல, பாடங்களின் இடைகளை
இருந்திற்று ஒருக்கால் நிரப்பும்
கனவுகளை, நானும் நீயும்
இணைந்து நல்ல சந்ததிகளை
உருவாக்குவோம் என எழும்,
மோகத்தின் ஆரவாரங்களை
நெஞ்சைக் கிழித்து, மௌனன
மான வாயைத் தாண்டி
அவனுக்கு சூற விரும்பினாள்.

தனிமை எனது சுயத்தை ஆழிக்க
அழியாதே இனிமையே
என நான் அழுதேன்

'ஆங் மாதவன் ஹவ் இஸ்
லைப் படி'

அவளின் தந்தை அவனைப்
பார்த்ததும் அனைத்து மகிழ்வு
களையும் அள்ளிக்கொண்டு,
வரவேற்றார். அவன் போன
பின்னும் அவனுக்குள் அப்பாவின்
குரல் அட்சரம் பிசகாமல் வெகு
நேரமாய் ஒலித்துக் கொண்டிருந்தது.

'எங்கட ஆக்கள்.... சம்மா

சொல்லக் கூடாது... மாதவனும் அப்பிடித்தான்.. நல்ல நிறம்... கம்பீரம்...'

தமது பரம்பரை அல(ழு)கு கணளை மீட்ட ஆரம்பித்திருந்தார். அப்பாவின் பரம்பரை மட்டும்தான் உலகத்து அழகையெல்லாம் அணைத்துக் கொண்டது போலும். அவனுக்குள் அவை எவ்வளவு அழுத்தங்களை அகங்காரங்களை வெறுமை கணளை தந்தன எவ்வளவு காத்திரமாக குத்தின என்பது பற்றியும் பாவும் அவருக்கு என்ன தெரியும். மனிதர்களுது வரட்டுப் பெருமைகள்... பச் வெறும் பிதற்றல்கள்.

அவன் நினைத்தாள். அப்பாவின் அப்பாவின் அப்பா வின் உலகின் ஆரம்பம் குரங்கு களென்றும் அதில்தான் அணை வரும் உதித்தோமென்றும் அறிவு ரீதியாய் நான் யோசிப்பதற்கு என்ன காரணம் இருக்க முடியும். அப்பாவின் அழகு அறிவு ரீதியாக இயல்பு. அழகு என்பது விபத்து என்பதெல்லாம் சிலவேளை அவனும் அப்பாவின் அலகில் வந்திருந்தால் இல்லாமற் போயி ருக்குமோ என்னமோ... அவள் மனசுக்குள் உதடு நெளிந்தது.

மாதவனோடு ஆழமாய்ப் பழகினால் அவனும் இன்னொரு ஜெயந்தாக இருத்தல் கூடும். ஆயினும் பழகிப் பார்க்க மட்டும் புனிதமாய் புதிராய் இருக்கும் அவனை அவள் தயக்கங்க ணோடும் நேசிக்கலாம். பழகி னால் அது வசதிப்படுமா என்பது தெரியவில்லை. அது மட்டும் மௌனமாக காதல் செய்யலாம். முட்டாள்த்தனமான அதை தனக்குள் இரிசித்துக் கொண்டாள். தான் தனக்கு மட்டும் முட்டாளாய் இருப்பது ஆண் களால் முட்டாளாக்கப்படு வதிலும் ரசனையான விஷயமென அவள் தனக்குள் சொல்லிக் கொண்டாள்.

நடந்து முடிந்துபோன நேற்று ஞாபகம் வந்தது. அவள் இன்னொரு நண்பனை இழந்து போன அந்த வழமையான நேற்று ஞாபகத்தில்...

'முந்தியெல்லாம் யாற்றையும் கரல் கொஞ்சம் உயர்ந்தாலே மனசு அழும். பார்த்து பார்த்து மற்றவர்களை காய்யப்படுத்தக் கூடாதென்டு பேசிறதே குறைவா இருந்தது. ஆனா மனுசர் அதாலையே குதறினாக்க.

பேச்சு எண்டிறது மகா உன்னத மான தரிசனங்கள் தந்த அதே நேரம் தரித்திரம் பிடிச்ச மனுச ரோட அழபத்தனங்களை தட்டிக் கேட்கவும் சொல்லும். அதனால இப்பெல்லாம் நான் என்னைப் பற்றி மட்டும்தான்

கவலைப்படுறுன். ஒரு குழந்தை விழுந்தால் ஜேயோ எண்டு அடிச்சக்கொள்ளந்து மனசுக்கு அதோட கண்ணத்தைக் கிள்ளி விலிப்படுத் திறதில் ஏனோ விருப்பம் வர்த்து இல்லை. இந்த பூமியில் எந்த மனுசரும் சுயத்தோட வாழ்ந தென்றது எவ்வளவு கஷ்டம் என்பத நான் உணர்றன். சுயம் எண்டிறதே மற்றவங்களுக்கு பெரிய கஷ்டம்.... பச்... நான் சென்றிமென்றஸ் எல்லாம் மறந்து பல நாளாயிற்றுது. உணர்வு மயமா இருக்கிறதில் என்ன இருக்குது. நான் இனி உணர்ச்சிசெப்பும் உணர்ச்சி வசப்படப் போற்றில்ல....'

ஜெயந்த் அதிர்ச்சியுடன் நிமிர்க்கிறான்.

'அப்ப நீ எனக்கு உருக மாட்ட... ஸோ மீண்ஸ்..'

தமிழில் தடுமாறியபடி, 'நான் உணர்ர சந்தோ ஷத்தை நீ நிராகரிக்கிற அப்பி டித்தானே?

ஞெசத்தை நான் தரித்தேன். மனுஷியாய் எனை உணர்ந்தேன் பெண்மை அழகென அடைக்க

நாசமயிற்று என் ஞெசம் வேஷமயிற்று என் தேகம்....

'அதாவது நான் இப்ப உன்ன விட்டுட்டுப் போனாலோ நான் உன்ன விட்டுப் போனாலே காவியா யூ டோன்ற் காவ எனி பீவிங்ஸ் எ... ம்...'

ஆங்கிலத்தில் முடித்தான்.

அன்று முழுக்க உனது நினைவில் நாம் அனுபவித்தவை களின் பயணாய், நீ என்ன விட்டு விலகிப்போனா இழப்பின் துயரில் நான் நிச்சயமா அழுவன் என்ற உண்மையைச் சொல்ல வேண்டியதன் அவசியம் என்ன. உணர்வு பூர்வமென்பதே ஒரு விலங்கிடல் தான். ஜேயோ, இவளுக்கு என்னில் எவ்வளவு இது (எது?) என ஏமாந்து ஏமாற்றிய உணர்வு பூர்வமான ஏமாற்றல்களுக்கோ ஏமாற்றல்களுக்கோ அவள் தயாரில்லை. உலகம் அதன் அனைத்து கொரீங்களோடும் தான் அழு. உணர்வுகள் மட்டும் ஏன் ஒய்யாரக் கொண்டைகளாய்....

நினைத்துக்கொண்டே, அவனைச் சும்மா பார்த்துக் கொண்டிருந்தாள்.

கேள்விகளும் ஆட்சேபங்க ஞமாய் திரண்டு கிடந்தது அவன் முகம்.

'அப்ப எனக்காக நீ உணர்று என்ன காவ்யா? அதையா வது சொல்லு'

'நிச்சயமா காதல்தான். ஆனா நீ நினைக்கிற மாதிரி காதல் இல்ல'

அவள் மிக மெதுவாக மிக மிக மெதுவாக ஆனால் திடமாகச் சொன்னாள்.

'என்னப் பத்தி நீ என்ன நினைக்கிற...?'

வாசல் கதவு திறந்துதான் இருக்கிறது. ஆரம்பத்தில், இங் கிதமாகத் தட்டிவிட்டு நட்போடு தான் நுளைகிறார்கள். ஆனால் போகும்போது மட்டும் கதவை மூட வேண்டும் என்கிற இங்கி தத்தை மறந்தே விடுகிறார்கள். ஆனால் போகும்போது கேள்வி கேட்பதற்கு மட்டும் தகுதியோடு போவார்கள்.

'என்னைப் பத்தி நீ என்ன நினைக்கிற...?'

உனக்கு நான் முக்கியமா அல்லது உன்னோட சுயம் முக்கி யமா? இரண்டில் ஒன்டுப் போன்ற குறைந்தபட்ச கேள்விகளை யாவது கேட்காது போக மாட்டார்கள்.

நட்பு தொடர்வதையிட்டு

எவருக்கும் எண்ணாம் இல்லை.
அடுத்த கட்டாம் என்பது அறிந்த
ஒரு ஆர்வம் மட்டும்தான் காலனும்
எந்த முகங்களிலும் அப்பிக்
கிடக்கிறது அழகு பற்றின ஒரு
டஜன் அகராதியோடு. பெண்
உடலை அறிய மற்படுகிற எந்த
நண்பனும் உணர்வை மட்டும்
ஏற்றுத்தும் பார்ப்பதில்லை.

தான் இறுகிக்கொண்டு
போவது போல் உணர்ந்தாள்.
அவள் மௌனமாக இருப்பதாக
அனைவரும் குற்றம் சாட்டினா.

'என் காவியா கண்டு
கொள்ளிறிங்க இல்ல. கதைக்கி
றிங்களேயில்ல'

பேச்சில் மயங்கின காலம்
போய் விட்டது.

அவள் ஒன்றும் அம்மாவின்
வயிற்றில் பிறந்தபோது குரலெல
டுத்து அழவில்லையாம். இப்படி
பின் இணைக் கதை போட வேண்டியதன் அவசியம் என்ன?

அவளைக் கொன்று மிதித்
துக் கீழே போட்ட பேச்சு.
அவளை அவளாக இயல்பாய்
இருக்க விடாத பேச்சு. அவள்
காதுகளை முடினாள்.

பிறர் மட்டும் எப்போதும் போல
திறந்தனர். சப்புக் கொட்டி
மொழியை நசுக்கும் காட்டுக்
சூச்சல்களுக்குள் பேச என்ன
கிடக்கு.

மௌனம் அதிசயம் என
சொன் னாள் ஒரு முட்டாள்
பெண். மௌனம் பல தடவைக
ளில் சகிக்க முடியாதது ஆனால்
எவ்வாறும் இங்கு மௌனத்தை
விரும்பி அழைக்கவில்லை.
அதை விரும்பித் தாங்கவில்லை.
தாங்கமுடியாமல் சதா கத்தும்
அம்மா அதை எவ்வளவு விரும்ப
வில்லையோ அந்தளவுக்கு
அவ்வாறுக்கும் அதில் துளிசுட
விருப்பமில்லை. வேறு வழி?
கத்தல் அம்மாவின் இயல்பா
என்ன. இயல்பாகப் போனது
மட்டும்தான்.

தனது அழுத்தங்களை
காட்ட அம்மா கத்தலைத் தியல்
பாக்கிக் கொண்டு இருக்கிறாள்.
அதுபோல மௌனமும் ஒரு
தேர்வு. அவ்வளவதான். இதில்
எது உச்சத்தியென்றால் இரண்
டுமே இல்லை. மௌனம் அதிசய
மாம். உரத்து ஒருக்கால் சிரித்து

வைக்கலாம். அதற்கு
'எலவுட்டோ' (allowed) தெரிய
வில்லை.

அடுத்த யுகத்துக்கு
அத்தனை அபிலாசைகளோடும்
மௌனம் கொண்டால் என்ன...
அவளுக்குள் திழைரென கைகளை
முன்னுக்கு உதைத்து ராட்சஸ்தி
யாய் அத்தனை அழகியலும்
அழிந்து கொடுரமாய் கத்தி ஆட
வேண்டும் போல தோன்றிற்று.
சனசமுத்திரத்தில் இருந்து
சன்னல் கம்பிகள் விதிக்கும்
தடைகளைகற்றி பறந்துபோக ஒரு
உத்தேவைகம்.

இறக்கைகள் கழட்டி
சுமையிழந்த களிப்பில்
இழப்பின் சுகத்தோடு
பறந்து பறந்து
மறப்பதில்
மயக்கம் கொண்டேன்.

ஆனால்
வெட்டிப் போட்ட இறக்கைகள்
எந்தான் முனைக்கின்றனவோ.
ஒற்றைச் சிறு போதுமே
உலகை அளக்க!

விரைவில் எதிர்பாருங்கள்!

பாரிஸில் முதல் முறையாக கண்ணாடி வார்ப்புகள்

தமிழ் அவைக்காற்று கலைக்கழகம் (லண்டன்)
வழங்கும்

குற்றூரை வார்ப்புகள்

நெறியாள்கை: க. பாலேந்திரா



இலண்டனில் ஓர் இலக்கிய ஒன்றுகூடல்

எம். கே. எம். அன்வர்

Cபராசிரியர் கா. சிவத்தம்பியின் இலண்டன் வருகையை தூற்றிக் கொள்ளும் பொருட்டு அவசரமாக 'இலண்டன் தமிழர் தகவல் நடவடிக்கை' தினரால் மிகக் குறுகிய கால இடைவெளி யில் ஒழுங்கு செய்யப்பட்டிருந்தது. போதிய கால அவகாசமெடுத்து சகல தொடர்புடைகங்களையும் பயன்படுத்தி ஒழுங்கு செய்திருந்தாற்கூட சமூகம் எதிர்க்கக்கூடிய ஆர்வலர்களைவிட அதிகமானார் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டிருந்தனர்.

காலை அமர்வாக சந்திப்பு குழியிலிட்டபடி காலை 10.00 மணியளவிலேயே ஆரம்பித்தது இலண்டன் தமிழர் வரலாற்றிலும் முக்கியமானதொரு விடயம்.

முன்னாள் பாடசாலை அதிபர் க. பாலசுந்தரம் தலைமையில் பேராசிரியர் கா. சிவத்தம்பி அவர்கள் உரை நிகழ்த்தினார்.

தமிழ்பேசும் மக்களின் சமூகம் கலைபண்பாட்டுத் தளங்களின் சிந்தனையில், கடந்த 50 ஆண்டுகளாக, காத்திரமான பாத்திரம் வகித்துவரும் பேராசிரியர் கா. சிவத்தம்பி அவர்களது உரை மிகவும் தேடலுக்கான அறிவுறுப்பவராக இருந்தது. தமிழ்பேசும் மக்களின் வரலாற்றுதியான வாழ்வனுபவங்களின் புதிய திரிசனமாக கடந்த 20 வருடங்களாக நிகழ்ந்து வரும் மேற்கு நோக்கிய பலப்பெயர்வு எனும் புதிய அத்தியாயத்தை பேராசிரியர் கா. சிவத்தம்பி மிகவும் விரிவாக அலசி ஆராய்ந்தார்.

இலங்கையிலும் இந்தியாவிலுமாக தனது வாழ்விடத்தை அமைத்துக் கொள்ளும் அவர் பலப்பெயர்வின் பன்முக ஆய்வுக்குரிய அனைத்துப் பரிமாணங்களையும் கிளைகளையும் நிகழ்வுகளையும் தகவல்களையும் தனது சிற்றனை உபாதைகளில் நகர்த்திவிட்டது நேர்த்தியாக இருந்தது. போக, இவ்வளவு கவனமாக தமிழ்பேசும் மக்களின் புத்தாயிர மாற்றங்களில் பிரக்ஞா கொண்டிருக்கிறார் என்பதையும் உணர்த்திற்று.

புகலிட நாடுகளில் தமிழ்மொழி, பண்பாடு, அடையாளம் போன்ற பிரச்சனைப்பாடுகள் மீது எழும் புதிய கண்ணோட்டங்களையும் தேடல்களையும் நிகழ்த்தினார். மேற்குறித்த பிரச்சனைப்பாடுகளின் வரலாற்றுதியான, காலத்திற்குக் காலம் கட்டம் கட்டமாக நிகழ்ந்த பரிணாமம் மாற்றங்களினாலும் இன்றைய மாற்றம் மீது புதிய தளங்கள்மீது தனது பார்ஷவையைச் செலுத்தினார் பேராசிரியர் கா. சிவத்தம்பி.

இன்றைய மாற்றம் மீது, புதிய தளங்கள்மீது தனது பார்ஷவையைச் செலுத்தினார்.

அவர் உரையின் மூலாராமான இலக்கு புகலி டத்தில் தமிழ் மொழியின் இருத்தல், ஸ்திரப்பாடு பற்றிய தேடலாகவும் அதற்கான சாத்தியமான வழிவகைகளை இனம் காண்பதாகவும் அமைந்தி ருந்தது. அதன்பாலான அனைத்து சாதக - பாதக மான தன்மைகளையும் முன் வைத்த அவர் புகலி டத்தில் தமிழ்மொழியை தமிழ்பேசும் மக்களின் பண்பாட்டு மொழியாக பேணிக் கொள்ளலாமா? என்ற கேள்வியை முன் வைத்தார்.

ஏனைய வழிவகைகளில் தமிழ்மொழியைப் பேணும் முயற்சியின் இடையூறுகளையும் அசௌகரி யமான அனைத்துப் பரப்பையும் தெளிவாக இனம் காட்டிய அவர், பண்பாட்டு மொழியாக தமிழூக்காப்பாற்றிக் கொள்ளும் சாத்தியம் மட்டுமே, அதுவும் பக்கரதப் பிரயத்தனத்தினால் மட்டுமே தங்கியிருப்பதை விரிவாக எடுத்துரைத்தார்.

மேலும் இது குறித்த தேடலையும் முயற்சியையும் இனிவரும் காலத்தையும் புகலிட மக்களே தீர்மானிக்கவேண்டும் என்றும் இது விடயத்தில் தானும் உங்களில் ஒருவனாக கற்கும் மாணாக்கனாகவே இருக்கிறேன் எனப் பகிர்ந்த உரையை முடித்துக்

புகலிட நாடுகளில் தமிழ்மொழி பண்பாடு அடையாளம் போன்ற பிரச்சனைப்பாடுகள் மீது எழும் புதிய கண்ணோட்டங்களையும் தேடல்களையும் நிகழ்த்தி அவற்றின் வரலாற்றுதியான, காலத்திற்குக் காலம் கட்டம் கட்டமாக நிகழ்ந்த பரிணாமம் மாற்றங்களினாலும் இன்றைய மாற்றம் மீது புதிய தளங்கள்மீது தனது பார்ஷவையைச் செலுத்தினார் பேராசிரியர் கா. சிவத்தம்பி.

கொண்டார்.

மாலை அமர்வாக திரு. யமுனா ராஜேந்திரன் அவர்கள் தலைமையில் நூல்கள் விமர்சனத்திற்கு எடுக்கப்பட்டன.

கி. பி. அரவிந்தன் அவர்களின் 'கனவின் மீதி' கவிதைத் தொகுப்பை கவிஞர் மு. புஷ்பராஜன் அவர்களும் மு. பொன்னம்பலம் அவர்களின் 'நோயில் இருத்தல்' நாவல் குறித்து விமர்சகர் மு. நித்தியானந்தன் அவர்களும் இரண்டாயிரம் ஆண்டை ஒட்டி திரு. பத்மநாபஜயர் அவர்களால் தொகுக்கப்பட்ட

'யுகம் மாறும்' எனும் இலக்கியத் தொகுப்பு குறித்து பேராசிரியர் கா. சிவத்தமிழி அவர்களும் விமர்சன உரை நிகழ்த்தினர். இக்பால் அவர்களின் 'THE NEW புதுமை' bilingual - இருமொழிக் கல்விதைத் தொகுதி குறித்து ஜெயஅழகி அருணகிரிநாதன் அவர்கள் உரையாற்றினார். கூடவே, சராண்டைப் பூர்த்தி செய்த 'உயிர்நிழல்' சஞ்சிகை குறித்து பா. ஆனந்த ராணி அவர்கள் விரிவானதொரு அறிமுகமும் செய்து வைத்தார்.

சமூத்தின் முக்கிய கல்விஞர்களான சேரன், ஜெயாலன் போன்றோர் வரிசையில் கி.பி. அரவிந் தனுக்கும் இடமுண்டு எனக் குறிப்பிட்டு உரையாற்றிய மு. புஷ்பராஜன், தொகுப்பில் காணக் கிடைத்த அவருக்குப் பிடித்தமான கல்விதைகளை அறிமுகம் செய்தார். தனது பார்வையில், மேலும் செப்பிட வேண்டியவை எனக் காணப்பட்ட கல்விதைகளை சுட்டிக் காட்டி அவை எப்படி அமைந்தால் மேலும் சிறப்பாக அமைய முடியும் என மிகவும் விரிவாக விமர்சனம் செய்தார்.

கல்விதையின் உள்ளடக்கங்கள் குறித் தோக கல்விதை வெளிப்படுத்தும் உணர்வுகள், கருத்துக்கள், தேடல்கள் குறித்தோ அவர் அதிக ஆழமாக பார்வையைச் செலுத்தவில்லை. அப்படி முயற்சித் திருப்பின் இன்றைய நெருக்கடிக்குள்ளான தமிழ் பேசும் மக்களின் புகலிட வாழ்நிலையில் ஒரு கல்விஞரின் பாதிப்புக்களைப் பலரோடும் பயிற்சித் தொடர்பு இருந்திருக்கும். எனினும் கல்விதை எனும் வாக னத்தின் வழித்தடத்தில் தான் ஏதும் குறுக்கே நிற்கவேண்டாம் என்று நினைத்திருப்பார் போலும். நிச்சயமாக அவர் உரை அங்கிருந்த கல்விஞர்களுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாக கீழே அமைந்திருக்கும்.

மு. புஷ்பராஜன் அவர்கள் அண்மைக் காலங்களாக மிக அருமையாக எழுதிக் கொண்டிருந்தாலும் ஈழத் தமிழ்பேசும் மக்களின் இலக்கிய

ஒரு மொழியில் இருந்து இன்னொரு மொழிக்கு இலக்கியத்தைத் தள மாற்றம் செய்வதில் உள்ள சிக்கல்கள் குறித்து பொன்னையா ஜெயஅழகி அருணகிரிநாதன் அவர்கள் உரையாற்றினார்.

வரலாற்றில் குறிப்பிடத்தக்க பங்காற்றிய 'அலை' இலக்கிய சஞ்சிகையின் ஆசிரியர்களில் ஒருவர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

'உயிர்நிழல்' சஞ்சிகையை மிக விரிவாக அறிமுகப்படுத்தி பா. ஆனந்தராணி அவர்கள் உரையாற்றினார். ஐரோப்பாவில் இதுவரை வெளி வந்த சஞ்சிகைகள், புகலிட இலக்கிய குழல், தோன்றுவதும் மறைவதுமான சஞ்சிகைகளின் அகால மறைவுகள், அவை எதிர்கொள்ளும் நெருக்கடிகள் என புலம் பெயர் இலக்கிய முயற்சிகளின் அத்திவாரத்தை மிகத் தெளிவாக முன்வைத்தார்.

இதுவரை வெளிவந்திருக்கும் உயிர்நிழலின் ஆறு இதழ்களில் இருந்தும் அவை வெளிப்படுத்திய முக்கிய அணைத்துப் பரிமாணங்களையும் மிக ஓழுங்காகவும் நேர்த்தியாகவும் விதந் துரைத்தார். இக்கால குழலில் உயிர்நிழலின் முக்கியத்துவத் தையும் அது தொடர்ந்து வெளிவரவேண்டிய தேவையையும் முன்னிறுத்தி அவர்களின் உரை அமைந்தி

ஐரோப்பாவில் இதுவரை வெளிவந்த சஞ்சிகைகள், புகலிட இலக்கிய குழல், தோன்றுவதுமான சஞ்சிகைகளின் ஆகால மறைவுகள், அவை எதிர்கொள்ளும் நெருக்கடிகள் என புலம் பெயர் இலக்கிய முயற்சிகளின் அத்திவாரத்தை மிகத் தெளிவாக முன்வைத்தார் ஆனந்தராணி பாலேந்திரா.

நுந்தது.

'நோயில் இருந்தல்' நாவல் குறித்து மு. நித்தியா னந்தன் உரையாற்றுகையில் பெரிதும் அவர் நாவல் குறித்து விமர்சனம் செய்யவில்லை. நாவல், யுத்தகாலத்தின் உண்மை நிகழ்வுகளோடு ஆசிரியரின் நேரடி அனுபவங்களோடு விளைந்தது. ஆன்மீக நம் பிக்கைகளுடன் கூடியது. ஆன்மீகத்தில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள்கூட விமர்சனம் என்று வருகிறபோது நிதானமாகவும் பக்குவத்துடனும் அதை எடுத்து ரைக்கவேண்டும். ஆனால் மு. நித்தியா னந்தன் அவர்களோ அப் படிப்பை மிகவும் என்னி நடையாடினார், நக்கலடித்தார். தமிழ் சினிமாப் படத்தில் கவுண்டமணிபோல் அடிக்கொரு தரம் 'நாய்கள் நாய்கள்' என்றார். இது விமர்சனப்போக்கிற்கு ஆரோக்கியமானதல்ல. மேலும் தாம்தான் ஈழத்து இலக்கிய உலகத்தின் மேய்ப்பர்கள் போல் 'நாங்கள் ஈழத்து இலக்கியத்திற்கு குடிசை போட்டு சமைத்தபோது இவர்களுக்குத் தாழ்வாரத்தில்கூட ஒதுங்க இடம் கொடுத்ததில்லை' என்றார். இவ்வகை யான விமர்சனப் போக்கு ஈழத்துத் தமிழ் விமர்சனத் துறைக்கு இழுக்கு என்றுதான் சொல்லவேண்டும். திரு. நித்தியா னந்தன் ஈழம் இவர்களுள் தான் எஸ்.பா. உட்பட மு.தனையரின் கம், ச. வில்வரத்தினம் போன்ற ஈழத்து இலக்கியத்தில் தவிர்க்க முடியாத அத்தியாயங்களை எழுதியவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். மேலும் அவர், 'மு. பொ.வில்டம் தீட்சை தருவீர்களா என்று கேட்டேன். அவர் ஓம் என்றார். நான் பயந்தே போய் விட்டேன். இவங்கள் எல்லாம் ஒரு ஜாதி ஆக்கள். ஐ ஸே! இவங்களுடன் கொஞ்சம் கவனமாக இருக்க வேணும்' போன்ற இத்தியாதி அநாகரிகங்களை பேச்சிடை வீசியது சகிக்க முடியவில்லை. விமர்சனம் என்ற போர்வையில் நாலு பேரைச் சிரிக்க வைத்து நடைக்கவைக் கதமபம் நிகழ்த்துவதை இனியாவது நித்தியா னந்தன் அவர்கள் நிறுத்திவிடுவது விமர்சனத் துறைக்கு நன்மையளிப்பதாக இருக்கும்.

‘இக்பால் அவர்களின் ‘THE NEW - புதுமை’ இரு மொழிக் கவிதைத் தொகுதி குறித்து பொன்னையா ஜெயஅழகி அருணகிரிநாதன் அவர்கள் உரையாற் றினார். நூலில் உள்ள கவிதைகள் - அதன் உள்முக தேடல்கள் குறித்து போதியளவு கவிதைகளைத் தேர்ந்தெடுத்து மிக விரிவாக விமர்சனம் செய்த தோடு, ஒரு மொழியில் இருந்து இன்னொரு மொழிக்கு இலக்கியத்தைத் தள மாற்றும் செய்வதில் உள்ள சிக்கல்கள் குறித்து இவருடைய உரை அமைந்திருந்தது. ஆங்கில மொழியிலும் தமிழிலும் அதன் கலாச்சாரப் பின்னணிகளிலும் ஆழமான பரிச்சயத்தை கொண்டவரும் மொழிபெயர்ப்பில் ஈடுபடுவாருமான இவரின் உரை மிகவும் சிறப்பாக இருந்தது.

‘யுகம் மாறும்’ எனும் தொகுப்புக் குறித்து பேராசிரியர் கா. சிவத்தம்பி அவர்கள் விமர்சிக்கையில், பொதுவாக கடந்த நான்கு வருடங்களாக திரு. பத்மநாபஜயர் அவர்களால் வெளியிடப்பட்ட தொகுப்புகளில் இருந்து தனது கருத்துக்களைச் சொன்னார். அவர் ‘யுகம் மாறும்’ எனும் நூலை முழுவதுமாக வாசிக்கவில்லை எனக் குறிப்பிட்டு, கருத்துப் பகிர்கையில் ஈழத்திலோ அன்றி இந்தியா விலோ உள்ள தமிழ் ஆஸ்ரவர்களுக்கு குகலிடத்தில் இருந்து என்ன தேவைப்படுகிறது, அவர்கள் எதை எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் அமைந்து இருந்தது. புலம் பெயர்ந்த மக்கள் தங்கள் வாழ்வனுபவங்களையும் தமது சிந்தனைக்குட்பட்டதையும் தமது வாழ்வுகளில் ஈடுபாடு கொள்ளும் பண்பாடு, கலை, இலக்கிய முயற்சிகளையும் வெளிப் படுத்துகிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் அவர்களுத்து மையம் கொள்ளவில்லை. எனினும் குகலி டத்து இலக்கியத் தேடல்கள் மேலும் தமது பயணத்தை நிகழ்த்த வேண்டிய பல தளங்களையும் இனம் காட்டிப் பேசியது மிகவும் பயனுள்ளதாக இருந்தது.

மொத்தத்தில் இம் மாலை அமர்வைத் தலைமை யேற்று வழி நடத்திய திரு யமுனா ராஜேந்திரன், தலைமைக்கு ஒரு உதாரணமாக இருந்தது குறிப்பிடப்பட வேண்டியது. விமர்சனத்துக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட அனைத்து நால்களையும் முழுமையாகப் படித்திருந்தது மட்டுமன்றி, அவைகள் குறித்துப் போதிய தகவல்களைக் கொண்டிருந்ததும், அதைத் தேவைக்கேற்ப அளவாகப் பயன்படுத்தி விமர்சனத்தை காத்திரமாக நகர்த்தியதும், குறித்த விமர்சகர்கள் தவற விட்ட பகுதிகளைத் தன் விமர்சனத்தின்மூலம் நிரிப்பி பூரணப்படுத்தியதும் பலரும் கவனத்திற் கொள்ளவேண்டிய விடயம். குறிப்பாக இந்தச் சந்திப்பை ஒழுங்கு செய்த இலண்டன் தமிழர் தகவல் நடவடிக்கை, அதன் இயக்குநர் திரு வரதகுமார் மற்றும் அவருடன் இணைந்து ஒழுங்கு செய்த உறையை இலக்கிய ஆஸ்ரவலர் காலும் நன்றிக்குரிய வர்கள். இவ்வகையான முயற்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெறுவது குகலிட இலக்கிய முயற்சிகளுக்கு உதவேகமுட்டுவனவாக அமையும்.

குறைப்பிடுத் தெரிமுக கலை

நான் இருந்து போனேன் காண்,

இன்றைய பகல் வெளிச்சக்தால்
நிறைந்தது.
இன்றைய வானம்
காற்றினால் சூழ்ந்தது.
எறும்பொன்றை ஊர விட்டு
புல்லும் ஒதுங்கியது

பிறகு
மாலைக்குள் ஒரு மழை வரலாம்.
ஆயினும்
என் தேகம் பற்றி எரிந்தது.
பார்,
நீலச் சுவால் சுட்டெரித்த
தலைப்பில்
என்னுயிர் கருகிப் போயிற்று.

இது உனக்குத் தெரியாதா?
மழை சரசரத்துப் பெய்கிறபோதில்
மலர் கருகுவதுண்டா?
வெய்யில் சள்ளளன
உறைக்கிறபோதில்
நாங்குகள் உருகுவதுண்டா?
கட்டை அருக்கி - இந்த
கட்டை ஏரிகையில்
இதுயம் வேகுவதுண்டா?
இது உனக்குத் தெரியாதா?
இப்படிப்பார்-
வாழ்வு மரத்தீல் பூத்த
மலர் போலானது -
உதிர்காலம் ஒன்று உருவாகிற்று.
நான் இருந்து போனேன் காண்
இந்தக் கணத்தீலிருந்து.

சேயோன்

உலக வரைபடத்தின் பெரும் பகுதியில் சிறைக் கிடக்கும் தமிழ் வாழ்க்கை தின்த நூற்றாண்டின் எண்ணற்ற புதிய முகங்களை அடைந்துவிட்டது. நவீன யுகத்தின் பண்பாட்டு அரசியல் பொருளியல் வரலாற்றுக் கேள்விகளால் தமிழ்ச் சமூகம் பல அதிர் வகையையும் உடைவுகளையும் சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறது. புதியதொரு நூற்றாண்டு நுவங்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கடந்து சென்ற நூற்றாண்டில் நம்முடைய பயணங்களை மதிப்பிட்டுக் கொள்வது புதிய திசைகளை அடைவதற்கான ஒரு ஆயத்தமாகும். அந்த நோக்கில் உலகின் பல்வேறு பிரதோசங்களிலும் வாழும் தமிழ்ப் படைப்பாளிகளும் அறிஞர்களும் சந்திக்கும் மாபெரும் நிகழ்வு 'தமிழ்-இனி 2000'.

தேசியம், திராவிடம், மார்க்கியம், பெண்ணியம், தலித்தியம், பின் நவீனத்துவம் எனக் கோட்பாட்டுரித்யாகவும் தமிழகும், சமூகம், சிங்கப்பூர், மலேசியா, புலம் பெயர்ந்த தமிழர்கள் வாழும் ஜோராப்பா, கன்டா எனப் பிரதோச ரித்யாகவும் ஏராளமான அடுக்குகளும், ஊடுபொவுகளும் கொண்ட தமிழின் படைப்பியக்கத்தை விரிவான மதிப்பீடுகளுக்கு உள்ளாக்குவதற்காக உலகத் தமிழ் இலக்கிய அரங்காக தமிழ்-இனி 2000 வருகிற செப்பெட்ம்பரில் மூன்று நாட்கள் சென்னையில் ஈடுகிறது.

தமிழகம், சமூகம், சிங்கப்பூர், மலேசியா, கன்டா மற்றும் ஜோராப்பிய நாடுகளைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் இதற்கான விரிவான ஏற்பாடுகளை மேற்கொண்டு வருகின்றனர். தமிழில் படைப்பியக்கச் செயல்பாட்டில் அக்கறை கொண்ட ஒவ்வொருவரும் இந்த முயற்சி யில் பங்கேற்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறோம். இந்த மாநாட்டில் விவாதிக்கப்பட வேண்டியவை தொடர்பாக நண்பர்கள் தங்கள் எண்ணங்களை 'உயிர்நிழல்' முகவரிக்கு எழுத வேண்டுகிறோம்.

தமிழ்-இனி 2000 நமது நினைவுகளுக்கும் கனவுகளுக்கும் இடையே ஒரு சந்திப்புப் புள்ளி.

தொடர்புகளுக்கு:

UYIRNIZHAL

Exil, 27 Rue Jean Moulin
92400 Courbevoie, France.

திட்ட முன்வரைவு

- விவாதத் தளங்கள் -

இலக்கிய வடிவங்கள்

- நாவல்
- சிறுக்கை
- கல்விதை - மரபுக் கல்விதை,
- புதுக்கல்விதை
- நாடகமும் அரங்கியலும்

இயக்கமும் இலக்கியமும்

- தேசிய இலக்கியம்
- தீரவிட இலக்கியம்
- மார்க்கிய இலக்கியம்
- பெண்ணிய இலக்கியம்
- தலித்திய இலக்கியம்

விமர்சனம்

- மார்க்கிய விமர்சனம்
- நவீனத்துவ விமர்சனம்
- தலித்திய விமர்சனம்
- புதிய விமர்சனப் போக்குகள்
- பெண்ணிய விமர்சனம்

பார்வைகள்

- நவீனத்துவ இலக்கியம்
- தமிழ் இலக்கியத்தில் புதிய போக்குகள்
- இலக்கியமும் இணையமும்

பொது

- வெகுசன இலக்கியம்
- மொழிபேயர்ப்புத் துறை
- கழந்தை இலக்கியம்
- புலம் பெயர்ந்த தமிழர் இலக்கியம்
- தமிழியல்:

நேற்றும் இன்றும் நாளையும்

நண்பர்கள், அறிஞர்கள், ஆய்வாளர்கள், வாசகர்கள், படைப்பாளிகள், பத்திரிகையாளர்கள் ஆகியோரின் ஆலோசனைகளை வேண்டி இத்திட்ட முன் வரைவை முன்வைக்கிறோம்.

தமிழ் - இனி 2000 அமைப்புக்கும்

புது உலகம் எண்ம தேவை



புது உலகம் எண்ம நோக்கிடு

(புலம் பெயர் பெண்களின் சிறுக்கைகள்
சக்தி வெளியிடு, நோர்வே

பிரதிக்கட்டு:

- **Sakshi**, Boks 09 Oppsal, 0619 Oslo 6, Norway
- **Ranjini**, Zürcherstrasse 8, 8730 Uznach, Switzerland
Tel: 055 / 280 17 78
- **Exil**, 27 Rue Jean Moulin, 92400 Courbevoie, France.
e-mail: EXILFR@aol.com

பேராசிரியர் கா. சிவத்தம்பியுடன் ஒரு நேர்முகம்



உயிர்நிழலுக்காக
நேர்கண்டவர்
இலண்டனில்
இருந்து

யமுனா
ராஜேந்திரன்

ய.ரா: நாங்கள் இந்த நேர்காணலிலை முழுக்க மார்க்சியம், மார்க்சியத்தினுடைய எதிர்காலம் இவை தொடர்பான விவரங்கள் குறித்தும் பேசலாம் என்று என்னுகிறேன்.

சோவியத் யூனியனுடைய வீழ்ச்சிக் கான காரணங்களை நீங்கள் எப்படி assess (மதிப்பீடு) பண்ணுகிறீர்கள்?

கா.சி: சோவியத் யூனியனுடைய வீழ்ச்சிக் கான காரணங்களை நான் இப்படிப் பார்க்கிறேன். இந்த மார்க்சியத்திற்கு ஏற்பட்ட முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்றால் சோவியத் stateஇனுடைய, சோவியத் அரசினுடைய development மூலம் சோவியத் அரசு ரஷ்யப் பேரரசினுடைய பகுதிகளை சோவியத் அரசுக்குள் கொண்டு வரவேண்டிய - கொண்டு வந்த நிர்ப்பந்தமும் இதன் காரணமாக, தொடக்கம் முதலே காணப்பட்ட ஒரு சமன்றல் வளர்ச்சியும், சோவியத் ரஷ்யப் புரட்சியை, ரஷ்யப் பேரரசின் மாநிலங்கள் முழுவதற்கும் புதுமையாக ஆக்கக் முனைந் ததில் ஏற்பட்ட வரலாற்றுப் பிரச்சனைகள் அடிப்படையில் உள்ளன என்று நான் கருதுகின்றேன். புரட்சி ஏற்பட்டது ரஷ்யாவில்தான், மொஸ்கோவில்தான். ஆனால் ரஷ்யப் பேரரசு, கஸாக் ஸ்தான் வரை

துருக்கில்தான்வரை நீண்டு கிடந்தது. லெனின் காலத்திலே படிப்படியாக இவையெல்லாம் அதாவது 27, 28இலை தான் வந்து சேருது. இங்கெல்லாம் பெரிய ஒரு revolutionஇற்கான நிலைமையோ அல்லது revolutionஐடைய தன்மைகள்பற்றியோ புரட்சிபற்றியோ அதற்கான சிந்தனைகளே இருந்தது கிடையாது.

அந்தச் சந்தர்ப்பத்திலைதான் அந்த நாடுகள் மீதும் இந்த நடைமுறைகள் போய்ச் சேர்ந்தது. அப்போது அங்கே உள்ள, அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள மக்கள் எல்லாரும் ரஷ்யாவில் எழுந்த மொஸ்கோ நிலைப்பட்ட ஒரு அரசியலைப் பகிர்ந்து கொள்ளவோ புரிந்து கொள்ளவோ முடியவில்லை. சோவியத் stateஇனுடைய தன்மை இதனால் மாறுதலடையத் தொடங்குகிறது. இது படிப்படியாக லெனின் காலத்தில் ஏற்படுகிறது. இரண்டாவது உலக யுத்தத்தின்பொழுது சோவியத் அரசினுடைய பங்கு ஒரு மாதிரியாகவும் அதன் பின்னர் இன்னொரு மாதிரியாகவும் விளங்குகிறது. ஸ்டானிசத்தினுடைய வளர்ச்சி என்று சொல்கிற பொழுது அதை நாங்கள் சற்று அனுதாபத்தோடும் பார்க்கவேண்டும். அதை வரலாற்றுப் புரிந்துணர் வோடு பார்க்க வேண்டும். என்னவென்றால் ஒரு காலகட்டத்தில்

முன்றாவது உலகநாடுகளில் இருந்த களை இலக்கிய உணர்ச்சிகளைப் புரிந்துகொண்ட அனாவுக்கு, அங்காலகட்டத்து சோவியத் ரஷ்யா அறுபதுகள் எழுபதுகளில் தங்களுடைய களை வளர்க்கிக்கொள்ள எனக்குப் படிவெல்லை.



சோவியத் அரசு அல்லது சோவியத் பொருளாதாரம் பெருங்கைத்தொழில்களினுடைய (heavy industries) பெருந் தொழில்களினுடைய வளர்ச்சி, heavy development (பாரிய முன்றேற்றம்) செய்யவேண்டிய தேவை ஒன்று இருந்தது. மார்க்சியத்தினுடைய அடிப்படை யான சில விஷயங்கள் இருக்குத்தானே. தொகைரீதியான மாற்றங்கள் கனரீதியான மாற்றங்களை ஏற்படுத்தும் என்பது. Quantitative changes and qualitative changes. இது சோவியத் அரசினுடைய தன்மைகளை மாற்றத் தொடர்ச்சியது. அது, படிப்படியாக, அந்த மாற்றம் ஏற்பட்டுப் பின்னர் நாங்கள் எட்டாலினியம் என்று சொல்லப்படுகிற போக்கு நிச்சயமாக வந்து சேர்ந்து விட்டது.

ய.ரா: இங்கு எட்டாலினியத்துடைய குணங்களாக நீங்கள் எதை எதை வரையறுக்கிறீர்கள்?

கா.சி: எட்டாலினியத்துடைய குணங்களாக நான் வரையறுப்பது, பிரதானமாக, வெளின் காலத்தில் இருந்த உட்கட்சி விவாதம் இல்லாமற்போனது. அந்த உட்கட்சி விவாதமும், consensus அடிப்படையில், அதாவது ஒருமித்த சிந்தனை அடிப்படையில் விவாதங்களைக் கொண்டு செல்கின்ற தன்மையும் இல்லாமற்போனது. இதன் காரணமாக, சோவியத் அரசு மிக முக்கியமான ஒன்றானது.

என்னெந்றால் வெளின் காலத்தில், அவர் party யை voteக்கு விடவில்லை. அதாவது கட்சியை வாக்களிப்புக்கு விடவில்லை. எல்லாரும் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல அறௌறினூடாக வருகின்ற பொது அம்சங்களை எடுத்து ஒருமித்த சிந்தனை அடிப்படையில் திரட்டினார். அப்ப வெளினைப் போன்ற ஒரு ஐந்நாயகவாதி, எல்லாக் கட்டங்களிலும் ஐந்நாயகச் சூழலைப் பேணுகின்ற சிந்தனைத் திறனுள்ள, தீட்சண்யமான பார்வை உள்ள ஒரு தலைவர் இருக்கிறவரையில் பிரச்சினை இல்லை. அதன் பிறகு, இது எப் பொழுதுமே வர்ஹது, புரட்சியின் தலைவர் களும் புரட்சிக்குப்பின் வருபவர் களும் என்பது. அவர்களுக்குப் பிறகு வந்த தலைவர் கள் இந்த நிறுவனங்களுடாகவே வளர்ந்து அதன் மூலமாக முதிர்ச்சி பெற்றவர்கள். அவர்களால் அந்த ஜந்தாம், பதினேழாம் ஆண்டுகள் காலத்து நடைமுறையைப் பின்பற்ற முடியவில்லை. இதனால், கட்சியினுடைய consensus (ஒருமித்த சிந்தனை அல்லது நிலைப்பாடு) என்பது, கட்சி நிர்வாகத்தினுடைய தினிப்பாக மாறுகின்றது. இது மிகவும் சவாரசியமான முரண்பாடு.

பிற்காலத்தில் சோவியத் கட்சியும் இவ்வாறு ஏன் தனிநிலைப்பட்டன என்று சொன்னால் அது வெளினியம் தவறாகப் புரிந்து கொள் எப்பட்டதனால். பிழையை உண்மையிலேயே வெளினிலேயே போடலாம் போல இருக்கு. ஆனால் வெளினுடைய காலச்சூழல் வேறு. அவருடைய personality சூழல் வேறு. அவர் நடந்த முறை வேறு. அந்த நடைமுறை பின்னர், கட்சிச் செயலாளர் விரும்புகிறார், கட்சி விரும்புகிறது என்கிற நிலைக்கு வந்துவிட்டது. இதனால் அந்த internal debate உண்மையில் இல்லை. அதன் பிறகு, இப்படியான ஒரு சூழல் ஏற்பட்டதற்கு, உலக-சர்வதேசிய நிலைமையும் காரணம். அதாவது, உலகயுத்தம், cold war, கம்யூனிசுத்தை ஒரு மிகவும் விரோதமான தன்மையில் பார்க்கும் முதலாளித்துவம் போக்குகள் இவை எல்லாம்.

இதனால் சோவியத் அரசு உண்மையில் சாதாரண முற்போக்கு நடவடிக்கைகளுக்கு ஆதரவு கொடுப்பதன்மூலம் ஒரு உலகம் பொதுவான அபிப்பிராயத்தை ஏற்படுத்த வேண்டிய தேவைக்கூட இருந்தது. குறிப்பாக இரண்டாம் உலக யுத்தத்தின் பிறகு 50, 60களில் அதனையே கொண்டு நடத்தவேண்டி இருந்தது. அப்போ இந்த முரண்பாடுகள் காரணமாக ஏற்பட்டது. மற்றுது, அந்தந்த நாடுகளில் கட்சிகளினுடைய வளர்ச்சிகள் சோவியத் ரஷ்யாவோடு இணைக்கப்பட்டி ருந்த முறைமையிலும் ஒரு பிரச்சினை இருந்ததென்று தான் நான் கருதுகிறேன். அவற்றினுடைய இயல்பான வளர்ச்சி சில இடங்களில் பிரச்சினைக்குள்ளாயிற்று. உதாரணமாக, பல நாடுகளில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தொழிற்படமுடியாத

சூழலிலும், அந்த அரசிற்கு சோவியத் அரசினுடைய ஆதரவு இருந்தது. இந்த மாதிரியான நிலவரங்கள் ஏற்பட்டன.

இவையாவற்றுக்கும் மேலாக ஒரு தொடர்ந்த அரசியற்கல்வி, continuing political education, எந்த அளவிற்குப் பயணபடுத்தப்பட்டது என்பது இன்னொரு கேள்வி. அதுதான், அதிலுள்ள ஒரு சிக்கல் என்னவென்று சொன்னால், அதன் பிறகு ரஷ்யாவினுடைய நிலைமைகள் மாறி சௌகரியங்கள் எல்லாம் வரத் தொடங்கிய பிறகு, புரட்சிக்காகப் போராடியவர்களின் தலைமுறை போய்விட்டது. அப்ப, இந்த நிலைமைகள் காரணமாக சோவியத் அரசில் பல மாற்றங்கள் ஏற்பட்டன. இவை நடந்து கொண்டிருக்கின்ற பொழுது, உண்மையில் அது அரசில், குறிப்பாக அவர்களுடைய விவசாய விடயங்களில் பெரிய மாற்றத்தை ஏற்படுத்திற்று. விவசாயம் பிழைக்கத் தொடங்கியவுடன் இந்த நடைமுறை, நிர்வாக ரீதியாக ஒரு காலக்ட்டத்திற்குப் பிறகு, ஒரு இயல்பான பொருளாதார, சமத்துவம் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு - சோசலிச் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு - இந்த விதிகள் பிரமாணங்களே தடைகளாக இருந்தன.

உண்மையில் நம்பமாட்டங்கள், நான் எழுபதுகளில் எல்லாம் போயிருக்கிறேன். நான் 80களில் போகவில்லை. அங்கு நாங்கள் ஒரு முறை போய் ஒரு factoryயில் கதைக்கின்றபொழுது, அங்கு வேலை செய்து கொண்டிருந்த ஒருவர், அவர் எங்களுடன் ரொம்ப friendlyயாப் பேசகிறபொழுது சொன்னார், சிலவேளைகளில் தங்களிற்குச் சிக்கல் இருக்கிறது, அடிக்கடி தலையீடு செய்கின்ற சுற்று நிருபங்கள் போன்றவையால். Managementக்கு (நிர்வாகத்துக்கு) அப்படிப் பிரச்சினை இல்லை. அங்கு உணவுப் பிரச்சினை ஒன்று படிப்படியாக வளர்ந்துகொண்டு வருகின்றது,

70களின் பிற்காற்றுக்களில் இருந்து 80கள் வரை, பானுக்கு கியூ, இந்த மாதிரியான விஷயங்கள் எல்லாம். அதெல்லாம் வெறும் முதலாளித்துவம் பிரச்சாரங்கள் மாத்திரமல்ல, உள்ளுக்குள்ளேயே பிரச்சினையாகத் தொடங்கிவிட்டது. ஆனால் இவற்றினாடாக ஒரு சமத்துவம் இருந்தது. உண்மையான சமூக ஜனநாயகம் இருந்தது, social democracy, இருந்தது. கவலை என்னென்று சொன்னால் அந்த மேற்கத்தைய நாகரிகத்தின் பண்பு, அவைகளை எவ்வாறு எதிர்நோக்குவதென்பது அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருந்தது.

நான் கஸாக்ஸ்தானுக்குப் போயிருக்கிறேன், ஆர்மேனியாவுக்குப் போயிருக்கிறேன். இப்படியான இடங்களிலை போய்ப் பார்த்த பொழுது, அந்த சோவியத் புரட்சி பற்றிய அரசியல் பிரக்ஞை எல்லா இடங்களிலும் சமமாக இருந்ததாகச் சொல்லமாட்டேன். அப்ப, இத்தகைய காரணங்களினாலதான் சோவியத் வீழ்ச்சி ஏற்பட்டதென்று நான் கூறுகிறேன். சோவியத் வீழ்ச்சி, அந்தச் சிதைவு ஏற்பட்டதுக்கு அகக் காரணிகளும் உண்டு. புறக் காரணிகளோ உலகத்திற்குத் தெரிந்தது. அவர்கள் அந்த நிலைமையை அழிக்கவேண்டும் என்று நீண்டகாலமாகத் தொழிற்பட்டமை. ஆனால், ஒரு வெறும் சதி என்பதனால் மாத்திரம் இது ஏற்பட்டதென்று நான் கருதமாட்டேன்.

ய.ரா: மற்றுது, ஒரு புரட்சி வந்து ஒரு கால கட்டத்தில் நடந்த பிறகு democratic institutions வந்து கட்ட வேண்டியது ஒரு மிக முக்கியமான விடயந்தானே? இவர்கள் democratic institutions கட்டுவதில் என்ன மாதிரி நிலைப்பாடு எடுத்திருந்தார்கள், ஒன்று? மற்றுது இன்னொன்று, பெரும்பாலும் வரலாற்றுத்தியில் பார்த்தோம் என்றால் எந்த சமூக அமைப்புமே ரொம்பக் கெட்டி தட்டிப்போகும் போது அதிகாரம் வரும்போது அதற்கு முதல் குரல் எழுப்புவனாகக் கலைஞர்தான் இருக்கிறான். அப்ப இந்தக் கலைஞர்கள் சம்பந்தமான ஒரு சகிப்புத்தன்மையும் இருக்கவேண்டிய சூழல் ஒன்று இருக்கிறது. சோவியத் யூனியனிலும் சரி, கிழக்கு ஜெரோப்பியநாடுகளும் சரி, புரட்சிக்குப் பின்திய சமூகங்களிலும் சரி, இன்றைக்கு வரைக்கும் அந்தப் பிரச்சினை ஒன்றிருக்கு. இதனை மார்க்கிசிய வாதிகள் அல்லது புரட்சியாளர்கள் என்ன மாதிரி அனுகியிருக்கமுடியும் என்று நினைக்கிறீர்கள்?

கா.சி: என்னுடைய நிலையில் இருந்து, ரொம்ப குசகமாகத்தான், நான் அப்போது சொன்னதைத் திருப்பிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது, வரலாற்றும் பார்த்திரம் மாறத் தொடங்க, அரசின் வளர்ச்சி, அரசு நிறுவனங்களின் வளர்ச்சி, கருத்துநிலை (ideology)யை நிலைநிறுத்துவதற்கான நடைமுறைகள் - இவை எல்லாம் படிப்படியாக ஒரு நிர்வாகமயப்படுத்தப்பட்ட விடயங்களாக மாறிவிட்டன. அப்ப இந்த நிர்வாகமயப்பாட்டுக்கு நடைமுறை வரலாற்று முன்னுதாரணம், Russian empire உடைய - ரஷ்யப் பேரரசுடைய - உதாரணம் தான். என்னைக் கேட்டால், அடிப்படையில் சோவியத் வீழ்ச்சியினுடைய காரணமே அதுக்குள்ளைதான் இருக்கு. இதைப் புரிந்துகொள்ளலை.

கோர்க்கி, செலக்கோவின் பின்னர் ஒரு இலக்கியப் படைப்பாக்கப் பாய்ச்சல் வரமுடியாமற் போனதற் கான ஒரு காரணம் இந்த நடைமுறைதான். இந்த நடைமுறைகள் இலக்கியத்தோடு அல்லது கலைஇலக்கியத்தோடு தொடர்பு கொண்டிருந்த முறைமையில் காணப்பட்ட பிரச்சினை.

முன்றாவது உலகநாடுகளில் இருந்த கலை இலக்கிய உணர்ச்சிகளைப் புரிந்துகொண்ட அளவுக்கு, அக்காலகட்டத்து சோவியத் ரஷ்யா அறுபதுகள் எழுபதுகளில் தங்களுடைய கலை வளர்ச்சிகளை - உள்ளூர் ஏற்பட்ட வளர்ச்சிகளை - அது புரிந்துகொண்டதாக எனக்குப்படவில்லை.

இதன் பின்னர் இந்த சீன-சோவியத் முரண்பாடு வந்ததுதானே, அது உண்மையில் அரசுகளின் முரண்பாடு. அது மார்க்சியத்தின் முரண்பாடென்று நான் எடுக்கமாட்டேன். ஆனால், அதை மார்க்சியத்தின் முரண்பாடாகத்தான் நாங்கள் கருதினார்கள். அப்ப, இந்தக் கலைகள் சம்பந்தமாக சிந்தனை முறைமைகளை எவ்வாறு உள்வாங்கிக்கொள்வது எவ்வாறு பார்ப்பது என்பது சம்பந்தமாக....

இப்ப, டோல்ஸ்டோயினுடைய இடம் என்ன என்பது பற்றி வெளினுக்குத் தெளிவிருந்தது. பஷ்டனாக்கினுடைய இடம் என்ன என்பது பற்றிய தெளிவு அதற்குப் பின் வந்தவர்களுக்கு இருக்கேல்லை. அந்தக் கால கட்டத்திலை - நான் பேரை மறந்து போன் - ஒரு young poet ஆக வந்தவர், அவரை நான் meet பண்ணிக் கதைச்சனான். ரொம்பநீண்ட நேரமாகப் பேசினோம். அவர் வந்து கட்சியினுடைய வேலைகளைச் செய்கிறார், நிறைய இளம் எழுத்தாளர் களைச் சந்திக்கிறார். ஜாடாட்டம் எல்லாம் இருக்கிறது. ஆனால் எந்த அளவுக்குப் புதிய சிந்தனைகளை அவர் கொண்டு வருகிறார், சொல்லுகிறார் என்பது....? அதில் ஊக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். அந்த ஊக்கம்? இது ஒரு தவிர்க்கமுடியாத நிலைமையாக - அதைத்தான் நான் சொல்லுறன்,

நான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்வது என்னவென்றால் அந்த stateஇனுடைய மேலாண்மை hegemony அடிப்படையாக, நான் என்ன சொல்லுறன் என்றால், சருக்கமாகச் சொல்லுறனே, நான் கிராம்ஸியை applyபண்ண விரும்புறன். சோவியத் ரஷ்யாவில், எங்கை நாங்கள் பிழைபோச்சுது எண்மைதைப் பாக் கிறத்துக்கு, இந்த cultural hegemony எல்லாம் பார்ப்பம். எங்கை பிரச்சினை வந்ததென்டு பாக்கிறத்துக்கு நாங்கள் கிராம்ஸியை சோவியத் ரஷ்யாவுக்கு apply பண்ணலாம். சோவியத் stateமுக்கியமா? Soviet State தன்னுடைய ideologyயை நிறுவுவதற்கான முக்கிய மையங்களாக ஊடகங்களாகக் கொண்டவை எவை? அவற்றினுடைய அமைப்பிலுள்ள பிரச்சினைகளை. அப்படிப் பாத்தமெண்டு சொன்னா இந்தப் பிரச்சினை ஒடு.

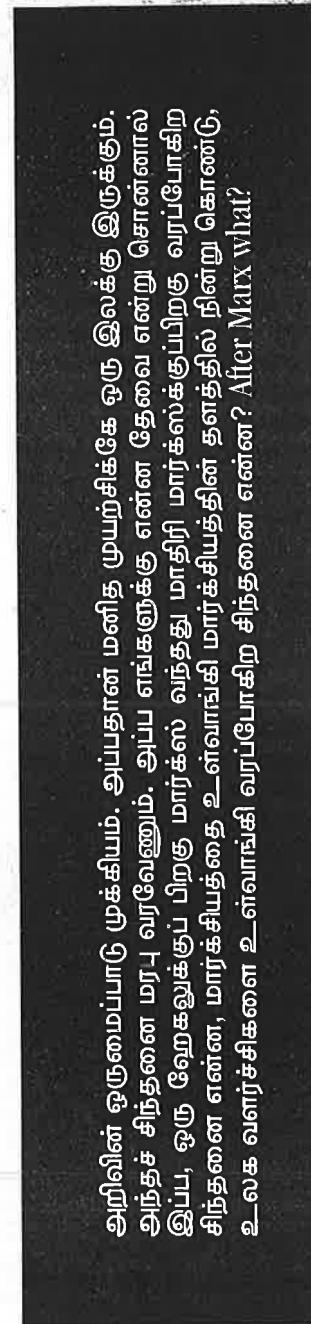
ய.ரா: அப்துல்லா ஓச்சலான் சோசலிசத்தின் இன்றைய வீழ்ச்சி சம்பந்தமாக ஒரு book எழுதி இருக்கிறார். அதிலைகூட இந்த சோவியத் யூனியனுடைய வீழ்ச்சிக்கு மிக முக்கியமான ஒரு காரணம், ஒரு spiritual cultureஐ develop பண்ணுறதிலை அது ஒரு மிகப் பெரிய பிழை விட்டிருக்கிறது என்கிறார். உதாரணமாகப் பார்த்தீர்கள் என்றால் மதம், மற்றது சடங்குகள், மரபு சார்ந்த இந்த விஷயங்களில் வந்து ஒரு கெட்டித்தட்டின் ஒரு நிலைப்பாட்டை அது கொண்டிருந்தது என்றும் மற்றது இன்னொன்று தனக்கே உரிய socialist spiritual cultureஐ alternativeஆக developபண்ணத் தவறுகின்றது என்றும் ஒரு விஷயத்தை அவர் சொல்கின்றார்.

கா.சி: அது ரொம்ப interestingஆன ஒரு விஷயம். என்னென்று சொன்னால் 74, 76களில் நடந்த ஆசிய ஆபிரிக்க எழுத்தாளர் மகாநாட்டிலை, ஆர்மேனியாவில், கவியரங்க அம்சம் நடந்தது. அப்ப தமிழ்க் கவிதைகளைப்பறி நான் வாசித்தபோது அங்கு இந்த பிரச்சினை வந்தது. Spiritual development, Literature and spiritual development. இந்த முரண்பாடு ஒன்று இருக்கு. அது spiritual என்று சொன்னவுடனே ஆத்மார்த்தமான வளர்ச்சி. அந்த ஆத்மார்த்தமான வளர்ச்சி என்கிறது எங்களுக்கு religious development ஆகத்தான் இருக்கிறது. நாங்கள் இப்போதும் அதை அப்படித்தான் பார்க்கிறோம். அது human spiritஇனுடைய வளர்ச்சி, அதனுடைய தன்மைகள் spiritual என்பதற்கு ஒரு human dimension இருக்கிறது என்கிற அந்த definitionஏ எங்களுக்கும் வரேல்லை அங்கையும் போகேல்லை. சரீங்களா? ஏன் நான் அந்த எழுத்தாளர் மகாநாட்டைப்பற்றிச் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னால், நாங்கள் அந்த problemத்தை அங்கை raise பண்ணுகிறோம். உங்களுக்கு spiritual என்றால் நீங்கள் எழுபது, வருஷ, அறுபது வருஷ புரட்சி அனுபவத்தோடு இருக்கிறீங்கள். எங்களுக்கு spiritual என்றால் வேறை meaning. பிரெஞ்சிலை இப்படிச் சொல்லுகிறார்கள், இதை எப்படிப் பார்க்கிறதென்று நான் கேட்டன்.

உண்மையிலேயே நம்பமாட்டங்கள், பலருக்கு அது சிக்கலாக இருந்தது. ஒரு lady வந்து என்னோடை பேசினா, அந்த மாநாடு முடிஞ்ச உடனை. அவ சொன்னா நீங்க சொன்னது பல விஷயங்களிலை இருக்கு. நாங்கள் அந்தத் தன்மைகளை வளர்த்தெடுக்கவில்லை. இதற்குக் காரணம் என்னவென்று சொன்னால் அவங்க religious traditionஐயும் cultural traditionஐயும் விளங்கிக்கொண்ட முறை.

அப்போ, இதனாலைதான் ஐரோப்பிய பண்பாட்டுக்குள்ளேயே கம்யூனிசமும் கம்யூனிஸ்ட்

கட்சிகள் வளர்ந்த முறைகளில் நாங்கள் பல வேறுபாடுகளைக் காண்கிறோம். இத்தாலிக் கட்சிக்கு ஒரு வளர்ந்த முறைமை இருக்கு. பிரெஞ்சுக் கட்சிக்கு ஒரு வளர்ந்த முறைமை இருக்கு. வித்தியாசமானது. நிச்சயமாக வித்தியாசமானது. அதுக்குள்ளாலைதான் ஒரு அல்தாஸர் வரமுடியும். -----அப்ப Open ஆகப் பேசுமுடியும். இந்தப் பாரம்பரியம் ஏன் *russian state* இலை இல்லாமற் போனது? அப்ப என்னென்னு சொன்னால், நான் நம்பும் அந்த state oversystemised ஆகிட்டுது. அதுதான் அடிப்படை. எல்லாமே அப்படி நடந்துகொண்டு போற பொழுது *then* அந்த நிறுவன - establishmentarism. அது வந்தவுடன் யார் நமக்குச் சார்பாகப் பேசுகிறார்கள் என்பது முக்கியமாகின்றதே தவிர, யார் நம்மைக் question பண்ணவில்லையோ அது முக்கியமாகின்றதே தவிர, யார் அடிப்படைக் கேள்விகளைக் கிளப்புகிறார்களோ அது முக்கியமாகப்படாமற் போகின்றது.



ய.ரா: மற்றது நாங்கள் பெரும்பாலும் சோசலிசத்தின் வீழ்ச்சிபற்றிப் பேசும்போது ஜனநாயக நிறுவனங்களைக் கட்டியமைப்பது சம்பந்தமான கேள்வி கூடவே வருகின்றது. அப்படி வரும்போது என்னென்னு கேட்டுமங்கள்னா ஜனநாயக நிறுவனங்களைக் கட்டுவதென்பது ஒன்று அரசியல் சுதந்திரத்து டனும் தனிநபருடைய பொருளியல் சுதந்திரத்தோடையும் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம்.

இப்ப இந்த சோவியத் யூனியனுடைய கிழக்கு ஐரோப்பிய நாடுகளுடைய வீழ்ச்சிக்குப் பிறகு ஒரு neo liberalismத்தின் பாலான் ஒரு ஈர்ப்பு எல்லா இடுதுசாரிகளுக்குமே வந்திருக்கு. உதாரணமாக லத்தீனமெரிக்க விடுதலை இயக்கங்கள் பெரும்பாலும் அந்த neo liberalismத்தைத் தழுவிக் கொண்டிருக்கின்றன என்றுதான் பெரும்பாலான ஆய்வாளர்கள் எழுதுகிறார்கள். Neo liberalismத்துடன் postmodern culture என்று பின்நவீனத்துவம் சம்பந்தமான விவாதங்களும் வரும்போது ஒரு தனிநபருடைய அரசியல் பொருளியல் உரிமைகளோடு இந்த வித்தியாசங்கள் என்று சொல்வதை அங்கீரிப்பது என்று இணைத்துக் கொண்டால் ஒரு சாத்தியமான எதிர்காலத்திற்கான ஜனநாயக அமைப்பை உருவாக்கமுடியும் என்பதுபோல் சொல்கிறார்கள்.

கா.சி: அதிலைதான் அடிப்படையில் இருந்து தொடங்க விரும்புகிறேன். அதாவது வந்து, என்னென் பொறுத்தவரையில் சோசலிசத்தின் வீழ்ச்சி என்று நீங்கள் ஒரு சொல்லுப் பாவிக்கிறீர்கள்தானே. அதை நான் எப்படிச் சொல்லுவேன் என்று சொன்னால் சோசலிசப் பரிச்சார்த்தங்களின் வீழ்ச்சி அல்லது சிதைவு. இதை நான் ஒரு fall of socialism என்று எடுக்கிறதற்கு இன்னும் ரெடியாகவில்லை. அந்த சோவியத் experience, soviet experimentation அதிலை ஏற்பட்ட பிரச்சினைகளுக்கும் அவைகள்தான் socialism அல்ல. பிற்காலத்தில் என்ன ஆகிவிட்டதென்று சொன்னால் soviet experimentation அல்ல காணப்பட்ட features அத்தனையும் socialismத்தினுடைய features ஆக எடுக்கப்பட்டது. அதை நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன். சோவியத் நாட்டில் ஏற்பட்ட மாற்றங்கள், சோவியத் நாட்டில் ஏற்பட்ட மாற்றங்களுக்கான மார்க்சிய நிலைப்பட்ட காரணங்கள் - இதுகளுக்கு நான் திருப்பித்திருப்பிப் போக விரும்புவதற்கான காரணம் political, political economic questionsக்கு என்னென்று சொன்னால் அங்கு நடந்த சோசலிச முகாமைத்துவம், management of socialism in that state. அதிலை பிரச்சினைதான்.

இது எந்தளவில்கு அந்த அடிப்படையான வாதத்தைப் பிரச்சினைப் படுத்துது என்கிறது இன்னொரு கேள்வி. Chinaவிலும் அந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட்டிருக்கு. அது இன்னொரு விதமான பிரச்சினை. அது முற்றிலும் இன்னொரு பண்பாட்டுச்சூழலில் ஏற்பட்டது. சரியோ பிழையோ இதற்குள் தாக்குப் பிடிச்சுக் கொண்டிருக்கிற cuban socialism, cuban experiment என்று ஒன்றிருக்கு. கிழக்கு ஐரோப்பிய அனுபவங்கள் அதனால் ஏற்பட்ட சிதைவுகள் எல்லாம் இருக்கு.

இவை எல்லாம் ஒரு புறம் இருக்க இந்தியாவிலை ஒரு பாரானுமன்ற ஜனநாயக அமைப்புக்குள்ளை மிகத் திரிபுபட்ட அல்லது மிகவும்

அறிவிலின் ஒருமைப்பாடு முக்கியம். அப்பதான் மனித எங்களுக்கு என்ன தேவை என்று கொண்ணால் அப்ப மார்க்கினி மாதிரி மார்க்கின்குப்பிற்கு வரப்போகிற சிந்தனை என்ன மார்க்சியத்தின் தொகுதில் நினைவு கொண்டு, இப்ப ஒரு கேட்க வேகமாகவில்லை. அந்தச் சிந்தனை மார்க்சியக் கேள்வியிலிருந்து வருகிற சிந்தனை மார்க்சியக் கேள்வியிலிருந்து வருப்போகிற சிந்தனை என்ன? After Marx what?

இந்த சீன-சோவியத் முரண்பாடு வந்ததுதானே, அது உண்மையில் அரசுகளின் முரண்பாடு. அது மார்க்சியத்தின் முரண்பாடென்று நான் எடுக்கமாட்டேன். தூணால் அதை மார்க்சியத்தின் முரண்பாடாகத்தான் நாங்கள் கருதினாங்கள்.

வெவ்வேறுபட்ட சூழலில் ஒரு CPM government இருக்குது Bengale இல் 15 வருடமாக அல்லது இருபது இருபத்தைஞ் சு வருடமாக இருக்கு. கேரளாவிலை அதைச் செய்யமுடியுது. சோசலிசத்தைப்பற்றிய எங்களுடைய பார்வை இவை எல்லாவற்றையும் உள்ளடக்கமிடும். சோசலிசத்தினுடைய எதிர்காலம் பற்றிய நடைமுறைகள் அதனுடைய articulationஇல் உள்ள points எல்லாத்தையும் நான் ஒரு புத்திலை cuban exampleஜ இன்னொரு புத்திலை Jothy Bhasuj. இன்னொரு புத்திலை காலஞ்சென்ற நம்முடைய ர. எம். எஸ். என், அதொரு முக்கியமான experiment. அது full communism அல்ல. இருந்தாலும் அது முக்கியமான experiment. அதே நேரத்தில் சோவியத் யூனியனில் நடந்தவை. அவைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி எடுத்துப்பார்க்கிற பொழுது இந்த மார்க்சிய பொருளாதார முறைமை களை நடைமுறைப்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட சில சிக்கல்கள் நமக்குத் தெரிய வரும்.

இந்த neo liberal tendency என்று சொல்லப்படுகிற இந்த முறைமை எங்களைப் பழையடி, நான் நம்பும், நாங்கள் இந்த arguments எல்லாத் துக்குள்ளாலையும் விடுபட்டுப் போயிருக்கிற ஒரு மார்க்சியச் சிந்தனை யாளரிடம் எங்களைக் கொண்டு செல்லவேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அவருடைய சிந்தனையை அனுதாபர்தியாக எந்தக்காலத்திலும் முன்னர் பார்க்காதவன் எங்கிற வகையில் - 'ரொட்ஸ்கி, எங்கு ட்ரொட்ஸ்கி இப்பசில விஷயங்களை, நாங்கள் ட்ரொட்ஸ்கியத்தை மிகவும் ஆழமாகப் பார்க்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். The concept of permanent revolution. அந்த விஷயத்தை நாங்கள் கொஞ்சம் ஆழமாகப் பார்க்கவேண்டும். இப்பகுதியைப் பற்றியும் litteratureபற்றியும் ட்ரொட்ஸ்கி சொன்ன விஷயங்களை இன்னும் கொஞ்சம் ஆழமாகப் பார்க்கவேண்டும் போலை இருக்கு. இதனாலைதான் நான் சொல்லனான் சோவியத் state இனுடைய வளர்ச்சியினுடைய ஒரு முதல் பலிக்கடாவாக ட்ரொட்ஸ்கி போய்விடுகிறார். சரீங்களா?

அப்ப இவற்றினாடாக நாங்கள் வளருகிற தன்மையை நாங்கள் காணுகிறோம். இப்ப நீங்கள் சொல்லுகிற இந்த neo liberalism வந்து ஒரு ஜோப்பியச் சூழலில்தான் பேசப்படுகிறது. இந்த neo liberalism, முன்றாம் உலக நாடுகள், இல்லை என்று சொன்னால் சீனா தவிர்ந்த ஆசியநாடுகளில் எந்த அளவிற்குப் பொருத்தமானது என்பது இன்னொரு விஷயம். அதுபற்றி நாங்கள் மிக நுணுக்கமாக ஆராய வேண்டிய தேவை இன்னும் இருக்கென்று தான் நான் நினைக்கிறேன்.

இதுக்குள்ளை என்ன விஷயம் என்று சொன்னால், அதுதான் அடிப்படையானது; முதலாளித்துவத்தின் தன்மை அறுபதுகளின் பின்னர் உருத்தெரி யாமல் மாறியது. It changed completely. Ernest Mendel has developed this argument, Late capitalism. அவர் வைக்கேல்லை சோவியத் எதிர்பார்ப்புகள் மாதிரி அல்லது, fall of the state எல்லாம் வருகுது என்ற மாதிரி.

நாங்கள் அதைத் தவறா இணைச்சிட்டம். Capitalismத்தின் potentialஜ நாங்கள் புரிஞ்சு கொள்ளேல்லை. அதனுடைய சாத்தியப்பாடுகளை அதனுடைய ஆங்காங்களை நாங்கள் புரிஞ்சு கொள்ளேல்லை. சரீங்களா? அப்ப, அது, இந்த மார்க்சியத்தினுடைய சில முக்கியமான அம்சங்களை உள்வாங்கி அது தன்னை நிலைப்படுத்திக் கொண்டுது. சரி. அப்ப நாங்கள் இப்ப class அப்பிடி என்று பார்க்கேக்கை, ஒரு crisis வருகிற பொழுது பாருங்கோ எங்களுடைய பழைy definitions எல்லாம் சரியா என்று பார்க்க வேண்டும். அது அவசியம் என்று நான் கருதுமேன். அப்பிடி பார்க்கிற பொழுதுதான் நாங்கள் ஏற்கனவே சில marxist categoriesக்குக் கொடுத்த definitions எல்லாம் ஒரு காலச் சூழலில் கொடுத்த definitionsதான். ஒரு குறிப்பிட்ட அரசியல் பொருளாதார ஒட்டப் பின்னணியில் கொடுத்த definitionsதான். அதை எல்லாம் மாறிப் பார்க்க வேண்டி இருக்கிறது.

இன்றைக்குள் neo liberalismகூட முதலாளித்துவத்தினுடைய தன்மைகள் காரணமாக மாறியிருக்கு. இப்ப ஒரு unipolar world. ஒரு பெரிய cultureஜ முதன்மைப்படுத்திப் பார்க்கிற தன்மை இவைகள் எல்லாம் முக்கியமா இருக்கு. வடிவாப் பார்க்கலாம் இந்தக் காலகட்டத்திலை மேலுக்கு வந்தி

ருக்கிற அறிவுத்துறைகளைப் பாருங்கோ. Management வந்திருக்கு, Cultural studies வந்திருக்கு. இதெல்லாம் முக்கியமான விஷயங்கள்.

கடந்த 10, 20 வருடங்களுக்குள் நடந்த அறிவியற்துறை மாற்றங்கள் அல்லது அறிவுத் துறை மாற்றங்கள். இப்படிப் பார்க்கிறபொழுதுதான் இந்த neo liberalism என்று பார்க்கிற தன்மை ஜோப்பிய மற்பில் உண்டு. அந்தப் பார்க்கிற முறைமை இல்லாததன் காரணமாக, ஜோப்பாவின் கம்யூனிச வளர்ச்சிக்கு பாதகங்கள் ஏற்பட்டது என்பதும் உங்களிற்குத் தெரியும். அதனால்தான் அல்தாஸர் போன்றவர்கள் எல்லாம் புதிய சிந்தனை முறைமைகளைத் தோற்றுவித்தார்கள்.

துறதிர்வட்ட வசமாக என்னவென்றால் நாங்கள் மார்க்சியத்தினுடைய மார்க்சிய logic, அதுக்கு ஒரு logic இருக்கு. There is a logic of marxism. இந்த logic of marxismத்தை மார்க்சியம் இடைக் காலத்தில் தவறவிட்டுவிட்டது. We must regain that logic.

ய.ரா: மற்றுது நீங்க அல்தாஸர் என்று சொன்னபோதான் ஞாபகம் வருகின்றது என்னவென்றால் அல்தாஸர் பற்றிச் சொல்லும்போது சொல்லவாங்கள், அவர் வந்து மனிதமுகத்துடன் சோசலிசம் என்று சொன்னார் என்று. கிழக்கு ஜோப்பிய நாடுகளுடைய பல்வேறு நாடுகளிலும் third class என்று சொல்லப்படுகிற, bureaucratic classக்கு எதிராக ஒரு மனிதமுகத்துடன் சோசலிசம் என்ற அந்த trendக்கும் அதேசமயத்திலை எட்டாலினியத்திற்கும் இடையிலை ஒரு பாதை போட முயன்றவர் என்று சொல்கிறார் கள். அது பெரும்பாலும் இந்த violence சம்பந்தமான விஷயங்களைப் பொறுத்துதான் அவர் அந்தமாதிரி ஒரு கண்ணோட்டத்தை கொள்கிறார்.

அப்ப பார்த்திங்கள் என்றால் சமூக மாற்றத்திலை human agent அதற்குடுத்து violence.

கா.சி: நான் மிக மிக ஆழமாக human agency development, இதுகூட சிலர் சொல்லலாம் human என்கிறதுகூட காலத்துக்குக் காலம் define பண்ணப்படுகிறபொழுது எது human, எது human இல்லை என்பதுபோல் define பண்ணப் படுகின்ற பொழுது human என்கிறத்தில் வித்தியாசம் இருக்கும் என்று. இருந்தாலும் மனித உந்துதல், மனித நிலைப்பட்ட உந்துதல், இது எனக்கு பிரதானமாகப் படுகிறது.

உண்மையில் அல்தாஸரோடை எனக்குள்ள பிரச்சினை என்னவென்றால் அந்த மனித உந்துதல் கள் எல்லாவற்றையும் அவர் கணக்கெடுத்துக் கொள்ளேல்லை என்பதுதான், அப்படித்தான் சொல் வார்கள். ஆனால் அந்த ஜோப்பியச் சிந்தனை மரபிலை ஒரு முக்கியமான மாற்றத்தை அவர் ஏற்படுத்தினார். அதாவது structuralism அடியாக வந்த அந்த மாற்றத்தை ஏற்படுத்தினார். இன்றைய காலகட்டத்தில் இந்த human agency சம்பந்தமான விடயங்கள் படிப்படியாகக் குறைந்துகொண்டு போகின்றன. இந்த violence வருவதற்கு ஒரு காரணமே, ஒரு புரிந்துணர்வோடு தொழிற்படக்கூடிய சூழல் இல்லை என்கிறது ஏற்படுகின்ற பொழுதான் violence ஒரு வழிமுறையாக வருகின்றது.

அது A yetம் மாத்திரமல்ல யிடிடமும் இல்லாமல்போகும். அப்போ, இதனை எவ்வாறு கொண்டு வரலாம் என்பது கேள்வி. இது நான் நம்பியுன், ஒரு நிரந்தரமான human problem. இந்த இடத்திலைதான் இந்தப் பண்பாடுகள் முக்கியமானவை. பண்பாடு என்பது எத்தனையோ காரணி களால் தீர்மானிக்கப்படுகின்ற ஒன்று. அப்படி என்ற ஒன்று இல்லை, இதை மிகைப்படுத்திப் பார்க்கக்கூடாது என்கிற வாதமும் இருக்கு. அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளுறும். சுருக்கமாகச் சொன்னால், ஒரு நேர்கோட்டுவாதத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ளேல்லை. நாங்க நேர்கோட்டுவாதத்திலும் பார்க்க அது சிக்கற்பாடானது சரிங்களா? ஆனால் அதே நேரத்திலை நாங்கள் கீறின கோடு கொள்ளலாம் ஒவ்வொரு திசையில் போய் அங்கை அங்கை போய் நின்றிட்டுது என்டு சொன்னால் அதனாலை யாருக்கும் பிரயோசனமும் இல்லை.

அறிவின் ஒருமைப்பாடு முக்கியம். அப்பதான் மனித முயற்சிக்கே ஒரு இலக்கு இருக்கும். அந்தச் சிந்தனை மரபு வரவேணும். அப்ப எங்களுக்கு என்ன தேவை என்று சொன்னால் இப்ப, ஒரு மேற்கூருக்குப் பிறகு மார்க்ஸ் வந்தது மாதிரி மார்க்கள்குப்பிறகு வரப்போகிற சிந்தனை என்ன, மார்க்சியத்தை உள்வாங்கி மார்க்சியத்தின் தளத்தில் நின்று கொண்டு, உலக வளர்ச்சிகளை உள்வாங்கி வரப்போகிற சிந்தனை என்ன? After Marx what?

ய.ரா: என்னென்றால்?

கா.சி: என்னென்றால், இதெல்லாம் மதங்கள் மாதிரி இல்ல, அவரோடை இந்தச் சிந்தனை மரபு போறுதுக்கு. Beyond Marx, what? மார்க்ஸ் தன்னுடைய காலகட்டத்திற்கேற்ற மிக முக்கியமான விஷயங்களைப்பற்றி ஆராய்ந்தார். ஆனால் நாங்கள் அந்த logicஇலை இருந்து அங்காலை போறும். படிப்படியாக அங்காலை போறபொழுது there is a..... இந்த worldஇன்றை developmentக்கு அதற்கு அங்காலை ஒரு point இருக்கு. அது, மார்க்ஸ் சொன்னவைகளெல்லாம் சில இடங்களிலை

clickபண்ணி இருக்கு சில இடங்களிலை click பண்ணேல்லை. சரியோ?

நாங்கள் மார்க்ஸை ஒரு 'யதயா' மரபில் உள்ள prophetஆகப் பார்க்கேல்லை. ஒரு reason உடைய ஒரு காரண காரியத் தொடர்போடை விளக்குகிற அறிவழூர்வமான ஒரு சிந்தனைப் பகுப்பாய்வாளர் என்கிற முறையிலை தான்.

அப்ப இதற்கு மேலை நாங்கள் பார்க்கப்போறது என்னெண்டால், beyond that point அந்த development என்ன? நான் நம்புமேன், அந்த development இந்த விஷயங்கள் எல்லாத்தையும் கணக்கெடுக்க வேண்டி வரப்போகுது என்றுதான் நான் நினைக்கிறன்.

ய.ரா: மற்றது என்னென்றால்...

கா.சி: ஆனா இதுக்குள்ளை ஒண்டு, நாங்கள்... இதுக்குள்ளை இன்னொரு விஷயம் இருக்கு. என்னெண்டால் இப்ப பிரச்சினைகளுடைய அழுத்தங்கள் வெவ்வேறுபட்டது. வித்தியாசங்கள் வேறுபட்டது. இதிலை உள்ள சோகம் என்னென்றால் சோகமோ அல்லது மாற்றத்தினுடைய தன்மை கள் என்னென்றால் நாங்கள் சில இடங்களிலை போய் மாட்டுப்படுகிறமோ என்கிற சந்தேகம் எனக்கு வருகிறது. என்னெண்டால் இன்றைய சிந்தனைப் போக்கு மரபுகளின்படி அடிப்படை மனித ஓற்றுமையை ஒருமைப்பாட்டை வற்புறுத்துகிற நோக்குகளிலும் பார்க்க அடிப்படை மனித வேற்றுமைகளை வலியுறுத்துகிற சிந்தனை மரபொன்றிருக்கு.

ய.ரா: அதாவது இந்த post modernism?

கா.சி: அப்ப, அந்த வேற்றுமைகளை உணராமல் ஒருமைப்பாட்டை கட்டியெழுப்ப முடியாது என்ற அளவிலை இது மிக முக்கியம். ஆனால் இந்த வேற்றுமைகள்தான் முக்கியம் என்டு சொன்னால் ஒரு அடிப்படை ஒருமைப்பாடும் இல்லாமல் போய்விடும். அந்த அடிப்படை ஒருமைப்பாடு இருக்கவேணும் என்கிறதுக்காக ஒரு நேர் கோடு போட்டுச் சொல்லுறவதை நாங்கள் எவ்வளவுத்துக்கு எதிர்க்கிறோமோ அதேபோல இந்தப் பன்முகப்பாடான பார்க்கவைகள் ஒவ்வொன்றும் போய் ஒவ்வொரு திசையிலை dead என்றால் அதுக்கு அங்காலை போகமுடியாத பாதைகளாக மாறிவிடாமல் இவையெல்லாம் எங்கோ ஒரு இடத்திலை சந்திக்கிற pointஆக இருக்கவேணும். Post modernismத்திலை நான் காணுறது அதுதான்.

ய.ரா: உங்கடை பார்க்கவையத்தான், Terry Eagledenம் இதேபார்க்கவையத்தான் பகிர்ந்து கொள்கிறார்.

கா.சி: உண்மையிலை நம்பமாட்டங்கள், நீங்கள் சொன்னா என்ன மாதிரி நினைக்கிறீங்களோ தெரியாது. ரொம்பக் கிட்டடியிலைதான் Terry Eagledenஜ இது சம்பந்தமா வாசிச்சன். வாசிச்ச உடனை என்ன பண்ணுறதென்றே எனக்குத் தெரியேல்லை (ஆச்சரியத்துடன்)

ய.ரா: நான் நினைக்கிறேன், மார்க்சியத்தின் மீதான ஒரேவிதமான விமர்சனத்திலை இருந்து வருகுதென்டு நினைக்கிறேன்.

கா.சி: மற்றது நான் அன்றைக்கு லண்டனிலை இன்னுமொரு book பார்த்தன். நான் எப்பவுமே இந்த கலைகளுடைய தன்மைபற்றி மார்க்சியக் கண்ணோட்டத்திலை பேசிக்கொண்டு போற பொழுது Roshnov உடைய pointஜ அன்றைக்குத்தான் அவருடைய pointஜப் பார்த்தேன். எனக்கு அவரைப்பற்றி அதிகம் தெரியாது.

Cognition of reality என்று, யதார்த்தத்தைப்பற்றிய நம்முடைய அறிவை, இதை நான் அடிக்கடி வகுப்புகளிலை சுடாச் சொல்லுறவது. அதாலை நான் நம்புமேன், மற்றது, ஒரு சிந்தனை முறைமை என்பது எனக்கு மாத்திரம் உரியதோ அல்லது இன்னொருவருக்கு மாத்திரம் உரியதோ அல்ல. இந்த விஷயத்திலை ஓடிக்கொண்டு போன எல்லாரும் சிந்திப்பாங்க எண்டுதான் நம்புமேன். Post modernismத்திலை எனக்குள்ள சிக்கல் இதுதான். என்னெண்டு சொன்னால் It doesn't end there. Differentiation is there. அந்த differencesக்கு அப்பாலை என்ன? So what? அதற்கு அங்காலை எங்கை போறம்?

அது நான் நம்புமேன், மார்க்சியத்தினுடைய internal logic. அந்த logicஜ நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அப்பிடிப் பார்க்கிறபொழுது புதிய ஒரு development ஒன்று வரும். பாருங்கோ உண்மையிலை இதை நாங்கள் காணுகிறோம். 18ம் நூற்றாண்டு rationalism 19ம் நூற்றாண்டிலை rationalism வந்து எல்லாத்தையும் மறுதலிச்சுது. Religion எனக்கிறதே இல்லை எண்டுது. அப்பதான்

நாங்கள் religion என்கிற materialism என்கிற வாதம் வந்தது. நாங்கள் materialismத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஆனால் அதற்குள்ளை உள்ள spiritualக்குத் தமிழிலை இன்னும் ஒரு சொல்லே இல்லை அது தெரியுமா? சொன்னா ஆன்மீகவாதம் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். அப்பிடிச் சொல்லக்கூடாது. இதுக்காக நான் உயிர்ப்புநிலை என்றுகூட ஒரு சொல்லுவைச்சிருக்கிறேன்.

ய.ரா: ம... ம.... பொருத்தமான சொல்தான் spiritualismக்கு. Living marxismமாதிரி.

கா.சி: ஆ! நான் பயன்படுத்திற சொல் உயிர்ப்புநிலை தான். Spiritualக்கு நான் translate பண்ணுவது அவர்களுடைய உயிர்ப்புநிலை, உயிர்நிலை. அந்த உயிர்ப்புநிலைதான் எங்களுக்கு முக்கியம். அது வந்து ஆன்மீகமாக இருக்கலாம் அல்லது ஆன்மீகம் இல்லாமல் இருக்கலாம். அது எங்கை, சித்த traditionalஐல் இருந்து. அவன் கோவிலை reject பண்ணினான். ஆனால் அவனுக்குள்ளை ஒரு spiritualism இருந்தது. So இந்தமாதிரிப் பார்க்கிற பொழுதுதான் எங்களுக்கு ரொம்ப முக்கியமாகிறது.

So post modernismத்தில் உள்ள மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்று சொன்னால் அது இதற்கு அங்காலை போகவேண்டும். ஓவ்வொரு காலகட்டத்திலையும் அந்தச் சிந்தனை மரபுகள் மாறிக்கொண்டு வரும். அப்பிடித்தான் நான் நம்பும்.

ய.ரா: மற்றுது இப்பு இன்னொரு argument ஒண்டிருக்கு. Post cold war periodஇலை இருந்த argument என்னவென்றால், இப்பு அந்தக் காலகட்டத்திலை வந்து சோசலிசம், கம்யூனிசம் என்ற முரண்பாட்டை வைத்துக் கொண்டு imperialismவந்து தன்னுடைய செய்திகளை நியாயப்படுத்திக் கொண்டு இருந்தது. ஆனா அதே சமயத்திலை ஒரு discourse ஒன்று அப்ப இருந்தது, என்னென்று கேட்டார்கள் வன்றால் மனித உரிமை என்கிற discourse. அப்ப சோசலிசத்தின் மேல் முன்வைக்கப்பட்ட பிரதான குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால், மனித உரிமை அற்ற சமூகம் என்றுமாதிரித்தான். அப்ப இப்பு அதுக்குப் பிறகு பார்த்தங்கள் என்றால் இந்த மனித உரிமை conceptஐயே நாங்கள் கையிலை எடுத்து அதாவது உண்மையிலேயே மனித உரிமையின்மேல் அக்கறை உள்ளவர்கள் கையில் எடுத்து இந்த imperialismக்கு எதிராக இதைப் பாவிக்கமுடியும் என்கிற ஒரு சூழல் இப்போது உருவாகி வருகிறது.

இப்பு என்னென்டால், Pinochetயை நான் நினைக்கிறேன், ஒரு 10 yearsக்கு முன்னாட வந்து, இந்த மாதிரி ஒரு கோட்டிலை கொண்டு வந்து நிறுத்தி விசாரணை செய்வதே கஷ்டமாக இருந்திருக்கும். இவங்க அவரைக் காப்பாத்தினாங்க அது வேறை விடுமை. ஆனா தொடர்ந்து போராடக் கூடியதாய் இருக்கு. நாங்க Expose பண்ணக் கூடியதாய் இருக்கு. அப்ப அதனாலை வந்து இந்த discourseஇலை நாங்கள் என்ன மாதிரி part play பண்ணலாம் ஒன்று. மற்றுது இன்னொன்று உண்மையிலேயே human rights ஜ வந்து இந்த socialismத்தை நம்பிக் கொள்ளியவங்களும் revolutionaries societiesஜ நம்பிக்கொள்றவங்களும் வந்து, இதை என்ன மாதிரிப் பார்க்கலாம் என்று நினைக்கிறீங்கள்?

கா.சி: என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் சில விஷயங்கள் உண்மையிலை சோசலிசம் சரியாக நான் சொல்ல மாதிரி இந்த உயிர்ப்போடை போயிருந்தால் சில பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டிருக்காது. இரண்டு பிரச்சினைகளை நான் அடிக்கடி நினைக்கிறேன்.

ஒன்று, கிழக்கு நாடுகளில் அதிகம் உணர்ப்படாத் மேற்கு நாடுகளில் மிகவும் உணர்படுகிற, ஆனால் உலகம் முழுவதற்கும் பொதுவான குழல் பிரச்சினை, environmental problem. மற்று முறையிலை வளர்ந்திருக்குமேயானால் இதைல்லோம் சோகலிச State சரியான முறையிலை வளர்ந்திருக்குமேயானால் இதை சிரியல்லாதபடியினாலை அந்த மatters of socialist concept. அந்த வளர்ந்திருக்கு சரியல்லாதபடியினாலை அந்த வளர்ச்சியிலை ஊறு ஏற்பட்டதன் காரணமாக இன்னைக்கு ecology என்கிறது para politicsஆகிவிட்டது.



ஜம்பதுகளில் இருந்த கம்யூனிஸ்டுகள்
என்றைக்காவது திரும்பி வந்தால், liberation
theology catholic churchஇனை இருக்கென்று
கொண்ணால் அவன் நம்பவே மாட்டான். ஆனால்
இன்டைக்கு, catholic churchக்குள்ளாலேயே
பெரிய ஒரு அரசியற் பூர்ச்சி ஏற்படலாம்



இதெல்லாம் matters of socialist concept. அந்த வளர்ச்சி சரியில்லாத படியினாலே, அந்த வளர்ச்சியிலை ஊறு ஏற்பட்டதன் காரணமாக இன்றைக்கு ecology என்கிறது para-political ஆகிவிட்டது. Politics-இடை சம்பந்தப்படாத ஆனா politicsக்குள்ளை உள்ளுக்கு நிற்கிற ஒரு விஷயமாகப் போயிட்டுது. Green peace அதெல்லாம் அவங்களுக்கு, political ideology என்கிறது, அங்கை ஒரு important இல்லை. ஆனால் it is a part of a major political problem. அது மாதிரித்தான் நாங்க �democracyயைச் சரியாகப் பேசி இருந்தால் அல்லது democracyயைச் சரியாக நடைமுறைப்படுத்தி இருந்தால், human rights is part of democracy. அந்த democracy என்கிற concept சரியாகத் தொழிற்பட்டிருக்கும் என்றால் human rights அதுக்குள்ளை வந்திருக்கும். Human rights எப்ப வருகுதென்று சொன்னால் வெறும் அரசியல் ஜனநாயகம் சமூக ஜனநாயகமாக மாறாத பொழுது, social democracyயாக மாறாத பொழுது.

We made a big mistake. பேரளவிலைதான் நாங்கள் social democrates, போல்விகிக் என்று பேர் வைச்சும். அந்த சமூக ஜனநாயகத்துக்குப் போய் இருந்தால் இப்ப என்னாச் சென்டு சொன்னால் capitalism வளர்ந்த நாடுகளிலை human rights வேறை democracy வேறை. அது ஒரு specialisationஆகிவிட்டது. சரிங்களா?

அப்போ இதை ஒரு overallஆகப் பார்க்கவேண்டிய தேவை ஒண்டிருக்கு எங்களுக்குள்ளை. இந்த மனிதப் பிரச்சினைகள், வாழ்வியல் பிரச்சினைகள் உள்ளடக்குகிற வகையில் பார்க்கவேண்டிய தேவை ஏற்படுகின்றது. அப்பிடி இல்லை என்று சொன்னால் இப்படித்தான் பார்க்கவேண்டும். Ecology வேறை human rights வேறை இது வேறை என்று tickபண்ண வேண்டி வரும். சரிங்களா? நாங்கள் இந்த politicsக்கு மாத்திரம் liberation என்று சொன்னோம். சுதந்திரத்துக்கு மாத்திரம் liberation என்று சொன்னோம். அது பாருங்கோ அந்த liberation என்று சொல்கிற பொழுது சில நாடுகளிலை அது, என்ன மதங்களை நாங்கள் கண்டிச்சுக்கொண்டிருந்தோமோ அந்த மதங்களே அதுக்குக் காரணமாச். Liberation, theologyயே வந்தது.

ஐம்பதுகளில் இருந்த கம்யூனிஸ்டுகள் என்றைக்காவது திரும்பி வந்தால்; liberation theology catholic churchஇனை இருக்கென்று சொன்னால் அவன் நம்பவே மாட்டான். ஆனா இன்டைக்கு, catholic churchக்குள்ளாலேயே பெரிய ஒரு அரசியற் பூர்ச்சி ஏற்படலாம், லத்தீன் அமெரிக்க நாடுகளுடைய பண்பாட்டின்படி. So இந்த human rightsஐப் பற்றிப் பேசிற்கெல்லாம் இப்ப இந்தமாதிரிப் பிரிச்சுப் பார்க்கிற இந்த specialisation, over specialisation எல்லாம் நாங்கள் democracyபற்றிக் கொண்டிருந்த, வளர்த்துக்கொண்ட முறைமைபற்றியது. காரணம் என்னென்றால் அந்த system. அந்த system இறுக்கமான system. அதுதான் அங்கு அடிப்படையானது. அதாவது வந்து democrates வந்தாலென்ன republicans வந்தாலென்ன அடிப்படையிலை system மாறாது. இப்ப எங்களுக்குப் புரியுது, labour 13 வருஷத்துக்குப் பிறகு வந்தாலும் கூட சில விஷயங்களை மாத்திரம் கஷ்டம் என்று. அது எங்களுக்குப் புரியுது.

அப்போ எங்களை அறியாமல் இந்த உண்மைகளை நாங்கள் மறந்துவிடக்கூடாது. இதிலை overallஆக capitalismத்தினுடைய தன்மைகள் மாறிவிட்டது. முந்தி எல்லாம் நாங்கள் எங்களுடைய இளம் வயசிலை அல்லது எங்களுடைய நடு வயசிலை imperialismத்தை ஒரு நாட்டோடை சேர்த்துப் பார்க்கக் கூடியதாக இருந்தது. இன்றைக்கு imperialismத்தை ஒரு நாட்டோடை சேர்த்துப் பார்க்கேலாது.

ய.ரா: Global capitalism என்று ரொம்பக cultуре ஆன வார்த்தை.

கா.சி: ஆமாம். ரொம்பக cultуре ஆன வார்த்தை. Global village என்று சொல்லாங்கள். அப்ப இதுகளைல்லாம் சீக்கலானது. அப்ப என்னென்றால் இதுக்குள்ளை இன்னொரு பாய்ச்சல் இருக்கு. Creative leap ஒன்று தயாராகிக் கொண்டிருக்கு. நாங்கள் அதற்குத் தயாராகிக் கொள்ள

வேண்டும்.

ய.ரா: மற்றது இப்ப வந்து மேற்கு ஜோப்பிய நாடுகளிலை மார்க்சிச லெனினிச renaissance என்றுமாதிரி இந்த criticismத்தில் இருந்து ஒரு வளர்ச்சிப் போக்கொன்று பெரும்பாலான சிந்தனையாளர்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. உதாரணமாக post modernismத்தைக்கூட late capitalismத்தை வைத்து விளக்கக்கூடிய மாதிரி.

கா.சி: ஆமா ஜேம்ஸ் எல்லாம் அப்படிச் செய்திருக்கிறாங்க.

ய.ரா: அதே மாதிரி தேசிய இனப் பிரச்சினை சம்பந்தமா, Irish பிரச்சினை சம்பந்தமா Terry Eagleden ரொம்ப positive ஆன பார்வை எல்லாம் முன்வைக்கிறார். அதே மாதிரி feminismத்திலையும் நிறைய விஷயங்களை சோசலிஸ்ட feministகள், நம்ப வீலா ரெஸ்போத்தம் எல்லாம் சென்றிருக்கிறாங்கள். ஆனால் இந்த மாதிரி ஒரு மறு பரிசீலனை எங்கடை நாடுகளிலை அதாவது, இந்த வித்தியாசங்களை அங்கிரிப்பது, அதிலிருந்து ஒற்றுமை உருவாகுவது மற்று குறைந்த பட்சம் கட்சிக்குள்ளாக ஜனநாயக நடைமுறைகளைக் கொண்டு வருவது, இந்த மனித உரிமை அக்கறைகளை ஏற்படுத்திக்கொள்வது என்கிறமாதிரி முன்றாம் உலகநாடுகளில் இருக்கிற மார்க்சிய லெனினிய இயக்கங்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகள் புரட்சிகர இயக்கங்கள் இவற்றில் ஆசியாவில் இந்த அனுபவங்களை ஈவீகரித்துக்கொண்டிருப்பதாக நினைக்கிறீர்களா?

கா.சி: ஆசியாவில் நாங்கள் விட்ட பிழை என்னென்றால் சில பிரச்சினைகள் இருக்குது. ஆசிய அனுபவங்கள், ஆசிய அனுபவ வளர்ச்சியில் சோசலிச அனுபவ வளர்ச்சியில் சோசலிசத்திற்கு நாங்கள் expose பண்ணுப்பட்ட முறைமை ஒன்றிருக்கு, காலனித்துவச்சுழலில். அந்தச் சூழலில்தான் exposedஆகி இருக்கிறம். அவங்கள் தத்துவார்த்த ரீதியாகப் பார்க்கிறபொழுது அந்த நாட்டினுடைய dynamicsபற்றி அதனுடைய அசைவியக்கம்பற்றிய சகல அறிவோடும் அதனைச் செய்தவர்கள் அல்ல.

அப்ப, இதன் காரணமாக நாங்கள் பல விடயங்களை உணராத ஒரு நிலையிலை இருந்திருக்கிறம். அதன் பிறகு அறுபதுகள், ஒரு ஜம்பதுகளுக்குப் பிறகு சோவியத் ரஷ்ய, சீன - இந்தப் பெருங்குடைகளின்கீழ் அந்த மரபுக்குள்ளாலை கம்யூனிசம் வளர்ந்துகொண்டு போகிற ஒரு சிந்தனை முறைமை ஒண்டு இருந்தது. இதனாலை அந்த internalised development மிகக் குறைவு எங்களுக்கு உண்மையிலேயே Bengaleஇலை, கேரளாவிலை அப்பிடித்தான் இருக்கு. தமிழ்நாட்டிலை ப. ஜீவானந்தம் ஒரு flashமாதிரி அப்பிடி வந்துவிட்டுப் போனார். நான் அடிக்கடி சொல்லுவது என்னென்று சொன்னால் இந்த ஜீவானந்தம் எங்கை விட்டுதோ அங்கை தொடங்கவேணும்போலைதான் எனக்குப் படுகுது. அதாவது ஜீவானந்தத்தை ஒரு மறுபரிசீலனை பண்ணவேணும்போலை இருக்கு. அப்ப அந்த timeஇலை ஜீவா வாழ்ந்த காலத்திலை ஜீவானந்தம் செய்தது எல்லாத்தையும் அப்போதிருந்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் ஏற்றுக்கொண்டது கிடையாது.

அவரைக் கிண்டல்பண்ணிக்கூடச் சிலைபேர் சொல்லுவார்கள். நாங்கள் இந்த எங்களுடைய மரபு, இதிலை ஒரு ஜனநாயகத்தைக் காணுதல் அதனை வளர்த்தெடுத்தல் என்கிற ஒன்றிலை அந்த வித்தியாசங்கள், பேசப்படாத வித்தியாசங்கள் என்பவற்றை நாங்கள் இப்போது சற்றுக் கவனமாகப் பார்க்கவேண்டும்.

அதற்காகத்தான் சில சிந்தனையாளர்கள் மேலெழுந்தவாரியான வரலாறு வேண்டாம். Subaltern studies வேணும் என்று சொன்னார்கள். அவர் இந்த subaltern studies என்கிற ideaவையே கிராமஸி போன்றவர்களிடம் நான் எடுக்கின்றார். அது post modern idea அல்ல, சரிங்களா? அப்ப நான் நம்புறன் எங்களுக்கு கிராமஸி போன்றவர்கள், இந்த subaltern ideas இதுகளாலை நாங்கள் ஒரு.....

மற்றுது எங்கடை hierarchical society. எங்கள் உலகம் என்பது உயர்ந்தோர் மேற்கே. அதுதான் தொல்காப்பியம். கீழ்நிலையில் உள்ளவர்கள் பற்றி நாங்கள் யோசிக்கிறேல்லை. அந்த மேல்நிலையில் உள்ளதை வைத்துக்கொண்டே எங்களுடைய பெறுமானங்கள் எல்லாத்தையும் வளர்த்திட்டம். நாங்கள் இதை மீள்பரிசோதனை பண்ணவேணும்.

எங்களுக்கு ஒரு அடிப்படையான வரலாறு வேணும். நல்ல வரலாற்றுச் சிந்தனை வேணும்.

ய.ரா: கிராமஸி பற்றிச் சொல்லும் போது இங்கு Westஇலை பார்த்தீங்கெண்டா கிராமஸி யினுடைய cultural hegemonyயை வைத்துக்கொண்டு நிறைய popular culture சம்பந்தமான studies வந்திருக்கு. உண்மையிலேயே நாங்க வந்து subalterns அந்த cultural சம்பந்தமான studies

மற்றது புரிதல்கள் மற்றது ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுடைய அரசியல் இயக்கத்தைக் கட்டி எழுப்புவது எல்லாம் இந்த popular culture சம்பந்தமான studies இல்ல முக்கியமான விஷயம். இந்த popular cultureஐப் பத்திப் பார்த்தீங்கள்கள் popular culture study பண்ணப்படேல்லை. உதாரணமாக சினிமா வந்து popular cultureஇலை மிக மிக முக்கியமான ஒரு media. இது சம்பந்தமா வெங்கட் சாமிநாதன் இப்ப எழுதுவார், MGR இனுடைய phenomenaபற்றி. இதுபற்றி marxist point of viewவிலை ஒன்றும் வரேல்லை. அதாவது கிராம்ஸியினுடைய அந்த approaches வந்து உண்மையிலே எங்களுடைய நாடுகளில் பொருத்தப்பட வேண்டியது வந்து, popular culture சம்பந்தமானது என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன்.

கா.சி: ஓம்! popular culture சம்பந்தமான studies அதிகம்பேர் செய்யேல்லை. இந்த நேரங்களிலை எல்லாம் நாங்கள் செய்தம் என்று சொல்ல மனதுக்குக் கண்டமாக இருக்கு சொல்லுதுக்கு.

MGRஐப்பற்றி 81இல் நான் செய்த study, basically அந்த studyதான். Communication point of viewவிலை செய்தது. சினிமாவைப்பற்றி சில நிகழ்ச்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளுவது. Popular cultureஐப் பார்க்கிற தன்மையில்லை.

எங்களுக்கென்னென்று சொன்னால் தமிழிலை, தமிழ் இலக்கியம் என்டு சொன்னா தொல்காப்பியம் இதுகளோட்டான். தொல்காப்பியம் முக்கியம்தான். அதுக்காக தொல்காப்பி யத்தைச் சொல்லேல்லை. நாங்கள் premodernஐத்தான் வற்புறுத்தி நோம். மற்றும் modernஇலையும் இந்த மாதிரியான விஷயங்களை popular cultureஐ வலியுறுத்தி இரேல்லை. அண்மையிலை இந்த popular cultureஐ வலியுறுத்திப்பார்க்கிற போக்கொன்று காணப்படுகிறது. அது தமிழ் நாட்டிலை நிறையக் காணப்படுகிறது. இலங்கையிலை இன்னும் வரேல்லை. அவங்க இந்த popular cultureஐ theoretical baseஇலைபார்க்கிறாங்கள் இல்லை. ஆனா theoretical base படிப்படியாக வரும். இப்போ, அரசு செய்திருக்கிற இந்த காணப்பாடுகள் பற்றிய ஒரு ஆராய்ச்சி. இருளியல்பற்றி வருகிற ஆராய்ச்சி.

ஆனால் சினிமாவை அவர்கள் பார்க்கிற முறைமையிலை உள்ள பிரச்சினைகள் இருக்கு. அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். உதாரணமா இந்த popular culture levelஇல் பார்க்க வேண்டிய தேவை நிறைய அங்கு உண்டு. ஆனா சினிமாவைப்பற்றி எல்லாம் அப்படிப் பார்க்கவேண்டும். உண்மையில் நான் ஒரு முறை சொன்னேன், தமிழ்ச்சமூகமும் அதன் சினிமாவும், என்னுடைய சின்ன ஒரு lecture ஒன்றில் அதைத்தான் சொல்ல விரும்பினான். இந்த மாதிரிப் பார்க்கிற தேவை ஒன்றிருக்கு. நீங்க சொல்லுவது ரொம்பச் சரி. Popular cultureபற்றிய ஆய்வுகள் ரொம்பக் குறைவு. ஏனென்று சொன்னால் அதுக்கும் காரணமிருக்குது. எங்களுடைய cultureக்குள்ளேயே popular culture ஆக ஏற்றுக்கொள்ளாமல் அதாக ஏற்றுக் கொள்ளாமல் நாங்கள் திரிபுபுடுகிறோம். ஏன் தெரியுங்களா? எங்களுடைய தமிழ்நாட்டு situationஇல் ஒரு முன்று நாலு culturesஇருக்கு.

ஒன்று, Traditional sanskrit culture (அது sanskritised ஆன ஒரு நிலை. அதற்கான ஒரு dravidian, ஒரு rationalist approach. இந்த rationalist approachக்கூடாக வந்த sanskritisation இதெல்லாம் சேர்ந்த ஒரு நிலை. இன்றைக்கு வள்ளாரிலை இதெல்லாம் வந்து meet பண்ணுது போலை இருக்கு. சினிமாவுக்குள்ளாலை வாறது, dramaக்குள்ளாலை வாறது. அப்ப இந்த cultures எல்லாம் தமிழ்நாட்டுக் cultureஇனுடைய பார்வைகளிலை ரொம்ப சவாரசியமாய் இருக்கு. அப்போ அங்கை ஒரு புறத்திலை sanskritisation, ஒரு புறத்திலை இந்த rationalist tradition, இன்னொரு புறத்திலை western culture, நீங்கள் சொல்ல மாதிரி western cultureக்குள்ளாலை வாற poplar tradition. நான் அடிக்கடி சொல்லது குழுத்தோடை எங்களுக்குத் தமிழ்நாட்டிலை popular culture ஆரம்பமாகிறது. Reading for its own sake. அதற்கு முதல் ஏதோ ஒன்றென்றாலும் சுதந்திரத் துக்கான போராட்டமாகத்தான் இருந்திருக்கும் அந்தப் பத்திரிகை, மணிக்கொடிகூட சுதந்திரத்தின் மனிக்கொடிதான். ஆனால் குழுத்தோடை எப்பிடி ஆகிறது என்று சொன்னால் அந்த வீற்றுக்கான reading.

So இந்த commodity cultureஐ நாங்கள் பார்த்த முறைமை ஓப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். சரியாகப் பார்க்கவில்லை என்று. அதை larger traditionஇடை சேர்த்துப் பார்க்கிறது. இந்த commodity culture எப்படி எங்களுடைய பெரும் பாரம்பரியம் என்பதை எப்படிப் பயன்படுத்துகிறது என்றதைப் பார்ப்பம். சரிங்களா? இந்த தமிழ்ச்சினிமாவிலைகூட கல்யாணம் பண்ணும் வரையும் ஒரு dress போடுவாங்க. கல்யாணம் பண்ணினவுடனே பெண்ணினுடைய dress மாறிவிடும். இப்படி எல்லாம் தாறுமாறா danse ஆடுகிற பெண் கடடசியிலை தாலியைப்பற்றிப் பேசவா. இதெல்லாம் சவாரஸ்யமாக இருக்கிற அதேவேளையிலை இதுக்குள்ளை ஒரு cultural underpinning ஒன்று இருக்குது.

ய.ரா: இன்னும் இரண்டே இரண்டு கேள்விகள் தான்.

கா.சி: சரி

ய.ரா: ஒன்று, பொதுவாக இந்த யுகம் வந்து தேசியத்தினுடைய யுகம் என்று சொல்வாங்கள். Nationalismத்துக்கும் nationalism as an ideologyக்கும் வித்தியாசம் இருக்கென்று சொல்கிறார்கள். Nationalism என்பது ஒரு historical condition என்று ஓப்புக்கொள்ளுபவர்கள் கூட, nationalism as an ideology என்று பார்க்கும் பொழுது இதெல்லாம் நிறைய fascistic அனுபவங்களைக் கொண்டிருக்கிறதென்று ஜேரோப்பிய அனுபவங்களை வைத்துச் சொல்வாங்கள். அப்ப, மார்க்சியத்தினுடைய historical failure வந்து nationalismத்தை recognise பண்ணாதது என்று சொல்லாங்கள். இப்பிடி எல்லாம் விவாதங்கள் இருக்கு. இன்னும் பார்த்தீங்கள் என்று சொன்னால் Benedict Anderson சொல்லும்போதுகூட nationalism ஒரு image என்கிறார். Imaginary but historically it is real. அப்ப இது சம்பந்தமா நீங்கள் என்ன நினைக்கிறீங்கள்? Nationalism, socialismத்துக்கான ஒரு alternative என்று நினைக்கிறீங்களா? Historical condition என்று நினைக்கிறீங்களா?



கா.சி: அதாவது வந்து சோசலிசம், அந்த தேசிய அடையாளம் என்று எடுத்துக்கொள்ளுவது நாங்கள். ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு அடையாளம் இருக்கு. மார்க்சியம் விட்ட மிகப் பெரிய தவறுகளில் ஒன்று என்னென்று சொன்னால் இந்த வாழ்வியல் உண்மையை அது ஏற்றுக்கொள்ளாதது. அதுக்கு அப்பாலை போன்று. Nationalismக்கு அப்பாலை போன்று. ஆனால் nationalismத்துக்கு ஜேரோப்பியச் சூழலில் ஏற்பட்ட அதே அனுபவங்கள் திருப்பி வரவேணும் என்பது கூடாது. அதை நாங்கள் தவிர்க்கவேண்டும். ஆனால் இந்த ethnicity என்கிற இந்த notion வந்ததற்கான வரலாற்றுப் பின்புலத்தையும் நாங்கள் மறந்துபோகக்கூடாது. அமெரிக்க முதலாளித் துவம், ஜெர்மன் முதலாளித்துவம் வந்த தொழிலாளர்களிடமிருந்து அபரிமிதமான லாபத்தைப் பெறுவதற்காக அவர்களை அவர்களது சூழலில் பேணுவதற்காகத்தான், இந்த ethnic labour, ethnic communities என்ற idea வந்தது. ஆனால் நாங்கள் இன்றைக்கு நாங்கள் ethnicityயை ஒரு principleஆக மாற்றிவிட்டோம். சரீங்களா? அது இருக்கட்டும். அப்படி இருக்கிற பொழுது இந்த nationஇல் இருந்து வாறது வேறை. அப்ப இன்றைக்கு நாங்கள் தேசியத்துக்கு ஒரு புதிய வரைவிலக்கணம் கொடுக்கவேணும். அது ஒரு அடையாளம். ஒரு பண்பாட்டு அடையாளம். அந்தப் பண்பாட்டு அடையாளம் என்கிற வகையில் அதுக்கு மிக முக்கியத்துவம் இருக்கு.

ய.ரா: இது வந்து historically temporary என்று நினைக்கிறீங்களா? அதுதான் நான் கேட்டன் சோசலிசம் என்பது நாங்கள் ஒரு சமூக அமைப்பு என்று சொல்கிறம். ஒரு ideal society என்று சொல்கிறம். அதுமாதிரி nationalism என்பது historically conditioned temporarily என்று சொல்கிறீங்களா, இல்லை இது permanent என்று சொல்கிறமா? Ideologyயாக வரும்போது இதிலை நிறைய....

கா.சி: Ideologyயாக வந்தபோது அதில் பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டிருக்கு. இப்பொழுதும் பல நாடுகளில் இந்தப் பிரச்சினை இருக்கு. ஆனால் அதிலை உள்ள பிரச்சினை என்னென்று சொன்னால், இதொரு historical consciousness என்று சொல்லுவதும். ஒரு வரலாற்றுப் பிரக்ஞஞையைத் தருகின்ற ஒன்று. இந்த வரலாற்றுப் பிரக்ஞஞையை எவ்வாறு பயன்படுத்துவதென்பது மிக முக்கியம். அது ஜனநாயகத்தோடை செல்லுமேயானால் அது உண்மையான சோசலிசத்தோடை செல்லுமேயானால் அதாவது அது மனிதாயுதத்தை விரும்புமேயானால் இந்த nationalism இந்தத் தேசியம் சர்வலோக மனிதனை ஏற்றுக்கொள்வதாக இருக்கும்.

ய.ரா: கடைசிக் கேள்வி.

இன்றைய சிந்தனைப் போக்கு மற்புகளின்டு அடிப்படை மனித வெற்றுமையை ஒருமைப்பாட்டை வெற்புத்துக்கிற நோக்குகளிலும் பார்க்க அடிப்படை மனித வெற்றுமைகளை ஒருமைப்பாட்டை சிந்தனை மற்பும்பொருள்களிலிருக்கு. அந்த வேற்றுமைகளை உணராமல் இது மிக முக்கியம். ஆனால் இந்த வேற்றுமைகளை ஒருமைப்பாடு கூட்டுமொழியை என்னுடையுடையாக ஒரு அடிப்படை ஒருமைப்பாடு மேலாமல் போய்விடும்.

Soviet
experimentationஇல்
காணப்பட்ட features
அத்தனையும்
socialismத்தினுடைய
featuresஆக
எடுக்கப்பட்டது.
அதை நான்
வன்மையாக
எதிர்க்கிறேன்.



இப்ப என்னென்றால் பெரும்பாலானவர்கள் வந்து post modernistகள் வந்து தனித்தனித்துறைகள் சார்ந்து specialistஆகப் போய்விட்டார்கள். ஒன்று human rights specialist, postmodernist specialist, feminist specialist என்று. ஆனால் ஜோப்பிய நாடுகளிலை ஒரு மாற்றம் நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கிறது. நிறைய சித்தாந்திகள் இப்ப -----Eliot போன்றவர்கள் எல்லாம் சோசலிஸ்ட் partyயுடன் சேர்ந்து organise பண்ணக்கூடியதாக இருக்கு. அதே மாதிரி New left review எல்லாம் International socialism என்று சொல்கின்ற journal-ன் சேர்ந்து organise பண்ணுகிறது. நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், இந்த சோசலிசம்பற்றி விமர்சனம் வைத்த new leftிகள் எல்லாம் இன்றைக்கு மக்கள் இயக்கங்களில் சம்பந்தமுள்ள இடதுசாரிக் கம்யூனிஸ்ட் இயக்கங்களோடு இணைந்து செயற்படும் குழ்நிலை ஒன்று உருவாக இருக்கின்றது.

ஒன்று அவர்கள் இந்த mass movementsக்குக்கிட்ட வந்திருக்கிறார்கள். மற்று கட்சி சார்ந்து நிறைய விஷயங்களை அங்கீரித்து விமர்சனபூர்வமாக வந்துவிட்டார்கள். அப்ப என்னென்ன வந்து இப்படியான ஒரு சுயவிமர்சன உணர்வாடு எங்களுடைய நாடுகளில் உள்ள கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகள் வரும் என்று நீங்கள் நினைக்கிறீர்களா? மார்க்சியத்தினுடைய அல்லது சோசலிசத்தினுடைய எதிர்காலம் எங்களுடைய நாடுகளில் எப்படி இருக்கும்?

கா.சி: வரவேணும் என்பது நான் அடிக்கடி வற்புத்திச் சொல்லும் விஷயங்களில் ஒன்று. அதாவது வந்து இதை ஒரு சவாரசியமான முரண்பாடென்று நினைக்கிறீர்களா? நிறுவனர்தியாக சுயவிமர்சனத்திற்கு இடமுள்ள கட்சி கம்யூனிஸ்ட் கட்சிதான். ஆனால் அதைச் சரியாகப் பயன்படுத்தாமல் விட்டதும் நாங்கள்தான். சர்வீர்களா?

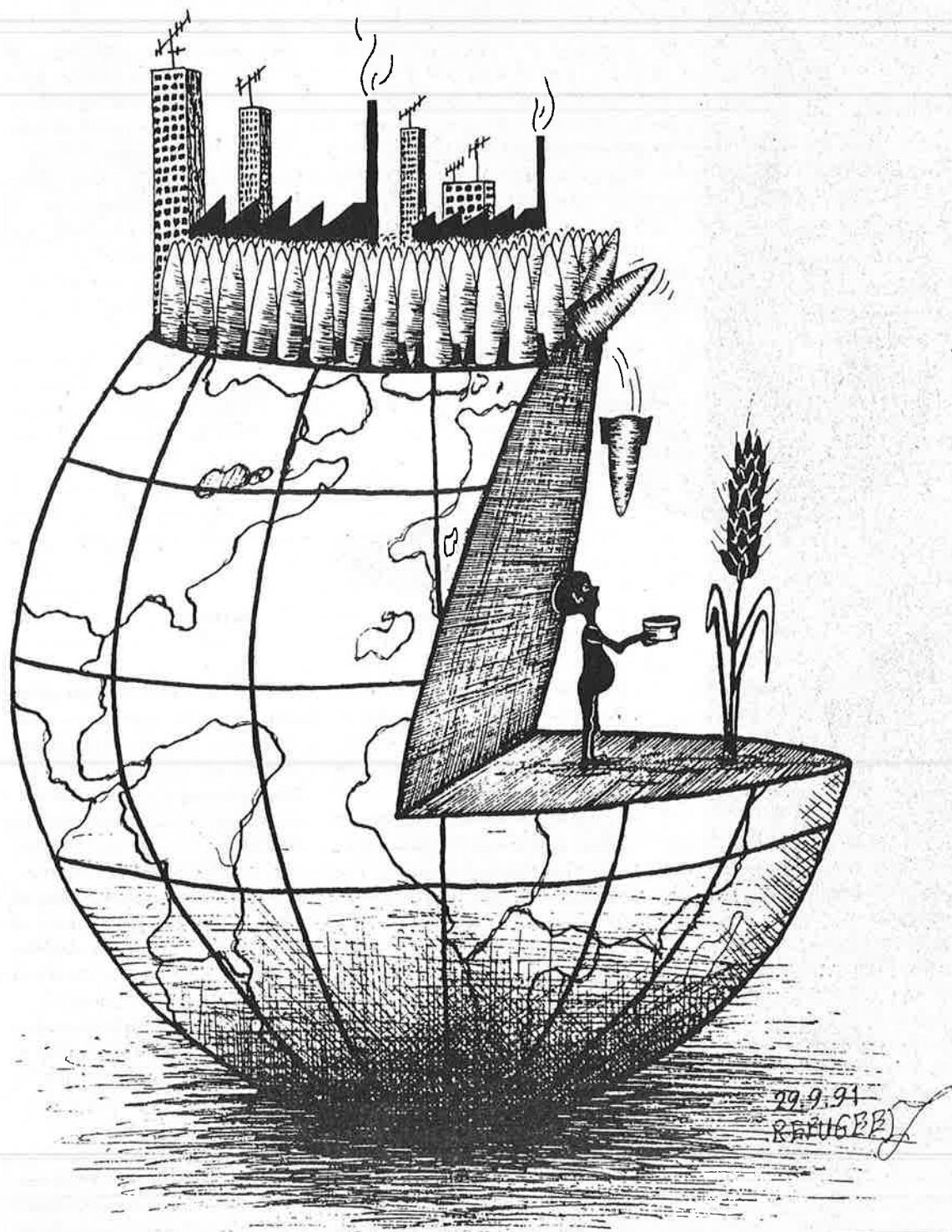
So உண்மையான ஒரு சுயவிமர்சனத்துக்கு, உண்மையான historical consciousnessக்கு நாங்கள் நிச்சயமாக இடம்கொடுக்கவேண்டும். அது வந்து ஒரு renewal. டோல்ஸ்டோய் சொல்லுகிறமாதிரி அது ஒரு resurrection, அது ஒரு புத்துயிர்ப்பு. மறுபிறப்பல்ல, புத்துயிர்ப்பு. இந்தப் புத்துயிர்ப்பு ஏற்பட வேண்டியது அவசியம். அந்த நேரத்திலை நாங்கள் ரொம்ப காலத்திற்கேற்ற வகையிலை தன்மைகளை விளக்கி அகட்ட வேணும். அப்போ எங்களுடைய மார்க்சியம்பற்றிய வாசிப்பு மிகத் தெளிவானவையாக, பரந்துபட்டவையாக அமைந்து விடும். அதற்கான தலைமை வேண்டும்.

துரதிர்வடிவசமாக என்ன ஏற்பட்டிருக்கு என்று சொன்னால் அங்குள்ள பலபிரதேசங்களில் உள்ள அரசியற் குழல்கள் இத்தகைய ஒரு தெளிவைத் தருவனவாக இல்லை. சரியோ! அந்த வரலாற்றுத் தெளிவு சமூகத் தெளிவினோடு ஒழிப் போகிற பொழுது இவற்றினாடாக ஒன்று வரவேணும். அதை நான் முற்றமுழுதாக ஏற்கிறேன். நிச்சயமாக எங்களுடைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகள் இவற்றைச் செய்யவேண்டியதாக இருக்கும். அதிலை ஒன்று என்னென்று சொன்னால் உண்மையிலை நீங்கள் எங்கையும் பார்க்கலாம். இதை அந்தந்த நாட்டுக் கம்யூனிஸ்ட் intellectuals செய்கிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகள் செய்யேல்லை. இந்தக் குறைபாட்டை நீங்கள் இந்தியாவில் உள்ள கம்யூனிஸ்ட் intellectualsலிது போடுமுடியாது. கட்சிகள் மீது போடலாம். இலங்கையிலுள்ள கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சொல்லலாமே தவிர கம்யூனிஸ்ட் intellectualsக்குச் சொல்லலமுடியாது. Marxist intellectualsக்குச் சொல்லலோது.

So அந்த intellectualsஇனுடைய roleஜ கட்சிகள் சரியாக விளங்கிக்கொள்ளவேணும். கட்சிகள் அவர்களுடைய roleஜ விளங்காமல் நடந்துகொள்ளக் கூடாது. மார்க்சியத்தினுடைய புத்துயிர்ப்பு அதற்குள்ளைதான் தங்கி இருக்கென்று நான் நினைக்கிறேன்.

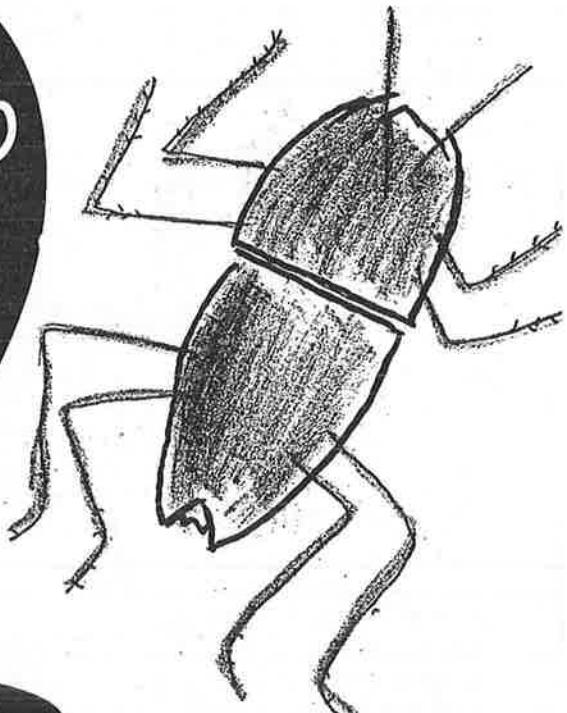
ய.ரா: ரொம்ப சந்தோஷம், வாய்ப்புக்கு.

ஏனென்றால் நான் மார்க்சியம் சம்பந்தமாக மட்டும்தான் உங்களிட்டை எடுக்கலாம் என்று நினைச்சனான். நாங்கள் தொடர்க்கி ஒரு மறுபரிசீலனை பண்ணி சரியான விடயங்களுக்கு வந்திருக்கிறம் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் நிறையக் கதைக்க இன்னும் இருக்கு. தொடரும்....





பூச்சியும் நானும் கொலையும்



சி. புஸ்பராஜா

அதிகாலை முன்று
மணியிருக்கும்.
முத்திரும் பெய்ய
எனச் சென்ற பொழுதுதான்
அந்தப் பூச்சியைக் கண்டு நான்
சிறிது திடுக்கிட்டேன்.

எல்லாத்தையும் அழித்து
விட்டேன் என்று நிம்மதி கொண்ட
என் எண்ணத்தில் இடி விழுந்தது.
உண்மையாகவே ஒரு வெறுப்புத்
தான் தோன்றியது. தாங்கொ
ணாக் கோபம் தோன்றியது.
காலால் நிலத்தில் உதைத்துக்
கொண்டேன். ஆனால் பூச்சியோ
மிகவும் சாவகாசமாக ஒரு மூலை
யைப் பிடித்துக்கொண்டு
உண்ணால் என்ன செய்யமுடியும்
என்பதுபோல் நின்றிருந்தது.

'அண்ணை, பூச்சியைக் கண்ட
வுடன் காலால் நசித்தாலோ அல்
லது அடித்துச் சாக்கொன்
டாலோ அதன் எச்சங்கள் மிஞ்சி
மேலும் பூச்சிகள் பெருகும்.
ஆகவே மருந்து பாவித்து

மட்டும்தான் அதைக் கொல்ல
வேண்டும்.' பூச்சிபற்றி ஆய்வு
செய்து பட்டம் பெற்றவன்போல்
ஒருவன் எப்பவோ சொன்னது என்
காதில் ரீங்காரித்தது.

பூச்சிக்கு அடிக்கும் மருந்
திலும் திறமானது Bayyogo என
அந்த மெத்தப் படித்தவன்
எனக்கு அறிவுரை சுற்றியிருந்
தான். என்னால் இப்போ அசைய
முடியவில்லை. பூச்சிக்கு அடிக்
கும் மருந்துப் போனி (ப்பா)
குசினிக்குள். பூச்சி நிற்பதோ
ரொய்லற்றக்குள். வேகத்தில்
மருந்தை எடுத்து வருவோம்
எனக் குசினிக்குள் பாய்ந்து
மருந்துடன் வந்து பார்த்தால்
பூச்சி மின்னால் வேகத்தில்
மறைந்துவிட்டது.

'அண்ணை அழித்தால் ஒட்டு
மொத்தமாக எல்லாப் பூச்சிகளை
யும் அழிக்கவேண்டும். ஓண்டா
வது மிஞ்ச விட்டியீர் எண்டால்
பிறகு சனியின்தான்'

ரொய்லற் பூராவும் தேடினேன்.
சனியின் பிடிச்ச பூச்சியைக் காண
வில்லை. சில நிமிட தேடலுக்குப்
பின் மிகவும் கவனமாக பூச்சி
மருந்தை ரொய்லற்றுக்குள்
வைத்துவிட்டுத் தூங்கப் போய்
விட்டேன்.

இஇஇ

சிகரட் புகையை நன்றாக
இழுத்து அதை அனுபவித்து
கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஊதிக்
கொண்டு எனது நண்பனுடன்
அந்தத் தமிழ் உணவகத்தில்
தேநீர் அருந்திக் கொண்டிருக்
கையில் பேச்சவாக்கில் பூச்சி
(cafard - cockroach-கரப்பான்
பூச்சி)யின் அட்டகாசம் எனது
வீட்டில் தாங்கமுடியவில்லை
என்பதை எடுத்து வைத்தேன்.
பூச்சி பெருகுவதற்குக் காரணம்
தொடர்மாடிகளில் வாழும் வேறு
இனத்தவர் (வெள்ளையர் அல்லா
தோர்)களால்தான் என ஏதோ
ஜான்ஸ் ..பிளாக்மேனன் பரம்

பரையில் பிறந்ததுபோல் எனது நண்பன் தொடங்க, பக்கத்து ஆசனங்களிலிருந்து புட்டு,வடை, தோசை என சாப்பிட்டுக் கொண் டிருந்தவர்களும் ஆளுக்கொரு அபிப்பிராயம் கூறத் தொடங்கி னர்.

'எங்கடை சமையலில் வரு கிற அந்த ஆவிதான் பூச்சிக்குக் காரணம்' ஓருவர்.

'எங்கடை பொரியல் கரியல் தான் காரணம்' மற்றவர்.

'குப்பையிலிருந்து குழாய் வழியாகத்தான் பூச்சி வருகிறது' இது இன்னொருத்தர்.

இப்படி பலரும் பூச்சியைப் பெரும் வாதத்திற்குரிய விடய மாக்க எனக்கு அப்போதைக்கு அது தேவைக்குரிய விடயமாக கவனம் கொண்டேன், உண்மையாக எனது வீட்டில் பூச்சித் தொல்லை தாங்க முடியவில் ஸலத்தான். அனுபவித்தவர் களுக்குத்தான் தெரியும். சிறிது காலமாக பூச்சித்தொல்லையால் தலைவெடுத்தவன் நிலையா னேன்.

'அண்ணை இதுக்கு ஓரே வழி தான் இருக்கு. நான் சொல்லும் மாதிரிச் செய்யுங்கோ. அடி யோடை வீட்டிலை பூச்சியில்லா மல் போய்விடும்' என்றான், தடிய னாகவும் தலையீர் புலுட்டையா கவும் இருந்த ஒருவன், சொல்லு என்பதைப்போல் நெற்றிப் பொட்டை உயர்த்திஅவனைப் பார்த்தேன்.

'அண்ணை பெரியதொரு சீனாக்காரர்களை கடை ஒண்டு இருக்கு. அங்கை போய் விசயத் தைச் சொல்லுங்கோ. ஒரு சிறிய மெசினும் அதற்குப் போடும் மருந் தும் தருவான்....' என கண்ட இருக்கும் இடம் முதல் மருந்தை எப்படி மெசினுக்குள் விட்டுப் பாவிப்பது அத்தனையையும் விளக்கினான்.

எனக்கென்னவோ இத்திட்டம் சரியாகப் பட்டது. நான் மழப்பதத் தயாரானபோது அண்ணை எல்லாம் முடிந்தபிறகு கைகாவ ஸாய் பூச்சிகொல்லி மருந்துப் போணியும்(spray tin) வாங்கி வையுங்கோ. ஒரு பூச்சியைக் கண்டாலும் விடாதையுங்கோ....

எனச் சொன்னதுடன் விடுவான் என்று பார்த்தால் சரங்க ரயில் வழிமட்டும் வந்து பூச்சியைப்பற்றி ஒரு விரிவரையே நிகழ்த்தினான். ஶில்லி

எல்லாம் சரியாகத்தான் நடந்து முடிந்தது என நிம்மதி யாக இருந்தேன். ஆனால் எங்கோ தோன்றிய இந்த ஒரு பூச்சி எனது உயிரை வாங்கியது. சனியன் - கோதாரியிலை போக. இதை அழிக்காவிட்டால் மீண்டும் பூச்சி பெருகிவிடும்.

'அண்ணை, நான் சொல்லுகி றதை கவனமாய்க் கேளுங்கோ.' அவனின் அறிவுரை வேறு அடிக்கடி எனக்கு நினைவில் வந்து சினமூட்டியது.

அடி! அவனவன் எதுக்கெ துக்கோ நிம்மதியிழந்து திரிகி றான். எனது நிம்மதி இந்தப் பூச்சியால்....? வெறுப்பாயிருந் தது, இன்றிரவு தாங்குவதின்லை என முடிவெ டுத்தேன்.

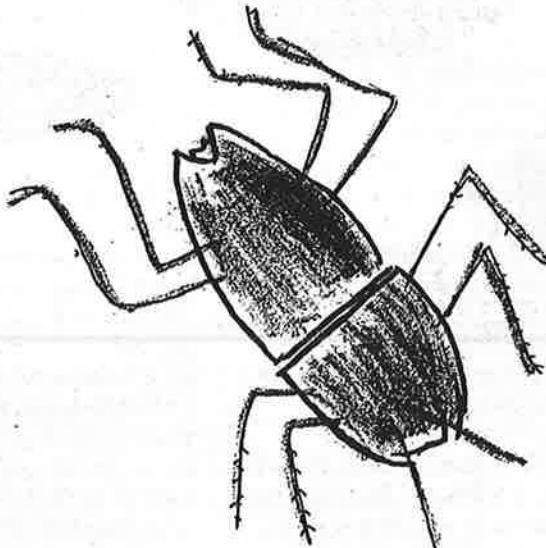
அந்தச் சனியனைப் பார்த்தால் இன்று எப்படியாவது ஓழித்துக்காடி விட வேண்டும். எனது வீட்டில் பூச்சி என்ற கதைக்கே இனி இடமிருக்கக் கூடாது.

'அண்ணை நீங்கள் நினைக்கிற மாதிரியில்லை. பூச்சி சிறிது

தான், அதன் அறிவு எங்களைவிட அதிக(?) வேகமா வேலை செய்யும். பல பூச்சிகளை ஒன்றாக அழிப்பதற்கும் ஒன்றைத் தனியாக வைத்து அழிப்பதற்கும் வித்தியாசம் நீங்கள் காணலாம். தனியாக அது இருக்கும்பொழுது மிகுந்த எச்சரிக்கை உணர்வுடனிருக்கும். எமது அசைவுகளை மிகவும்

நனுஞ்கமாக அவதானித்துக் கொண்டிருக்கும்.' தடியனின் அறிவுரை என்னை அச்சுறுத்தி மண்டையைக் கிறுகிறுக்க வைக்கும்.

துப்பாக்கியுடன் தயார் நிலையிலிருக்கும் ஒரு பித்துப் பிடித்தவன்போல், பூச்சிக்கு மருந்தடிக்கும் பேணியுடன் நான் தயார்நிலையிலிருந்தேன். சமையலைற, குளியலைற, ரொய்லற, வீட்டின் நடைபாதை -(corridor) என பூச்சி இருக்கக்கூடிய இடங்களை மிகவும் உன்னிப்பாக - எப்பவும் சடுவதற்கு தயார்நிலையில் வைத்திருக்கும் துப்பாக்கி போல் மருந்துப் போணியின் நுளியிலுள்ள அழுத்தும்பகுதி யில் விரலை வைத்துத் தயாரா கப் பார்த்து வந்தேன். எங்கும்



பூச்சியில்லை.

நான் களைப்பாகவிட்டேன். தூக்கம் கண்களை மயங்க வைத்தது. மனைவி காலையில் வேலைக்குப் போகவேண்டும். பிள்ளைகள் பாடசாலைக்குப் போகவேண்டும். நடுநிசி வேலை யில் பூச்சி தேடி அலையும் எனது நடமாட்டம் அவர்களைச் சினம் கொள்ள வைத்திருக்கவேண்டும்.

பிள்ளைகள் முன்னுமுனுக்கத் தொடர்களைகள். 'சாமத்திலை பேய்மாதிரி எங்கை அலையிறியள்' இது துணையாளின் அர்ச்சனை.

எனக்கு மனமில்லையென் டாலும் நித்திரைத் தூக்கம், உடல் நோ, துணையாள் - பிள்ளைகள் என எல்லாவித நெருக்குவாரத்துக்கும் உள்ளானதால் நூங்கச் சென்றுவிட்டேன்.

கண் விழித்துப் பார்த்தேன். காலை ஆறு மணி. ஒரு கோப்பி வைத்துக் குடிப்போம் என குசி னிக்குள் போனேன். அங்கே நான் கண்ட காட்சி....

பூச்சிக்கு மருந்தடிக்கும் போனியின் நூனியில் - spray பண்ணும் button மேல்- மிக ஜாலியாக அந்தப் பூச்சி நிற்கிறது. போனி யைத் தொட்டால் பூச்சி பாய்ந்து ஓடிவிடும். வேறு ஒரு போனி என்னிடமிருக்கவில்லை. அப்படி ஒரு தேவையுமில்லை.

இப்போ என்ன செய்வது? அங்கு வைத்தே வேறு ஏதாவது பொருளால் பூச்சியை அடித்துக் கொன்றால் என்ன?

'அன்னை பூச்சியை அடிக் கவோ நசிக்கவோ கூடாது.... மருந்தால்தான் கொல்ல வேண்டும்.' தடியனின் குரல்.

மிகவும் கவனமாக - மிகவும்

மெதுவாக பூச்சியை உன்னிப் பாகப் பார்த்தேன். அதன் செய்கைகள் எனது கவனத்தை ஈர்த்து. கண்ணைக் கூர்மையாக்கிக் கொண்டு இன்னும் கொஞ்சம் நெருங்கினேன். பூச்சி கர்ப்பமாக இருந்தது. அது தனது முன்னங்கால்கள் இரண்டையும் ஒன்றாகச் சேர்த்துக் கூப்பி இருந்ததைப் பார்க்கும்போது.... என்னைக் கொல்லவேண்டாம் என அது யாசிக்கிறதா என்ன? எனது தலைக்குள் கிறுகிறுத் தது.

எனது கையில் 9ஐப் பிஸ்டல், என் முன்னோ.... முன்று நாட்காளாக சித்திரவதை. நல்ல உணவு இல்லை. அடியால் முகமெல்லாம் வீங்கி, முதுகெல்லாம் பாளம் பாளமாக அடியின் தழும்புகள். யார் பெத்த வித்தோ கைகள் இரண்டும் பின்புறமாகக் கட்டப் பட்டு முழந்தாளில் நிறுத்தப்பட்டு சாவின் நுனியில்.... சோர்ந்து போய்த் தொங்கி இருக்கும் தனது தலையை நிமிர்த்த முடியாமல் கண்களை மட்டும் உயர்த்தி வாழ்வை என்னிடம் இரந்து நிற்பதுபோல் பார்க்கிறது.

'ஜெகன் என்னாடா யோசிக் கிறாய்.... போட்டா அவனை' காதுக்குள் கிசுகிசுத்தான் மேற்பட்ட தோழன். விடுதலை

யின் பேரில் இடப்பட்ட கட்ட ணையை கீழ்ப்பட்டவன் நிலை வேற்று பாவப்பட்டவனின் பிடிரி சிதறியது.

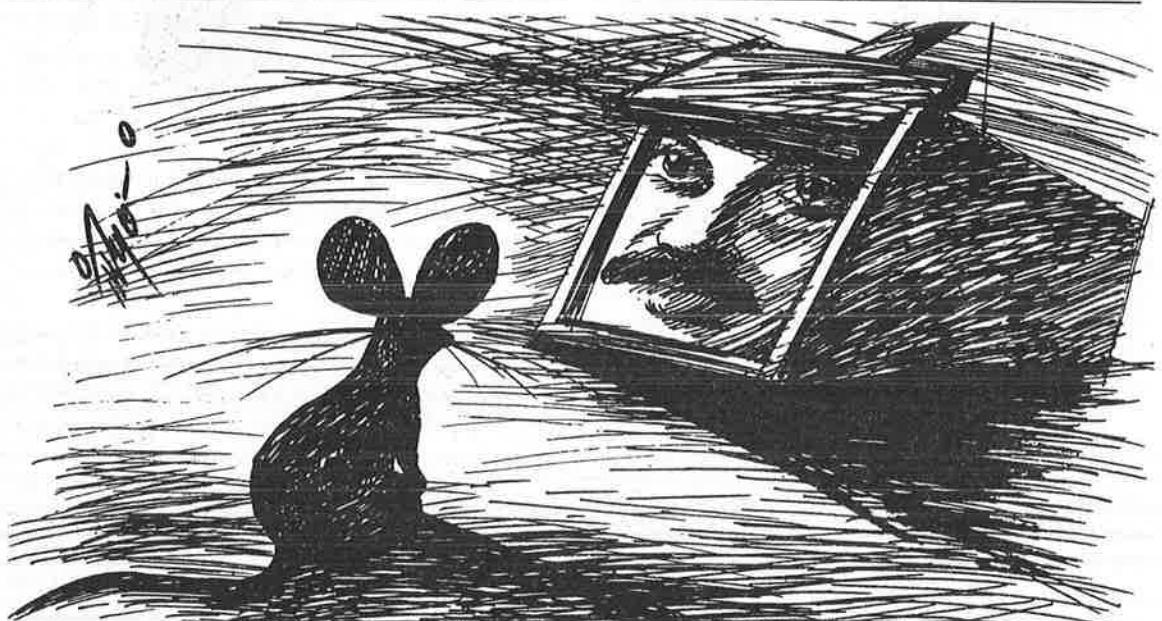
அன்று மட்டும் சுமார் இருபத் தியிரண்டு பேருக்கு நெற்றியிலும் பிடிரியிலும் நெஞ்சிலும் பொட்டு வைக்கப்பட்டது. மேலிடத்து உத்தரவு.

'அன்னை நீங்கள் சொன் னால் நம்ப மாட்டங்கள். பூச்சிகளுக்கு அறிவுகூட. நீங்கள் ஒன்றும் செய்யமாட்டியள் என்பதை அதுவள் உணர்ந்தால் ஓடமாட்டுத்தான். நின்ற இடத்திலேயே....' அறிவுரை.... தலையைச் சுற்றியது.

கண் கொட்டாமல் பூச்சியைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்தேன். அது மீண்டும் தனது இரண்டு முன்னம் கால்களையும் கூப்பியது. குசினி யின் யன்னலைத் திறந்து விட்டேன். மெதுவாக போனியுடன் தூக்கி பூச்சியை வெளியே வீசி விட்டேன்.

கட்டமில் சாய்ந்திருந்தேன். நித்திரை வர மறுத்தது. நிம்மதி யில்லாது சிந்தனைகள் அலைந்தது.

இனிமேல் நான் பூச்சிகளைக் கொல்லமாட்டேனா....?



தீர்முலகன் தீர்முலகன்

நூர்விஷயங்கள் நூர்விஷயங்கள்

உயிர்நிழல் 2:6 இதழ் கிடைத்தது. நன்றி. இவ் விதம் முழுவதும் சிறப்பாக அமைந்துள்ளது. இவ்வித நில் என்னைப் பெரிதும் கவர்ந்தது திரு. ச. தில்லை நடேசனின் 'இந்தியா - இலங்கை மக்கள் பரவலும் மொழியும் பண்பாடும்' என்ற வரலாற்றுப் பார்வைக் கட்டுரையாகும். மிகப் பரந்த விடயங்களை மிகச் சிறப்பாகத் தொகுத்து ஏழ பக்கங்களில். நீண்ட கட்டுரையாக எழுதியின்னார். இலங்கையும் தமிழகமும் நீண்ட காலமாக ஒன்றும் ஒன்று நிலையான தொடர்புடையவையாக விளங்கின; விளங்குகின்றன.

சங்க காலத் தமிழ் பெருங்கற் பண்பாட்டின் விளைவு என வரலாற்று ஆசிரியர் நிறுவியுள்ளனர். முச் சங்க காலம் பற்றிய வரலாற்றை தமிழ் நால்கள் கூறியுள்ளன. இவை மதுரை, கபாடபுரம், மதுரை (சூடல்) ஆகியவற்றிலே பாண்டியரின் முத்தமிழ்ச் சங்கங்கள் நிலவின் என்பர்.

மதுரை ஈழத்துப் பூதன் தேவனார், ஈழத்துப் பூதன் தேவனார் எனும் பெயர்களால் வழங்கப்படும் சங்கப் புலவர் ஒருவராக விளங்கினார். இதன் மூலம் சங்க காலத்தில் இலங்கை தமிழகமாக நிலவியது என்பது ஜயத்திற்கிடமற்ற செய்தியாகும். இதனாலோதான் இலங்கையின் வடபகுதி இடையீடின்றித் தமிழகமாக விளங்குகின்றது. பெளத்த மத மொழியாகிய பாளி முதலியவற்றின் தொடர்பால் "எலு" என்ற தென்னி வங்கை மொழி படிப்படியாக சீங்கள் மொழியாக மலர்ந்தது. இந்த வரலாறுகளையெல்லாம் புலப்படுத் தும் வகையில் திரு. தில்லைநடேசன் அவர்களின் கட்டுரை அருமையாக அமைந்துள்ளது.

சங்க காலத்துக்குப் பின்னர் நீண்ட காலம் ஈழத் தில் தமிழர் வரலாறு இருந்த காலமாக அமைந்துள்ளது. திரு. தில்லைநடேசன் போன்றோர் இக் காலம் பற்றியும் ஆராய்ந்து தொடர்ச்சியாக 'உயிர் நிழு'வில் வரலாற்றை முழுமையாக எழுதவேண்டும்.

கவிதை, சிறுகதை, கட்டுரைகள் பலவும் சிறப்பாக அமைந்துள்ளன.

பி. நடராசன்

யாழிப்பாணம், இலங்கை.

◆◆◆

.....

உலக அளவில் நான்றிந்தவரை எங்குமே விருப்பு வெறுப்பற்ற அல்லது வர்க்கம் சாராத வரலாற்றுப் பார்வை இல்லை என்றே சொல்லி விடலாம். எல்லா வரலாறுகளுமே அவரவர் வர்க்கம் சார்ந்த, விருப்பு வெறுப்புடன் கூடிய புனைவுகளை வரலாறென்ற

பெயரில் நம்மீது தினிக் கின்றது. உண்மையில் விஞ்ஞான பூர்வமான, அனைத்துந் தழுவிய, பக்கச் சார்பற்ற வரலாறு என்பது இனிமேல்தான் எழுதப்பட வேண்டும். புராண இதிகாசப் புரட்டுகளும் புனைவுகளும் இந்திய அரசியல் சட்டம்வரை விரிந்து பரவி இருக்கிறது. அவ் வகையில் ஒரு மாற்றுப் பார்வையாக தீல்லைநடேசனின் வரலாற்றுப்பார்வை, ஒரு தொடக்கமாக அமைவது வரவேற்கத்தக்கது.

அடுத்து இன்றைய அறிவுஜீவிகளால் சிலா கித்துப் பேசப்படும் பின்னவீனத்துவம் குறித்து எனது சிற்றறிவு தொடுக்கும் சில கேள்விகள்:

1. பின்னவீனத்துவம் மேற்குலகில் காலாவதியாகி விட்டதாமே?
2. பழத்தில் காண்பவை காட்சியல்ல. உண்மை அகத்தில் மறைந்து கிடக்கிறது. இது கருத்து முதல் வாதமன்றி வேறென்ன?
3. மனிதநேயத்தை அது மறுக்கிறது.
4. மனிதனின் சுயத்தை மறுக்கிறது.
5. நுகர்வியத்தை முதன்மைப்படுத்துகிறது.
6. செயலற்ற திண்ணை வேதாந்திகளாக்கி விடுகிறது அறிவுஜீவிகளை?

மேலும் தனி மனிதன், வரலாறு, அர்த்தம், தத்துவம் இவற்றை மறுக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பின்னவீனத்துவம் நம் குழலில் எதைச் சாதிக்கப்போகிறது?

செழியனுடையதும் சிற்தார்த்த சேருவேராவினுடையதும் கவிதைகள் இரண்டும் குறிபீர். உத்தளத் தில் நின்று அற்புதமான விடயங்களைச் சொல்கின்றன. புலம்பெயர்ந்தோரின் துயரம், மற்றும் அதிகாரத்தின் தேர்வுகள் குறித்த எள்ளலும் நன்றாகவே வெளிப்படுகின்றது. சிவலிங்கத்தின் "புதிய பாதை புதிய அணுகுமுறை" இன்றைய மாறி வரும் உலகச் சூழலின் தேவையறிந்து உறங்கிக் கொண்டிருக்கும் மனித சமூகத்தின் ஒட்டுப்பொத்த மனச் சாட்சியைத் தட்டி எழுப்பும் விதமாக எழுதப்பட்டுள்ள கட்டுரை. கட்டுரையாசிரியர் மிகத் தீருமையாக இதைச் சாதித்துள்ளார்.

சிறுகதைகளும் நல்ல தேர்வு, புலம் பெயர் வாழ், வின் பல்வேறு துயர் அனுபவங்களை உணர்த்தும் படைப்புகள், "யாதுமாகி நின்றாள்", "உருவ ஓலியங்கள்" இரண்டும் மிகுந்த மன உளைச்சலையும் ஒரு வித துயரப் பெருமூச்சையும் ஏற்படுத்தியிலவ. தி. உயா காந்தனின் அசே பற்றிய கட்டுரை நின்றயச் செய்திகளைச் சொல்கிறது. தொடர்ந்து இது போன்று நாங்கள் அறியாத பல்வேறு நாடுகளின் பற்றி ஏரியும் பிரச்சினைகளைப் பேசும் கட்டுரை

கிழுஞ்சை கிழுஞ்சை கிழுஞ்சை கிழுஞ்சை ஸ்ரீவத்தோழி ஸ்ரீவத்தோழி ஸ்ரீவத்தோழி

களை அவரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேன்.

பிரேம் ஆணந்த்

திருவாகுர், தமிழ்நாடு.

◆◆◆

உயிர்நிழல் Vol II N°3, N° 4 படித் தேன். "வெள்ளைத்தியிர்" என்ற அ. மார்க்ஸின் நூலுக்கு தமிழரசனின் விமர்சனமும் "பாலியல் அரசியல்: மார்க்ஸியமும் அறவியலும்" என்ற யமுனா ராஜேந் திரனின் கட்டுரையும் என்னை நிறைய யோசிக்க வைத்தன. யமுனா ராஜேந் திரனின் சே குவேரா பற்றிய கட்டுரையை காலச்சவடு இதழில் படித்திருக்கிறேன். இப்படி எழுதியிருக்கிறாரே என்று நினைத் தேன். ஆனால் உயிர் நிழல் Vol II: N°4இல் வந்த கட்டுரையைப் படித்த பின்புதான் அவரது நிலை பற்றிய தெளிவு கிடைத்தது. நன்றி. ஏற்றுக் கொள் எப்பட்ட கருத்துக்களுக்கு மாற்றான கருத்துக்கள் வரும்பொழுது அதிர்ந்துதான் போகிறோம். எல்லா வற்றின் மீதான மாற்றுக் கருத்துக்களுக்கும் நமது குழலில் விரிவான அறிமுகம் தேவை. அந்தத் தேவையை உயிர்நிழல் ஏற்றுக் கொள்ளட்டும்.

வி. ராஜேசுகரன்

விருதுநகர், தமிழ்நாடு.

◆◆◆

1997இல் வெளிவந்த உயிர்நிழல் Vol.II: N°4 இதழ் நன்பன் மூலம் கிடைக்கப்பெற்றது. வாசித்ததும் மகிழ்ச்சி அடைந்தேன். இத்தகையதொரு தரமான சஞ்சிகை புலம் பெயர்ந்த நாட்டில் இருந்து தமிழ் அன்பர்கள் வெளியிடுகிறார்கள் என்பதை என்னிட பெருமையாகவும் இருந்தது.

தங்கள் சஞ்சிகையைக் கண்ட பின், தற்போது சமுத்தில் தமிழில் தொய்வு ஏற்பட்டுவிட்டதே என்று எண்ணாத தோன்றுகிறது. தற்பொழுது அவஸ்திரேவியாவில் வாழும் எஸ். பொ. அவர்கள் "21ம் நூற்றாண் டிலே புலம் பெயர்ந்த தமிழர்கள் படைத்தல் இலக்கியத்திலே தலைமை தாங்குவார்கள்" என்று சூறியது உண்மையாகும் என உணரமுடிகிறது.

ஞா. பாலச்சந்திரன்

கண்டி, இலங்கை.

◆◆◆

எனக்கு உங்கள் சஞ்சிகை தொடர்ச்சியாகக் கிடைத்து வருகிறது. தொடர்ந்து கனதியாகப் பிரசரித்து வருவதற்கு எனது மகிழ்ச்சியையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

.....

எமது கிழக்குப் பல்கலைக்கழகத்தில் உயிர் நிழலில் ரோசா வக்சம்பேர்க் நினைவுநாள் பற்றி எழுதப்பட்ட கட்டுரை மிகுந்த ஆர்வத்துடன் படிக் கப்பட்டது.

.....
மெள. சித்திரலேகா
மட்டக்களப்பு, இலங்கை

◆◆◆

தங்களின் உயிர்நிழல் 11வது இதழ் கனமான விஷயங்களைத் தாங்கி வெளிவந்துள்ளது கண்டு மிக்க மகிழ்ச்சி. வே. மு. பொதியவெற்பனின் இந்திய அவைதீக் மரபும் பின்னை நவீனத்துவமும் - என்ற விவாதத் தொடர் தமிழவனுக்கு மட்டுமல்ல - இந்திய மெய்யியலின்மீது - அனைவருடைய கவனத்தையும் புதிய பார்வைக்கு இழுக்கின்றதென்பதில் ஜயம் இல்லை. காலங் காலமாய் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் தத்துவ விசாரம்.... இது முடிவற்ற ஆழமானது.

அடுத்துரேமேஷ் - பிரேதனின் சாருநிவேதிதாவும் நான்லீனியரும் என்ற கட்டுரை - சாருநிவேதிதாவும் பற்றிய ஒரு பிரமையை உடைத்தெற்கிறது. தொடர்ந்து இது போன்ற உடைபடும் புனிதங்கள் (புனிதங்களென அழைக்கப்படும் மாயாவாதம்) தங்கள் இதழில் இடம்பெற வேண்டுகிறேன்.

குழ்நிலையின் தாக்கங்களால் அடிப்படை அடையாளங்களையும் (பண்புகளை) இழந்த பின் னால் ஒரு சமுதாயத்தின் வரலாற்றைப் புதைப்பாருள்கள்தான் விளக்குமாமோ? உயிர்நிழல் தொடர்டட்டும்.

ஜி. பாலச்சரமணியம்

கும்பகோணம், தமிழ்நாடு.

◆◆◆

உயிர்நிழலில் பெண்களின் சிறுக்கதைகள் நிறைய வருவதையிட்டு சந்தோஷம். எனினும் அவற்றில் இன்னும் கவனம் செலுத்துவது நல்லது. ஓருவரின் முதல் சிறுக்கதையைப்பற்றி நாங்கள் அதிகம் பேசாவிட்டாலும் தொடர் தொடர் எழுத்துக்களும் ஒரே மாதிரி இருப்பது தொடரும் நிலையில் சம்பந்தப்பட்ட எழுத்தாளர்களுக்குத் தோ. ல் குறைந்து ஒரே குடையில் தேங்கிவிடும் அபாயம் இருக்கிறது. இன்று எழுதும் பல பெண்களின் எழுத்துக்களில் இதைக் காணமுடிகிறது. பெண் எழுத்தாளர்கள் மிகவும் குறைவு. அந்தக் காரணங்களால் பிரசரிப்பது தவிர்க்க முடியாதுதான். ஆனால் சில சமயங்களில் ராஜேஸ்வரி பாலச்சரமணியம் எழுதும் கதைகளில் தப்பித் தவறி விபத்துக்களுக்காகக் காத்திருக்க வேண்டி இருக்கிறது. மற்றுப்படி பெண் எழுத்துக்கள்

கிழுஞ்சனீ கிழுஞ்சனீ கிழுஞ்சனீ சூர்விஷை சூர்விஷை சூர்விஷை

மீது ஆரோக்கியமான (ஆண் நிலைப்படாத) விமர்சனங்களைக் காண முடியவில்லை. உதாரணத்துக்கு “புது உலகம் எனம் நோக்கி” பற்றி உயிர்நிலையமுனா ராஜேந்திரன் எழுதி இருந்தார். மிக நீளமான விமர்சனக் கட்டுரை. ஆனால் அவர் சொல்வது போல அவர் குறிப்பிட்ட கதைகளில் கலை அனுபவமோ வேறு எவ் அனுபவமோ வெளிப்படவில்லை. இப்படியான விமர்சனங்களுக்கு ஒரு காரணம், பெண்களது எழுத்துக்களை விமர்சித்தால் ஏற்படும் விளைவுகள் பற்றியது. ஆதலாலோ என்னவோ ஓன்றில் ஒரேயடியாய்ப் புகழ்வது அல்லது பெண் எழுத்துக்களை அசட்டை செய்வது. இரண்டுமே அவர் களது எழுதா விதியாய் இருக்கிறது. “புது

உலகம் எனம் நோக்கி” பற்றிய பெண்கள் சந்திப்பு விமர்சனத்தில் லக்ஷ்மியின் பார்வை போல அப்படியான ஆரோக்கியமான விமர்சனத்தைக் கான் நாம் யமுனா ராஜேந்திரனிடமும் எதிர் பார்த்தோம். பெண் எழுத்துக்கள்தானே என்று அவர் அசட்டையாக எழுதியிருந்தால் அதை வரவேற்க வாமா? எப்பொழுதும் அவர் கள் பெண் எழுத்துக் கணை எதிர்கொள்வதற்குப் பதிலாக ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்று விஷயத்தை இலகுவாக முடித்துக் கொள்கிறார்கள். இது பெண் எழுத்துக் களின், பெண் எழுத்தாளர்களின் வளர்ச்சியைக் குறைக்கும்.

பிரதீபா
ரொஹந்ரோ, கனடா.



அவனைக் காணும் போதெல்லாம்
ஏற்படும் இயல்பது.

ஏதோ ஒரு கணம் நின்று
கதை பேசி
பீன் பீணக்காகி
சீதறும்

நம்பிக்கையற்ற நம்பிக்கை அது

அந்தரங்கத்தில் ஏற்படும்
அருவருப்பைப் போல சீதறுண்டு போகும்

குப்பிகளைத் தாண்ட விரும்பாத
புத்தி அது
எல்லாவற்றையும் தாண்டவிழையும்
புத்தி இது.

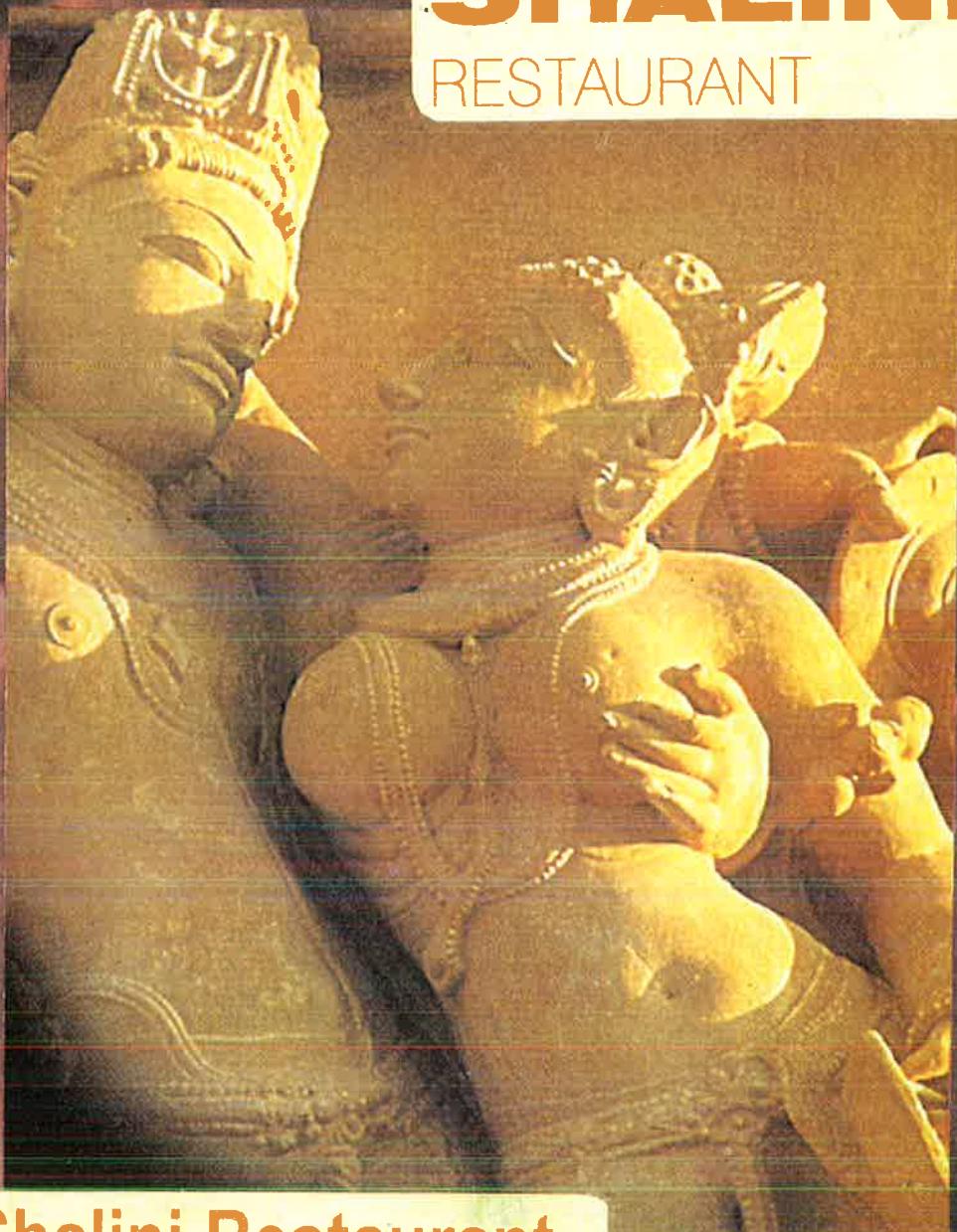
எங்கே அந்த உருபிழுந்த உருவங்கள்!

எங்கெங்கோ சீதறுண்டு
ஒட்டிவைத்த ஒட்டடைகள்
சொல்லாமல் தொடர்ந்து கொல்லும்
வேர்கள்
வேதனையில் சீதறுண்ட உருக்கள்
இவற்றுக்குள் வாழும் ஜந்துக்கள்

ஆதி தேழி நாங்கள்.

●
தானியா

With Compliments from
SHALINI
RESTAURANT



Shalini Restaurant

23 Rue Cail , 75010 Paris

Tel: 01-40 34 20 72

Mo: La Chapelle ou Gare du Nord