

சர்வீகர  
SARINIHAR

# சுற்றிசூர்

சரிநிகர் சமாஜமாக வாழ்வமின்த நாட்டிலே - பாரதி.

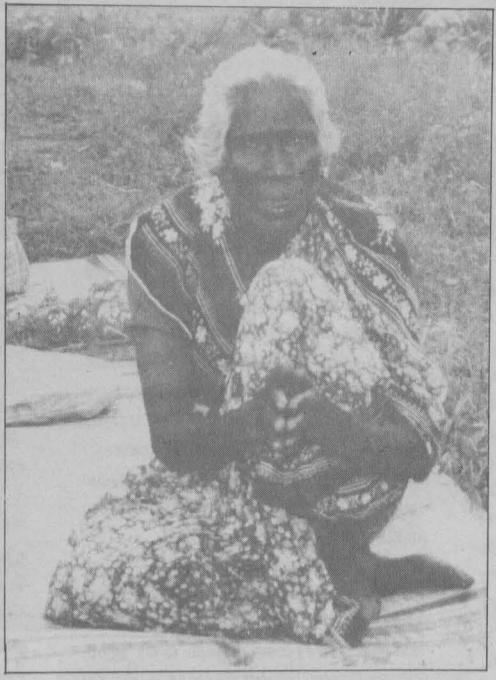
இதழ் 110

நவ. 21 - டிச. 04, 1996 விலை 7.00

யுத்த நியாயம்

பெண்ணைப் பிடித்திமுத்து பெற்றவர்முன் ஆளாமல் மன்னைப் பிடித்துவிட்டு மார்த்தடி - விண்ணதிர வீர முழக்கமிட்டு வெற்றிபெற்றோம் என்றுரைக்கப் போரன்ன புண்ணாக்கோ புகல்!

- பாரத முனிஷிபல்



## விடுதலை









சென்மார்க்கிலிருந்து திருப்பி அனுப்பப்பட்ட சித்திரா ராஜேந்திரம் என்ற 18 வயது மாணவியின் தொடர்பான விவகாரம் இப்பொழுது இலங்கை அரசாங்கத்தின் முகமூடியை முற்றாகக் கிழித்து விட்டுள்ளது. அரசாங்கம் திரும் பத்திரும்பிலிந்த நாட்டில் தமிழர்களுக்கு போதிய பாதுகாப்பு உண்டு, அவர்கள் எந்தவிதப்பயறும் இன்றி இங்கே வாழ்கிறார்கள், அதுவும் இந்தப் பொஜ.மு. அரசாங்கத்தின் கீழ் அவர்களுக்கு எந்த அச்சமும் இல்லை என்ற பிரச்சாரத்தை வாய்க்கிழியை செய்து வருகின்றது. மளித உரிமைக்கான ஜ.நா. ஸ்தாபனமும் அரசாங்கத்தின் இந்தப் பிரச்சாரத்திற்குப் பக்கப்பாட்டுப் பாடி வருகிறது. கொழும் பிழும் அதன் சுற்றுப்புறங்களிலும் வாழ்கின்ற தமிழர்களுக்கு எத்தனையை ஆபத்தும் இல்லையென்றும், குடாநாட்டில் இப்போது நிலைமை வழைக்குதிரும்பிலிட்டதால், இங்களுள்ள யுத்தத்திலை காரணமாக வெளிநாடுகளுக்கு அதிகளாக சென்றோர் திருப்பி அனுப்பப்படலாம் என்ற அபிப்பிராயம் இந்தப் பிரச்சாரங்கள் காரணமாக தமிழர்கள் அரசியல் தஞ்சம் கோரியுள்ள நாடுகளில் இப்போது பலமாக ஏற்பட்டிருப்பது உண்மையே. இந்த அடிப்படையில் கவிற்சர்லாந்து, நோர்வே, டென்மார்க் ஆகியநாடுகள் ஏற்கெனவே பல தமிழ்இலைஞர்களை ஒவ்வொருவராக திருப்பி அனுப்பியுள்ளன. டென்மார்க்கிலிருந்து இவ்வாறு அனுப்பப்பட்ட வர்களில் ஒருவர்தான் இந்த சித்திரா ராஜேந்திராவும் என்ற 18 வயது மாணவி.

தெரியவருகிறது. இவர் அரசியல்தஞ்சும் கோரிவின்னாப்பித்திருந்த வின்னாப்பம் நிராகரிக்கப்பட்ட பின் இவர் திருப்பி அனுப்பப்படலாம் என்ற அச்சம் பொது வாக அங்கு நிலவியது. இவர்கல்வி கற்ற பாடசாலை மாணவர்கள், அங்குள்ள மலித் உரிமையாளர்கள், பத்திரிகையாளர்கள் ஆகியோர் இவரை திருப்பி அனுப்பவேண்டாம் என்று அங்குள்ள அதிகாரிகளைக் கோரியிருந்தனர். தவிரவும் சித்திரா தனது விவகாரத்தை விசாரிக்குமாறு மேன்முறையீடு ஒன்றையும் செய்திருந்தார். இந்த மேன்முறையீட்டு விசாரணை நடந்து முடியும் முன்பாகவே அவசர அவசரமாக கடவுச் சீட்டோ, அடையாள அடைடோ மோ எது வும் இல்லாமல் இவரை இரண்டு டென்மார்க் அதிகாரிகளுடன் இலங்கைக்கு திருப்பி அனுப்பியிருக்கிறது



ବେଳିଯେତ୍ରାପାଠ ବା ଅମାରକ୍ଷଣ ପଞ୍ଚତିନ୍ଦ୍ରିଯାଲ୍ୟାମାରକ୍ଷଣ

பெட்டுமார்க் அரசாங்கம் 1993இல் அங்கு சென்ற இம்மாணவி 3-ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு எந்தவிதமான அடையாளத் தொழிற்காலம் இன்றி வெறும் பிறப்பு அத்தாட்சிப் பத்திரிகைத்துடன் இங்குதிருப்ப அனுப்பப்பட்டுள்ளார்.

இலங்கை விமான நிலைய குடிவரவு அதிகாரிகளிடம் கையளிக்கப்பட்ட சித்திரா, அவர்களால் விடுவிக்கப்பட்டு தெலுவிவளையில் உள்ள தனது உறவினர் ஒருவரது வீட்டில் வந்து தங்கியுள்ளார் இவர் இந்த லீட்டில் தங்கியிருந்த மூன்று நாட்களின்பின் கைது செய்யப்பட்டு இப்போது இரட்சனியசேனையின் இல்லத்தில்தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளார்.

சுமத்துவதற்கு எந்தத் தயக்கமும் இருக்கப்போவதில்லை என்பது வெளிப் படை, இதனால் சித்திரா ராஜேந்திரம் ஒரு தீவிர புலி சந்தேக நபராகவிட்டார். இந்தச் சந்தேகத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்ட சித்திரா விவகாரம் யாருக்கும் தெரியாத ஒரு கதையாகப் போயிருக்கும். ஆனால் அவரது நல்ல காலமோ என்னவோ டென்மார்க்கில் அவர் கல்வி கற்ற பாட சாலை மாணவர்கள் டென்மார்க் அரசாங் கத்தின் இந்த நாடுகடத்தலை எதிர்த்தும், அங்குள்ள பத்திரிகைகள் இந்த விவகாரத்தை ஆராய தமது நிருப்பாக்களை அனுப்பியதும் அவருக்கு ஒரளாவ பாகுகாப்பை அளித்துள்ளது. குறைந்த

பட்சம் பொலில் நிலைய கொட்டடிக் குள் ளோ தடுப்பு முகாம் சுவர்களுக் குள்ளோ இருந்து சித்திரவதைப்படாமல் இரட்சனியசேனை முகாயில் அவர் விடப்பட்டிருக்கின்றார்.

உண்மையில் டென்மார்க்கிலிருந்து திருப்பி அனுப்பப்பட்ட சித்திராராஜேந்திரம் புலிகளுடன் சம்பந்தப்பட்டவர் தானா என்பது குறித்து புலின் விசாரணை செய்வதுதான் பொலிசாரின் நோக்கம் என்றால் அவர் பற்றிய விசாரணைகளை ஒரிரு திணங்களுக்குள்ளேயே முடித்தி ருக்க முடியும். அத்துடன் அவரது நிலைமை பற்றி ஆராயவென இங்கு வருகை தந்த பத்திரிகையாளர்கள் நால்வரையும் அவருடன் கதந்திரமாக பேச அனுமதிப்பதுடன் இங்குள் எநிலைமைகளை அவர்களுக்கு விளக்கும் பொறுப்பை பொலில் எடுத்துக் கொண்டிட

விடுமுறையைக் கழிக்க  
வந்துள்ளார்கள் என்றும் நொண்டிக்  
குற்றச்சாட்டுக்குறும் அமைச்சு, அவர்கள்  
தம்மைப் பத்திரிகையாளர்கள் என்று  
வெளிப்படுத்திய பின்னும் ஏன் வெளி  
யேற்றியது என்று மட்டும் குறிப்பிட  
வில்லை. வெறுமனே அவர்கள் இங்கே  
தங்கியிருப்பது நாட்டின் நலனுக்கு  
குந்தகமானது என்று கூறி அவர்களைத்  
திருப்பி அனுப்பிவிட்டுள்ளது.  
ஒவி தெஹாப் - லண்ட், மோர்ட்டென்  
ஜாஸ்ரப், நிஸ் ஒல் சென், ஜென்சன்  
ஜென்ஸ் மெல்லர் ஆகியோரே இவ்வாறு  
நாடுகட்டத்தப்பட்ட டென்மார்க் பத்திரிகை  
யாளர்களாவர். இவர்கள் தங்கியிருந்த  
விடுதி அறைகளும் இவர்களது தனிப்  
பட்ட பொதிகளும் சோதனையிடப்பட்ட  
உள்ளன. கூடவே இலங்கை ஒலிபரப்புக்  
கூட்டுத்தாபனத்தைச் சேர்ந்த ஒரு  
தொடர்பு சாதனவியலாளரும் இப்  
பத்திரிகையாளர்களுடன் தொடர்பு  
கொண்டிருந்தார் என்பதற்காக  
விசாரிக்கப்பட்டுள்ளதுடன் வேலை  
இடையிறுத்தமும் செய்யப்பட்டுள்ளார்.  
கல்கிசையில் உள்ள விடுதியொன்றில்  
பலத்த பாதுகாப்பில் தடுத்து வைக்கப்பட்ட  
ஷிருந்த இந்தப் பத்திரிகையாளர்களை  
சந்திக்க இலங்கைப் பத்திரிகையாளர்கள்  
யாரும் அனுமதிக்கப்படவில்லை. தாம்  
இவ்வாறு தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளது  
சர்வதேசதொடர்புசாதனக்டவிதிகட்டு  
முரணான ஒரு நடவடிக்கையாகும் என்று  
இப்பத்திரிகையாளர்கள் தெரிவித்  
துள்ளார்கள்.

இலங்கையில் தமிழர்களின் நிலை பாது காப்பானது தானா? அவர்கள் இங்கு திருப்பி அனுப்பப்படலாமா என்பதை கண்டறிய வந்த பத்திரிகையாளர்கள் பாதுகாப்பு அமைக்கின்றிமிர்த்தனமான போக்கு முகத்திலடித்தாற் போல் ஒரு உண்மையை வெளிப்படுத்தியுள்ளது. அதாவது இங்குள்ள தமிழர்களுடைய நிலை இன்னமும் பாதுகாப்பாற்றது மட்டுமல்ல, அவர்களது நலன்களை கவனிக்க விரும்புவார்களது நிலையும் ஆபத்தானதே என்பதுதான் அது!

ஆக, சித்திரா ராஜேந்த்ரிம் அவர்கள் பற்றிய விசாரணைகள் தொடர்கின்றன. கோப்பாடிலிருந்து அவரது தகப்பள்ளர்

கொழும்புக்கு தருவிக்கப்படவுள்ளதாக இப்போது அறிவிக்கப்படுகிறது.

சித்திராராஜேந்திராம் புலிகளுடன்தொடர் புள்ளவரா இல்லையா என்பது ஒரு புறம் இருக்க, இவர் பற்றிய புலன் விசாரணை மட்டும்தான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம் என்றால் வெளிநாட்டுப் பத்திரிகையா ஸர்களை அவசர அவசரமாக நாடுகடத்தி யது என? அவர்கள் இங்கிருப்பது எவ்வாறு அரசாங்கத்தின் புலன் விசாரணைக்குத்தெய்யாக இருந்திருக்கக்கூடும்? உண்மையில்கைது செய்யப்பட்ட சித்திரா மூலமாக, இங்குள்ள தமிழர்கள் நடாத்தப்படுகின்ற விதம் குறித்த தகவல்கள் வெளிநாடுகட்டுப் போய் விடும் என்பதும், இது இலவங்கை அரசாங்கத்தின் பிரச்சாரத்திற்கு தடையாகிவிடும் என்பதும் தான் இதற்கான பிரதான கடமைகள்

“அருண்டவர் கணகளுக்கு இருண்ட  
தெல்லாம் பேய்” என்பார்கள் இலங்கை  
அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்புப் படைக்கு  
இப்போது தமிழர்கள் என்றாலே  
புலிகளாகத்தான் தோன்றுகிறது. இந்தப்  
பயம் காரணமாக அவர்கள் தீவிரமாக  
செயற்படத் தொடங்கியுள்ளார்கள். அதி  
லும் புலிகளிடமிருந்து நாட்டைப் பாது  
காக்கின்ற கடமை உணர்வின் தீவிரம்  
மிகவும் அதிகமாகிவிட்டுள்ளது.  
ஆனால், தூர்த்திருஷ்டவசமாக இதன்  
காரணமாக அவர்களுக்கு அடிக்கடி புத்தி  
பேதலித்துவிடுகிறது.  
இந்தப் பேதலிப்பின் காரணமாக அரசாங்  
கழும் வெளிநாட்டமைக்கம் மிகவும் கஷ்ட  
ப்பட்டுக் கட்டிவரும் முகமூடிகளை, பாது  
காப்பு அமைக்க ஒவ்வொன்றாக 2 மெட்ரீ  
வருகிறது.  
இரண்டு உதாரணங்கள்:  
ஓன்று கிரிவாந்தி  
இரண்டு சித்திரா!





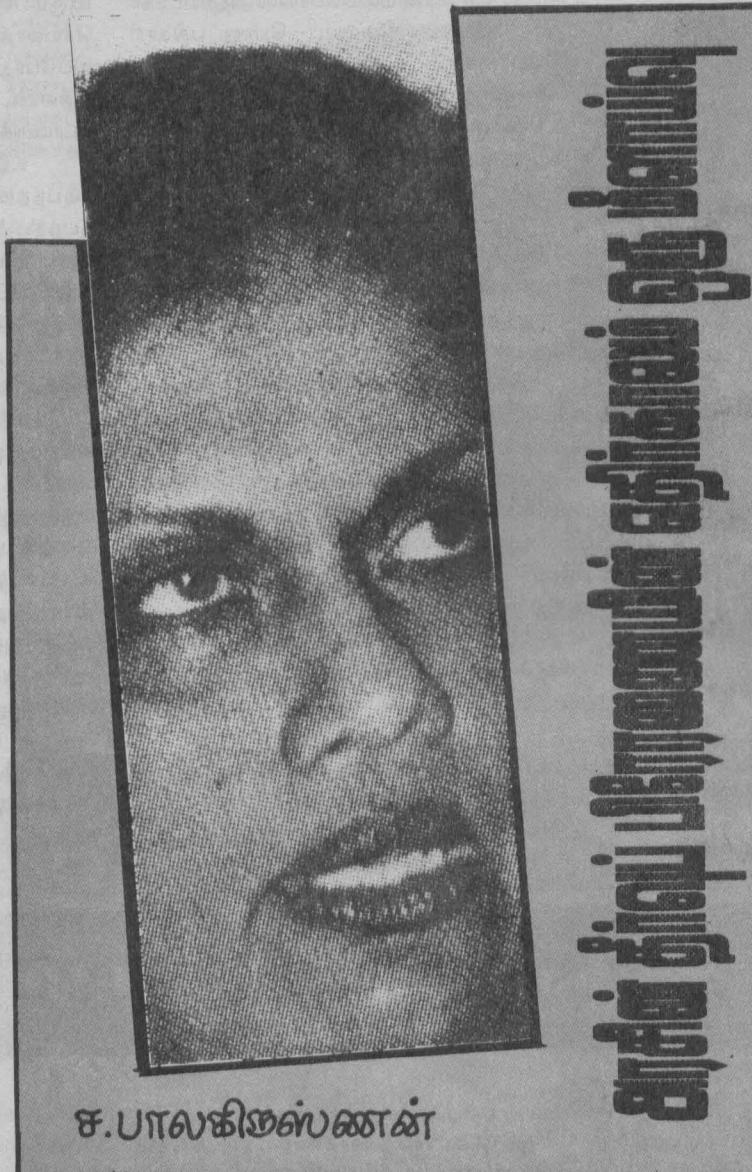
19 95ம் வருடம் ஒக்டோம்பர் மாதம்  
இலங்கையின் இள முரண்பாட்டைத்  
தீர்ப்பதற்கான தற்போதைய அரசின்  
நிலைப்பாடாக கூறி சில பிரேரணைகள்  
ஜனாதிபதி சந்திரிகாவின் சார்பில்  
அமைச்சர் ஜி.எஸ். பிரிஸ் அவர்களால்  
முன்வைக்கப்பட்டது. இப்பிரேரணைகள்  
ஒரு மழுமையான அரசியல் யாப்பாக  
முன்வைக்கப்படவில்லை. மாறாக புதிய  
அரசியல் கட்டமைப்பை ஏற்படுத்து  
வதற்குரிய தேவையான அமச்வகளில்  
சிலவற்றை மட்டுமே இப்பிரேரணைகள்  
உள்ளடக்கியிருந்தன. இவை மழுமை  
யான விளக்கங்களுடன் முன்வைக்கப்  
படாமல் ஒரு சாராம்சமான பிரேரணை  
களாகவே முன்வைக்கப்பட்டன. எப்படி  
யிருப்பினும் இதன் உள்ளடக்கமாளது  
ஒரு சமஷ்டி அரசியல் யாப்பின் அடிப்படையைக்கொண்டதாக அமைந்திருக்கிறது என்பதோடு இது தேசியத்திலிலும்  
சர்வதேச நிதியிலும் பெரும்வரவேற்றப்பட்டும் பெற்றது. இன முரண்பாட்டிற்கு  
ஐக்கிய இலங்கையின் வரையறைக்குள் முறையான அரசியல் தீர்வை எதிர்பார்க்கும் எவராலும் மழுமையாக நிராகரிக்க முடியாத பல நல்ல அம்சங்களை இப்பிரேரணைகள் உள்ளடக்கியிருந்தன என்பதை எவரும் மறுக்க முடியாது.

த.வி. புவிகள் கூட இப்பிரேரணை அவர்களுக்கு உத்தியோக பூர்வமாக அனுப்பி வைக்கப்படாவிட்டாலும் இது பற்றிய கருத்தை அவர்களது ஆங்கிலப் பத்திரிகையில் வெளியிட்ட போது “இவை தமிழ்மக்களின் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்குப் போதுமானவையாக அமையவில்லை. எனவே இப்பிரேரணையை நம்பி போராட்டத்தைக் கைவிடுவதுதற்கொலை செய்து கொள் வதற்கு சமாகும்” எனக் குறிப்பிட்டுள்ள மையையும் இன்கு குறிப்பிடல்வேண்டும். சிங்களப் பேரினவாத எதிர்ப்புகளுக்கு மத்தியில் இவ்வகையான ஒரு பிரேரணையை அரசு வெளியிட்ட சம்பவமானது இனமுரண்பாட்டை அரசியல் ரீதியில் தீர்த்து வைப்பதற்கான அரசின் கடமைப்பாடு பற்றிய நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தவே செய்தது. அதுவும் அரசு டனான பேச்கவார்த்தைகளை மிகவும் மிலேசுக்தனமான வகையில் புலிகள் முறித்துக் கொண்டதன் விளைவாக இராணுவத்தினதும், இனவாதிகளினதும் கைகள் ஓங்கியிருந்த ஒரு அரசியற்கு குழ்நிலையில் அரசாங்கத் தனிக்கையாக முன்வைக்கூடிய அதி சிறந்த பிரேரணைகளாக இவற்றைக் கருத முடியும். இஷ்கூற்றானது இப்பிரேரணை போதுமானது என்பதையோ அல்லது மேலும் செய்ய மைப்படுத்தத் தேவையற்றது என்பதையோ காஞ்சதாகக் கொண்டதல்ல.

இது மேலும் செழுமைப்படுத்தப்பட வேண்டுமோயானால் ஒரு யுத்தமற்ற குழ் நிலையும், புலிகள் உட்படதமிழர்களின் பரந்துபட்ட பங்கு பற்றுதலும் அவசியமாகும்.

ଆକାଶିପ୍ରତିରୋଧଣାଯାବେଳିଯିଟ୍ ତାଙ୍କ  
ଉନ୍ନମ୍ଯାଣ ନୋକକମ୍ ଏଣ୍ଣା ଏଣ୍ପତ୍ତେ  
ହିନ୍଱ୁ ଵାର୍ଗନ୍ତୁ ବନ୍ଦତ୍ତୁଳା ଆଶିୟାନ୍  
ପିଣ୍ଠାଣୀଯିଟାଳା ମିମାର୍ ଚାନ ରୀତ୍ୟାକା  
ମେଳାଯିବ କେବଲତେ ଇକଟ୍ଟୁରାଯିନ୍

நோக்கமாகும்.  
அரசினால், இப்பிரேரணைகள் தயார்  
செய்யப்பட்டாலும் முதலாவதாக இவை  
அறிமுகம் செய்து வைக்கப்பட்டது  
வெளிநாட்டுத் தூதுவர்களுக்கேயாகும்.  
அதன் பிறகுதான் இவை பத்திரிகைகள்  
மூலமாக மக்களுக்கு அறிமுகங்களை  
வைக்கப்பட்டன. ஆனால் இதன்  
பிரதிகளை எவரும் பெற்றுக்கொள்ளக்  
கூடிய வாய்ப்புகள் இருக்கவில்லை  
இப்பிரேரணைகளைப் பத்திரிகையாளர்  
களுக்கு வழங்கினாலும் இதை மக்கள்  
முன் எடுத்துச் செல்லவோ அல்லது இன்னை  
வாதிகளின் தாக்குதல்களிலிருந்து  
பாதுகாக்கவோ அரசு எவ்வித முயற்சி  
யையும் மேற்கொள்ள வில்லை. மாராகா  
அம்முயற்சியில் அரசுடன் ஒத்துழைக்க  
முன்வந்த அரசு சார்பற்றி இயக்கவிக்கின  
முயற்சியைத் தோல்வியடையாகச் செய்வதை  
தற்கு உடந்தையாக அமைச்சர் ஜீ.என்.



ச.பாலகிருஷ்ணன்

ஆதரவைப் பெற்றுத்தந்தது என்றால் தவ  
ராகாது. இதன் விளைவு தான் வெண்  
தாமரை இயக்கத்தின் உருவாக்கமும்  
ரிவிரச் சிரானுவ நடவடிக்கைகளின்  
மூலம் யாழ் மக்களின் கலாசார  
படுகொலைக்கு வழிவுகுத்த இலங்கை  
சிரானுவத்தின்சாதனயாகும்.

சட்ட நகல்:

இத்தகைய விதத்தில் புலிகளுக்கு எதிரான போர் என்று கூறி முழுத் தமிழினத்திற்கும் எதிரான பழிவாங்கல் நடவடிக்கையின் அரசியல் விளைவை

அரசு இவ்வருடம் ஜனவரி மாதம் வெளியிட்டுவைத்த சட்டநகல் பாளியிலான பிரேரணையில் இன்ம் கானக்கூடியதாக இருந்தது. யாழ் நகரை நோக்கியிடானுவங்கின்படையெடுப்பு வேண்டியிருப்பதை ஒன்று அண்டியிரு

முயற்சியின் போது, முன்பு மூலமை மக்களை அவர்களது பார்ம் பரியப் பிரதேசமான யாழ்ப்பாணத்தில் இருந்து விரட்டியதைப்போல வலிகாமம் பகுதி யில் வாழ்ந்த தமிழர்களை விரட்டியடித்தத் தன் மூலம் இராணுவம் யாழ் நகரை வந்தைய சுலபமான வழியை ஏற்படுத்திக்கொடுத்து புலிகள் இயக்கம் இதன் மூலம் இராணுவம் யாழ் நகரை சின்னாபின்னமாகக் கி ஆக்கிரமித்துக்கொண்ட சம்பவமானது இந்த யுத்த வரலாற்றில் இலங்கை இராணுவத்திற்குக் கிடைத்த மாபெரும் வெற்றியாகக் கொண்டாடப்பட்டது. ஆனால் இந்த யுத்த வரலாற்றில் இதுவரை எவருக்குமே நிரந்தர வெற்றியோ, நிரந்தரத் தோல்வியே கிடைத்தில்லை என்பதுதான் உண்மை. வெற்றியும் தோல்வியும் மாறிச் சூழன்று கொண்டு செல்லும் ஒரு சூழ்நிலையுட்டமாகும். உதாரணமாக யாழ்

நகரைக்கைப்பற்றுவதற்கு இழக்கப்பட்ட  
இரானுவத்தினராவிடயாழ்நகரைதமது  
கட்டுப்பாட்டில் வைத்திருப்பதற்கான  
முயற்சியில் இழந்த இலங்கை இரானு  
வத்தின் எண்ணிக்கை அதிகமானது  
என்பதிலிருந்து இவ்வண்மை  
தெளிவாகின்றது.

இந்த ரிவிரச படையெடுப்பின் வெற்றியாக கருதப்படும் சம்பவத்தின் மிகவும் முக்கியமான அரசியல் நிகழ்வு என்ன வென்றால், சென்ற ஆண்டு ஒகஸ்ட்மாதம் வெளியிடப்பட்ட பிரேரணை ரிவிரசவின் பின் சட்ட நகலாக பாராளுமன்றத்தில் தெரிவுக்குமுக்கு முன் வைக்கப்பட்டு போது அது சிங்கள பெளத்து, இனவாத நிலையை நோக்கிய சாய்வைக் கொடுள்ளதோடு பெளத்து மேலாதிக்கத்தை அங்கீகரிக்கின்ற சரத்துக்கள் இப்பிரேரணையினுள் புகுத்தப்பட்டுள்ளன யோகும். ஒகஸ்ட் பிரேரணையின் உள்ளடக்கப்படாத இந்த பெளத்து மேலாதிக்கத்தை உத்தரவாதம் செய்ய பிரேரணைகளை அவசர அவசரமாக சட்டநகலுக்குள் புகுத்துவதற்கான தேவை எப்படி ஏற்பட்டது? இது யாருடைய சிபாரிசின் பெயரில் மேற்கொள்ளப்பட்டது என்பது மிகவும் முக்கியமாகியது.

இன முரண்பாட்டுத்தீர்வின் முக்கிய அம்சங்களான பிராந்திய அதிகார அலை மத்திய அரசுகளான கூட்டாட்சி, தமிழ்நாடு முஸ்லிம் உறவு, மலையக மக்கள் எதிர்காலம் பற்றிய பல்வேறு விடையாகளை எல்லாம் புறக்கணித்து விட்டு அல்லது தாமதிக்கவைத்து விட்டு விட்டு பேரினவாத அடக்கு முறையின் சின்மாக உருவெடுத்துள்ள பெளத்து மேலாதிக்கத்தை அங்கீகரிக்கும் சரத்தை முடிவைத்து மையமையான நோக்கத்தை வெளிக்கட்டும் செயலாக அமைந்துள்ளது. இந்நிலைமையான புலிகளை இல்லாத ஒழித்து விட்டது மிழர்களின் உரிமைக்கான உத்தரவான்ன என்ற தமிழ் மக்களின் ஏற்குதியினரின் சந்தேகத்தை நியாய படுத்தும்தன்மையை ஏற்படுத்தியுள்ள மறுபறத்தில் புலிகளைத் தோல்விடையைச் செய்து விட்டால் தாம் நிலைமையை வகையிலான தீர்வைத்து தமிழ் மக்கள் தினித்து விடலாம் என்னும் பெருமான்மை இன ஆதிக்க நிலையை அகொண் டுள்ளமையையும் கொள-

கடிட்யதாக இருக்கும் நூல்.

தமிழர்களும் பிரேரணைகளும் கடந்த வருட ஒக்ல்டில் அரசு வெளியிட்ட பிரேரணையை வவேற்ற தமிழ் அரசியல் கட்சிகள் இதில் காணப்படும் குறைபாடுகளை நிவாரத்தி செய்வதுதான் தொடர்பாக ஜனாதிபதியுடன் பேச்க வார்த்தைக்கான கோரிக்கையை முன்வடிவில் கொடுக்கப்பட்டு வரை அதற்கான அவகாசம் கொடுக்கப்பட வில்லை மாறாக அவர்களின் இணக்கப்பாடற்ற வகையில் தான் அரசு இவ்விடயத்தில் செயற்பட்டு வருகிறது. யுத்தத்தை மீண்டும் ஆரம்பித்ததன் விளைவாக புலிகளை பழிவாங்குவதற்காக புலிகளுடன் பேச்க வார்த்தை நடத்தாமல் காலத்தை ஒட்டுவது ஒரு விடயம் ஆனால் அரக்குக்குப் பல வழிகளிலும் ஒத்துழைப்பாக நின்று வரும் தமிழ்அரசியல் கட்சிகளுடன் கூடினாகக் கப்பாட்டை ஏற்படுத்திக் கொள்ளாது. இதன் மூலம் தமிழர்களும் பங்குபற்றக்கூடிய இணக்கப்பாட்டுடனான் அரசியல் நடைமுறைக்கான தமது கடமை பாட்டை உத்தரவாதப்படுத்துவதை மூலம், பெரும்பான்மை இன மேலாதி கத்தைத்தவிர்த்துக் கொள்வதற்கான தமது விருப்பத்தின் அடிப்படையில், தமிழ்மக்களின் நம் பிக்கையைப் பெறாமல் தாமாகவே படிப்படியாக பிரேரணையித்தரத்தைக் குறைத்து இனவாத மயபடுத்தும் செயலானது இவ்வரசியல் நேர்மைத்துவம் பற்றிய சந்தேகத்தை வலுப்படுத்தவே செய்கின்றது. இதொடர்பாக கேள்விகள் எழுபோதெல்லாம் தான் கலாநிதி நீலத்திருச்செல்வம் அவர்களுடன் கலந்து லோகித்து முடிவெடுப்பதாக சில சிங்கபுத்திலீவிகளுக்கு அடிக்கடி அமைச்சீரீஸ்லீபரிஸ் அவர்கள்கூறிவருவதாகவே செய்திகள் அடிப்படையான அப்படியானால் கலாநிதி திருச்செல்வம் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு இந்தநாட்டு அரசியலை பிரதிபலித்து செயற்பட்க்கூயவர் என்ற கேள்வியும் எழுத்தாக செய்கிறது. எனினும் இவ்வரசின்தமிழகள் தொடர்பான இதுகால நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக தமிழ் அரசியல்கட்சிகள் மேற்கொண்டு வரும் சந்தேகப்பலாத, சுயநலப்போக்கான நடவடிக்கைகள் மிகவும் கவலைக் கிடமான மட்டுமல்ல, நகைப்பிற் கிடமானதாகவே அமைந்துள்ளது.

**பிரேரணை யாருடையது?**

அரசின் பிரேரணை எனக்கருதப்படு இப்பிரேரணை யாருடையது என்பது ஒரு முக்கிய விடயமாகும். இந்த அரசு அங்கம்வகிக்கும் அரசியல்கட்சிகளுடன் பேச்கவார்த்தை நடத்தி ஏற்படுத்தப்படு இணக்கப்பாட்டுடனான பிரேரணை அல்ல இது. குறைந்தபடசம் அமைச்சரவையினால், முழுமையாக அங்கீகாரத்தைக் கொண்ட பிரேரணை வெப்பிடப்பட்டு ஒரு வருடகாலத்திற்கு மேலான காலம் விரயப்படுத்தப்பட்டுள்ளதே யொழிய, மேற்கூற இணக்கப்பாட்டை ஏற்படுத்துவதற்கான எதுவிட நடவடிக்கைகளையும் ஆபூர்வமான வகையில் இதுவரை இவ்வேற்கொண்டதற்கான சான்றுகள் ஒன்று இல்லை.

தமிழ் மக்களின் பிரச்சினைக்காத்தீர்வுக்கான பிரேரணைகள் என்ற இன்று வரை குறைந்தளவு பாராமன்றத்தில் அங்கம் வகிக்கும் தபாக்டிகளுடனாவது ஒரு இணக்கப்பாட்டை ஏற்படுத்திக் கொள்வதற்கான வேண்டுகேள்களென்றெயல்லாம் இவ்வநிராகரித்தே வந்துள்ளது. அரசு போபாது அமைப்புகள் எடுக்கும் நடவடிக்கைகள் அவ்வரசின் கூட்டுறவும் யிருந்து அமையாமல், அவ்வரசில் அங்கீகாரத்தின் தளிநிகழ்ச்சியை அமையும்போது அந்தப்பகளின்விருப்புப்படி வரை நட்டம், கருத்து

நிலைப்பாடு போன்றவற்றின் தாக கத்திற்குட்டப்படும் என்பதற்குண்டாதிபதி தேர்தல் வெற்றியின் பின்பு புலிகளுடனான பேச்சுவார்த்தைகளின் போது ஜனாதிபதி சந்திரிகா நடந்து கொண்ட விதம், புலிகளுடனான கோபத்தை தனித்துக்கொள்வதற்காக முழுத் தமிழினத்தையும் கூட்டுப்பழிவாங்கும் பாணியில் அமைந்த அவரது இராஜு, இனவாத, நடவடிக்கைகள் சிறந்த சான்றுகளாக அமைந்துள்ளன. இந்த ஒகஸ்ட்டிரேரனையானது ஜனவிமாத சட்நகலாக வடிவம் பெற்றபோது அதன் உள்ளடக்கத்தில் ஏற்பட்ட கருத்தியல் மாற்றம் சிங்களப் பெளத்த சாய்வு நிலையை கொண்டிருப்பதில் இருந்து இவ்வுண்மையை தெரிந்து கொள்ளலாம். அரசின்பிரேரணை விவகாரத்தின்பிரதம நடிகர்களாகத் திகழும், ஜனாதிபதி சந்திரிகாவினதும், அமைச்சர் ஜி.எல்.பீரிஸினதும் இனப்பிராக்ஷினைத் தீர்விற்கானகருத்தியல் நிலைப்பாட்டை இதன் மூலம் தெளிவாக இனம் காணக்கூடியாத அமைந்துள்ளது. இத்தகைய பெளத்த மேலாகிக்கத்தை உத்தரவாதப்படுத்துகின்ற அரசியல் கட்டமைப்பை எந்தத் தமிழரும் ஏற்றுக் கொள்ளப்போவதில்லை என்பதுவும், பல்லினப்பாங்கான முழுமையான அங்கீகரிக்கின்ற இணக்கப்பாட்டுடனான ஜனநாயக நடைமுறையை உறுதி செய்கின்ற மதச்சாரர்பற்ற அரசு கட்டமைப்பின் மாநிலச்சாப்பீடியையும், மத்தியில் கூட்டாட்சியையும் ஏற்றுக் கொள்கின்ற ஒரு அரசியல்கட்டமைப்பை ஏற்படுத்துவதற்கு தான் தமிழ் மக்களின் அங்கீகாரமும், ஆதாரமும் கிடைக்கும் என்பதுவும், இதன்மூலமே இலங்கையின் ஒருமைப்பாட்டிற்கு சுவாலாக அமைந்துள்ள பேரினவாதத்தையும், தனிநாட்டு கோரிக்கையையும், விடுதலைப் புலிகளின் ஆயுதப்போராட்டத்தையும் தோல் வியடையச் செய்யக்கூடிய நிலைமையையும் ஏற்படுத்த முடியும். இதற்குத் தீர்வுப் பிரேரணைக்கான தமிழர் கலீனிலைக்கமும், அவ்வகையில் இணக்கம் காணப்பட்ட தீர்வுப் பிரேரணை களையே (சிங்கள) மக்கள் முன்வைத்து ஆதாரவுதிர்ட்டுவதும் அவசியமாகும்.

**பாராஞ்மன்றத் தெரிவுக்குழு:**

அரசியல்யாப்பு சீர்த்திருத்தம் தொட்பாக நியமிக்கப்பட்டபாராஞ்மன்றத் தெரிவுக் குழுவானது எவ்விதமான பிரயோசன மானபணியையும் செய்துள்ளது என்று கூறமுடியாத அளவுக்கு செயல்லிழந்துள்ளது என்று தான் கூற வேண்டும். இக்குழுவின்தலைமைப்பதிவியை ஏற்றுள்ள அமைச்சர் ஜி.எல்.பீரிஸ் அவர்கள் ஜி.தே.கட்சியிடன் நல்லுறவையும் ஒத்துழைப்பும் வளர்க்க முயலுவதாகவும் காட்டிக் கொண்டாலும், ஜி.தே.கட்சிக் கெதிராக போர்க்கொடி ஏற்றி செயற்படும் ஜனாதிபதி சந்திரிகாவின் நடவடிக்கையானது இவ்வித ஒத்துழைப்புக்களை சீர்க்குலைப்பதாகவே இதுவரை அமைந்துள்ளது. ஜனாதிபதியின் நடவடிக்கையானது இனமுரண்பாட்டிற்கு அரசியல் தீர்வை அடைவதற்கு தேவையான ஜி.தே.கட்சியையும் புரக்கணிப்பதன் மூலம் இந்நடவடிக்கையை தோல்வியறங்க செய்தவற்கானதிட்டமிட்ட செயற்பாடா என்றும் சந்தேகத்தை ஏற்படுத்தச் செய்கின்றது.

விடுதலைப் புலிகளினதும் ஜி.தே.கட்சியினதும் பங்குபற்றுதலற்ற நடைமுறையானது மேலதிக முரண்பாடுகளுக்கு வழிவகுக்கும் என்பது சொல்லித் தெரியவேண்டிய விடயம் அல்ல. யுத்தத்தை நிறுத்துவது என்பது அரசின் அடக்குமுறை நடவடிக்கைகளையும் ஜனநாயக விரோத நடவடிக்கைகளையும் நியாயப் படுத்தத் தேவையான குழ் நிலைகளை இல்லாத செய்து விடும் என்று அரசு கருதலாம். அதனால் யுத்தத்தை செய்து கொண்டு கூட புலிகளுடன் அரசியல் தீர்வுபற்றி பேச்சுவார்த்தை நடத்த சந்தர்ப்பம் இருக்கின்றது என்பதுவும், புலிகளுக்கு அரசின் பிரேரணையை அனுப்பிவைப்பதுயுத்தம் ஒருத்தமையாக அமையுமுடியாது என்பதுவும் புதிய விடயங்கள் அல்ல. புலிகள் பேச்சு





சுரிநிகர் 105-107இல் வெளியான  
மு.பொவின் 90'களில் ஈழத்துக்  
கவிதைகளில் மாற்றம் ஏற்பட்டதா? என்று  
தலைப்பின் கீழான வாசிப்பில் எழுதத்  
தோன்றியவை இவை. சோலைக்கிளி  
மீதானவிமர்சனம் அவசியமாகியிருக்கிற  
காலகட்டம் இது. ஆனால் மு.பொ  
எதிர்நிலையில் நின்று சோலைக்கிளியை  
விமர்சித்திருப்பதாகவே படுகிறது.  
‘மாபெரும் கவிஞராக எழவல்ல  
தன்னுடைய ஆற்றலை சிறுமைப்படுத்தி  
கொச்சைப்படுத்தி சிறைத்து விடுகிறார்’.  
என்று போகிற போக்கில் சொல்லிவிடும்  
கட்டுரையாளர், அந்த ஆற்றலை எங்கே  
சோலைக்கிளியிடத்தில் அடையாளம்  
கண்டார் என்று கட்டுரையில் ஒரு வரியில்  
கூட வெளிப்படுத்தவில்லை. மாறாக  
அவரோதான்சிறுமைப்படுத்தி கொச்சைப்  
படுத்துகிறார். சோலைக்கிளியினது  
கவிதை முயற்சியை ஒரு குதாட்டம்  
போன்றதாகவே கொள்ள வேண்டும்  
என்றார்.

ஏன்களுமா.  
சோலைக்கிளி படிமக் கவிஞரால்ல;  
உருவக்கவினார் என்றும்கூறிவிடுகிறார்.  
புதுமையாகத்தான் இருந்தது. அவர்  
தெளிவாகவேவிளக்கியிருந்தால் பிரயோ  
சனமாக இருந்திருக்கும். படிமம்,  
உருவகம் என்பவற்றுக்கிடையில்நிலவும்  
குழப்பகரமான விளக்கங்களுக்கு சில  
தெளிவுகளையாவது தர முயற்சித்  
கிருக்கலாம்.

திருக்கலாம்.  
 ‘அஃநினைப் பொருட்கள் பற்றி  
 அதிகளவு எழுதி அவற்றின் உயிர்ப்பை  
 அழித்து விடுகிறார் சோலைக்கிளி’  
 என்கிறார். அதற்கும் ஒரு அளவு  
 வைத்திருப்பது வேடுக்கையாக இருக்கி  
 ரது. மேலை நாடுகளில் குழந்தைகளுக்  
 கான கார்ட்டினீஸ்டாங்களிலே கூட இந்த  
 அஃநினைப் பொருட்களை எவ்வளவு  
 அந்துமாகப் பேசவிடுகிறார்கள். பேசும்  
 முறையே அதன் உயிர்ப்பை தீர்மானிக்  
 கிறதே பொழுயியக்ட்டற்று பாவிப்பதுதான்  
 என்று வரையறை இடுதல் சரியானதாகத்  
 தெரியிவில்லை. மாறாக கற்பனைக்கு  
 வேலியிடும் இந்தவகை சிந்தனை  
 நொருக்கப்படுதல் வேண்டும் என்றே  
 நினைக்கின்றேன். சோலைக்கிளியின்  
 பலவீனம் ஒரேவகையான பேசும் முறை  
 தானேயொழுயிய, கட்டற்று பாவிப்பது  
 என்பதுல்ல.

1996 ஒக்டோபர் 24 நவம்பர் 6  
வரைக்கும் உரிய 'சரிநிகிரில் என். ரஞ்சு  
குமார் பாவியா(கா)திருப்பாயாக 11 வது  
கட்டளை' என்ற தலைப்பில் எழுதிய  
கட்டுரையை நான் வாசித்தேன். முற்று  
முழுதாக அக்கட்டுரை என்னைக்கூறியே  
இன்னப்பட்டுள்ளதென்பதை எவரும்

மறுக்கமாட்டார்கள்.  
என். ரஞ்சிகமார் குழந்தைத்தனமான  
கோராவு உள்ளவர் என்பதை இக்கட்ட  
டுரை மூலம் நாள் தெளிவாக அறிந்து  
பொரும்பி என்.

'1995 ஆம் ஆண்டிற்கான கலந்துரையாடல்களின் போது சொந்த விவகாரச் சிக்கல்களின் காரணமாகக் கலந்து கொள்ள முடியவில்லை' என்று இவர், கூறும் காரணம் சிரிப்புக்கிடமானது. கொழுமிலில் வாழும் இவர் இலக்கியத்தில் ஆத்மார்த்த ஈடுபாடு கொண்டுள்ளதாகத் தம்பட்டம் அடிக்கும் கூட்டத்தைச் சேர்ந்த இவர். இராமசிருஷ்ண மண்டபத்தில் மாலையில் நடந்த கலந்துரையாடலில் இரண்டு மனித்தியாலங்களுக்குக் கலந்து கொள்ள முடியாத அளவுக்குச் சொந்த விவகாரச் சிக்கல்களின் விளக்கமறியவில் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருந்தாரா? அவரது சொந்த விவகாரச் சிக்கல்களை அவிழுத்த பின்னர் தாமே எழுதத் திராணி யற்ற நோன்கார்கள்கூறியவற்றை அப்படியே விழுங்கி தனது ஆத்மார்த்த தளத்திலி ருந்து இக்கட்டுரையை எழுதினாரா? இவர் அந்த உரையாடலில் பங்குபற்றாத தினால், பேரிழப்பு எதுவும் ஏற்பட்ட தில்லை. ஆனால், "அங்கு சில கசப்பான சம்பவங்கள் நடந்ததாகக் கேள்விப் பட்டேன்" என்று கூறும் இவர் எத்தகைய துணிச்சலோடு அக்கலந்துரையாடலில் நடந்த சம்பவங்கள் (இது அவரது சொல்)

“சோலைக்கிளியின் கவிதைகள் ஆழமான பார்வையில் போதைவஸ்து பாவிக்கும் இன்றைய இளைஞர் மாதிரி யாகி விட்டது” என்கிறார் மு.பொ.போ. போதைவஸ்து பாவிப்பவர்கள் பற்றி ஒழுக்க மதிப்பீடுகளின் அடிப்படையில் புரிந்து கொண்டதன் விளைவே இது. உண்மை என்னவென்றால், போதை வஸ்து பாவிப்பவர்கள் பலர் சமூக அமைப்பு முறைகளை விமர்சிப்பவர் களாகவும், பாசிக்ததுக்கெதிராக குரல் கொடுப்பவர்களாகவும், நிறவெறிக்கெதிராக செயற்படுவர்களாகவும், ஏன் அமைப்புகளாக (Autonome Group) செயற்படுவர்களாகவும் கூட இருக்கிறார்கள் என்பது பலருக்குப் புதுவிடய மாகி இருக்கலாம். நாம் நேரில் காணும் உண்மை தெரு அது அகற்குகிற சமங்கச் சூக்கட வேண்டாம்) பெண்கள் சம்பந்தமானவர்த்தியான பார்வையையாவது மு.பொ கட்டிக்காட்டாமல் போனது ஒன்றும் அதிகயமில்லை. “...இத்தரிசன முள்ளந்தன்டே ஒவ்வொரு கவிதையிலும் ஆண்மைப்படுத்தி நிமிரவைக்கும் சொல்லாக்கத்தைத் தரவல்லது” என்று எழுதவும், “...காலைச் சூரியனைக் கானும் போது குரை வாயிலில் வந்து காலை நீட்டி நம்மகிளிப்பதுபோல் தின் வெடுக்கும்புலி. சிங்கங்களின் ஆண்மையாக அவர் கவிதை இல்லை” என்று குறைப்படவும் மட்டுமே மு.பொ வால் முடியும் போது சோலைக்கிளியிடம், இந்தத்தவறை அவர்கள் படிக்காண்பது. கவிதையை ‘தெளிந்த நீரோடைபோல்’ பார்க்கும் ஆசை கவிதையை ஒற்றைப் பறிவாடுக்குள் அவிழஷ்விலிடும் சுந்தரப்

காரணம் இருக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். சோலைக் கிளியின் கவிதையும் அப்படித்தான் என்றால் அதற்கும் ஒரு சமூகக் காரணம் உண்டு. சும்மா தட்டிக் கழிப்பதைவிட்டு, தனது மதிப்பீட்டிடு அளவுகோலை கட்டு ரையாளர் கேள்விக்குள்ளாக்குவது நல்லது.

சோலைக்கிளி தனது கவிதை வெளிப் பாட்டு முறையை மாற்றிக் கொள்ள முடியாமல் அவதியிறுவதாகப் படுகிறது. இதற்கு முக்கிய காரணம் சமூக அரசியல் பார்வையின்வளர்க்கியின்மை என்னும். இவை வெளிப்படும் தளங்களில் மட்டும் நிற்பதாலேயே மனிதாபிமானம், மனித விழுமியங்கள், வாழ்வியல் நெறி பிறழ்வின்மீதான விசினம், அவஸ்கள் என்பவற்றில் வேரூள்ளி கவிதைகள் விளைவிற்கு அவரிடத்தில். பெண்களை சமூகம் வரையறுத்த 'பெண்ணாகவே' காண்கிறார். 'பெட்டையாய் பாடல்கள்' என்ற கவிதையில் 'வேண்டுமென்றால் / பெட்டையாய் பாடல்களை பிரச்சியிப் பேன் / போசாக்கே இல்லாது...' என்று எழுதுகிறார். (பெண்ணியம் என்றாலுக்கு

பற்றிக் கருத்துக் கூறத்துவின்நார் என்று கேள்வி கேட்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இவர் கேள்விச் செவியால் ஊராக்கெடுக்கும் பரமார்த்த குருவின் ஒரு சீடன் தானே! அதனால்தான் இவருக்குக் கூறுகின்றேன். ‘நீர் வாயால் புகையும்.. ஆனால் காதார்

புகைக்காதிரும்.  
1992 இலத்தமிழில் வெளியானசிறுகதைத்  
தொகுதிகளை மதிப்பீடு செய்வதில்  
நானும் ஒரு நடுவராகப் பணியாற்றியது  
இன்னும் அதை அதன் இரண்டிலூம் விட

குக் கூட வேண்டாம்) பெண்கள் சம்பந்தமான வர்த்தியான பார்வையையாவது மு.பொ கட்டிக்காட்டாமல் போனது ஒன்றும் அதிகசயில்லை. "...இத்தரிசன முள்ளந்தண்டே ஒவ்வொரு கவிதையிலும் ஆண்மைப்படுத்தி நிமிரவைக்கும் சொல்லாகக்கத்தைத் தரவல்லது" என்று எழுதவும், "...காலைச் சூரியனைக் காணும் போது குரகை வாயிலில் வந்து காலை நீட்டி நமஸ்கரிப்பதுபோல் தின வெடுக்கும் புலி, சிங்கங்களின் ஆண்மையாக அவர் கவிதை இல்லை" என்று குறைப்படவும் மட்டுமே மு.பொ வால் முடியும் போது சோலைக்கிளியிடம், இந்தத்தவறை அவர் எப்படிக்காண்பது. கவிதையை 'தெளிந்த நீரோடைபோல்' பார்க்கும் ஆசை கவிதையை ஒற்றைப் பரிமாணமாக அவிழங்கிவிடும் சங்கர்!

பம் உள்ளது. தார்க்கவியலுக்குள்ளே விஞ்ஞான உண்மைகளுக்குள்ளே நுழைத்துப் பார்க்கும் வாசிப்பு முறை கவிதையின் ஜீவனைக் கொண்டு விடுகிறது. கற்பனையைக் கேளிக்குத்தாக் குகிறது. சொற்களிற்கு நேரடி அர்த்தங்களைப் பிரதிபீடு செய்து கவிதையைப் புரிய முயற்சிப்பது பல சந்தர்ப்பங்களில் அதன் மற்றைய பரிமாணங்களை மறைத்து விடுகிறது. 'மாடு சப்பிய குரியன்' மாடு குரியனைக் கப்பியது என்று காட்சிப்படுதலை கவிதையின் உள்ளடக்கமாக்குவதுமட்டாகமான கவிதாரசனை. கவிதை பிறந்த குழலின் பின்னணியில் கவிதையின் முழுமையான வாசிப்பு - இத்துடன் சேர்த்து மனிலை, கருத்து நிலை என்பனவும் கூடபல பரிணாமங்களைத் தரும். குரியனை மாடு சப்புவதாகவோ சுந்திரனை ஆடு சப்புவதாகவோ கொச்சைப்படுத்தி கவிதையின் முழுமையிலிருந்து உருவியெடுத்து பல்லுக்குற்றும் குச்சியாக்குவது கவிதையை கொல்வது போலாகிவிடும்.

அஃறினைப் பொருட்களையும் அவற்றின் இயக்கங்களையும் இடம் மாறிப்

நிச்சயமாக மாறியிருக்கும். தான் எடுத்த முடிவை அறிவித்துப் பாவியாகிவிட்ட அவர் அன்று ஏற்பட்ட குற்றமனப் பான்மை (இச்சொல்லும் பொருத்தமற்றது) இன்று வரை என்னை விட்டு நீங்க வில்லை என்று கழிவிரக்கப்படுவது வேதம் தான்.

பாவிப்பதில் என்ன பிரச்சினையிடுக் கிறது? எல்லாம் அந்தந்த இடத்தில் 'இழுங்காக' வைத்துப் பார்ப்பது என்பதில் ஒரு நியதி இருக்கிறதா? என்ற கேள்வி களுக்குத் திருப்பதியான பதிலேதும் கிடைப்பதில்லை. 'நாயைத் தூக்கி எங்கே வைப்பாய்?' என்ற கேள்விக்கு ஒர் இலங்கைச் சிறுமி வாசவுக்கு வெளியே என்கிறாள்; ஒரு சுவிஸ் சிறுமி படுக்கை அறைக்குள் என்கிறாள். இதில் நாயை எந்தச் சிறுமி இடம்பாற்பாவித்தாள்? என்று சொல்ல முடியுமா, என்ன! 'அழகான வளையமொன்று அணிந்திருக்கிறான் அவள்' என்றால் உடனே வளையம் காதில் தொங்குவதாக நினைவுக்கு வருகிறது; ஆனால் அவளோ தன் கண்புருவத்தில் அணிந்திருந்ததைப் பார்த்த வட்டு 'வடிவமிக்க முறையானது'

படுகிறது. ஏன் அப்படி அணியக்கூடாது? காதில் மட்டும் ஏன் அணிய வேண்டும்? என்ற கேள்விக்கு விடையில்லை. இருந்தாலும் மளச்ஜீரணிக்க மறுக்கிறது. நோய் என்னிடத்திலா? அவளிடத்திலா? ஒரு மனிதஜீவி தன் அங்கங்களை தான் விரும்பியவாறு மாற்றியமைத்துக்கொள் எலாமென்று இருந்தால் அந்தத் தோற்றங்களை நினைத்துப் பார்க்க ஜூராஞ்சுகமான உணர்வுகிளர்கிறதல்லவா! அந்த உணர்வுக்கு ஏன் தடை விதிக்க வேண்டும்? சாத்தியமானதையும், கற்பிதம் செய்யப் பட்டதையும் தாண்டி செயல்படுவது தானே கற்பனை.

சோலைக்கிளி இந்த இடங்களில் உலா விகிறார். அதனால் அவர் புதிய பரிமா ணத்தை தமிழ்க் கவிதையுலகுக்குத் தர முடிந்தது. ஆனால் அதுவே மீண்டும் மீண்டும் ஒரே சொல்லாடல் களால் பிரதிப்பணன்படும்போது அதன்ஜீவன் 'அழிக்கப்படும் ஆபத்தும் வளர்ந்தே செல்கிறது.

தமிழ்க் கவிதைப் பற்றிய விமர்சனம் இன்னும் பூரணாக பரந்த ஆய்வுமுறையில் செய்யப்படவில்லை என்ற மு. பொவின்

கூற்றில் முழு உடன்பாடு உண்டு.  
 “இன்றைய கவிதை பற்றிய பலபக்க  
 வாசிப்பின்மை, பிறமொழிக் கவிதைகள்  
 பற்றிய அறியாமை, கூடவே சிறந்த  
 விமர்சனம் இன்மை...” என்று அவர்  
 குறைப்பட்டுக்கொள்கிறார். உண்மை!  
 இப்படி இருக்க இந்தக் குறைவளர்ச்சி  
 நிலையைத் தாண்டி மு.பொ. சோகலைக்  
 கிளியை காப்பாற்றிவிடும் ‘இரட்சகாராக’  
 மாநிலிடுவது எப்படி என்று புரியவே  
 யில்லை. (அவரின் முடிவுரையாக  
 எழுதப்பட்ட கவிதையில் காண்க)  
 “பூரணானான் ஆய்வு சேற்கொள்ளப்  
 படும்போது நாம் கூறியவற்றின் உண்மை  
 இன்னும் துலக்கமுறும்” என்று மேதா  
 வித்தனமாக எழுதுகிறார். அப்ரே கூறும்  
 இந்தக் குறைவளர்ச்சி நிலையைக்  
 கூறும்போது நான்முடிவுப்படியாக

றங்கள் தேவை, மேதாவித்தனம் புரியாத விவாதங்கள் தேவை; பிறமொழிக் கவிதைகளை தமிழுக்கு தாராளமாக அறிமுகப்படுத்தும் முயற்சி தேவை; கவிதை பற்றிய ஆய்வுகள் தேவை. இவையெல்லாம் குறைபாடுகளோடு முன்னெடுக்கப்படும் சாத்தியத்தை அங்கீரிக்கும் பக்குவமும் தேவை; இதனால்மது முடிவுகள், மதிப்பீடுகளை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டிவரலாம் என்ற புரிதலும் தேவை. இவையெல்லாவற் றையும் உதாசீனம் செய்வது போல சோலைக்கிளி பாளி கவிதையொன்றுடன் முடிப்பதாக மு.பொவின் பேனா கவிதையொன்று ஒழுகி கூகம் அனுபவிக்கிறது.

இன்னுமொன்றை சொல்லாமலிருக்க மனசுவிடுகிறதில்லை. 80'களிலிருந்தான கவிஞர்கள் பற்றி சிலாசிக்கும்போதெல்லாம் பலருக்கு செழியன் என்றொரு கவிஞர் இருந்தான்/ இருக்கிறான்(?) என்பது கூட மறந்து போய்விடுகிறது. பெண் கவிஞர்கள் என்று சிலரின் பெயர்களை மட்டும் தவறாமல் உச்சரித்துவிடுகிறார்கள் - பெண்களை தாம் மறந்துவிடவில்லை என்பதைக் காட்ட வேண்டும்.

ரவீந்திரன்  
(கலைஞர்)

**மு.பொ விளையிமர்சனமும்  
ஓர் ஆரம்ப நிலை வாசிப்பும்!**

பற்றிக் கருத்துக் கூறத்துள்ளிந்தார் என்று கேள்வி கேட்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இவர் கேள்விச் செய்யியால் ஊரைக்கெடுக்கும் பரமார்த்த குருவின் ஒரு சீடன் தானே! அதனால்தான் இவருக்குக் கூறுகின்றேன். நீர் வாயால் புகையும்.. ஆனால் காதாற் புகைக்காதிரும்.

1992 இல்லத்மிழில் வெளியானசிறுக்கதைத் தொகுதிகளை மதிப்பீடு செய்வதில் நானும் ஒரு நடுவராகப் பணியாற்றியது உண்மை தான். ஆனால் இறுதி முடிவு நிச்சயமாக மாறியிருக்கும். தான் எடுத்த முடிவை அறிவித்துப் பாவியாகிவிட்ட அவர் அன்று ஏற்பட்ட குற்றமனப் பான்மை (இச்சொல்லும் பொருத்தமற்றது) இன்று வரை என்னை விட்டு நீங்க வில்லை என்று கழிவிரக்கப்படுவது வேசுக்காதான்.

‘இன்று வரை நன்பர் ஹனிபாவோ

எடுக்கின்ற போது ரஞ்சகுமார் என்னுடன் கலந்தாலோகிக்கவேயில்லை. “அச் சமயம் நன்பர் பெண்டிக்கப் பாலன்மிகவும் நோய்வாய்ப்பட்டிருந்தார். இறுதி நேரத்தில் அவருடன் கலந்தாலோகிப்பது அவரது உடல்நலம் காரணமாக கியலாதி ருந்தது என்று அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார். நான் நோய்வாய்ப்பட்டிருக்கவில்லை. நோயுற்றிருந்தேன் என்பது உண்மை தான். அந்திலையில் தான் சிறுகதைத் தொகுதிகளைப் படித்து மதிப்பீடு செய்தேன். நான் என் கருத்தை வாஸ்பவிட்டுக் கூறமுடியாத மயக்க நிலையிலோ கலந்துரையாடவில்லை போது முச்சடங்கி மயங்கி விழும் நிலையிலோ இருக்கவில்லை. ரஞ்சகுமார் தான்தோன்றித்தனமாகத் தான் எடுத்த முடிவை என்தலைமீதும் சுமத்தப் பார்ப்பது சுத்த அயோக்கியத்தனம். கண்ணியமில்லாத செயல். என்னோடு கலந்துரையாடி யிருந்தால். அவர் அறிவிக்க முடிவு

போராட்டத்தின் விளைவாகவே 'இலங்கை தமிழ்த் தேசிய இலக்கியம்' என்ற தனித்துவம் நிலைநாட்ப்பட்டது. முந்த நாள் பெய்த மழைக்கு நேற்று முளைத்த காளான் களுக்கு என்னிலைப் பாடு தெரியாது தான். அவர் கூறுவதை நான் ஏற்றுக் கொள்கின்றேன்.

'இனி 1995 ஆம் ஆண்டிற்கான கலந்து ரையாடவில் போது நிகழ்ந்த வற்றுக்கு வருவோம் என்று தொடங்கும் இவர் அக்கலந்துரையாடவில் பங்குபற்றாது'

Digitized by srujanika@gmail.com

கண்முடித்தனமான தீர்மானம் வெளிப்படுவதுதான்.

“அந்தப் படைப்பாளி ஆட்சேபத்துக் குரிய வார்த்தைகளையும் நகல்ப்புக்கிடமான கருத்துக்களையும் கண்ணியக்குறைவான நடத்தைகளையும் கலந்துலராயாடவின்போது பாவித்துள்ளார்” என்று இந்த பராமராத்த கருவின் மு. சீடன்கூறுகின்றார். கேள்விக்கெவியன் ஊரைக்கொடுப்பான் என்று நமது முன் னோர் அனுபவத்தின் மூலம் கூறிய மொழி இது. முட்டாள்களுக்கு துணிவே துணை என்பது புது மொழி.

ஆட்சேபத்துக்குரிய வார்த்தைகள், நகைப்புக்கிடமானகருத்துக்கள் கண்ணி யக்குறைவான வார்த்தைகள் என்ன வென்றுவிவருக்குக்கூறியநண்பார்களிடம் இந்தப் பரமார்த்த குருவின் சீடன் கேட்டிருக்கலாமே. அவற்றை இக்கட்டு ரையில் சேர்த்திருக்கலாமே. எனக்கு அடிக்கடி மறந்து போகின்றது. ஆம், அவர் பரமார்த்த குருவின் ஒரு சீடன்தானே? “முத்தையுடுத்தாளர்களைப் பறுக்கின்றது இளம் எழுத்தாளர்களின் நூல்களுக்குப் பரிசு வழங்கல் தகாது” என்று கூதந்திர இலக்கிய விழாவின்தமிழ் மொழிக்குரிய பொறுப்பாளர் கூறுவேயில்லை. கலந்து ரையாடலில் தானே வந்து கலந்து கொண்டால்தானே உள்ளமையான கூற்று தெரிந்திருக்கும். அவர் முத்தையுடுத்தாளர் பறுக்கினிக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்பதை மட்டுந்தான் கூறினார். அக்கற்றிலே இலக்கியவரலாற்று ஸ்தியான உள்ளமையும் நடுவாக்களைத் தெரிவு செய்வதில் ஏற்பட்ட தவறும் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இக்கட்டுரையிலே “இவ்வாறான கேவிக்

தமிழ்த் தேசிய ஆவணச் சுவடிகள்









# සරිනිමර

## சந்திரிகாவின் நிபந்தனைகள்

**த**னது ஜனாதிபதிப் பதவியின் இரு வருடப் பூர்த்தியை முன்னிட்டு ‘லங்காநீ’ பக்தத்திரிகைக்கு வழங்கியுள்ள போட்டியில் புலிகளுடனான பேச்சுவார்த்தைகளுக்கு இரண்டு நிபுந்தனைகளை விதித்துவாளர் ஜனாதிபதி சந்திரிகா. ஒன்று புலிகள் ஆயுதங்களைக் கீழே வைத்தல் வேண்டும். மற்றுது பேச்சுவார்த்தை ஒரு குறிப்பிட்ட கால எல்லைக்குள் பூர்த்தி செய்யப்படல் வேண்டும் என்பதாகும்.

இரு மாதங்களுக்கு முன்பு சென்னை 'புரோன்' லைன் சஞ்சிகையில் வெளியான இவரது பேட்டியில் மூன்றாவது தரப்பு உத்தரவாதத்துடன் நிபந்தனையற்ற பேச்சுவார்த்தைக்குத் தாம் தயார் எனக் கூறியிருந்தார். ஆனால் மூன்றாவது தரப்பினாராக ஈடுபோடுவதற்கு பலர் முன்வந்தும் கூட அவர்களின் உதவியை ஏற்க மறுத்ததுடன் மிகவும் மிலேசுகத்தனமான வளைகயில் யுத்தத்தைத் தொடர்ந்து நடத்துவதில் முழுமையாக ஈடுபோட்டுள்ளார்.

புராண்டிலைன் சஞ்சிகைக்கு வழங்கிய பேட்டி சர்வதேச சமுகத்தை எமாற்றுவதற்கு வழங்கப்பட்டதா? இல்லையேல் இவ்வரசின் இனவாத யுத்தத்தை மீண்டும் நியாயப்படுத்த மேற்கொண்ட ஒரு முற்சீயா? ஜனாதிபதி அவர்களே, புவிகள் ஆயுதங்களைக் கீழே வைத்து விட்டால் பேச்சுவார்த்தை எதற்காக? அவர்களின் ஆயுதங்களின் ஒரு இலக்காக இருக்கின்ற போனவாத ஆதிக்கத்திற்கான சவால் இல்லாமல் போகும் போது நீங்கள் நடத்தும் யுத்தத்தின் உண்மையான தேவை நிறைவேற்றப்பட்டு விடும். அதன் பிறகு பேசுவதற்கு என்ன இருக்கிறது?

‘புலிகளின் பயங்கரவாதத்திலிருந்து’ தமிழ் மக்களை விடுதலை செய்வதுதான் ‘ரிவிரச்’ இராணுவ நடவடிக்கையின் முழுமையான நோக்கம் எனக்கூறி தமிழர்களைப் பார்த்து முதலைக் கண்ணீர் வடித்த நீங்கள் இராணுவம் ஆக்கிரமித்துக் கொண்ட பகுதிகளுக்கு வந்த தமிழ் மக்களை உங்களின் இராணுவத்தினரின் ‘பலிக்கடாக்களாக’ ஆக்கிரமிக்கின்றார்கள் என்பதை மறந்து விடாதீர்கள். உங்களது இந்த முதலைக்கண்ணீருக்குப் பலியான கிருஷந்தி குமாரசாமியைப் போல இன்னும் எத்தனை பெண்கள் இது வரைக்கும் பலியாகியிருக்கின்றனர்? இன்னும் எத்தனை பேர் பலியாகப் போகின்றனர்? இத்தகைய பெரும் சாதனையை ஏற்படுத்திவிட்டு இப்போது நிபந்தனை விதிப்பது ஒரு கேலிக்கூத்தாகவே தெரிகின்றது.

ஜனாதிபதி அவர்களே உங்களது நிபந்த்தனைகளை ஏற்றுக் கொள்ளும் அளவுக்கு மக்களின் நுழிக்கைக்குப் பாத்திரமாக உங்களது சராண்டு பதவிக்காலத்தில் எதையுமே நீங்கள் செய்ததில்லை. குறிப்பாகத் தமிழ் மக்கள் நம்பத்தகுந்த வகையில் இது வரை நீங்களோ உங்கள் அரசோ சாதித்துவ என்ன?

உங்களது வாக்குறுதிகளை நம்பி முன்வந்த லட்சக்கணக்கான தமிழர்களுக்கு நீங்கள் வழங்கிய உத்தரவாதம் என்ன? அவர்கள் வைத்த நம்பிக்கையை இறந்துவரும் இல்லோ இன்றையை சீலை ந்த சாக்கியையாகும்.

தழுற்றலை மட்டும் தழுவியிருப்பதால் அதன்தீர்த்த சாதனங்களையும் நீங்கள் ஆட்சித் தலைவிப் பொறுப்பை ஏற்றிருப்பது ஜனநாயக விரோத வழிமுறைகளில் பெரும்பான்மையின் ஆட்சியை அங்கீகரிக்கின்ற ஒரு அரசியர் கட்டமைப்பிற்கு என்பதை மறந்து விடாதீர்கள். நீங்கள் தலைமை தாங்குகின்ற யுத்தமானது பெரும்பான்மையின் ஆதிக்கத்தை அரசியலில் பாதுகாத்துக் கொள்ளும் ஒரே நோக்கத்தைக் கொண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டு கடந்த பல தசாப்தங்களாக இதே நோக்கத்துக்காகவே தொடருகின்ற ஒரு யுத்தத்துக்கு என்பதையும் மறந்துவிடாதீர்கள். இந்த யுத்த நடைமுறை தான் தமிழர்களை ஆயுதம் எந்த வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளியது. எனவே பெரும்பான்மையின் ஆதிக்கத்தை நிலைநாட்டியுள்ள இலங்கையின் அரசு கட்டமைப்பை மாற்றி அதை ஒரு பல்லினப்பாங்கானதும் பல்லின இனக்கப்பாட்டுடனானதுமான ஜனநாயக நடைமுறையை உத்தரவாதப்படுத்தக் கூடிய ஒரு அரசியர் கட்டமைப்பை தமிழர்களும் ஏற்றுக்கொள்கூடிய வகையில் மாற்றியமைத்து விட்டு அவ்விதமான அரசியல் கட்டமைப்பின் தலைவியாக நின்று புலிகளை ஆயுதங்களைக் கீழே வைக்கச் சொன்னால் அவர்கள் வைக்க மறுத்தாலும் அவற்றைத் தமிழ் மக்கள் கீழே வைக்க வைப்பார்கள். ஏனெனில் புலிகளின் எதிர்காலத்தைத் தீர்மானிக்கக்கூடிய துகுதியுடையவர்கள் வட, கிழக்கில் வாழும் தமிழ் மக்கள் மட்டுமேயாகும். இதற்குத் தேவையான வகையில் ஒரு அரசு கட்டமைப்பை மாற்றியமைப்பதற்குத் தேவையான ஆதரவை நீங்கள் பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் பெரும்பான்மையின் மக்களிடம் இருந்து பெறமுடியுமா என்பது உங்களுக்கே சந்தேகமான விடயம் என்பது நீங்கள் அறிந்த விடயமே.

அவ்வாறு செய்தபட முடியவிட்டால் ஜனநாயகம் கோட்டாடு பற்றியதும் பேச்கவார்த்தை நடத்துவதற்கான ஆற்றலும் நிபுணத்துவமும் கொண்டு, இரு சாராளினதும் நம்பிக்கைக்கும் பாத்திரமாகக் கூடிய ஒரு முன்றாம் தரப்பு உதவியுடன் புலிகளும் ஐதேக்ட்சியும் நம்பிக்கையுடன் பேச்கவார்த்தையில் பங்குபற்றக் கூடிய வகையிலேவோ.

இரு துறநலையை ஏற்படுத்துவகள். இவற்றை விடுத்து, வெறுமனே நிபந்தனைகளை விதிப்பதன் மூலம் யத்தத்தை நீடிப்பதற்கான வழிமுறைகளை நாடும் உங்களது முயற்சியானது நாடு ஒரு பெரும் அழிவை எதிர்நோக்கவும் விடுதலைப் புலிகளின் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ள ஆயத்தை போராட்டம் முழு மக்களின் போராட்டமாக மாறுவதற்கே வழிவகுக்கும் என்பதை உங்களுக்கு முன்னெச்சரிக்கையாக கூறி வைக்க சரிநிகர் விரும்புகின்றது. இப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு உங்களுக்கு தேவையானது நேர்மையாக கடமைப்பாடு மட்டுமே என்பதையும் அது தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறது.

# வின்கந்தர்: அவர்களாலும் முடியவில்லை

**தி** ருகோணமலை நகரை அண்டிய  
மலைப்பாங்கான கிறவல் மன்வளம்  
கொண்ட இயற்கைத் துறைமுகத்தின்  
வனப்பு நிறைந்த ஓர் அழகிய ஊர்  
விங்கநகர்.

இல்லூர் தமிழ்மக்களின் பழமைவாய்ந்த ஊராகும். எனினும் சிங்களக் குடியேற்றங்களால் காலத்துக்குக்காலம் மிகவும் நெருக்கப்பட்டு வரும் ஒரு ஊராகும். இதன் நுழைவாயிலில் திருமலை முன் னால்பா. உ. இரா. சம்பந்தன் அவர்களின் உறுதிக் காணியில் 100க்கு மேற்பட்ட சிங்களக்குடிகளுடியேற்றப்பட்டுள்ளன. விங்கநகரின் வலது கரையில் “மட்கோ” எனும் பெயரில் பெரியதொரு சிங்க எக்குடியேற்றத்திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

களால் குழப்பட்டுள்ள விளக்கநகரில் தற்போது நாக்கடசனி அம்மன் கோயில் உட்பட பின் அரைவாசிப்பகுதியினையும் இராணுவம் முகாமிட்டு ஆக்கிரமித்துள்ளது. அங்கிருந்து 300க்கு மேற்பட்ட தமிழ் குடும்பங்களை மிரட்டிட்டும், அங்குத்தியும் தொல்லை கொடுத்தும் வெளியேற்றி வருகின்றனர்.

இவ்வாறு வளர்மேற்றபட்ட மக்கள் வீதிகளிலும் மரங்களின் கீழும், தனியார் காணிகளில் கொட்டில் கட்டியும் வாழும் அவை நிலையையும் இம் மக்களின் சோகங்களையும் தொடர்த்துயார்களையும் கேட்பதற்கோ, பார்ப்பதற்கோ, உதவுவதற்கோ தான் எவருமில்லை. கடந்த 1990இல் ஏற்பட்ட இரண்டாவது

அழியுத்தத்தின் போது இடம் பெயர்ந்து அகதி களாகவும், வாடகை வீடுகளில் வசித்தவர்களையும் ஸ. பி. டி. பி முன் ளின்று உதவி 1994இல் விங்க நகரில் மீண்டும் குடியேற்றியது. குழுய்தீர்வசதி, வீதி, மின் சாரம் என்பனவற்றையும் செய்து கொடுத்திருந்தது.

மக்கள் ர.பி.டி.பியை முழுமையாக நம்பி னார்கள். ஏ.பி.டி.பியின் செல்வாக்கும் திருமலையில் சொல்லும்படியாக இருந்தது. ஆயதங்களுடன் இருக்கிறார்கள் அரகடன் மிகவும் நெருக்கமாக இருக்கிறார்கள். பாசிச்ப்புலிகளை அழித்து தமிழ் மக்களுக்குச் சுற்றிராம வாங்கிக்கொடுக்க அரசுடன் இணைந்துள்ளவர்கள். "மக்களின் குரலை" மக்களுக்காக நடத்திய வர்கள். தேர்தல் மூலம் ஒன்பது பேர் பாரானுமன்றம் சென்றவர்கள். ஜனநாயகத்தின் சின்னங்களாய் அரசின் வெள்ளநாட்டுப்பிரச்சாரத்துக்கு உதவியவர்கள் சொன்னார்கள், உறுதியுரைத்தார்கள் மக்கள் பல வில்டசீம் ரூபாய்களை செலவழித்து கடின உழைப்புடன் கடத்த வாங்கியும் நகைகளை விற்றும் அடைவைத்தும் நிரந்தரக் கல்வீடுகளைக் கட்டினார்கள்.

அதுவும் ஏற்றுகளனவே வீடு, வாசல்களை இழந்து இனிமேல் வீடுகட்டுவதில்கை என இருந்தால்களம்ர். பி.டி.பியைநம்ப அவர்கள் கொடுத்த காவக்கெடுவகுக்குள் வீடுகட்டிக் குடியேறினார்கள். மரங்கல் நட்டார்கள், வீட்டுத் தோட்டம் செய்தார்கள். இவையாவும் இன்று சிங்ககல இராணுவத்தால் திட்டமிட்டு ஆக்கிரி மிகக்ப்பட்டு விட்டன.

திருமலை பொ.ஜ்.முன்னணி அமைப் பாளர்களும் சிங்கள மகா வித்தியாலய அதிபரமான ஜெயவீரா தலைமையில் மட்கோ. உப்புவெளி, மடத்தடி, கோட்டைசீனக்குரூபிக்குகளும் சேர்ந்து ஜனாதிபதியைச் சந்தித்து விங்கநகர் தமிழர்களை வெளியேற்ற வேண்டும் என்ற வெண்டுகோளை விடுத்ததை அடுத்து கடந்த 16.10.1996 அன்று இராணுவத்தினர் முகாம் அமைத்துள்ளனர்.

ஆனால் அரசுடன் இணைந்து நின்று அவசர்காலச் சட்டத்தை ஆதரித்து மாதாந்தம் கையுர்த்தும் ஈ.பி.டி.பி. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் ஒன்பது பேரும் இந்த மக்களின் அடிப்படை உரிமையான இருப்பிடத்தைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு எந்த விதமான ஆக்க பூர்வமான நடவடிக்கையையும் எடுத்த தாக்த் தெரியவில்லை. நஷ்டாடு கூட இல்லாமல் வெளியேற்றப்பட்டுள்ள இவர்கள் வெறும் பகடைக்காட்களா? விங்கநர் மக்கள் ஜனநாயகர் ரீதியில் தமது அடிப்படை உரிமைக்காகப் போராட்டத் தயாராகவிருந்தும் அரசால் கூறப்பட்ட ஜனநாயக வழிக்குவந்த ஈ.பி.டி.பி அரசியல் தலைவர்கள் மௌனமாக இருந்து இராணுவத்தின் நடவடிக்கைக்கு உதவியதையிட்டு விங்கநர் மக்கள் விசனமடைந்துள்ளார். ஆக, இவர்களின் ஜனநாயகவழி என்பதுமக்களின் உரிமைகளைக் காப்பாற்ற முடியாத வழிமுறையோ என்னவோ?

கோ.சந்திரா

## 82 பங்குத் திட்டாட்டு

ଓର୍ଜନିଯଲ୍...

விட்டயங்கள் அல்ல, புளிகள் பேசுக வார்த்தை கள் மூலமான தீர்விற்கு வர மாட்டார்கள் என்பது ஒரு சிறுஉடைக் கப்பட்ட முடிவாகுமே யொழிய முறையாக பரிசீலித்துப்பார்த்த முடிவை வல்ல. இம்முடிவை முறையாகப் பரிசீலித்துப் பார்க்கும் வரை ‘இளவாத யத்தைத் தொடாவதை நியாயப்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்டு சிறுஉடைக்கப்பட்ட முடிவு’ என்றே கொள்ளல் வேண்டும்.

மிருஷவைக்களின் நியாயத்துறை:  
மேற்கூறிய நிலைமைகளின் அடிப்படையில்  
பார்க்கும் போது அரசின் தீவிரப்பிரேரணைகள்  
அரசியல் தீர்வை அடைய வேண்டுமானங்களும்  
நேர்மொழி கடமைப்பாடுடன் முன்வைக்  
கப்பட்டவை என்பதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு  
கான சான்றுகள் எவ்வடிமே கிடையாது  
மாராக அரசுக்குள்ளெடுத்துள்ள இளைஞர்படிப்பு  
கொலை யுத்தத்தை சாதா நீதின் பெயரால்  
நியாயப்படுத்தும் ஒரு யுத்த உபரகரண  
மாகவே இப்பிரேரணை இன்றுவரை அரசு  
பயன்படுத்தி வந்துள்ளது என்ற உண்மையை

இப்பிரேரணையானது அதன்துணையாமல் நியாயத்தஞ்சமையையும் ஏர்க்காரப்படுத்த பட்ட அரசியல் நோக்கத்தையும் இழந்து விட்டது என்பது வெளிப்படா இந்திலையில் இருந்துபிரேரணையைமீட்டெட்க வேண்டுமென்று யானால் அரசின் இனவாத, யந்தவாத தேவைகளுக்காக இப்பிரேரணை பயன்படுத்த படுதல் தவிர்க்கப்பட்டு நேர்மையான வகையில் சமாதானத் தேவைகளுக்காக எல்லாத் தரப்பினரும் கந்திமாக பங்குபற்ற செயற்படும் ஒரு குழந்தீலைக்கு இப்பிரேரணைகள் உட்படுத்தப்படுதல் வேண்டும். இநாட்டின் ஜனநாயகத்தை வேண்டி நிற்கும் அனைவரும் இது பற்றி ஆழமாக சிந்தித்து செயற்படுதல் அவசியமாகும். இப்பிரேரணைகளை வெளியிட்டு வைத்ததில் பெறப்பட்ட ஒரேயொரு நன்மை என்று வெள்ளால் அரசியல் தீவியாப்புச் சீர்த்திருத்தம் போன்ற விடயங்களை மக்கள் மத்தியில் பரவலாக கலந்துகரையாடுவதற்கு ஒரு உக்குவி விடுவது அஸ்திரி விடுவது



• செம்மணியில் வீசுதற்கா . . . . .

## ஈழமகள் பெற்றெடுத்தாள்