





சரிநிகர்

அது வரப்போகிறது என்பதற் கான சமிக்ஞைகள் தெளிவாகத் தெரிந்த பின்னும், அது வரக்கூடாது என்பதற்காகவே 'வராது வராது' என்று கூறிக்கொண்டிருந்த மக்கள் எதிர்பார்த்தபடியே அது வந்துவிட்டது.

ஆம், 19ம் திகதி அதிகாலை திருமலை துறைமுகத்தில் நடைபெற்ற கடற்படைப் படகுகள் மீதான தற்கொலைத் தாக்குதலுடன் மீண்டும் யுத்தம் ஆரம்பித்துவிட்டது.

"இது மூன்றாவது யுத்தம் அல்ல" என்று ஜனாதிபதியும் "நாம் சமாதா நத்தித்தாக எப்போதும் தயாரா கவே இருக்கிறோம், அரசுதான் தயாராக இல்லை" என்று புலிகளும் கூறிக்கொண்டபோதும், மக்களைப் பொறுத்தவரை யுத்தம் தொடங்கிவிட்டது. என்ன பெயரில் நடந்தாலும், அது அடையாள தாக்குதலோ, அனுபவம் மட்டுப்படுத் தப்பட்ட தாக்குதலோ எப்படியாயினும் சரியுத்தம் யுத்தம்தான். யுத்தத்தால் ஏற்படுவது அழிவுதான்.

இந்த யுத்தம் உருவாகும் என்பதற்கான நிலைமைகள் பேசுவார்த்தை தொடங்கிய ஆரம்பத்தை வேயே இருந்தன. அரசு தரப்பினர் ஆரம்ப ஆர்வத்தை முதலாவது கற்றுப் பேசுவார்த்தைக்குப் பின் காட்டிலில்லை. புலிகளின் தலைவர் பிரபாகரன் கட்டிக்காட்டுவது போலவே இழுத்தடிப்புக்களை மேற்கொள்ளுவதிலேயே அரசின் நாட்டம் இருந்தது. நடைமுறைப் பிரச்சினைகள் முதற்கட்டமாக பேசுவதாக முன்மொழிந்த போதும், அரசு அவற்றை நடைமுறைப்படுத்துவதில் தீவிரமாக இருக்கவில்லை.

அரசியல் தீர்வினைக் கூட - அது ஏற்கெனவே தயார் என்று பல தடவை அறிவித்த போதும் - வெளிப்படுத்தும் முயற்சியைக் கூட அரசு செய்யவில்லை. (இது பற்றிக் கேட்டால் மழுப்புக்கிறார் ஜனாதிபதி என்று இப்போது அவரது அரசாங்கத்திலேயுள்ள மற்றக் கட்சிகளே குற்றம் சாட்டுகின்றன) இவற்றிற்கு, மேலும் பலமுட்டுவது போல புலிகளை அரசியல் தீவிரமாக அம்பலப்படுத்துவதிலும், யுத்தத்திற்கும் நாம் தயார் என்று அறிவிப்பதிலுமே அரசுத் தலைவர்களின் கவனங்கள் குவிக்கப்பட்டிருந்தன. இதைத் தவிர புலிகள் கூறுவது போலவே, அரசு முடிவுகளை எடுக்கும் ஒவ்வொரு நாட்டப்பத்திலும், இராணுவத்தின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொண்டே முடிவெடுக்கும் ஒரு நிலையே நிலவியது.

இவையெல்லாவற்றிற்கும் மேலாக சமாதானப் பேசுக்கூட்டுத் தொடக்கத் திலிருந்தே பரஸ்பர சந்தேகத்துடன் தான் நடைபெற்றன. புலிகள் முன் வைக்கும் கோரிக்கைகளை. வெறும் புலிகளுக்கு இராணுவப் பலப்படுத்த வூக்கான கோரிக்கைகளாக அரசுபார்த்ததே அன்றி, அவற்றை கொடுப்பதன் மூலம் தமிழ் மக்களை வென்றெடுக்கலாம், சமாதான முயற்சியை மேலும் வெற்றியை நேர்க்கி தள்ளலாம் என்று நினைக்கவில்லை. (உதாரணம், "சீமெந்து அனுப்பினால் பங்கர் கட்டுகிறார்கள்")

எனவே யுத்தம் தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாக வெடிக்கும் என்பது முதலிலேயே தெளிவாகத் தெரிந்தது.

இந்தப் பத்தியில் இவைபற்றி ஏற்கெனவே பலதடவை எழுதியாயிற்று.

இப்பொழுது பலாவியில் நடந்த விமானத் தாக்குதலின் பின் இந்த யுத்த நிலையிலும் ஒரு புதிய திருப்பம் ஏற்பட்டுள்ளது.



மே.05 - மே.17, 1995

3

ளையோ மக்களையோ, அவர்களது உரிமைகளை நகக்குவதன் மூலம், அவர்களது விருப்பங்களை உதாசினம் செய்வதன் மூலம் ஒதுக்கிவிட முடியாது. இவ்வாறு மக்கள் ஒடுக்கப்படும் போதெல்லாம், எத்தகைய நம்பிக்கையும் அற்றநிலைக்கு அவர்கள் தள்ளப்படும் போதெல்லாம். இவ்வாறான வன்முறையை நோக்கி அவர்கள் தள்ளப்படுகிறார்கள்". இது புலிகள் தமது கடந்தால் வரலாற்றை தாம் எப்படி உணர்ந்துள்ளோம் என்பதை அரக்குக்குறிப்பாலுணர்த்துவதாகவும் உள்ளது.

இந்த நிலையில் அடுத்ததாக என்ன செய்யலாம் என சிந்தித்தால் அரக்முன் உள்ள வாய்ப்புக்கள் மூன்று:

1. புலிகளுடன் அவர்களது கோரிக்கைகளை விட்டுக் கொடுத்து பேசப்போவது

2. யுத்தத்தை மேலும் தீவிரமாக

நடாத்துவது

3. பிற நாடொன்றின் உதவியை நாடிப்போவது.

இந்த மூன்றில் முதலாவதை செய்வதில் அரசின் உயர்மட்டத்தில் உள்ள எவர்கள் முதல் மூப்படை அதிகாரிகள் உட்பட பலருக்கு உடன்பாடு கிடையாது என்று தெரியவருகிறது. இதில் ஆக்சரியப்பட ஒன்றும் இல்லை. ஏனென்றால், புலிகளிடம் சரணடைந்து விட்டது போன்ற ஒரு நிலையை இது ஏற்படுத்திவிடும் என்று அவர்கள் கருதுகிறார்கள். இரண்டாவது வாய்ப்பு, நடைமுறையில் சாத்தியமற்றதாக, அல்லது வெற்றிகரமாக நடைமுறைப்படுத்த முடியாததாக உள்ளது. ஏனென்றால் தீவிரமான யுத்தத்தை கடற்படையோ விமானப்படையோ செய்ய முடியாது. தரைப்படை இராணுவம் தான் நடாத்த வேண்டும். ஆனால் இவையிரண்



## 3வது ஈழப்போர்



அதாவது, இவ்வளவு காலமும் அரசின் தாரைப்படை, கடற்படை நகர் வுகளுக்கு பாதுகாப்பளித்து வந்த விமானப்படை இனி தொடர்ந்து அதை செய்ய முடியும் என்பதே அதுவாகும். புலிகளிடம் விமான எதிர்ப்பு ஏவுகணைகள் இருப்பதை உறுதிப்படுத்திய இந்த விமானத் தாக்குதல்கள் மூன்றாவது யுத்தத்தை அற்றக் கட்சிகளே குற்றம் சாட்டுகின்றன) இவற்றிற்கு, மேலும் பலமுட்டுவது போல புலிகளை அரசியல் தீவிரமாக அம்பலப்படுத்துவதிலும், யுத்தத்திற்கும் நாம் தயார் என்று அறிவிப்பதிலுமே அரசுத் தலைவர்களின் கவனங்கள் குவிக்கப்பட்டிருந்தன. இதைத் தவிர புலிகள் கூறுவது தன்பது போலவே, அரசு முடிவுகளை எடுக்கும் ஒவ்வொரு நாட்டப்பத்திலும், இராணுவத்தின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொண்டே முடிவெடுக்கும் ஒரு நிலையே நிலவியது.

இதைத் தவிர புலிகளை விட்டுக்கொண்டு ஒரு நிகழ்வு ஒரு நாட்டுவதை உறுதிப்படுத்திய இந்த விமானத் தாக்குதல்கள் மூன்றாவது யுத்தத்தை அற்றக் கட்சிகளே குற்றம் சாட்டுகின்றன) இவற்றிற்கு, மேலும் பலமுட்டுவது போல புலிகளை அரசியல் தீவிரமாக அம்பலப்படுத்துவதிலும், யுத்தத்திற்கும் நாம் தயார் என்று அறிவிப்பதிலுமே அரசுத் தலைவர்களின் கவனங்கள் குவிக்கப்பட்டிருந்தன. இதைத் தவிர புலிகள் கூறுவது தன்பது போலவே, அரசு முடிவுகளை எடுக்கும் ஒவ்வொரு நாட்டப்பத்திலும், இராணுவத்தின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொண்டே முடிவெடுக்கும் ஒரு நிலையே நிலவியது.

இதைத் தவிர புலிகளை விட்டுக்கொண்டு ஒரு நிகழ்வு ஒரு நாட்டுவதை உறுதிப்படுத்திய இந்த விமானத் தாக்குதல்கள் மூன்றாவது யுத்தத்தை அற்றக் கட்சிகளே குற்றம் சாட்டுகின்றன) இவற்றிற்கு, மேலும் பலமுட்டுவது போல புலிகளை அரசியல் தீவிரமாக அம்பலப்படுத்துவதிலும், யுத்தத்திற்கும் நாம் தயார் என்று அறிவிப்பதிலுமே அரசுத் தலைவர்களின் கவனங்கள் குவிக்கப்பட்டிருந்தன. இதைத் தவிர புலிகள் கூறுவது தன்பது போலவே, அரசு முடிவுகளை எடுக்கும் ஒவ்வொரு நாட்டப்பத்திலும், இராணுவத்தின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொண்டே முடிவெடுக்கும் ஒரு நிலையே நிலவியது.

இதைத் தவிர புலிகளை விட்டுக்கொண்டு ஒரு நிகழ்வு ஒரு நாட்டுவதை உறுதிப்படுத்திய இந்த விமானத் தாக்குதல்கள் மூன்றாவது யுத்தத்தை அற்றக் கட்சிகளே குற்றம் சாட்டுகின்றன) இவற்றிற்கு, மேலும் பலமுட்டுவது போல புலிகளை அரசியல் தீவிரமாக அம்பலப்படுத்துவதிலும், யுத்தத்திற்கும் நாம் தயார் என்று அறிவிப்பதிலுமே அரசுத் தலைவர்களின் கவனங்கள் குவிக்கப்பட்டிருந்தன. இதைத் தவிர புலிகள் கூறுவது தன்பது போலவே, அரசு முடிவுகளை எடுக்கும் ஒவ்வொரு நாட்டப்பத்திலும், இராணுவத்தின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொண்டே முடிவெடுக்கும் ஒரு நிலையே நிலவியது.

இதைத் தவிர புலிகளை விட்டுக்கொண்டு ஒரு நிகழ்வு ஒரு நாட்டுவதை உறுதிப்படுத்திய இந்த விமானத் தாக்குதல்கள் மூன்றாவது யுத்தத்தை அற்றக் கட்சிகளே குற்றம் சாட்டுகின்றன) இவற்றிற்கு, மேலும் பலமுட்டுவது போல புலிகளை அரசியல் தீவிரமாக அம்பலப்படுத்துவதிலும், யுத்தத்திற்கும் நாம் தயார் என்று அறிவிப்பதிலுமே அரசுத் தலைவர்களின் கவனங்கள் குவிக்கப்பட்டிருந்தன. இதைத் தவிர புலிகள் கூறுவது தன்பது போலவே, அரசு முடிவுகளை எடுக்கும் ஒவ்வொரு நாட்டப்பத்திலும், இராணுவத்தின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொண்டே முடிவெடுக்கும் ஒரு நிலையே நிலவியது.

இதைத் தவிர புலிகளை விட்டுக்கொண்டு ஒரு ந

**சுட்டங்களுக்கெல்லாம்**

சட்டங்களுக்கெல்லாம் தாய் அரசியல் அமைப்புச் சட்டமாகும். அரசியல் அமைப்பில் உறுதிப்பு உத்தப்படுகின்ற உள்ளார்ந்த விடயங்களே நாட்டின் தலைவிதியைத் தீர்மானிக்கின்றன. இலங்கையின் கடந்த காலத்தின் அரசியல் அமைப்புக்கள் மிகப்பொதுவாக சிறுபான்மை மக்களின் விசேடமாக இலங்கை மூஸ்லீம்களின் அபிலாசைகளுக்கு எதிரான கருக்குக் கயிறாகவே காணப்பட்டு வந்துள்ளன. இரண்டாம் குடியரசு யாப்பு இவை எல்லாவற்றிற்கும் ஒரு சிகரமாகவும் சிங்களப் பேரினவாதத் தின் சட்டபூர்வதீர்த்தகமாகவும் திகழ்ந்தது. இந்த கச்ப்பான் நிலைமைகளை எல்லாம் கடந்து புதிய அரசாங்கம் மூஸ்லீம்களது அபிலாசைகளுக்கு சாதகமான சர்த்துக்களை முன்னெடுக்கும் என்று பொதுவாக மூஸ்லீம்களாலும் விசேடமாக மூஸ்லீம் காங்கிரஸினாலும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட போதி லும் உத்தேச புதிய யாப்பின் இரண்டாம் நகல்வரை அந்த அழியிக்கனவு ஒரு தொடர் கனவாகவே ரமாய் தெளிவுபடுத்தியுள்ளது. அதேவேளையில் புதிய அரசாங்கம் ஜி.தே.கட்சி காலத்தில் மூஸ்லீம் விவகார அமைச்சினையும் ஒழித்துக் கட்டியுள்ளது. சிறுபான்மை மக்களது எதிர்ப்பார்ப்புக்கு உட்பட்ட ஒரு அமைச்சினை இல்லாதொழிக்கும் ஆர்வம் மறுபறமாக பெளத்த மத்திற்கு அரசு அங்கீராத்தை மீண்டும் ஒருமுறை உத்தரவாதப்படுத்தியுள்ளமையானது, மூஸ்லீம்களது நலவில் பெரும் பின்னடைவாகும். அதேவேளை புத்தசாசன அமைச்சினை மேலும் உறுதிப்பு உத்தி அரசியல் யாப்பிற்கு மேலதிக பாதுகாப்பினையும் புதிய அரசாங்கம் வழங்குவதை என்பது மூஸ்லீம்களுது எதிர்கால அரசியல் அபிலாசைகளுக்கு எதிரான பேரினவாத சதியாகவே கோடிகாட்டப்படுகிறது.

மொழி விடயத்தில் நோக்குமிடத்து புதிய யாப்பு தமிழினையும் சிங்களத்தினையும் அரசுமொழி யாகமீண்டும் உறுதிப்படுத்தியமையானது மூஸ்லீம்களுக்கு திருப்தியைக் கொடுத்தாலும் 19 (2) வது,

ரமாய் தெளிவுபடுத்தியுள்ளது. அதேவேளையில் புதிய அரசாங்கம் ஐ.தே.க்ட்சி காலத்தில் மூஸ்லீம் விவகார அமைச்சினையும் ஒழித் துக்கட்டியுள்ளது. சிறபான்மை மக்களது எதிர்ப்பார்ப்புக்கு உட்பட்ட ஒரு அமைச்சினை இல்லாதொழிக்கும் ஆர்வம் மறுபுறமாக பெளத்த மதத்திற்கு அரசு அங்கீகாரத்தை மீண்டும் ஒருமுறை உத்தரவாதுப்படுத்தியுள்ளமையானது, மூஸ்லீம்களது நலனில் பெரும் பின்னடைவாகும். அதேவேளை புத்தசாசன அமைச்சினை மேலும் உறுதிப்படுத்தி அரசியல் யாப்பிரிஞ்கு மேல திக பாதுகாப்பினையும் புதிய அரசாங்கம் வழங்கவுள்ளது என்பது மூஸ்லீம்களது எதிர்க்கால அரசியல் அபிலாசைகளுக்கு எதிரான பேரி னவாத சதியாகவே கோடிகாட்டப் படுகிறது.

புதிய யாப்பு உருவாக்கம்  
 நம்பிக்கையுடன்  
 எதிர்பார்க்கப்பட்டது.  
 முஸ்லீம்களது  
 கணிசமானவை  
 வாக்குகள்  
 பொ.ஜு.மு.வின்  
 வெற்றிக்கு பலமான  
 தாக்கத்தை  
 விளைவித்துள்ளது  
 இதற்கு மூலகாரணம்.  
 ஆயின் நிலைமைகள்  
 சாதகமாக பரிமாணம்  
 பெறவில்லை.  
 சந்திரிகாவின் அரசாங்கம்  
 சிங்களப்  
 பேரினவாதத்தை மீறும்  
 ஆற்றலை, ஆனுமையினை  
 தன்னளவில்  
 உட்படுத்தியிருக்கவில்லை.  
 ஆதலால் புதிய யாப்பு  
 முஸ்லீம்களுக்கு  
 “எல்லாவற்றையும்”  
 கொண்டுவரும்

## ଉତ୍ତରେ ପୁଣି ଯାପ୍ନ:

# முஸ்லிம்களுக்கு எதுயாவது தருமா?

காணப்படுகின்றது.

புதிய அரசாங்கம் சிங்களப் பேரின வாதத்தில் இருந்து தன்னை நிறுவன ரீதியாக மாற்றியுள்ளது. முஸ்லீம்களின் பிரச்சினைகளை சந்திரிகா போன்று வேறுயாரும் உணரவில்லை என்று அமைச்சர் அஷ்ராப் பாய்கிழியக் கத்தினாலும் உத்தேச யாப்பின் சர்த்துக்கள் அதனை திட்டவட்டமாகப் பொய்ப்பிக்கின்றன. சிங்களப் பேரினவாதத்தின் சரியான் வடிவமாகவே இலங்கைகத் தேசியக் கொடி கணிக்கப்படுகிறது. இவ்வாறான நிலையினை புதிய அரசாங்கம் மாற்றியமைக்கும் என்று பறவலாக நம்பப்பட்டாலும் நிகழ்கால அரசியல் பின்புலம் அதற்கான சாத்தியத்தை வெகுவாகக் குறைத்துள்ளது. அரசாங்கத்தில், அந்தரங்கமாக இருந்த இலங்கைகத் தேசியக் கொடி சீர்திருத்தம் தொடர்பாக கேள்வியற்ற மகாநாயக்கு குழுவினர் இது தொடர்பாக அரசியல் அமைப்பு விவகார அமைச்சருக்கு கடுமையான ஆட்சேபனை தெரிவித்துள்ளதாக தெரியவருகிறது. இலங்கையின் அரசியலில் பெளத்தமத்தை நிறுவன ரீதியாகக் குழுவினர் பெளத்த மகாபாடாதிபதிகளது காருண்யமிக்க பியத்தனங்களே மேற்போன்ற ஆட்சேபனைக்குக் பின்னணிக் கா

யல் ആനുമുള്ള തുൽണ്ണം മുമ്പ് അരക്ക്  
തുക്കു ഇല്ലെല്ല എന്നു കരുതപ്പെട്ടാ  
ലുമ്മ മുല്ലീമു കാംക്കിരിൾ പോൻര  
വങ്കുരോത്തു സിന്റപാണ്ണമെ അരചി  
യല് കട്ചികൾ പുതിയ അരശാംകുട്ടില്  
നമ്പിക്കൈയെ ഏർപ്പെടുത്തിൻ. ഇപ്പോതു ഇന്ത നമ്പിക്കൈകൾ ഉത്തിര  
ആരമ്പിത്തുണ്ണാൻ. തേസിയക്കൊടി  
യിൻ 'പമ്മൈപല്ലവി' നിലെ എവ്  
വാരു കടന്ത കാലത്തിലു മുല്ലീമക  
ഞക്കു ചാതകമാക പമ്പാപ്പടവിലു  
ലൈയോ അവബാരേ എത്തിക്കാലത്തിലുമ്മ  
ഇരുപ്പുക കൊണ്ണലാമ.

ഉത്തേശ പുതിയ ധാപ്പിൻ ഇൻ  
ണാരു മുക്കിയ അമ്ചമ പെണ്ണത്തമു  
തമ്തെരാട്ടപാണ്ണതാകുമ. പെണ്ണത്തമു  
ത്തതെപ്പ തിരുമ്പവുമ് അരശമതമാക  
അങ്കീകരിത്തുണ്ണി 'പുതിയ മനിത മുക്കി  
അരശാംകമു അതണെപ്പ പേണിപ്പാ  
തുകാപ്പതു അരശാംകുട്ടിൻ തലയാ  
ധക് കടമെയെൻനു സിന്റപാണ്ണമെ  
കട്ചികളാതു ആതരവിനെ അവ്  
വാരേ വൈത്തുക്കൊണ്ണു വെന്ന്റിക

பிரிவு ஏற்கெனவே காணப்படு  
கின்ற ஏற்பாடுகள் நிர்வாக அள<sup>த</sup>  
வில் அவ்வாறே பேணப்படும்  
என்ற அம்சமானது முஸ்லீம்களது  
நலனில் பெரும்பின்னடைவினை  
ஏற்படுத்தும்.

இவ்வாறான ஏற்பாடுகள் கிழக்கு மாகாண மூஸ்லீம்களது நிர்வாக நலனையே மோசமாகப் பாதிக்கும். மூஸ்லீம்கள் பெரும்பான்மையாக வாழும் ஒரே ஒரு நிர்வாக மாவட்டம் அம்பாறையாகும். இங்கு மூஸ்லீம்கள் சராசரியாக 41% வாழ்கிறார்கள். ஆயினும் இங்கு நிர்வாக நடவடிக்கையானது தனிச்சிங்களத்தில் (அம்பாறையில்) நடக்கின்றது. இதேநிலைமையினையே நிகழும் அரசாங்கமும் தொடரவுள்ளது என்பது ஏமாற்றமான பதிலையே வழங்கும். இவ்வாறான ஒரு நிலையே திருமலை மாவட்டத்திலும் நடைமுறையில் உள்ளதும் குறிப்பிடத்தக்கது. இவ்வம்சங்களில் மூல அடிப்படையே சிங்களப் பேரினவாத அனுகுமுறையாகும். மூஸ்லீம்கள் பெரும்பான்மையாக வாழும் மாவட்டத்தில் தமிழ் மொழி நிர்வாக மொழி யாக அமுலாகவேண்டுமேயன்றி சிங்களத்தை நிர்வாகத்துக்காய் அரசியல் யாப்பு வசதிகள் செய்து கொடுப்பது தெளிவான மனிதவளையும் நிறைவே

சிங்களப் பேரினவாதத்தின் அபிலாசையான ஒற்றையாட்சி முறையே புதிய யாப்பிலும் சிபார்சு செய்யப்பட்டுள்ளது. மத்தியில் இருந்து அதிகாரங்களைப் பகிரவிடில் காணப்படும் விருப்பமின்மையும் அநாவசியமான சந்தேகமும் மீண்டும் ஒருமுறை ஏடுத்தாலும் பட்டுள்ளது. இது ஒருவகை ஜனநாயக மீறவாகும். இவஸ்கையில் மத்திய அதிகாரக்குவிப்பு சிங்களம்க்கு ஞக்கு சார்பான்தாகவே ஒழுங்குபடுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில் அரசியல் அதிகாரத்தில் சமமாகப் பங்கு கொள்ள விரும்பும் சிறுபான்மை இனங்கள் மோசமாக அதிருப்தி அடைகின்றன. இதற்கிணங்க விளைவே நாம் இன்று கஷ்டத்தூட்டன் அனுபவிக்கும் அரசியல் குழுவாகும். இவ்வாறான குழல் புதிய யாப்பின் கீழ் மாற்றமடையும் என்றநம்பப்பட்டாலும் சிங்களப் பேரினவாத அனுகுமுறையும், அப்பேர்

என்பதற்குப் பதிலாக  
ஒன்றுமே இல்லாத  
நிலையையே மிஞ்ச  
வைக்கும் இது.

நவாதிகளது சிறுபான்மை இனங்  
கள் தொர்பான தர்க்க பூர்வமற்ற  
சுயநம்பிக்கைகளும் ஒற்றையாட்சி  
முறையினை சிபார்ஸுபடுத்த,  
பாதிப்புச் செலுத்தில் உள்ளது. முஸ்லிம்களைப் பொறுத்தவரையில்  
திது அவர்களது நிகழ்கால அரசியல் அபிலாசைகளுக்கு எதிரான  
ஒரு அரசியல் சிலுவையாகவே  
சித்திரிக்கப்படுகின்றது.

இலங்கை இனப்பிரச்சினைக்கு ஒரு கெளரவ பூர்வான தீர்வுக்கான அடிப்படைத் தேவைகளை முழுமையான சமஷ்டியே திருப்திப்பட உத்தவாம். இவ்வாறான குழலில் ஒர்றறையாட்சி எனும் அரசியல் அல்கு பரிசீலனைக்குரியதாக அமைதல் அவசியம். அத்துடன் மூலஸ்தீர்ப்பு அரசியல் உரிமைகளை பாதுகாக்கும் மூலஸ்தீர்ப்பு நிர்வாக அலகும் சாத்தியமாகுதல் அடிப்படைத் தேவைகளாகும் மூலஸ்தீர்ப்புகளைப் பொறுத்தவரையில் இருப்பக் குழுக்குத் தலைவர் எனக்கு நினபுணமாகியுள்ளது.

சிங்களப் பேரினவாதம் முஸ்லீம் தலைவர்கள் என்று நம்பப்பட்ட தலைவர்களையெல்லாம் பக்கத் தில் வெத்துக்கொண்டு அம்பாறை மாவட்டத்தில் கணிசமானவூ சிங்கள மக்களை குடியேற்றியுள்ளது முஸ்லீம்களது காணிகளும் அபசரிக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறான அரசியல் அநீதிகளை முஸ்லீம் காங்கிரஸ் தலைமையும் தனது அரசியல் வங்குரோத்தால் தட்டிக்கோடு கத் தவறியுள்ளது. மறுபுறமாய் சிங்களப் பேரினவாதத்திற்கு எதிராய் போராடுவதாகச் சொல்லிவே கொண்டு தமிழ்ப்புவிகள் யாற்பட்ட ணத்தில் இருந்து இரவோடிரவா முஸ்லீம்களை விரட்டியடித்தனர் முஸ்லீம்களை மஸ்ஜிதுகளில் வைத்து ஈவிரக்கமின்றிப் படு கொலை செய்து தமது அடிப்படைப்பண்பான பாசிசத்தை பறை சாற்றினர் இவ்விரண்டு தீவிட

எதிர்ப்பு நடவடிக்கைகள் எதை உணர்த்துகின்றன என்றால் மூஸ் லீம்கள் தமது பாதுகாப்பை தாமே உறுதிப்படுத்த வேண்டும் என்பது ணையும், அவர்களுக்கான அரசியும் நிர்வாக அலகின் அவசியச்குழலையும் ஆகும்: ஆயின் புதிய யாப்பில் இது பற்றி எந்தவொரு நம்பத்தகுந்த வார்த்தைகளும் காணப்படவில்லை. இலங்கையில் மீண்டும் ஒன்றையாட்சியினை அக்குவேறாக ஆணிவேறாக அமுல் நடத்த முனையும் நடவடிக்கைகளின் மறுபுறமாய் மூல்லீம்களது அடிப்படை அரசியல் கோரிக்கைகள் மூர்க்கத்தனமாய் முடமாக்கப்படுவதனையே மிஞ்சவைக்கும்.

புதிய யாப்பின் தேர்தல்முறை முன்னைய முறையினையையும் இன்றைய முறையினையும் இணைந்த கலப்புமுறைத்தன்மை கொண்ட ஜேர்மனி மாதிரியாகும். இதன்படி விகிதாரசாரமுறை மாவட்ட ரீதியில் 77 உறுப்பினர்களும் தொகுதி வாரியாக 168 உறுப்பினர்களும் பாராஞ்சுமன்றத்துக்குத் தெரிவாவர். தேர்தல்முறை, பிரதிநிதித்துவத்தை ஒழுங்குபடுத்தும் ஒரு அரசியல் பாதையில் ஏற்படும் இடர்கள் பிரதி நிதித்துவத்தை பாதிப்படையீசு செய்வதுடன் சமூகத்தின் அபிலாசைகளையும் நிராகரிக்கும். இதனை மூல்லீம்களின் இடத்தில் வம் பாதிப்படைவதுடன் தனது பேரேம் பேசும் ஆற்றலை அல்லது தீர்மானிக்கும் தளத்தினை இழக்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. புதிய யாப்பின் இன்னொரு அமசம் மீண்டும் பாராஞ்சுமன்ற முறைக்குச் செல்வதற்கான ஏற்பாடுகளாகும். ஜனாதி பதிமுறை அடிப்படையில் அதன் போக்கில் சர்வாதிகாரத்தை பூரண மாக்கியுள்ளது. குறைவான அரசியல் கலாசாரமுடைய மக்கள் மத தீயில் நிறுவன ரீதியன் அரசியல் ஏற்பாடுகள் காணப்படாத சூழலில் சர்வாதிகாரம் இலகுவில் வெற்றிபெறும். ஆயின் பாராஞ்சுமன்ற முறையில் ஜனாராயகம் பூத்துக்குலுங்கும் என்பதற்கு எந்தவொரு ஆதாரத்தையும் இலங்கை அரசியலில் கிருந்து கண்டுபிடிக்க முடியாது. ஜனாதிபதிமுறை எவ்வாறுதான் சர்வாதிகாரமாகக் காணப்பட்டாலும் இயல்பான மனிதநேசம் கொண்ட சிங்களப் பேரினவாதத்துக்கு அப்பாவான ஒரு பிரதிநிதி இப்பதவியினை அடைவதன் மூலமாக எதிர்முர்னா நன்மைகளை எதிர்பார்க்கலாம். இவ்வாறான குழலுக்கு அதன் தெரிவத்தன்மை, வாய்ப்பை ஏற்படுத்துகிறது. ஜனாதிபதி தெரிவு என்பது மூல்லீம்களது வாக்குகளிலும் கணிசமானாளவுதங்கியுள்ளது. இங்கு மூல்லீம்களுது வாக்குகள் தீர்மானிக்கும் வாக்கு



ஆர்.எம்.கிம்தியாஸ்

நோக்குமிடத்து இம்முறை திருப்புத்  
கரமாய்க் காணப்படவில்லை  
என்று திடமாய் அபிப்பிராயப்பட  
வேண்டியுள்ளது.

புதிய முறைப்பிரகாரம் வடகிழமீ  
கில் பிரதிநிதித்துவம் நிகழும் முறை  
யில் இருந்து குறைவான பிரதிநிதித்து  
துவத்தையே தக்கவைக்கும். புதிய முறைப்படி வடக்கிலிருந்து எந்தொலும் பிரதிநிதித்துவம் சாத்தயமாகா குழல் ஏற்படும். இப்போது வடக்கிலிருந்து பெறப்பட்ட பிரதித்துவம் தமிழர்களின் இடம்பெயர்ந்த, அல்லது வாக்களிக்காத குழலை காரணமாக பெறப்பட்ட பிசையாகவே விளங்குகிறது. ஆயின் “நிலைமைகள் வழுமை குத் திரும்பிவிடும்” என்ற நிலைமை

பில் நோக்கின் வடக்கு மூலஸ்மீ  
ளால் தமக்கான பிரதிநிதித்து  
வத்தை உத்தரவாதப்படுத்த மு  
யாத சூழல் ஏற்படும். மாறாக அ  
பாறை மாவட்டத்தில் மூன்று பிர  
நிதிகளும், மட்டக்களப்பு மாவ  
ட்டத்திலிருந்து ஒரு பிரதிநிதியு  
திருமலை மாவட்டத்தில் இருந்து  
ஒரு பிரதிநிதியும் தொகுதி ரீதியாக  
முறையில் தெரிவாகும் சாத்தியமே  
உள்ளது. அதேவேளை, வட  
மூக்கு அல்லாத பகுதிகளின் நினை  
மையினை நோக்குமிடத்து நிகழு  
பிரதிநிதித்துவத்தில் இருந்து குடை  
வான பிரதிநிதித்துவமே சாத்தி  
மாகும். அத்துடன் போனஸ்முளை  
புதிய முறையிலிருந்து அகற்றப்  
டுவதனால் மூஸ்மீ பிரதிநிதித்

குளாகவே காணப்படுகின்றது  
ஆயின் பாராளுமன்ற அதிகர்த்த  
துக்கு இது சாத்தியமில்லாது செல்  
லுகின்றது. இன்னொரு பறமாக  
மூஸ்லீம்களுக்கான நிர்வாக அதி  
காரங்கள் பலமான முறையில் பகி  
ரப்பட்ட பிறகு ஜனாதிபதிமுறை  
ழழிப்பினை சாத்தியமாக்குவது  
இப்பாதிப்பை பலவீணமடையச்  
செய்யும். புதிய யாப்பின் ஏற்பாடு  
களின் பிரகாரம் அரசியல் அமைப்  
புக் கவுன்சில் அமைக்கப்படவுள்  
எது. இதில் மூஸ்லீம்களின் பிரதிநிதி  
தித்துவம் பற்றி எந்த ஏற்பாடும்  
இல்லை. அத்துடன் மூஸ்லீம்களுக்க  
கான விசேட ஏற்பாடுகளும் புதிய  
யாப்பில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட  
வில்லை என்பதைனையும் கவனத்  
கிழ் கொள்ள வேண்டும்.

புதிய யாப்பு உருவாக்கம் நம்பிக் கையுடன் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. முஸ்லிம்களது கணிசமானாவு வாக்குகள் பொ.ஜி.மு.வின் வெற்றிக்கு பலமான தாக்கத்தை விளை வித்துள்ளது இதற்கு முலகாரணம். ஆயின் நிலைமைகள் சாதகமாக பரிமாணம் பெறவில்லை. சந்திரி காவின் அரசாங்கம் சிங்களப் பேரி னவாத்தை மீறும் ஆற்றலை, ஆளுமையினை தன்னளில் உட்படுத்தியிருக்கவில்லை. ஆதலால் புதிய யாப்பு முஸ்லிம்களுக்கு “எல்லாவற்றையும்” கொண்டுவரும் என்பதற்குப் புதிலாக ஒன்றுமே இல்லாத நிலையையே மிஞ்ச வைக்கும் இது.



பொன்னமூர் விசாரணைக் காலப்பகுதியில் வெளிவந்த பெரும்பாலான பத்திரிகைகள் கூட பெண்களுக்கு வாக்குரிமை வழங்கப்படுவதை எதிர்த்தும், நையாண்டி பரிந்தும் செய்திகள், கட்டுரைகள் என்பவற்றைப் பிரசரித்திருந்தன.

சமூகேசரி 1930-09-10 இதழில் பெண்களும் வாக்குரிமையும் என்ற ஆசிரியத் தலையங்கத்தில் கீழ்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

“... தமக்கென்று ஓர் சொந்த அபிப்பிராயத்துடன், விஷயங்களைப் பூரணமாக ஆலோசனை செய்து சரி பிழையறியும் ஆற்ற மூம் பெண்களிடத்திலிருக்கிறதா...? ஆன்களே வாக்குரிமையைப் பற்றி சரியாக அறியாது ருக்க பெண்கள் எப்படி அறியப் போகிறார்கள்... பெண்களுக்கு இதனை வழங்கியதன் மூலம் நன்மையைக் கொண்டு வரும் என்பது ஜயத்துக்கிடமானதாகும்...”

யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து வெளிவந்த “இந்து சாதனம்” பத்திரிகையில் (8.11.1928) பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

“...கொழும்பிழுவள் ஆன்தன்மை பூந்த தன்னிஷ்டப் பெண் ஜென்மங்கள் சிலரின் கேள்விக்கிணங்கே விசாரணைச் சபையாரும் ‘பெண்களன்றால் பேயுமிருங்கு’ மென்னும் பழமொழிப்படி உடன்பட்டு விட்டார்கள்.

இது எங்கள் சமயம், சாதி, தேசம், மழக்கவழக்கம், கொள்கை என்று சொல்லப்படுவன எல்லா வற்றிற்கும் முழு மாறானதாகும்... மேலும் பறங்கியர், ஒவ்வாந்தர் முதலான அந்திய சமயத்தினர் இலங்கையைப் பரிபாலித்த போது கூட சமயநிஷ்டரே செய்த னரேயன்றி இந்த விதமாக எங்கள் சாதிக்கட்டுப்பாட்டையித்து இங்குள்ள பெண்களைப் பொதுக்கருமங்களிற் பிரவேசிக்கச் செய்து பொது மகளிராக்கி விடவில்லை”.

இவ்வாறு அன்றைய பத்திரிகைகள் கூட “பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் ஆற்றல் இல்லை” என்றும் வாக்குரிமை கோரிய பெண்களை ‘தன்னிஷ்ட பெண் ஜென்மங்கள்’ என்றும் பொதுக் கருமங்களில் ஈடுபடும் பெண்களை “பொது மகளிர்” என்றும் அதிகளாவு ஏனாம் புரிந்தும் எதிர்ப்புத் தெரிவித்திருந்தனர்.

**பெண்களின் வாக்குரிமைக்காக போராடியவர்கள் :**

ஒருபக்கம் பெண்களின் வாக்குரிமைக்கு எதிராக பலர் குரல் கொடுத்து வந்த அதே நேரம் பெண்களுக்கான வாக்குரிமையைக் கோரியும் அதற்கு ஆதரவளித்தும் சில முயற்சிகள் நடந்தன.

கோந்தேசப்யர், பெரி, சுந்தரம் ஆகியோர் (முறையே சாட்சியம் எண் 36, 38) 07ம் திகதி டிசம்பர் 1927 இல் பொன்னமூர் குழுவின் முன் சாட்சியமளிக்கையில் “பெண்களுக்கு சம உரிமை வழங்கப்பட வேண்டும்” என்பதை வலியுறுத்தியிருந்தனர்.

பெண்களின் வாக்குரிமைக்காக போராடியவர்கள் :

ஒருபக்கம் பெண்களின் வாக்குரிமைக்கு எதிராக பலர் குரல் கொடுத்து வந்த அதே நேரம் பெண்களுக்கான வாக்குரிமையைக் கோரியும் அதற்கு ஆதரவளித்தும் சில முயற்சிகள் நடந்தன.

கோந்தேசப்யர், பெரி, சுந்தரம் ஆகியோர் (முறையே சாட்சியம் எண் 36, 38) 07ம் திகதி டிசம்பர் 1927 இல் பொன்னமூர் குழுவின் முன் சாட்சியமளிக்கையில் “பெண்களுக்கு சம உரிமை வழங்கப்பட வேண்டும்” என்பதை வலியுறுத்தியிருந்தனர்.

(பொன்னமூர் சீர்திருத்தம் அமூலுக்கு வருமான் அறிக்கை வெளியிடப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் “பொன்னமூர் அறிக்கை வெளிவந்தது; பெண்களுக்கும் வாக்குரிமை” என தேசுக்களில் மிகவும் பாராட்டியிருந்தார். ஆனால் அவர்பாராட்டிய பெண்களுக்கான வாக்குரிமை அம்சம் என்பது “31 வயதுக்கு மேற்பட்ட பெண்களுக்கும் டுமே” என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. கோந்தேசப்யர், இதுவேனும்

கிடைத்ததே என்ற நோக்கிலி ருந்தே அன்று அக்கருத்தை வெளியிட்டிருக்கக்கூடும். இன்னொரு புறம் 1928 ஜெனவியில் “பெண்கள் வாக்குரிமைச் சங்கம்” என்ற அமைப்பு உருவாக்கப்பட்டது.

பெண்கள் வாக்குரிமைச் சங்கத்தின் ஸ்தாபக் அங்கத்தவரில் திருமதி ச.ஆர்.தம்பியுத்துவும் ஒருவர் ஆவார். இவரது கணவர் திரு.தம்பி முத்து கிழக்கு மாகாணத்துச் சட்டசபைப் பிரதிநிதியாக இருந்த போது சட்ட சபையில் 1920 ஒக்டோப்ரம் 13ம் திகதியன்று வாக்குரிமையைப் பயன்படுத்துவதில் பால்வேறுபாடு காரணமாக ஒடுக்கப்படுவதில் இருக்கும் தடைகளை நீக்குமாறும், பெண்களுக்கு வாக்குரிமை வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற பிரேரணையையும் அறிமுகப்படுத்திய வர். ஆனால் அப்போது அப்பிரேரணை சட்டசபையில் ஆதரவு பெறவில்லை. (The Hansard CNC -649) பின்னர் “பெண்கள் வாக்குரிமைச் சங்கம்” நிறுவப்பட்ட போது அதன் உதவை பெண்கள் எப்படி அறியப் போகிறார்கள்... பெண்களுக்கு இதனை வழங்கியதன் மூலம் நன்மையைக் கொண்டு வரும் என்பது ஜயத்துக்கிடமானதாகும்...”

யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து வெளிவந்த “இந்து சாதனம்” பத்திரிகையில் (8.11.1928) பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

“... தமக்கென்று ஓர் சொந்த அபிப்பிராயத்துடன், விஷயங்களைப் பூரணமாக ஆலோசனை செய்து சரி பிழையறியும் ஆற்ற மூம் பெண்களிடத்திலிருக்கிறதா...? ஆன்களே வாக்குரிமையைப் பற்றி சரியாக அறியாது ருக்க பெண்கள் எப்படி அறியப் போகிறார்கள்... பெண்களுக்கு இதனை வழங்கியதன் மூலம் நன்மையைக் கொண்டு வரும் என்பது ஜயத்துக்கிடமானதாகும்...”

யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து வெளிவந்த “இந்து சாதனம்” பத்திரிகையில் (8.11.1928) பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

“... கொழும்பிழுவள் ஆன்தன்மை பூந்த தன்னிஷ்டப் பெண் ஜென்மங்கள் சிலரின் கேள்விக்கிணங்கே விசாரணைச் சபையாரும் ‘பெண்களன்றால் பேயுமிருங்கு’ மென்னும் பழமொழிப்படி உடன்பட்டு விட்டார்கள்.

இது எங்கள் சமயம், சாதி, தேசம், மழக்கவழக்கம், கொள்கை

என்று சொல்லப்படுவன எல்லா வற்றிற்கும் முழு மாறானதாகும்... மேலும் பறங்கியர், ஒவ்வாந்தர் முதலான அந்திய சமயத்தினர் இலங்கையைப் பரிபாலித்த போது கூட சமயநிஷ்டரே செய்த னரேயன்றி இந்த விதமாக எங்கள் சாதிக்கட்டுப்பாட்டையித்து இங்குள்ள பெண்களைப் பொதுக்கருமங்களிற் பிரவேசிக்கச் செய்து பொது மகளிராக்கி விடவில்லை”.

இவ்வாறு அன்றைய பத்திரிகைகள் கூட “பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் ஆற்றல் இல்லை” என்றும் வாக்குரிமை கோரிய பெண்களை ‘தன்னிஷ்ட பெண் ஜென்மங்கள்’ என்றும் பொதுக் கருமங்களில் ஈடுபடும் பெண்களை “பொது மகளிர்” என்பது மகளிராக்கி விடவில்லை”.

இவ்வாறு அன்றைய பத்திரிகைகள் கூட “பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் ஆற்றல் இல்லை” என்றும் வாக்குரிமை கோரிய பெண்களை ‘தன்னிஷ்ட பெண் ஜென்மங்கள்’ என்றும் பொதுக் கருமங்களில் ஈடுபடும் பெண்களை “பொது மகளிர்” என்பது மகளிராக்கி விடவில்லை”.

இவ்வாறு அன்றைய பத்திரிகைகள் கூட “பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் ஆற்றல் இல்லை” என்றும் வாக்குரிமை கோரிய பெண்களை ‘தன்னிஷ்ட பெண் ஜென்மங்கள்’ என்றும் பொதுக் கருமங்களில் ஈடுபடும் பெண்களை “பொது மகளிர்” என்பது மகளிராக்கி விடவில்லை”.

இவ்வாறு அன்றைய பத்திரிகைகள் கூட “பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் ஆற்றல் இல்லை” என்றும் வாக்குரிமை கோரிய பெண்களை ‘தன்னிஷ்ட பெண் ஜென்மங்கள்’ என்றும் பொதுக் கருமங்களில் ஈடுபடும் பெண்களை “பொது மகளிர்” என்பது மகளிராக்கி விடவில்லை”.

இவ்வாறு அன்றைய பத்திரிகைகள் கூட “பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் ஆற்றல் இல்லை” என்றும் வாக்குரிமை கோரிய பெண்களை ‘தன்னிஷ்ட பெண் ஜென்மங்கள்’ என்றும் பொதுக் கருமங்களில் ஈடுபடும் பெண்களை “பொது மகளிர்” என்பது மகளிராக்கி விடவில்லை”.

இவ்வாறு அன்றைய பத்திரிகைகள் கூட “பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் ஆற்றல் இல்லை” என்றும் வாக்குரிமை கோரிய பெண்களை ‘தன்னிஷ்ட பெண் ஜென்மங்கள்’ என்றும் பொதுக் கருமங்களில் ஈடுபடும் பெண்களை “பொது மகளிர்” என்பது மகளிராக்கி விடவில்லை”.

இவ்வாறு அன்றைய பத்திரிகைகள் கூட “பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் ஆற்றல் இல்லை” என்றும் வாக்குரிமை கோரிய பெண்களை ‘தன்னிஷ்ட பெண் ஜென்மங்கள்’ என்றும் பொதுக் கருமங்களில் ஈடுபடும் பெண்களை “பொது மகளிர்” என்பது மகளிராக்கி விடவில்லை”.

இவ்வாறு அன்றைய பத்திரிகைகள் கூட “பெண்களுக்கு வாக்களிக்கும் ஆற்றல் இல்லை” என்றும் வாக்குரிமை கோரிய



**'ஷாஃப்பாணத்திலிருந்து வெளிவரும் 'Inside report'** என்ற ஆங்கில இதழின் மார்ச் 29 ம் திகையை வெளியிட்டில் வெளியிடப்பட்ட கட்டுரை கீழே மொழி பெயர்த்து தரப்படுகிறது. இது சமாதான முயற்சிகளின் தோல் விக்கான காரணங்கள் என்ன என்பதை ஆராய்கிறது. சமாதான முயற்சிகள் முறிவற்று, மீண்டும் யுத்த குழிநிலை ஆரம்பமாகிய பின், விடுதலைப்புவிளால் லண்டனிலிருந்து வெளியிடப்பட்ட பத்திரிகை அறிக்கையில் இக்கட்டுரையின் பெரும்பகுதி எடுத்தால் எப்பட்டுள்ளது. எனவே இக்கட்டுரையை புவிகளின் தரப்பு நியாயங்களாகக் கொள்வதில் தவறில்லை எனலாம்."

**சந்திரிகாவுக்கும் பிரபாகரனுக்கு மிடையில் சமாதானப் பேச்சுவார்த்தைகளோடொட்டி நடைபெற்ற அண்மைக்காலக் கடிதங்களை நோக்குகையில் அரசினது அனுகுமரை மற்றும் அதன் நிகழ்ச்சி நிரல் என்பன குறித்த சந்தேகங்கள் தமிழர்கள் மனதில் எழுவதுதியாயமானதே. அரசாங்கத்தின் 'இரகசியதிட்டங்கள்' சிலவற்றினை இங்கு நோக்குவோம்.**

நிகழ்ச்சி நிரல் 1: சந்திரிகா அரசாங்கத்தின் நிலைப்பாடு என்னவென்பது அவர் பிரபாகரனுக்கு எழுதிய அண்மையை கடிதத்தில் வெளிப்பட்டுள்ளது.

"தமிழர்களுக்குப் போதியளவு சலுகைகளும், நலன்களும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. மேலும், எதனையாவது வழங்குவது என்பது தேசிய பாதுகாப்பிற்கு பாதகம் உண்டாக்குவதாகும்" என்று அவர் அக்கிடத்தில் எழுதியள்ளார். இது எல்லாக் கிங்களா அரசாங்கங்களுமே தமிழர் பிரச்சினையை அனுகும் போது கடைப்பிடித்த அதே இரகசிய நிகழ்ச்சி நிரலையே இவரும் கடைப்பிடிக்கிறார் என்பதை தெளிவாக்குகிறது..

தமிழர்கள் தமது அடிப்படை மனித உரிமைகளை கருதுகின்ற அனைத்தையுமே, சிங்கள அரசாங்கங்கள் தமிழர்களுக்கு யுத்துக்கையில் சிறந்த முறையில் அனுகுமெனவும் நம்பிக்கை மேல் நம்பிக்கை வைத்தோம். ஆனால் சந்திரிகாவின் இறுதி அறிக்கையான 'சலுகைகள், நலன்கள் வழங்குவது தேசிய பாதுகாப்புக்கு இடர் உண்டாக்குவதாகும்' என்பது சுயகொரவழும் தமிழர்கள் அனைவருக்குமே ஒரு பாரிய எமாற்றமாகும். அவர் (சந்திரிகா) சமாதானத்துடன் ஓப்பிடுகையில் இரண்டாம் பட்சமான விடயமாகக் கருதப்படக்கூடியவற்றின் செல்வாக்கிற்கு உட்பட்டவராகக் காணப்படுகிறார்.

அரசாங்கம் ஒன்றில் தமது இரகசிய நிகழ்ச்சி நிரவில் உள்ளடி தமிழர்கள் எதுவித உரிமைகளையும் கோர முடியாத இரண்டாங்காரப் பிரஜெக்ட்களே என்று கூறின், அவர்களுக்கு இலங்கையிலிருந்து செல்லும் விருப்புத் தேர்வை வழங்கி வேண்டும்.

அல்லது இந்நாட்டிலுள்ள மற்றைய எவரையும் போலவே அடிப்படை மனித உரிமைகளுடன் கூடியவர்களே தமிழர்கள் என்று மீண்டும் மீண்டும் கோரும் அவர்களது உரிமைக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

தமிழர்களின் அடிப்படை உரிமைகளை அங்கீரிப்பதும், வழங்கப்பட வேண்டியவற்றை வழங்குவதும், பெரும்பான்மைச் சிங்களவர்களை சங்கடத்திற்குள்ளாக்காத பெருந்தன்மை மற்றும் அருள்பாலிக்கும் பண்புகளாலும் தீர்மானிக்கப்படும் சலுகைகள், நலன்களாகக் கருதப்படுமானால் எந்தச் சுயகெளரவமுள்ள தமிழர்களாலும் சிங்களவர்களுடன் வாழ முடியாது.

முன்னைய ஜனாதிபதியான டி.பி.விஜேதாங்கவின் பிரபல்யம் வாய்ந்த அறிக்கையான "தமிழர்கள் சிங்கள மரத்தின் மீது பட்டரும் கொடிகள்" என்பதனை எல்லாச் சுயகொரவழுள்ள பிரஜெக்ட்களுடைய எதிர்த்தார்கள். அவ்வாறான மூட்டாள்தனமான அறிக்கைகளிலிருந்து தூர விலகித் தேர்தல்களில் தெளிவாக அதற்கெத்திரான தீர்ப்பை அளித்தனர். நாம் சந்திரிகாவிடமிருந்து ஏதாவது கொஞ்சம் நல்லதாக எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் எமது நம்பிக்கை கருக்கத்தொடங்குகிறது.

நிகழ்ச்சி நிரல் 2: மோதல் தவிர்ப்பை ஒரு யுத்த நிறுத்தமாக மாற்றாது இமுத்தடித்தது இராணுவ அச்சுறுத்தலுக்கு ஈடாகக் குன்றாதிருக்கச் செய்யவாரும்.

மோதல் தவிர்ப்பை ஒரு யுத்த நிறுத்தத்தினையும் மேலும் உறுதியான சமாதானத்தையும் அடைவதை நோக்கிய ஒரு முதற்றிப்பெயன் மட்டுமே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. தமிழர்கள் பொதுவாகவும், புவிகள் குறிப்பாகவும் சந்திரிகா அரசாங்கத்தின் நல்ல நோக்கங்களை நம்பியிடுதல் நிலைநிறுத்தக்கூடிய சமாதானத்தையும், அரசியல் தீர்வெட்டுக்கையை எட்டவும் பேச்கூடியதான் மிகவும் சாதகமான நிலைமைகளை அடைவதற்கு ஏதுவான அடுத்த உறுதியான படியான யுத்த நிறுத்தத்தை எதிர்பார்த்தனர்.

சந்திரிகா 61 % சிங்கள வாக்குகள் யுத்தத்துக்கு எதிர்க்கக் கிடைத்ததாகப் பெருமிதல் கொண்டாலும் பிரபாகரனால் வட கிழக்கிலுள்ள 100 % தமிழர்கள் சமாதானத்திற்காக நிற்கிறார்கள் அவர்களின் உண்மைத் தேவை என்று உரிமை கோரமுடியும். உண்மையில் சமாதானத்தில் அதிக ஆரவு முள்ளவர்கள் யார்? யுத்தத்தினால் அவிதியற்று, மூச்செடுக்கத்தினாலும், அவ்வாறான புலிகளை மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள சமாதான விட்டுக்கைகள் தொடர்பாக மீது விடுதலையீட்டுக்கைகளை நடவடிக்கைகளுக்கு எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. தமது சொகுசு வாழ்க்கைக்குக்கு சமையானது என்பதால் சமாதானத்தைத் தெரிந்துகொண்டு வருகிறது. தமிழர்களிடத்தில் உள்ள சமாதானத்தை கண்ணோட்டத்துடன் பின் போட்டது. அரசாங்கத்தின் இரகசியக் காரணங்கள் அல்லது நிகழ்ச்சி நிரல்கள் எவை? யுத்தநிறுத்தத்தை எட்டாத தற்காலிக மோதல் தவிர்ப்பைத் தொடர்பாக அவிடியாங்கள் தொடர்பாக அடைவதையும் அமுக்கத்தையும் இன்னும் யுத்தநிலையை வேயே உள்ளது எனத்தர்க்கித்தது.

மோதல் தவிர்ப்பில் மட்டும் ஆரவும் காட்டியதும், யுத்த நிறுத்தமொன்றிற்குச் செல்லாதும் என்னைத் தற்போது தமிழர்களுக்கு மிகத் துலாம்பரமாகத் தெரிகிறது. அது (அரசாங்கம்) அரசாங்கத்திற்கும் எல்.பி.ரி.ஈ.குமிடையிலான மனிதாபிமானமற்ற பொருளாதாரத்தடையை நீக்கு மாறு கோருவதையும், தனது இரகசிய நிகழ்ச்சி நிரலை தமிழர்களின் வாழ்வுக்கான அடிப்படை மனித உரிமைகளை மறுத்தல், அதே சமயம் இராணுவ அச்சுறுத்த லொன்றை அவர்களின் மீது நிறுவதை என்னவன்வற்றைத் தொடர் என்னியுள்ளது.

மோதல் தவிர்ப்பை ஒரு யுத்த நிறுத்தமாக வைத்ததை கேட்டே அது முடிவெடுக்கிறது..

நிகழ்ச்சி நிரல் 3: சமாதானம் பேசுவதானது இராணுவ அச்சுறுத்த லொன்றுக்குக் கீழ் தமிழர்களை வைத்து தொடர்பாகவும் புவிகள் புதிய கோரிக்கைகளை விடுப்பதாகவும் ஆர்ப்பரிக்கிற பொய்களைக் கூறுகிறது.

நிகழ்ச்சி நிரல் 4: பிரச்சாரத்திற்காகவும், சர்வதேச உதவிக்குமாக



## 2. சமுகைகளும்

தமிழர்களை குடாநாடொன்றிலுள்ள சிறை வைத்திருப்பதுடன் அவர்கள் மீது இராணுவ அமுத்தடையைத் தெரிவிக்கிறது. அதையில் அரசாங்கம் நிரவிலிருந்தும் பின்னால் மீது விடுதலையீட்டுக்காலமாக வைத்து தொடர்பாக வெளியீடுகளை வெட்டுவதும், தமிழர்களின் வாழ்வுக்கான அடிப்படை மனித உரிமைகளை மறுத்தல், அதே சமயம் இராணுவ அச்சுறுத்த லொன்றை அவர்களின் மீது நிறுவதை என்னவன்வற்றைத் தொடர் என்னியுள்ளது.

மோதல் தவிர்ப்பை சமாதானப் - பேசுக்காலுக்கான நிகழ்ச்சி நிரலை அனுப்பினார். அதில் அவர் குறிப்பிட்ட வையாவன, முதல் கட்டமாகவடக்கிற்கான பொருளாதாரத்தடையைப் படிப்படியாகத் தளர்த்துவது, குடாநாட்டிலுள்ள சிறைப்பட்டிருக்கும் மக்களுக்கு / சனத்தொகைக்கு ஒரு பாதையைத் தீர்த்தல், வட... கிழக்குக் கரைகளில் மீன்பிடிக்க அனுமதியளித்தல். இரண்டாம் கட்டமாக மட்டுமே, அதிகாரப்பகுவுத் தீட்டத்தின் வடிவிலானதொரு அரசியல் தீவ்பு பற்றிக் கலந்துரையாடல் என்பன முன்வைக்கப்பட்டது. மக்களின் உடனடிச் சுமைகளைக் குறைக்கும் அதேசமயம் ஈழத்திற்கு மாற்றிடாக அதிகாரப் பகிரவுத் தீட்டத்தை கலந்துரையாட முடியுமென்பதால் புவிகள் இந்திகழ்ச்சி நிரலை முழுமையாக ஏற்றுக்கொண்டனர்.

ஆனால் கலந்துரையாடலின் பாதி வழியில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு வர்த்தமானியில் (Gazetted) பிரச்சிகப்பட்டவற்றில் ஒரு பகுதியே னும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட வில்லை. வெளியாவைக் கடக்கும் ஒரு தொடர்பு தொடர்பு சாதனங்களுக்கும், பொருளாதாரத்தடையை முழுமையாக நீக்கப்பட்டுவிட்ட தாகவும், புவிகள் புதிய கோரிக்கைகளை விடுப்பதாகவும் ஆர்ப்பரிக்கிற பொய்களைக்

# ஏத்தும் யாருடைய தவறு?

“ஏ மது அரசாங்கமோ, நானோ, எந்த நேரத்திலும், புலிகள் இயக்கம் சமாதானத்தை விரும்புகின்றதென நினைக்கவில்லை. புலிகள் சமாதானத்திற்காக, அதாவது ஜனநாயக முறையில் செயல்பட விரும்புகிற ஒரு இயக்கமல்ல

என்று எங்களுக்குத் தெரியும்.”  
“ புலிகள் இயக்கம் பயன்படுத்தி  
வந்த உத்தி படுகொலையோடு  
தொடர்புடைய ஒன்றாகும். அந்த  
இயக்கமானது ஜினநாயக முறையிலும்,  
நியாயமான முறையிலும்  
அறிவார்ந்த முறையிலும்  
யோசனை செய்து தமது மக்களது  
தேவைகளை நன்றாக ஆராய்ந்து,  
முடிவெடுக்கும் பகுத்தறிவு  
கொண்ட நிலைக்கு வருதல் அரி  
தான் காரியமென்றும் எமக்குத்  
தெரியும்.

எமது அரசாங்கத்தால் மேற்கொள் எக்கட்டிய சுகல முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டன. எமது பிரதான செயல்முறை பிழையற்று என்று தான் இப்பொழுதும் நினைக்கிறேன்.

ரிமை வழங்கினோம். ஆனால் புவி  
கள் சமாதானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள  
தயாராக இல்லை என்பது இன்  
றைய நிலையைப் பார்க்கும் போது  
தெளிவாகின்றது.

புலிகள் இயக்கம் மீன் பிடிப்புதடை  
யினை நீக்குமாறு கேட்ட பொழுது,  
அந்தக் கோரிக்கை மீனவ மக்களது  
வசதிக்காக செய்யப்பட்ட  
கோரிக்கை அல்ல என்பதையும்,  
புலிகளின் இராணுவ பலத்தை அதி  
கரிப்பதற்கு முன்வைக்கப்பட்ட  
கோரிக்கை என்பதையும் நாங்கள்  
அறிவோம். பொருட்களுக்கு நாங்  
கள் விதித்திருந்த தடகளை அகற்றி  
னோம் எனினும், தாண்டிக்குளத்  
தில் இராணுவத்தினர் சோதனை  
செய்துதான் அனுப்புகின்றனர்.  
அதற்கும் புலிகள் பிரதான இரு  
போக்குவரத்து பாதைகளுக்குத்  
தடை விதித்தமையே காரணமா  
கும். நாம் பல தடவை கேட்டும்  
ஆகை அவர்கள் நீக்கவில்லை.

“கொழும்பில் கடந்த ஆறு மாதங்களுக்குள் குண்டு வெடிப்புக்கள்



வடக்கில் யுத்தம் ஏற்படும் போதெல்லாம் வடபகுதி மக்கள் பெரிதும் இடர்ப்படுவெர். நாங்கள் அதனை ஒப்புக்கொள்கிறோம். அது பற்றி மிகவும் வருந்துகிறோம். அதனை தடுப்பதற்கு எமது அரசாங்கம் சகல முயற்சிகளும் எடுத்தது. யுத்தத்திற்கு ஒரு தீர்வாக வும், இனப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வாகவும் நாங்கள் தயாரித்திருந்த சமாதான யோசனைகள் பற்றியும் அரசியல் யோசனைகள் பற்றியும் கலந்து ஏற்யாடுவோம் என்ற நிபந்தனையை மாத்திரமே நாங்கள் முன் வைத்தோம். ஆனால் அவர்களோதமது நிபந்தனைகளுக்கு இணங்குவார்களாயின் மட்டுமே சமாதானப் பேச்சுவார்த்தைகளைப் பற்றி ஆலோசிக்க முடியும் என்று கடிதங்களில் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள்.

சிலர் எதிர்பார்ப்பது போல ஒரு நாளில், இரண்டு நாட்களில், ஒரு வாரத்துக்குள், ஒரு மாதத்துக்குள் வடபகுதியில் சமாதானத்தை ஏற்ப டுத் முடியும் என நான் நினைக்க வில்லை. நாங்கள் இயன்றவரை சமாதானத்தை ஏற்படுத்துவற்கு சகல நடவடிக்கைகளும் எடுத்தோம். சமாதானத்திற்கு முன்னு

இடம் பெற்றன. பாரிய அழிவுகள் ஏற்பட்டன. எமது சிங்களத் தலை வர்கள் கொல்லப்பட்டனர். சிங்கள சோதரர்கள் கொல்லப்பட்டனர். அத்தனை கொடுமைகள் செய்த பின்னணியில் விடுதலைப் புவிகள் இயக்கத்துடன் சமாதானத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்வதற்கு எங்களுக்கு அந்த ஆணையை வழங்கிய சிங்கள மக்களுக்கு தமிழ் மக்கள் தமது மரியாதையை செலுத்த வேண்டுமென நூன் முதலாவதாக கூற விரும்புகிறேன். தமிழ் மக்களும் என்று மில்லாதவாறு சமாதானத்திற்கான ஆணையை வழங்கியின்னார்கள். சமாதானத்திற்கான குழல்கள் ஒன்று உருவானது. இவற்றையெல்லாம் ஒரு தலைப்பட்சமாக புவிகள் இயக்கம் மட்டுமே சிதறடித்தது."

இவ்வாறு ஜனாதிபதி சந்திரிகா  
பண்டார நாயக்க பத்திரிகையாளர்  
லூசியன் ராஜ கருணாநாயக்கவு  
டன் ஒழுங்கு செய்யப்பட்ட கலந்து  
ரையாடல் பேட்டியில் தெரிவித்  
துள்ளார். இது ரூபவாலுரினியிலும்,  
வா. ஜொலியிலும் மும்பொழிக  
ளிலும் ஓலி/ஒளிபரப்பப்பட்டது.



## தொகுப்பு:

உலக பார்லீமெண்ட் குன்று

டுத்த தயங்கியது. இந்த விடைத் தில் அரசாங்கம் நேர்மையாகவும் உண்மையாகவும் நடந்து கொள்ள வில்லை. பழைய அரசுகள் போன்று ஏமாற்று வித்தையைக் கூற படிப்பத்தை.

“ வாக்குறுதிகள் வேறு, அவற்றை  
நடைமுறைப்படுத்துவது என்பது  
வேறு. ஜனாதிபதி சந்திரிகா சில  
வாக்குறுதிகளைத் தந்தார் என்பது  
உண்மை. ஆனால் அவற்றை நடை  
முறைப்படுத்த ஆக்கபூர்வமாக நட  
வடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை.  
வாக்குறுதிகளைத் தருவது, பின்  
செயற்படுத்தாமல் இழுத்தடிப்பது  
இப்பந்தங்களை செய்வது பின்மீறு  
வது. இப்படியாகத்தான் காலம்  
காலமாக சிங்கள அரக்கள் தமிழ்  
நத்தை ஏமாற்றி வந்தன. இது வா  
லாறு. சந்திரிகா அரக்கம் இதற்கு  
-விரிவிரிச்சாலும் விடு”

“யுத்த தவிர்ப்பு முறிவின் பின் மீண்டும் பொருளாதாரத் தடைகளை விதித்த நடவடிக்கை” ஒன்றைத் தெட்டத் தெளிவாகக் காட்டுகிறது. அதாவது தமிழர் பிரச்சினையை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் இந்த அரசுக்கும் பழைய ஐ.தே.க. அரசுக்கும்

எமது சமாதானக் கதவுகள் இன்னும் திறந்தே இருக்கின்றன. அரசின் அனுகுமறையில் நாம் அதிருப்பியும் ஏமாற்றமும் கொண்டிருக்கிறோம். என்பது உண்மை.

சமாதானத்திற்கான முன் முயற்சி  
களை அரசாங்கமே எடுக்க வேண்  
இம்''

எமது மக்கள் மீது மீண்டும் தினிக் கப்பட்டுள்ள பொருளாதார, மீன்பி டித்தடைகளை அரசாங்கம் முதலில் அகற்றிவிட வேண்டும். இந்தத் தடைப்பீர்க்கத்தை நடைமுறைப்பு துத்திக் காட்ட வேண்டும். இதனைப் புலிகளுக்கு வழங்கும் சலுகைகளாக நோக்காமல் மக்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதாக கருது வேண்டும்.

..... எமக்கும் எமது மக்களுக்கும் சந்திரிகா அரசின் மீதிருந்த நம்பிக்கை இல்லை. மீதுவிட்டு இரு

பிக்கை இழந்து போயிற்று. இதனால் சமாதானப் பேச்கக்களை தொடர்வதில் அர்த்தமில்லை என்று முடிவுக்கு நாம் வந்தோம்.

- இவ்வாறு பிரபாகரன் பி.பி.சி.யு.டனான் தனது பேட்டியில் தெரிவித்துள்ளார்.



மத்திய மாகாணசபைக்கு உட்பட்ட தோட்டப்பகுதி ஆசிரியர்கள் ஞக்கான இடமாற்றங்களை மேமாதம் 2 ஆம் திகதிக்கு முன்னர் முடித்துவிட வேண்டும் என மத்திய மாகாண கல்வி, உள்ளுராச்சி, காணி அமைச்சின் செயலாளர் எச். எம்.பி எல்கடுவ மத்தியமாகாண பிரதிகல்வி இயக்குனர்களுக்கு அனுப்பிய கற்றறிக்கையில் தெரி வித்துள்ளனர். இசுக்றறிக்கையைத் தொடர்ந்தும் தவணை விடுமுறை முடித்து பாடசாலைகள் திறக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்தும் மத்தியமாகாண தமிழ் கல்வி அமைச்சர் புத்தி ரசிகாமணிக்கும் மலையகம்கள் முன்னணியினருக்கும் இடையிலான பணிப்போர் மீண்டும் குடுமிடிக்கத் தொடங்கியுள்ளது.

தோட்டப்பகுதி பாடசாலைகளை நியமனம் பெற்றவர்களில் பலர் தற்போது தோட்டப்பிரதேச நகர்ப்புறங்களில் பணியாற்றுகின்றனர். அவர்களின் நியமனம் தோட்டப்புற பாடசாலைகளாதலால் அவர்கள் மீளங்கும் தோட்டப்பகுதி பாடசாலைக்கு சென்றே கடமைகளைப் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்பது அமைச்சர் புத்திரசிகாமணியின் வாதம். மேற்படி ஆசிரியர்களில் நியமனம் பெற்றபின் பட்டதாரிகள், பயிற்சிபெற்ற ஆசிரியர்கள் இருப்பின் அவர்கள் தரமுயர்த்தப்பட்ட தோட்டப்புற பாடசாலைகளில் கற்பிப்பதற்கும் ஒழுங்குகள் செய்து தரப்படும் எனவும் இது தொட்டபாக புத்திரசிகாமணி குறிப்பிடுகின்றனர்.

மறுபக்கத்தில் தோட்டப்பிரதேசத்தை தோட்டப்புறம் தோட்டநகர்ப்புறம் என்பதிக்க முடியாது என்றும் இருப்பது பாடசாலைகளில் தோட்டங்களைச் சேர்ந்த மாணவர்களே கல்வி கற்கின்றனர் என்றும் இப்பாடசாலைகளில் இருந்து எவ்வித மாற்றீடு வசதிகளும் இல்லாமல் ஆசிரியர்கள் இடமாற்றப்படுவது அப்பாடசாலை மாணவர்களின் கல்வியைப் பாதிக்கும் என்றும் மலையகம்கள் முன்னணியினர் குறிப்பிடுகின்றனர். மேலும் இவ்வாசியர்கள் நீண்டகாலம் தோட்டப்பகுதிகளில் பணிபுரிந்தே நகர்ப்புறத்திற்கு வந்துள்ளனர். இதன் பின்னரும் அவர்களை மீண்டும் தோட்டப்பாடசாலைகளுக்கு அனுப்புவது அவர்களை அவமானப்படுத்துவதாக அமையும் என்றும் குறிப்பிடுகின்றனர். எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக இவ்ஆசிரியர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் மலையகம்கள் முன்னணியின் ஆதரவாளர்கள் என்பதால் தான் படிவாங்கப்படுகின்றனர் என்றும் குறிப்பிடுகின்றனர்: இடமாற்றப்பட்டவர் பட்டியலில் மலையகம்கள் முன்னணி தலைவர் சந்திரசேரனின் மனைவி, சேகோதரி என்போர்களும் அடங்குகின்றனர் என்கெசய்திகள் தெரிவிக்கின்றன. இடமாற்ற முயற்சிகள் அம்பேகமுவ பகுதியில் அதுவும் பொகவந்தலாவ பகுதியில் இருந்து ஆரம்பிக்கப்பட்டதே தமது ஆதரவுத்தொத்தை உடைப்பதற்குத்தான் என இவர்கள் மேலும் குறிப்பிடுகின்றனர்.

மேலோட்டாமாகப் பார்க்கின்ற போது இப்பிரசினை மலையக ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினையைப் போலவும் அது தொட்டபாக மலையகம்கள் முன்னணிக்கும், புத்திரசிகாமணி + இ.தொ.கா. குழுவினர் ஓரளவு பெற்றியெடுத்துள்ளனர் என்றே கூறவேண்டும். இடமாற்றப் பிரச்சினையை மலையகம்கள் முன்னணியினர் எதிராக நிற்கின்றனர் என்பதே அவர்களது அபிப்பிராயமாக உள்ளது. இது விடயத்தில் நகர்ப்புறப் பாடசாலைகளிலும் தோட்டங்களை கற்கின்றனர் என்ற கருத்து பெரிதாக அவர்களிடம் எடுப்பவில்லை. ஒரு சில இடங்களில் அவ்வாறு இருக்கின்றதே தவிர முழு மலையகத்திலும் அவ்வாறு இல்லை என்பதே அவர்களது கருத்தாக உள்ளது.

## -வேலுச்சாமி

அமைப்பு வடிவத்தின் இறுக்கம் காரணமாக தோட்டங்களுக்கு வெளியே உள்ளவர்களுக்கும், தோட்டத்தில் வசிப்பவர்களுக்கும் இடையே தொடர்புகள் மிகக் குறைவு இருந்து உரவுகள் குறைந்த வெவ்வேறு சமூகத் தொகுதிகளாகவே வெளியே நகர்ப்புறம் அது கையாண்டுது. தோட்டங்களில் அதன் நிர்வாகம் போதுமாக உள்ளது. சிறுவர்த்தகர்கள் ஆசிரியர்கள் கடைச் சிப்பந்திகள் சாரதிகள், வேறு அரசுக்கூட்டுத்தாபன ஊழியர்கள் என்போர்கள் இவற்றுக்குள் அடங்குகின்றனர். இவர்களின் பின்னாள் நகர்ப்புறம் சார்ந்த பாடசாலைகளில் வேலேயே கற்கின்றனர். இச்சமூகத் தோகுதி இந்தியாவிலிருந்து தொழிலாளர்கள் அல்லாதவர்களாக இலங்கைக்கு வந்துவர்களுக்கு வந்து வருகின்றனர் என்றும் குறிப்பிடுகின்றனர். இடமாற்றப்பட்டவர் பட்டியலில் மலையகம்கள் முன்னணி தலைவர் சந்திரசேரனின் மனைவி, சேகோதரி என்போர்களும் அடங்குகின்றனர் என்கெசய்திகள் தெரிவிக்கின்றன. இடமாற்ற முயற்சிகள் அம்பேகமுவ பகுதியில் அதுவும் பொகவந்தலாவ பகுதியில் இருந்து ஆரம்பிக்கப்பட்டதே தமது ஆதரவுத்தொத்தை உடைப்பதற்குத்தான் என இவர்கள் மேலும் குறிப்பிடுகின்றனர். இப்பிரசினை மலையகம்கள் முன்னணிக்கும், புத்திரசிகாமணி + இ.தொ.கா. குழுவினர் வினாக்களை வெத்துக்கொள்ள தோட்ட அமைப்பு வடிவம் அனுமதிப்பில்லை. இவ்விரு சமூகத்தொகுதிகளிலும் கொண்டு கொடுக்க வேண்டியுள்ளது.

இவ்விரு சமூகத்தொகுதிகளிலும்

மலையக சமூகம் அதன் வாழ்நிலையையாட்டி இன்று இரண்டாகப் பிரிந்துள்ளது. தோட்டங்களில் தொழிலாளர்களாக தொழிலில்புரியும் தோட்டசமூகம், தோட்டங்களுக்கு வெளியே நகர்ப்புறங்களில் தங்கள் வாழ்நிலைகளை அமைத்துக்கொண்ட நகர்ப்புற சமூகம் என்கின்ற இரண்டுமே அப்பிரிவுகளாகும். இவற்றில் நகர்ப்புற சமூகம் அதற்கான அமைப்பையும் எதிர்பார்த்து நின்றனர். மலையகம்கள் முன்னணி ஓரளவுக்காவது அதனை நிறைவு செய்ய முன்னால் போது அதன் பின்னால் அணிதிரான எதாடப்பாக மலையகம்கள் முன்னணி சரியான கவனத்தைச் செலுத்த வில்லை.

கத்திலும் இடமாற்றத்துக்குப்பட்ட ஆசிரியர்கள் மத்தியிலும் எழுந்துள்ளது. இந்திலைமை நகர்ப்புறம்க்கள் மத்தியில் மலையகம்கள் முன்னணிக்கு இருக்கும் ஆதரவுத்தைனை ஆட்டம் காணசெய்துள்ளது.

இதுவிடயத்தில் தனது அரசியல் நோக்கங்களையே ஆட்டம் காணவைக்கும் பிரச்சினை தொடர்பாக மலையகம்கள் முன்னணி சரியான கவனத்தைச் செலுத்த வில்லை.

மலையகம்கள் முன்னணி, இடமாற்றத்தை ரத்துச் செய்யுங்கள், இடமாற்றத்துக்கு எதிராக இறுதிவரை போராடுவோம் என்ற ஆக்ரோஷமான கோஷங்களை முன்னவைத்துக்கொள்கின்ற ஒரு மாற்றுக்கூடியாக மலையகத்தில் வளரவிட்டிருந்தும் மலையகத்தேவையாக மக்களுக்கான தனியான நிர்வாக அலகுக்கோஷமான கோஷங்களை முன்னவைத்துக்கொள்கின்ற ஒரு மாற்றுக்கூடியும் மலையகம்கள் முன்னணி சியடைந்துள்ளது. இவ் எழுச்சியின் தாக்கம் தோட்டப்புறத்தையும் அடைந்து நகர சமூகத்தையும், தோட்ட சமூகத்தையும் மலையகத்தேவாதம் எனும் கோட்டாடு

பிரதானமான கருத்தாக ஆணித்தர மான கருத்தாக வெளிவரவில்லை.

எனவே மொத்த மலையக சமூகத்தின் நலன்கருதி மலையகம்கள் முன்னணியினரும் மலையகம்கள் மீது அக்கறை கொண்டவர்கள் ஜூம் பின்வரும் கோரிக்கைகளை முன்னவைத்து நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பது அவசியமானதாகும்.

1. முழு மலையகத்திற்கும் தேவையான போதிய ஆசிரியர்கள் உடனடியாக நியமிக்கப்படல் வேண்டும்.

2. பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களை உருவாக்கும் வகையில் ஸ்ரீபாத கல்விக்கல்லூரி உடனடியாக நிறுத்துக்கொள்கூடும்.

3. இடமாற்றங்களில் அரசியல் வாங்கல்கள் இருக்கக்கூடாது.

4. இடமாற்றத்துக்குள்ளான பாடசாலைகளில் ஆசிரியர் வெற்றிடங்களுக்கு உடனடி மாற்று ஏற்பாடு களை செய்யப்படல் வேண்டும்.

5. தோட்ட மக்களையும் நகர மக்களையும் பினவுடுத்துகின்ற எந்தச் செயற்பாட்டையும் இல்லாமல் செய்தல் வேண்டும்.

இறுதியாக மலையக சமூகத்தின் விடுதலை மலையக நகர்ப்புறம் தோட்டப்புறம் ஜக்கியப்பட்டு கருமாற்றுவதிலேயே தங்கியுள்ளது. எனவே விடிப்புணர்வு பெற்ற வர்கள் இவ்விடயத்தில் மிகவும் கவனம் செலுத்தி இரண்டு சமூகங்களையும் ஜக்கியப்படுத்துவதற்கான வெளியாக இறுதியாக மலையக சமூகத்தையும் வெளியிட்டு நிறுத்துக்கொள்கின்ற கண்டிதல் வேண்டும். இதைவிடுத்து இருத்தரப்பும் தங்கள் அடைந்து நலன்களையே முதன்மைப்படுத்துவதற்காக இறுப்பின் மலையக மக்களை கூறு வோடும். இவை பற்றியும் மலையக மக்கள் முன்னணியையும் தோட்டப்புறத்தில் தங்களது செலவாக்கை தக்கவைக்கும் வகையில் தோட்ட சமூகத்திற்கும் நகர சமூகத்திற்கும் இடையே இருக்கும் முரண்பாடுகளை மேலும் கூர்மையாக்குவது, அதன் வழி மலையகதேவையாக அரசியலையும், மலையக மக்கள் முன்னணியையும் தோட்டப்புறத்தில் தங்களது செலவாக்கை தக்கவைக்கும் வகையில் தோட்ட சமூகத்திற்கும் நகர சமூகத





நாள்: 1995 ஏப்ரல் 25

இடம்: கொழும்பு பொது நூலக மண்டபம். வாயிலில் 'அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தமும், சமஷ்டியும்' என்ற குறிப்பிடப்பட்டிருந்து. ஏற்பாடு தேசியேரி பிக்கு முன்னணி என்ற பெண் தொடங்கியது வாயிலில் நான் அறிந்த சிங்கள நண்பர்கள் சிலர் துண்டுப்பிரசரம் விநி யோகித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் 'சமாதானக் குழுவை'ச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை நான் அறிவேன். எனவே அவர்களது கையில் இருப்பது என்ன என்பதும் எனக்குத் தெரிந்தி ருந்தது. என்னைக் கண்ட சிங்கள சகோதரி சிங்களத்தில்.

## "சமாதானமா...? அதை யாழ்ப்பாறுத்தில் போய்ச் சொல்லு"

-என். எஸ். குமரன்

'ஆங் தோழர் எப்படி' கூகம். என்ன சிக்கலான இடத்தில் வந்து பிரசரம் விநியோகிக்கிறீர்களே!, 'என்னத்தை கேட்கிறீர்கள். இப்பதான் ஜினதாச நியத்தால் எங்களோடு பிரச்சினைப்பட்டு விட்டுப் போகிறார்'

'என்ன நடந்தது' 'யுத்தமல்ல... சமாதானத்துக்காக...' என்ற பிரசர்த்தை அவர்ப்பார்த்துவிட்டு இதைக் கொண்டு போய்யாழ்ப்பாணத்தில் விநியோகிக்கட்டாம். நாங்கள் சொன்னோம் இதை விநியோகிக்க வேண்டிய இடம் இதுதான் என்று. அவர் 'இனி சமாதானமில்லை யுத்தம் தான்' என்றார். நாங்களும் 'அப்படியென்றால் நீங்கள் போய் யுத்தம் செய்வதுதானே' என்றோம். அவர் எங்களோடு தகராறுக்கு வந்தார். பின் கூடியிருந்த வர்களின் தலையீட்டால் கலைந்து போனார்கள். எங்களின் துண்டுப்பிரசரங்களை மக்கள் வாங்கவிடாமல் தடுக்கிறார்கள்' என்றார்.

'நானும் கூட்டத்தைப் பார்க்கத்தான் வந்தேன். கூட்டம் தொடங்கிவிட்டது போல் தெரிகிறது. நான் வருகிறேன்' எனக்கூறி கருத்தரங்கு மன்றப்பதை அடைந்தேன். ஜிமடையில் ஒலிவ்கையில் இனவாதத்துக்குப் பேர் போன நீளின் டிசில்வா, எஸ். எல். குணசேர, குனதாச் அமரசேர, பெங்கமுவே நாலக ஹிமி ஆகியோர் உட்பட இன்னும் சில பிக்குகளும் காணப்பட்டனர். அவர்களால் வெளியிடப்பட்ட இனவாதத்தை நியாயப்படுத்தும் பல புத்தகங்கள் விற்பனைக்கு வைக்கப்பட்டிருந்தன. கூட்டத்தில்

முப்படையினர் அவர்களது அனுபவத்தையும் பலத்தையும் பிரயோகித்து இந்த பயங்கரவாத பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு சகல வசதிகளையும் பெற்றுக் கொடுக்குமாறு அரசாங்கத்துக்கு அறங்குவல் விடுகிறோம். இப்பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க எமது படையினருக்கு தெரிய முன்டு. எனவே அரசாங்கம் மகாசங்கத்தினரின் ஆலோசனைப்படி செய்வதை வேண்டும்...

**எஸ். எல். குணசேர**

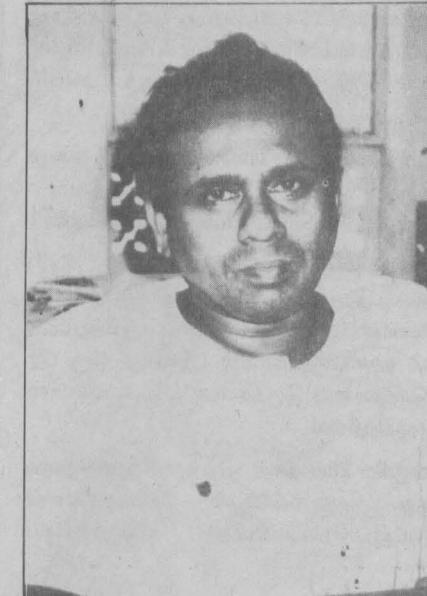
'அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தின் போது பிரதானமாக கவனத்தில் எடுக்க வேண்டிய விடயம் தான் தலைமைப்பிக்கு பதவியை ஏற்படுத்துவதற்கு. அரசியலமைப்பில் திருத்தம் கொண்டு வருவது. இது மிக முக்கியமானது. இதன் மூலம் பல பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கலாம்.'

**ஜ.கி. ஜில்கையில் எல்லா இனங்களும் ஒன்றாக இருப்பதையே நாங்கள் விரும்புகிறோம்.** ஏனைய ஏழு மாகாணங்களிலும் நாங்கள் ஒர்

நுழையாகவே இருக்கிறோம். வடக்கு கிழக்கும் அப்படித்தான் இருந்தது. புலிகள் அவ்வொற்று மையை சிதைத்துவிட்டனர்....

புலிகள் சிங்கள மக்களை, பெளத்த மதகுருமார்களை துடிக்கத்துடிக்கக் கொண்றார்கள். ஆனால் சிங்களவரால் தமிழருக்கு அப்படி ஒரு போதும் நடக்கவில்லை என்பதற்காக நாங்கள் பெருமைப்பட வேண்டும்....

இப்போது கடற்படையை தாக்கியவர்கள் புவிகள். நாங்கள் கையை கட்டிக்கொண்டா இருப்பது. பைபிள் வேண்டுமானால் ஒரு கன்னத்தில் செல்லும் செயற்பாடுகளை நாங்கள் உறுதியாகக் கண்டிக்கிறோம்.



சொல்லும். தேவாலயங்களில் சொல்வதற்கும், எழுதுவதற்கும் அது சரி. ஆனால் நடைமுறையில் அப்படியிருக்க முடியாது.

இந்த உலகில் ஒரு கன்னத்தில் அறைந்தால் இன்னொரு கன்னத்தைக் காட்டும் எவராவது இருக்கின்றனரா? ஆயர் கென்னத் பொனான்டோ கூட அப்படி செய்வாரன்று நான் நினைக்கவில்லை.

புலிகளின் இயல்பைப்பற்றி இன்னமும் அறிய வில்லையா? அவர்களின் இயல்பு பற்றி ஒரே ஒரு உதாரணம், இனப்பிரச்சினை பற்றி பேசும் ஏதாவது ஒரு தமிழ்க்கட்சியாவது வடக்குக்குச் செல்ல முடிகிறதா? எனக்கே சிவிதம்பாரத்துக்கு செல்ல முடிகிறதா? வாக்தேவு கூடப் போய்வருகிறார். என் தமிழ்க் கட்சியினருக்கு போக முடியவில்லை. அவர்களுக்குத் தெரியும் புவிகளின் சுபாவத்தைப் பற்றி. ஆனால் சிங்களவர்களுக்கு சொல்வதற்காக புலிகளை நம்பட்டாம். நம்பி பேச்கவார்த்தைக்கு போகாவிட்டால் சிங்களவர் இனவாதிகள் என்பார்.

பல இளைஞர்கள் உள்ளே போக மறுந்தனர். நிர்மல் ரஞ்சித்தை கண்ணிமைக்காமல் முறைத்துப் பார்த்துக்கொண்டு போனார்கள். நீண்டகால இனப்பிரச்சினையை சமஷ்டி எனப் பதிலளித்திருக்கிறார்.

இதனோடு பேச்க உக்கிரமடையவே குழலிருந்தோர் அவ்விடத்தில் கூடினர்.

நளின் டி சில்வா வந்து 'கருத்தரங்கிறகு வந்த வர்கள் உள்ளே செல்லுங்கள். சமாதானக்கோவிட்டிக்கு போடு தேவாலயம் பணம் கொடுத்திருக்கிறது. கருத்தரங்கை பதிவு செய்வதற்கு பணம் கொடுக்கவில்லையா? என இனவாதிகள் வீம்புக்கு கேட்டதற்கு நிர்மல், 'இல்லை துண்டுப்பிரசரத்தை விநியோகிக்க மட்டும் தான் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்' எனப் பதிலளித்திருக்கிறார்.

'என் போகிறாய், இருந்து கருத்தரங்கில் கேட்கப்படுபவைக்கு பதிவு கொடுத்துவிட்டுப் போ' என்று மீண்டும் கேட்டதற்கு நிர்மல் 'பதிலளிக்க வேண்டுமென்றால் நான் தயார். ஆனால் என்னை வற்புறுத்த உனக்கு உரிமை கிடையாது' எனக்கூறியிருக்கிறார்.

இதனோடு பேச்க உக்கிரமடையவே குழலிருந்தோர் அவ்விடத்தில் கூடினர்.

நளின் டி சில்வா வந்து 'கருத்தரங்கிறகு வந்த வர்கள் உள்ளே செல்லுங்கள். சமாதானக்கோவிட்டிக்கு நாம் கூட்டத்தில் பதிலடி கொடுப்போம்' என்று கூறிக்கொண்டே நிர்மல் ரஞ்சித்தைன் இருந்தவர்களையும் பார்த்து அநாயசமாக கையை அசைத்துப் போகக்கொள்ளனார்.

பல இளைஞர்கள் உள்ளே போக மறுந்தனர். நிர்மல் ரஞ்சித்தை கண்ணிமைக்காமல் முறைத்துப் பார்த்துக்கொண்டு போனார்கள்.

நீண்டகால இனப்பிரச்சினையை சமஷ்டி என்கின்றனர்.

→ 15

பவை குறித்து எனக்குத் தகவல்கள் கிட்ட வில்லை.

ப.சிங்காரம் தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்.

நாவல்கள் கூறும் செய்திகளின் படி திருநெல் வேலி அல்லது அதை அண்டிய மாவட்டங்கள் பல வருடங்களுக்கு முன்பே நான் வாசித்திருக்கிறேன். மிகச் சமீபநாட்களில் திரும்பவும் வாசித் தேவை கொடுக்கிறேன். மிக முக்கியமாக நாங்கள் விரும்புகிறோம்.

நாலும் கருத்துக்கு அப்படிப்பட்ட நம்பிக்கையில் செய்வதைப் பற்றி. ஆனால் சிங்களவர்களுக்கு சொல்வதற்காக புலிகளை நம்பட்டாம்.

நம்பி பேச்கவார்த்தைக்கு போகாவிட்டால் சிங்களவர் இனவாதிகள் என்பார்.

நீண்டகால இனப்பிரச்சினையை சமஷ்டி என்கின்றனர்.

பல இடங்களில் செல்லுங்கள் உள்ளே போக மறுந்தனர்.

நிர்மல் ரஞ்சித்தை கண்ணிமைக்காமல் முறைத்துப் பார்த்துக்கொண்டு போனார்கள்.



