

சரணகர்

சரணகர் மாண்புமிகு வாழ்வியல் துறை .. பாபநாசியில்

சரணகர்-5

மார்ச்சு 30/1991

மலர் : 5/1

பேச்சுவார்த்தையை?

தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளுக்கும் அரசுக்கும் இடையில் திரும்பவும் பேச்சுவார்த்தைகள் ஆரம்பமாகி விட்டதாகவும் இப் பேச்சுவார்த்தைகள் லண்டனில் இரகசியமாக நடத்தப்பட்டு வருவதாகவும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. லண்டனில் நடக்கும் பேச்சுவார்த்தைகள் பகிரங்கப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றும் பாராளுமன்றத்தில் எதிர்க்கட்சிகள் குரலெழுப்பியுள்ளன.

ஆயினும் இப் பேச்சுவார்த்தை தொடர்பாக பாதுகாப்பு அமைச்சர் ரஞ்சன் விஜேரத்ன அவர்களிடம் பத்திரிகையாளர்கள் கேட்ட போது, அப்படி எதுவும் நடக்கவில்லை என்றும், புலிகள் ஆயுதங்களை போட்டுவிட்டு வந்தால் நிபந்தனையற்ற பேச்சுவார்த்தைக்கு தாம் தயார் என்றும் தெரிவித்துள்ளார். (சத்தியமே வெற்றியின் அடிப்படை என்று யார் சொன்னது) நிபந்தனைகள் எதுவுமற்ற பேச்சுவார்த்தை நடத்த தயார் என்கிற அமைச்சர், ஆயுதங்களைப் போட்டுவிட்டு வரும்படி நிபந்தனை விதிப்பதற்கு காரணம் அவரது கடந்த பேச்சுவார்த்தை அனுபவத்தாலாக இருக்கலாம். ஆனால் இந்த நிபந்தனை இலங்கை அரசுக்கு பேச்சுவார்த்தையில் தற்போதிருக்கும் "அக்கறை"க்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும்.

எவ்வகையான சிக்கலான யுத்தமாயினும் சரி ஏதோ ஒரு கட்டத்தில் பேச்சுவார்த்தைக்கு அல்லது பேச்சுவார்த்தைக்கூடாகப் போயே தீர வேண்டியிருக்கும் என்பது வரலாற்றனுபவம். பேச்சுவார்த்தை மூலம் பிரச்சினையை தீர்க்க முடியும் என்ற நம்பிக்கையோ, விரும்பமோ, அக்கறையோ, அரசுக்கும் சரி புலிகளுக்கும் சரி கடந்த பேச்சுவார்த்தைக் காலத்தில் இருக்கவில்லை என்றே சொல்ல வேண்டும். அரசு பேச்சுவார்த்தையை தமிழ் மக்களின் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் குழப்பத்தையும் தடுமாற்றத்தையும் ஏற்படுத்தி பலவீனப்படுத்தவும் புலிகளை அரசியல் ரீதியாக அந்நியப்படுத்தவும் நடத்தியது. உலக அளவில் தன்னை நியாயப்படுத்தவும், தேசிய இனப்பிரச்சினைக்கான தீர்வொன்றை காண்பதில் தான் அக்கறையாக இருப்பதாக காட்டவும் அரசு இப்பேச்சுவார்த்தையை நடத்தியது. மறுதரப்பில் புலிகளிடம் தமது இந்தியாவுடனான யுத்தத்தினால் ஏற்பட்ட இராணுவ பலவீனத்தை போக்கி திடப்படுத்தும் நோக்கமே இருந்தது. ஆக இருவரிடமும் இப் "பேச்சுவார்த்தை" எந்த விதத்திலும் ஒரு அக்கறைக்குரிய ஒன்றாக இருக்கவில்லை. இதையிட்டு கொஞ்சமாவது யாராவது அக்கறைப்பட்டார்கள் என்றால் அது அப்பாவித் தமிழ் மக்கள்தான். அவர்கள் கூட பேச்சுவார்த்தையின் முடிவுகளை விடவும், அவ் விடைக்காலம் வழங்கிய யுத்த நிறுத்த நிலைமை குறித்தே அதிக அளவில் அக்கறைப்பட்டார்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். அரசு தரப்புக்கும் சரி, புலிகளின் தரப்புக்கும் சரி அவரவர் நிலைப்பாடுகளில் அவர்கள் நடந்து கொண்ட விதங்களில் ஒரு "நியாயம்" இருக்கத்தான் செய்கிறது.

சிங்கள பௌத்த பேரினவாதத்தை தனது இருப்புக்கு அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒரு அரசு, நாட்டில் நிலவிய ஸ்திரமற்ற நிலையை நிறுத்த மேற்கொண்ட ஒரு நடவடிக்கையே அதுவாகும். இப் பேச்சுவார்த்தை மூலம் உலக அரங்கில் நிலவிய ஆதரவு விலிருந்து தமிழ் மக்களின் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை

அந்நியப்படுத்தவும், புலிகளை தனிமைப்படுத்தி அவர்களுடன் யுத்தத்தை நடத்துவதன் மூலம் தாம் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை நசுக்குவார்களோ, தமிழ் மக்களுக்கு எதிரானவர்களோ அல்ல என்று நிறுவவதிலும் அரசு வெற்றி பெற்றது. இரண்டாவது தடவையாக யுத்தம் வெடித்த போது, அது வெறும் புலிகளுக்கு "எதிரான யுத்தமே என நிரூபிப்பதிலும், சிங்கள மக்களை "தேசபக்த" போருக்கு அணிதிரட்டவும் அதற்கு முடிந்தது.

புலிகளைப் பொறுத்தவரை, இலங்கை அரசின் பௌத்த சிங்கள இனவாத அரசிருப்பினும் தமது தமிழீழம் சாத்தியமில்லை என்பது தெரிந்தே இருந்ததால், அரசுக்கு சார்பாக நிற்பதன் மூலம் யுத்த நிறுத்த காலத்தை நீடித்து தம்மைப் பலப்படுத்த முயன்றனர்.

மொத்தத்தில் இவர்களது இரகசிய பேச்சுவார்த்தையால் ஏமாந்து போனது தமிழ் மக்கள்தான். பேச்சுவார்த்தை இரகசியமாக இருந்தது அரசுக்கு நிறைய வாய்ப்பாக இருந்தது. புலிகளை தனிமைப்படுத்துவதற்கு அரசுக்கு அது கணிசமான அளவு உதவியது. ஆனால் புலிகளுக்கு அரசை பலவீனப்படுத்தும் அவர்களது நோக்குக்கு அது பாதகமாக இருந்தது. ஆயுதங்களின் பலத்தால் மட்டுமே அரசைப் பலவீனப்படுத்தி விட முடியும் என புலிகள் நம்பினர்.

மக்கள் நலனையே எப்போதும் முன்னிறுத்துவோர் சிந்திக்கத் தக்கவை இன்றைய சூழலில் நிறையவே உண்டு.

முதலாவதாக இன்றைய இலங்கை அரசு-முன்னைய அரசுகளை விட மேற்கட்டமைப்பு ரீதியிலாவது குணாம்ச மாற்றம் உடையது. இந்தக் குணாம்ச மாற்றம் கட்டுப்பாடற்ற அரசு பயங்கரவாதத்திலிருந்து, மெருகு பெற்றுள்ள பயங்கர ஒடுக்குமுறைக்கு மாறியுள்ளமையாகும். இம் மாற்றத்திற்கு இலங்கையின் முன்னாள் இடதுசாரிப் புரட்சியாளர்கள் பலரும் தமது இன்றைய அரசு அடிவருடித்தனத்தின் மூலம் காலாசியுள்ளனர்.

இரண்டாவதாக, இன்றைய தமிழ் மக்களிற்கு எதிரான யுத்தத்தில் தமிழ்ப்படையினரும் PLOTE, EPDP போன்ற அமைப்புகளுடாக அரசோடு பங்கு பற்றுவது. இந்த அம்சம் முன்னைய அரசுக் காலத்தில் இருக்கவில்லை. இந்தத் தமிழ்ப் படையினரின் "பங்குளிப்பு" தென்னிலங்கையில் தமிழர் விரோத உணர்வைக் குறைக்க கணிசமானளவு உதவியுள்ள போதிலும் ஒட்டு மொத்தத்தில் இலங்கை அரசின் எல்லா நடவடிக்கைகளுக்கும் சர்வதேச அங்கீகாரம் வழங்கவே துணைபோயுள்ளது. இதனால் எவ்வகையிலும் இலங்கை அரசின் அடிப்படைக் குணாம்சங்கள் மாறிவிடவில்லை. இலங்கை அரசின் "பௌத்த சிங்கள பேரினவாத" தன்மை அடிப்படையாக உள்ளவரை, தமிழ் தேசிய இனத்தின் உரிமைகள் பேச்சுவார்த்தையால் முற்றாக வெல்லப்பட முடியாதவையே. சுய நிர்ணய உரிமையை அது ஒரு போதும் அங்கீகரிக்க போவது கிடையாது. ஆனால் தற்போவது நடப்பது போன்ற ஒரு யுத்தமும் கூட இப் பிரச்சினைக்கு ஒரு மருந்தாக இருக்கப் போவ தில்லை.

பேச்சுவார்த்தைகள் இரகசியமாக தலைவர்கள் மட்டத்தில் நடப்பது ஒரு தேசத்தின் தலை விதியை ஒரு சில தனிநபர்கள் தீர்மானித்து

→ 3 பக்கம்



எழு
முசா.

ள்ளோ

மலையகத்துக்கு
தனிமாகாணம்
தேவையா?

குமார் அபான்னம்பலம்,
உடேசன்.
சந்திரசேகரன்

பக் - 4-5



பெல்வத் சுமீழினி.

"நாட்டில் அமைதியும் சமாதானமும் ஏற்பட பிரதி ஞாயிறு தோறும் அவரவர் இட தெய்வங்களை வேண்டி ஒன்று பட்ட பிரார்த்தனையில் ஈடுபடுவோமாக"

இந்த அறிவித்தலுடன் ஒவ்வொரு ஞாயிறுக்கிழமையிலும் வெளி வரும் வீரகேசரி வாரமலர் தனது வாசகர்களுக்கு அழைப்பு விடுவதன் மூலம் சமாதானத்திற்காக உழைத்து வருவது யாவரும் அறிந்ததே. எமது நாட்டில் இன்று உருவாகியுள்ள அமைதியும் சமாதானமும் துர்ப்பாக்கி யமான நிலையை நீக்குவதில் "முக்கிய அம்சங்களை முழுமையும் கவையும் குன்றாது" வாசகர்க ளுக்கு அளித்து வரும் வீரகேசரி ஆற்றிவரும் பங்கை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. முதல் முதலாக மலையக மக்கள் மத்தியில் ஒன்றுபட்ட பிரார்த் தனைப் போராட்டத்தினை நடாத்தியதன் மூலம் அவர்களது "உரிமைகளை" பெற்றுத்தந்த, "தன்னால் வெளிவரும் சத்தியம்" அரிச்சந்திரனால் மலையகத் "தனித்துவத் தலைவர்" என அன்பாக அழைக்கப்படும் அமைச்சர் தொண்டமாளால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட படுகிறது.

"போராட்ட வடிவத்தை" நன்றியுடன் தொடர்ந்து கடைப் பிடித்து வருகிறது வீரகேசரி. பதினொரு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நடந்த ஒரு சம்பவத்தை வீரகேசரியின் இந்த "பிரார்த் தனை" அடிக்கடி எனக்கு ஞாபகப்படுத்துவது உண்டு. அப்போது எனது வீட்டிற்கு அருகில் "குரு டிகராஜி" பக்தர் ஒருவர் இருந்தார். அவரது வீட்டில் ஒவ்வொரு வாரமும் பல குருமகராஜி பக்தர்கள் ஒன்று கூடுவார்கள். அப்போது ஏதாவது தின்பண்டங்களும் கவையான பானங்களும் வழங்கப்படுவதால் நானும் அங்கு போவேன். இந்த நிகழ்ச்சியை அவர்கள் "சற்சங்" என்று அழைப்பார்கள். ஒரு நாள் அங்கு கூடும் "பிரேமிகளில் ஒருவர் என்னை அழைத்து பின்வருமாறு உரையாடினார். "தம்பி, தென்னை மரத்தில் ஏன் பனங்காய் காய்ப்பதில்லை?" நாள் இந்த விசித்திரமான கேள்வியரல் திக்குமுக்காடிப் போனேன். நாள் விழிப்பதை கண்டு தனது கேள்வியை இன்னும் தெளிவாக்கும் நோக்குடன் அவர் கேட்டார். "தென்னை ஏன் வளர் கிறது?" இப்போதும் எனக்கு புரியாததால் அவர் விளக்கினார். தென்னை வளர்வது தேங்காய் காய்ப்பதற்கு. அதன் நோக்கமே அதுதான். அப்படி இருக்க அது பனங்காய் காய்த்தால் எப்படி இருக்கும்? தனது நோக்கை விட்டு, செய்ய வேண்டியதை விட்டு பிற்தொ ன்றை செய்வதாக அல்லவா அது அமையும்? அது தவறல்லவா? நாள் "ஆம்" என்று தலை அசைத்தேன். நிலத்தில் விரிக்கப் பட்டிருந்த அழகிய பூவேலைப்பா டுள்ள கம்பளத்தின் மீது ஒரு தலையணை போட்டு அதன் மீதே என்னையும் உட்கா ரவைத்திருந்தார்கள். அங்கு அதிகமாக தமது "மெடிற்றேசன்" அணுபவங்களையும், "நெர்ரா" வந்த கசானுபவத்தையும் அவர்கள் ஆங்கிலத்திலேயே பேசுவார்கள் என்ற போதும் என்னுடனான உரையாடல் தமிழிலேயே நடந்தது.

"ஆம். அல்லவா? அப்படித்தான் மனிதனும். அவனது வாழ்வின் நோக்கமே இறைவனை அடைவது. அப்படி இருக்க அதைவிட்டு இப்படி பிறவிசயங்களை நோக்கி அவன் தனது வாழ்வை வீணாக்குகிறான்... தியானம் தனிமனிதனுக்கும், பிறகு சமூகத்திற்கும், பிறகு முழு உலகிற்குமே சமாதானத்தை தரும். குரு மகராஜியின் "கிரேஸி"னால் 2000 ஆண்டளவில் உலகு முழுவதும் சமாதானம் வந்து விடும்..... எனவே நாம் தியானத்தில் ஈடுபட வேண்டும். எனக்கு இந்த கதைகள் அவ்வளவாக சிக்கவில்லை. கொஞ்சம் இடதுசாரித்தனம் எனக்கு இருந்ததால் அப்போது அவரிடம் கேட்டேன் "மலையகத்து தொழிலாளர்களது வாழ் விலும் அமைதி ஏற்பட இதனால் சமாதானம் வாய்ப்புண்டா? என்று. அவர் "ஆம். நிச்சயமாக" என்றார். என்னால் நம்பமுடியவில்லை. ஆனாலும் அவரது அந்த நம்பிக்கை எனக்கு வியப்பளிக்கத் தவறவில்லை. இப்போது இந்த "பிரார்த்தனை" நாடு முழுவதும் ஒரு பொதுவான முக்கிய அம்சமாகி விட்டது போலத்தான் படுகிறது.



ஆனால் எனக்கு இப்போதும் ஏற்படுகிற சந்தேகம் இதுதான். தலைப்பில் "அமைதியும் ஈடுபட்டிருப்பவார்" சமாதானமும் ஏற்பட பிரார்த் தனை நடாத்துவது உதவும் என்றால் முழு நாடுமே மக்கள் ஆயுதங்களை வழிபட குறைந்தபட்சம் ஒருவாரத்திற் வேண்டிய காலம் இதுவென்றும், காவது எல்லாவற்றையும் விட்டு அவர்களை அதுவே பாதுகாக் விட்டு முழுநேர பிரார்த்தனை சிந்தித்து என்றும் கருத்துப்பட யில் ஈடுபட்டால் என்ன? இதை தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் ஏன் மலையகத் தனித்துவ தலை தலைவர்களில் ஒருவரான யோசி வரும், வீரகேசரியும் சேர்ந்து ஒரு தடவை பேசியிருந்தது அரசாங்கத்துடன் பேசிச் செய்யக் குறித்து உரையாடுகையில் அவர் கூடாது? அதன் மூலம் அமைதி இவ்வாறு தெரிவித்தார். யும் சமாதானமும் தோன்றி விட்டால் அதன்பின் என்னதான் யாழ்ப்பாணத்தில் இன்னமும் தேவை நமக்கு? ஆதிக்கத்தில் இருப்பது சைவத் தை ஆனால் இதுபற்றி இன்னுமொரு தின் சிந்தனை ஆதிக்கம்தான். சந்தேகத்தை எனது சக அதற்கும் ஜனநாயகத்திற்கும் எழுத்தாள நண்பர் கிளப்புகிறார். எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இரு "அமைதியும் சமாதானமும் ப்பதாகத் தெரியவில்லை என்று ஏற்பட்டுவிட்டால் பிறகு தமிழ்கூறித் தொடர்ந்தார். அவரது மக்களுக்கு சுயநிர்ணய உரிமை கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகத் தேவைப்படாது. முஸ்லிம்களுக்கு தருகிறேன். தனிமாகாணம் தேவைப்படாது. யாழ்ப்பாணத்தின் சைவ மதப் புலிகளுக்கு ஆயுதம் தேவைப் பாரம்பரியம் ஆயுதவழிபாட்டிற்கு ப்பாது. அரசாங்கத்துக்கு பாரா ஏற்கனவே பழகிப் போன ளுமன்றம் தேவைப்படாது. ஒன்றுதான். குலமும், வேலும், மக்களுக்கு தலைவர்கள் தேவை வானும், பிரம்பும் ஏற்கனவே ப்பட மாட்டார்கள். தலைவர் அவர்களது வழிபாட்டு ஆயுதங் களுக்கு "பஜரோ" தேவை களாக உள்ளன. முக்கியமானபல ப்பாது. பிறகு தனித்துவமும் கோவில்களில் முலஸ்தானத்தில் இல்லையாய் விடும்... ஏன் இருப்பது ஆயுதம் மட்டும்தான். வீரகேசரி கூட பிறகு "முக்கிய" எனவே இப்போது துப்பாக்கி அம்சங்கள் இல்லாததால் தேவை களை வழிபடுவது எந்த யற்றதாகிவிடும். அதனால்தான் வித்தத்திலும் புதியது அல்ல. அவர்கள் இந்தப் போராட்ட வழிமுறையை கையாள்வதில் யாழ்ப்பாணத்தின் சைவ அல்லவது அக்கறையாக இல்லை" சித்தாந்த சிந்தனை மரபிற்கும் எப்படியோ நண்பரின் இந்தக் ஜனநாயகத்திற்கும் சம்பந்தமிரு

கருத்துடன் எனக்கு அவ்வளவு உடன்பாடு இல்லை என்பதைச் சொல்லியே ஆகவேண்டும். அமைதிக்கும், சமாதானத்திற்கும் தேவையானது, தமிழ் மக்களின் சுய நிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிப்பது, மக்களின் சனநாயக அரசியல் உரிமைகளை அமுல் செய்வது, பத்திரிகைச் சுதந்திரத்தை கடைப்பிடிப்பது, உலக வங்கியின் கைப்பொம்மையாக இயங்க மறுத்து அரசாங்கம் மக்களின் நலன்களின் அடிப் படையில் செயல்படுவது என்ற மாதிரி எல்லோரும் பாமரத் தனமாக நினைத்துக் கொண்டிருப்பதைப் போலவே நினைத்துக் கொண்டிருப்பவர் இந்த நண்பர். வீரகேசரி அப்படி என்ன சாதாரண பத்திரிகையா? பனங் காய் காய்க்கிற தென்னை மரமா?

கொழும்பிற்கு " ஜனநாயகம் வந்திட்டுது" என்றார் எனது நண்பர் ஒருவர். முதலில் எனக்குப் புரியவில்லை. "கொழும் பில் ஜனநாயகம் நிலவுகிறது" என்று சொல்கிறார் என நினைத்துக் கொண்டு "எனக்குப் புரியவில்லை" என்றேன். காங்கேசன்துறை சிமெந்துத் தொழிற்சாலையின் பொது முகா மையாளர் "ஜனநாயகம்" கொழு மபிற்கு வந்திருக்கிறார். அவரை காலி வீதியில் கண்டேன் என விளக்கினார் அவர். "அப்ப ஜனநாயகத்திற்கு யாழ்ப்பாணத்தில் இடமில்லை என்று சொல்லாமல் சொல்கிறாயா? "சரிநிகர்" சொல்லாத சேதிகளை நினைத்துக் கொண்டு அவரிடம் கேட்டேன். "என்னவோ கொழும்பில் மட்டும் ஜனநாயகத்திற்கு இடமிருப்பது போலல்லவா உனது பேச்சு இருக்கிறது" என்றுமடக்கினார் அவர்.

"ஜனநாயகம்" என்றதும் எமக்கு இன்னொருவரின் ஞாபகம் வந்தது. இவர் ஒரு சமூகவியலாளர். "சைவத்தின் சிந்தனையாதிக் கமும் தேசிய விடுதலைப் போரா ட்டத்தின் போக்கும்" என்ற ஜனநாயகத்திற்கு இடமிருப்பது போலல்லவா உனது பேச்சு இருக்கிறது" என்றுமடக்கினார் அவர்.

"ஜனநாயகம்" என்றதும் எமக்கு இன்னொருவரின் ஞாபகம் வந்தது. இவர் ஒரு சமூகவியலாளர். "சைவத்தின் சிந்தனையாதிக் கமும் தேசிய விடுதலைப் போரா ட்டத்தின் போக்கும்" என்ற ஜனநாயகத்திற்கு இடமிருப்பது போலல்லவா உனது பேச்சு இருக்கிறது" என்றுமடக்கினார் அவர்.

நடந்ததை நடக்காததாகவும், நடக்காததை நடந்ததாகவும் செய்யும் ஆற்றல் தற்போது சைவ சமய முழுமுதற் கடவுளான சிவனின் திரிகூலத்தை விடவும் துப்பாக்கிகளுக்கு அதிகளவில் இருப்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. பல வீர மரணங்களும், தியாகங்களும், ஊர்வலங்களும், ஹர்த்தால் போராட்டங்களும் உதாரண த்திற்கு எடுக்கப்பட்டு இதைத் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். அவரது கருத்துக்களை புரிந்து கொள்ளுமளவிற்கு எனக்குச் சைவ சித்தாந்த அறிவு இருக்க வில்லை. ஆனால் அவர் குறிப் பிட்ட உண்மைகளை என்னால் மறுக்க முடியவில்லை. அதற்கு மேலும் வலுவூட்டும் விதத்தில் தற்போது முஸ்லிம் மக்களின் வெளியேற்றமும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சைவ சித்தாந்தம்தான் "சைவமும் தமிழும்" என்பதை அழுத்தியது என யோசிக்கையில், நண்பர் சொன்னதை உண்மை என எடுத்தால் அடுத்து கிறிஸ்தவத் திற்கும் இந்த "சனநாயகப்" பிரச்சினை வரக்கூடுமோ எனச் சந்தேகிக்க வேண்டி இருக்கிறது. முஸ்லிம்களை "இஸ்லாமியத் தமிழர்" எனக் கருதும் வரை நிலைமை கவலைக்கிடம்தான்.

ப்பதாகத் தெரியவில்லை. அது தீவிர சுய விசாரணைக்கான இடத்தை அனுமதிப்பதற்குப் பதில் பெரும்பாலும் முடிவுகளை அழுத்தமாக ஏற்படுத்திக் கொண்டு அதன் மேல் எழுப் பப்பட்ட ஒரு கோட்டையாகவே இருக்கிறது.



சைவ சமய மறுமலர்ச்சிக் காலத்தில் நடைபெற்ற புகழ் பெற்ற மத சம்பந்தமான வாதப் பிரதி வாதங்களின் போது "கழுவேற்றல்", "தலையைக் கொய் தல்" போன்ற தண்டனைகள் மாற்றுக் கருத்துள்ள சமண மதத்தினர் மீது நிறைவேற்றப் பட்டுள்ளன. "புனலிலேடெதிர் செல்லென்ச் செல்லுமே புத்தனார் தலை தத்தெனத் தத்துமே கனலிலேலிடப் பச்சென்றின் றிருக்குமே" என்ற வரிகளில் எந்த விஞ்ஞான பூர்வ சாத்தியப்பாடான உண்மைகளும் இல்லை என்பதால் இவை அவ்வாறு இருப்பதாக ஏற்றுக் கொள்ளும்படி நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டவையாகவோ அல்லது செய்யப்பட்டவையாகவோ இருக்க வேண்டும். "புத்தனார் தலை தத்தெனத் தத்துமே" என்பது பெளத்தர்களது தலையை வெட்டி எறிந்ததாக இருக்க முடியும் அன்றி வேறாக இருக்க முடியாது. இன்னும் கூட பல அற்புதங்கள் நடப்பதற்கு உதாரணம் காட்ட முடியும். நடந்ததை நடக்காததாகவும், நடக்காததை நடந்ததாகவும் செய்யும் ஆற்றல் தற்போது சைவ சமய முழுமுதற் கடவுளான சிவனின் திரிகூலத்தை விடவும் துப்பாக்கிகளுக்கு அதிகளவில் இருப்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. பல வீர மரணங்களும், தியாகங்களும், ஊர்வலங்களும், ஹர்த்தால் போராட்டங்களும் உதாரண த்திற்கு எடுக்கப்பட்டு இதைத் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். அவரது கருத்துக்களை புரிந்து கொள்ளுமளவிற்கு எனக்குச் சைவ சித்தாந்த அறிவு இருக்க வில்லை. ஆனால் அவர் குறிப் பிட்ட உண்மைகளை என்னால் மறுக்க முடியவில்லை. அதற்கு மேலும் வலுவூட்டும் விதத்தில் தற்போது முஸ்லிம் மக்களின் வெளியேற்றமும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சைவ சித்தாந்தம்தான் "சைவமும் தமிழும்" என்பதை அழுத்தியது என யோசிக்கையில், நண்பர் சொன்னதை உண்மை என எடுத்தால் அடுத்து கிறிஸ்தவத் திற்கும் இந்த "சனநாயகப்" பிரச்சினை வரக்கூடுமோ எனச் சந்தேகிக்க வேண்டி இருக்கிறது. முஸ்லிம்களை "இஸ்லாமியத் தமிழர்" எனக் கருதும் வரை நிலைமை கவலைக்கிடம்தான்.

ங்களில் இங்கு நடக்கும் போராட்டத்தைப் பயன்படுத்தி "அகதிகள்" அந்தஸ்துடன் வெளி நாட்டிற்கு ஓடிப்போனவர்கள் அநேகம். ஆனால் இப்பொழு தெல்லாம் உண்மையிலேயே நிறைய அகதிகள் போக்கிடமற்று தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏஜென்சிகளிடம் லட்சக் கணக்கில் காசு கட்டி கொழும்பு அரசாங்கத்தின் "ஜனநாயகத்திற்கு" பயந்து பயந்து "பணம் பிடுங்கி லொட்தீ" களில் தங்கியிருந்து வெளிநாடுகளில் போய் "அகதி" யாகும் வாய்ப்பும் வசதியும் எத்தனை பேருக்குத்தான் கிட்டும்? இதிலே இன்னொரு சோகமான விசயம் என்னவென்றால் கடந்த 83ன் பின் தமிழ் மக்களின் தேசிய விடுதலைப் போராட்ட எழுப் சியால் உந்தப் பெற்று, போரா ட்டத்தில் குதித்த பல்லாயிரக் கணக்கான இளைஞர்களின் நிலை. தற்போதைய தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் பக்கமோ, அரசு சார்பான பிற இயக்கங்கள் பக்கமோ சேர முடியாமல், இரண்டுமே தவறானவை என கூறிக் கொள்கிற நிறைய இளைஞர்கள் கொழும்புக்கு ஓடி வருகிறார்கள். இவர்களுக்கு உண்மையில் யாழ்ப்பாணத்தில் இருப்பது புலிகளின் சந்தேக த்துக்கு ஆளாகி விடக் கூடும் என்பதால் ஏற்படுகிற அச்சம் போலவே கொழும்பில் வந்து தங்கியிருப்பதிலும் அச்சம் இருக்கிறது. திடீர் திடீரென அரசுப்படைகள் "லொட்தீ" களிலும், தங்குமிடங்களிலும் புகுந்து கைது செய்வதால் என்ன செய்வதென்று தெரியாமல் தவிக்கிறார்கள். "நாங்கள் ஒப்பந்தத்தின் பின்பு மன்னிப்பு வழங்கப்பட்டவர்கள் என்ற போதும் எங்களை கைது செய்யும் பொலிசார் அதை கணக்கெடுப்பதில்லை. புலிகள் எங்களை எந்த இயக்கத்திலும் இல்லை என்றாலும் சந்தேகிக் கிறார்கள். எங்களால் யாழ்ப்பாணத்திலோ கொழும்பிலோ வாழ முடியவில்லை. போக்கிடம் என்று கொஞ்சம் நம்பிக்கை தருவது "ஏஜென்சி"கள் தான். அவர்களோ நம்பிக்கையானவர் களாகவும் இல்லை. 3.4 லட்சத்திற்கு மேல் கேட்கிறார்கள். தவிரவும் எந்த நாடும் விரும்பி எம்மை ஏற்கத் தயாராகவும் இல்லை. சனநாயகத்தை தேடி எங்கே ஓடுவது என்று புரியாவிட்டாலும் நாட்டை விட்டு ஓடுவது தவிர்க்க முடியாததாக உள்ளது. ஆனால் ஓரளவு வசதியான குடும்பங்களில் இரு ந்து வந்த எம்மவர்களுக்கே அது சாத்தியமாகிறது. மற்றவர்களுக்கு என்ன செய்வதென்றே தெரியவில்லை. "உயிர் வாழ்வதற்காக கொள் கையை விட்டு யாருடனாவது சேர்வதா அல்லது கொள்கை க்காக உயிரை விட்டுவிடுவதா? சொல்லப் போனால் இதை தீர்மானிப்பது கூட சிக்கலாகத் தான் இருக்கிறது? கொழும்பிலுள்ள அகதி முகாம்க ளையும் லொட்தீகளையும் பார் வையிட்டதில் இப்படியான அபிப்பிராயங்கள் கிடைத்தன. திரிசங்குக்காவது அந்தரத்தில் ஒரு சொர்க்கம் கிடைத்தது. இவர்களுக்கு?



மலையக மக்களின் பிரச்சினைக்கான தீர்வுகளில் தற்போது தனி மலை மாகாணக் கோரிக்கை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஈரோஸ் பாலகுமார் முதல் வி.பி.கணேசன் வரை பலர் இதை வலியுறுத்திப் பேசி உள்ளனர். அமைச்சர் செல்லச் சாமி கூட ஒரு தடவை - இக் கோரிக்கையை நோக்கி நாம் தள்ளப்படலாம்" என அறிவித்திருந்தார்.

பிரபல்யமடைந்து வரும் இக் கோரிக்கை பற்றிய தங்களது

குமார் ஸ்டான்னம்பலம் :

எத்தனையோ வருடங்களுக்கு முன்பதாகவே மலையக மக்கள் தனித்தேசிய இனமா என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டு பி.ஏ.காதர் என்பவர் இதுபற்றி ஒரு புத்தகத்தை வெளியிட்டுள்ளார்.

ஒரு குறித்த மக்கள் குழுவினரை தேசிய இனம் என்று சொல்வதற்கு குறித்த மொழி, பொதுவான பிரதேசம், விசேஷ பொருளாதார அமைப்பு, கலாசாரம், பண்பாடு என ஐந்து முக்கிய அம்சங்களை அம் மக்கள் குழு கொண்டதாக இருத்தல் வேண்டும். இவையனைத்தும் இருந்தால் அவர்களை ஒரு தேசிய இனமாகக் கருதலாம். அவ்வாறான ஒரு தேசிய இனத்திற்கு சுயநிர்ணய உரிமை உண்டு.

எனினும் மலையக மக்களின் தனிமாகாணக் கோரிக்கை பற்றி நான் அதிகமாகச் சிந்திக்கவில்லை. ஏனெனில் முதலாவது எங்களுக்குள்ளொரு பெரிய பிரச்சினை இருக்கிறது. அதாவது வடக்கு-கிழக்கு தமிழ் முஸ்லிம் மக்களின் பிரச்சினை. இரண்டாவது இந்த மலைமாகாணக் கோரிக்கை பற்றி எந்தக் கட்சியோ, அரசியல் குழுவோ திட்டவாட்டமான வரையறுத்த கோரிக்கை எதனையும் வைக்கவில்லை. இக் கோரிக்கையை நோக்கி நாம் தள்ளப்படலாம். இவ்வாறு கருதப்படலாம். என்னப்படலாம் என்பதில் எதுவித அர்த்தமுமிருக்க முடியாது.

முஸ்லிம் காங்கிரஸின் தனி மாகாணக் கோரிக்கையுடன் இதனை ஒப்பிடமுடியாது. நான் முன்னரே கூறியது போல மலையக மக்களின் பிரச்சினை இன்னமும் யாராலும் சரியாக முன்வைக்கப்படவில்லை. இந்நிலையில் எவ்வாறு ஒப்பிட முடியும்?

இதனை வடக்கு கிழக்கு மக்களின் போராட்டத்துடன் சம்பந்தப்பட்டதாகக் கருத முடியாது. மலையக மக்கள் வட கிழக்கு மக்களிலிருந்து வேறுபட்டவர்கள். அவர்களின் பிரச்சினைகள் வேறுபட்டவை என அவர்களைப் பிரதிநிதித்துவப் படுத்துபவர்கள் கூறி வருகிறார்கள். வட கிழக்கு மக்களின் பிரச்சினைகளுடன் தொடர்பு வைக்கக் கூடாதென்று 78 இல் தொண்டமான் கை கழுவி விட்டார். அந்தத் தலைமை வட

கிழக்கு மக்களின் பிரச்சினைகளுக்கு மத்தியஸ்தம் வகிக்க வருவதாகக் கூறியும் வட-கிழக்கு மக்கள் அதனை ஏற்கவில்லை. இக் கோரிக்கை தொடர்பாக அவர்களிடமே திட்டவாட்டமான கருத்து இல்லை. அவர்களுக்கே தமது பிரச்சினைகளுக்கு இக் கோரிக்கை மாற்றாக அமைய முடியும் என்ற நம்பிக்கை எவ்வளவு தூரம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை.

குடேசன் :

முன் முக்கியமாக...

நிலைப்பாடு என்ன? முஸ்லிம் காங்கிரஸின் தனி மாகாணக் கோரிக்கையுடன் இதை ஒப்பிடலாமா? இது வடக்கு கிழக்கு மக்களின் போராட்டத்துடன் சம்பந்தப்பட்டதாகக் கருதலாமா? எந்தளவிற்கு மலையக மக்களின் தனித்துவமான பிரச்சினைகளுக்கு இது ஒரு மாற்றாக அமைய முடியும் என்ற கருத்து மலையக மக்கள் மத்தியில் வேரூன்றி உள்ளது?

முதலாவது இலங்கையின் சனத்தொகையுடன் ஒப்பிடுகையில் மிகச் சிறுபான்மையினர் என்பது. இரண்டாவது அவர்களுக்குள்ளும் பெரும்பான்மையோர் தொழிலாளர் வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பது. எனவே இவர்களது பிரச்சினைகள் பொருளாதாரம், உயிர் வாழ்தல் போன்ற அடிப்படையிலே பிரச்சினைகள்தாம்.

இது தவிர மலையக மக்கள் வாழும் எந்த மாகாணத்திலும் அவர்கள் பெரும்பான்மையினராக இல்லை. ஏன் மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் கூட நுவரெலியாவில் 43% மாகவும், புதுணையில் 20% மாகவும், இரத்தினபுரியில் 11% மாகவுமே உள்ளனர். 77 இனக் கலவரத்தின் பின்னர் மலையகத்திலிருந்து வெளியேறி வவுனியாவில் 20% மானோரும் முல்லைத்தீவில் 14% வீதமானோரும் வாழ்கிறார்கள். எனவே எந்த மாகாணத்திலோ அல்லது மாவட்டத்திலோ மலை மக்கள் பெரும்பான்மையாக இல்லை. இந்நிலையில் தனி மாகாணக் கோரிக்கை என்பது ஒரு யதார்த்தமான கோரிக்கையாகப் படவில்லை. மாறாக நிர்வாகப் பரவலாக்கத்தின் கீழ் எல்லைகள் மாற்றப்பட்டு அவர்கள் வாழும் பகுதிகளை பெரும்பான்மையாக உள்ளடக்கி தேர்தற் தொகுதிகளையோ மாவட்டங்களையோ முதலில் உருவாக்கி அவர்களே தமது பிரதிநிதிகளைத் தெரிய வாய்ப்பளிக்க வேண்டும். இதன் பின்னர் தான் தேர்தற் தொகுதிகளுக்கிடாக மாகாண சபையையோ பிரதேச சபையையோ கேட்கலாம்.

ஒப்பிடுதல் என்பதைத் தவிர்ந்து முஸ்லிம் மக்களுக்கு தனிமாகாணம் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டால் மலையக மக்களுக்கும் அது கொடுக்கப்படுவது அவசியமானது. சம்பந்தப்பட்டதாகக் கொள்ளலாம். தமிழ், மக்களின் போராட்டத்தின் விளைவாக இலங்கை-இந்திய ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு மாகாணசபை அமைக்கப்பட்ட பின்னரேயே தனி மாகாணசபை பற்றிய சிந்தனை எழுந்தது. அதற்கு முதல் மாகாண சபை பற்றி யாரும் பேசவில்லை. அவ்வாறாக இல்லை என்றே கூறலாம். சில தலைவர்களிடமும் கட்சிகளிடமும் மட்டுமே இக்கருத்து நிலவுகிறது. எனினும் இதனால் இன்றைய மலையக மக்களின் பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படமாட்டாது.

சுந்தரேசேகரன் :

மாகாணசபைகள் இலங்கையில் ஏற்படுத்தப்பட்டதற்கே, வட கிழக்கு சிறுபான்மை மக்களின் உரிமைகள் வழங்கப்பட வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டதே காரணமாகும். சிறுபான்மை

மக்களின் கோரிக்கைகளும், குறைபாடுகளும் மாகாணசபையின் மூலம் தீர்க்கப்படலாம் என்ற கருத்தை அரசும், அரசியலமைப்புக்களும் ஏற்றுக்கொண்டதின் வெளிப்பாடே இன்றைய மாகாணசபைகள். இவ்வகையில் மலையக மக்களின் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படவும் அவர்களின் கோரிக்கைகள் நிவர்த்தி செய்யப்படவும் தனிமாகாண அமைப்புத் துணை புரியலாம். திரு. செல்வநாயகம், திரு. ஜி.ஜி. பொன்னம்பலம் ஆகியோர் காலத்தில் சமஷ்டி, மாகாண அமைப்பு போன்றன சட்டவிரோதமாகவும், நடைமுறைக்குச் சாத்தியமற்றதாகவும் கேலிக்கூரியதாகவும் கருதப்பட்டது. ஆனால் இன்று மாகாணசபைகளின் முக்கியத்துவம் அரசு தரப்பிலேயே அதிகம் வலியுறுத்தப்படுகிறது. எனவே பலருக்கு வியப்பையும் கேள்விக்குறியையும் ஏற்படுத்தியுள்ள "மலை மாகாணம்" தவிர்க்க இயலாத ஒன்றென்பதை வரலாறு காட்டப்போகிறது.

கிழக்குப் பகுதியில் வாழும் முஸ்லிம் மக்கள் வடகிழக்கில் வாழும் தமிழர்களைப் போலவே ஆரம்பத்திலிருந்தே இனவாத அரசுகளினால் புறக்கணிக்கப்பட்டே வந்துள்ளனர். வட கிழக்கு மாகாண அமைப்பு ஏற்பட்டமே இம் முஸ்லிம் மக்களுக்கும் பாதுகாப்பையும் உரிமையையும் உறுதிப்படுத்துவதாயிருக்கும். ஆனால் சிறுபான்மை தமிழர்களிலிருந்தும் தனியாகப் பிரிந்து ஒரு மாகாணம் கோருவதன் அவசியம் என்ன என்பது விவாதத்திற்குரிய விடயமாகும். ஆனால் மலைமாகாணம் என்பது இத்தகைய கோரிக்கையல்ல. தற்போது ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள மாகாண அமைப்பு மலையக மக்களுக்கு எதுவித தீர்வையும் அல்லது மனநிறைவையும் ஏற்படுத்தவில்லை என்பதாலேயே தனி மாகாணம் வலியுறுத்தப்படுகிறது.

வடக்கு-கிழக்கு மக்களின் தனிநாட்டுக் கோரிக்கையும், முஸ்லிம் காங்கிரஸின் தனி மாகாணக் கோரிக்கையும், மலையக மக்கள் மத்தியில்

குமார் :

பாரிய விளைவுகளை ஏற்படுத்தலாம். எனினும் அவ்விளைவுகள் எத்தகையவை என எதுவும் எதிர்வு கூற இயலாது. ஏனெனில் தனி நாட்டுக் கோரிக்கை 78 இல் ஆரம்பமானது. தமிழ் பேசும் மக்கள் என்ற அடிப்படையில் வடக்கையும், கிழக்கையும் கருதியே அவர்கள் செயற்பட்டார்கள். எனினும் 84 வட்டமேசை மாநாடு, திம்பு பேச்சு, அரசியல் கட்சிகள் மாநாடு என்பவற்றில் தனி நாடு தவிர்ந்த ஒரு அமைப்பை அலசி ஆராயத் தயார் என்பதன் அடிப்படையில் அதில் கலந்து கொண்டார்கள்.

84-89 காலப்பகுதியில் முஸ்லிம்மக்கள் தமது தனித்துவத்தை நிலைநாட்ட முன்வந்தார்கள் பல காரணங்களுக்காக. அதில் ஒரு காரணம், தமக்கும் தனி நாட்டுக்கும் வெகுதூரம் என்று கூறி ஒரு தனியான ஆட்சி அமைப்பின் கீழ்தான் தமது தனித்துவத்தை நிலை நாட்ட முடியுமென்று கருதினார்கள். ஆனால் அண்மைக் காலங்களில் அவர்கள் தமிழ், மக்களுடன் இனிமேல் வாழ முடியாது. தமது பாதுகாப்பு உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும். தமிழ் மக்களின் கீழ்

எழுந்து வரும் தனிமாகாணக் கோரிக்கையும் மொத்த நாட்டினது எதிர்காலத்தில் ஏற்படுத்தப் போகும் விளைவுகள் பற்றி ஏதாவது சொல்ல முடியுமா?

இருக்கும் ஒரு அரசியலமைப்பில் தமது பாதுகாப்பு உறுதிப்படுத்தப்படமாட்டாது. ஆகவே தமக்கான ஒரு அமைப்பு தமிழ் மக்களின் அமைப்புக்கு சரி சமமாக இருக்க வேண்டும் என்ற இந்த நிலைக்கு வந்து தமிழ் மக்களுக்கு கொடுக்கப்படும் அதிகாரம் அத்தனையும் முஸ்லிம் மக்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கோருகிறார்கள். எனவே தான் இவ்வாறான போக்குகள் என்னென்ன விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் என திட்டவாட்டமாக வரையறுத்துக் கூற இயலாது.

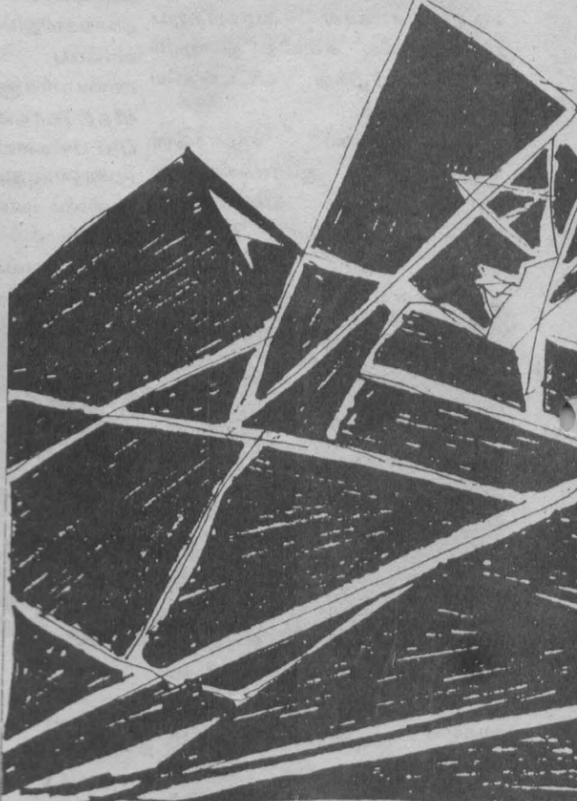
குடேசன் :

பெருமபான்மையினர் அரசான U.N.P. அரசு சமஷ்டி முறையில் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முயன்றால் மட்டுமே நாட்டில் அமைதி நிலவும். இல்லாவிடில் இனவாதம் வளர்ந்து நாட்டில் மிகப் பாதகமான விளைவுகளேயே ஏற்படுத்தும்.

சுந்தரேசேகரன் :

கிழக்குப் பகுதியில் வாழும் முஸ்லிம் மக்கள் வடகிழக்கில் வாழும் தமிழர்களைப் போலவே ஆரம்பத்திலிருந்தே இனவாத

மலையக மக்கள் தனி தேசம்



அரசுகளினால் புறக்கணிக்கப்பட்டே வந்துள்ளனர். வட கிழக்கு மாகாண அமைப்பு ஏற்பட்டமே இம் முஸ்லிம் மக்களுக்கு பாதுகாப்பையும் உரிமையையும் உறுதிப்படுத்துவதாயிருக்கும். ஆனால் சிறுபான்மை தமிழர்களிலிருந்தும் தனியாகப் பிரிந்து ஒரு மாகாணம் கோருவதன் அவசியம் என்ன என்பது



நீதல்

அணம் யா?



தத்திற்குரிய விடயமாகும். மலைமாகாணம் என்பது கோரிக்கையல்ல. ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள அமைப்பு மலையகத்துக்கு எதுவித தீர்வையும் தராது. மனநிறைவையும் ஏற்படுத்தவில்லை என்பதாலேயே தனிமாகாணம் வலியுறுத்தப்படுகிறது.



வடக்கு கிழக்கில் வாழும் தமிழ் மக்களுக்கும், முஸ்லிம் மக்களுக்கும் இது

தனிநாடு தவிர்ந்த ஒரு அமைப்பு என்றால் முதற்கண் வட கிழக்கு இணைந்து இருக்க வேண்டும். அதனைப் பிரதிபலிக்கக் கூடியதான ஒரு அரசியலமைப்பு இருக்க வேண்டும். அதன் பெயர் இன்னமும் தீர்மானிக்கவில்லை. அவ்வமைப்புகளின் பிரதிநிதிகள் வட-கிழக்கில் வாழும் மக்களால் தெரிவு செய்யப்பட வேண்டும். அவ்வமைப்பு வட-கிழக்கு மக்களுக்குத் தேவையான அரசியல் உரிமைகளை அரசியல் யாப்பு மூலமாக கொடுக்க வேண்டும் என்பது தமிழ் அரசியல் கட்சிகளின் கோரிக்கை.

முஸ்லிம்கள் தமது அரசியல்தீர்மானம் நலன்களை உறுதிப்படுத்தும் விதத்தில் தமிழ் மக்களுடன் ஒரு சம்பந்தமும் வேண்டாம் என்றும், தமிழ்

குடாப் :
வட கிழக்கிலும் தமிழர் கட்சிகளும் முஸ்லிம் கட்சிகளும் தத்தமக்கிடையேயான வேறுபாடுகளை, முரண்பாடுகளைக் களைந்து ஒன்று பட்டு செயற்பட்டு மாகாணசபை அடிப்படையில் நிர்வாகப் பரவலாக்கத்தில் தத்தமது உரிமைகளைப் பெற முயல் வேண்டும்.

தனிமாகாணக் கோரிக்கைக்கும், மலையக மக்களின் பிரச்சனை உரிமைக்கும் சம்பந்தம் இருப்பதாகக் கொள்ள முடியுமா?

குடாப் :
இல்லை. தொடர்பிருப்பதாகக் கூற முடியாது. ஏனெனில் சட்டரீதியாகப் பிரச்சனை உரிமை விடயம் தீர்க்கப்பட்டு விட்டது.

சுலேசன் :
கொள்ள முடியும். ஏனெனில் பிரஜா உரிமை பெறாமல் தனிமாகாணம் கேட்க இயலாது. இவ்வகையில் பிரஜா உரிமை ஒரு தூண்டுதலாக இருந்திருக்கும்.

சுந்தர சேகரன் :
பிரஜா உரிமை என்பது நாடற்ற நிலையில் வாழ்ந்து வரும் மக்களுக்கு இந்நாட்டிலுள்ள உரிமைகளை உறுதிப்படுத்துவதாகும். இந்நாட்டின் ஏனைய மக்களுக்கு சரிநிகராக வாழுகின்ற தகுதி தங்களுக்கு இருப்பதை பிரஜா உரிமை பெற்ற உவ்வொருவரும் உணர்ந்து கொள்கின்றனர். இந்நாட்டில் தாங்கள் உரிமையற்ற நிலையில் புறக்கணிக்கப்படுவதை

மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற சிந்தனைத் தெளிவும் விழிப்புணர்ச்சியும் மலையக சமூகத்தில் ஏற்பட்டு வருகிறது. இதன் வெளிப்பாடே தனிமாகாணம் வேண்டுமென்ற கோஷமாகும். பிரஜா உரிமை பெறுவதால்

மட்டும் மலையக மக்கள் மனநிறைவடைய முடியாது. காரணம் வடகிழக்கிலே தொடர்ச்சியான போராட்டத்தில் தங்களை ஈடுபடுத்திக் கொண்டுள்ள அதனை பேரும் பிரஜா உரிமை உள்ளவர்கள்தான். எனவே பிரஜா உரிமைக்கு அப்பாலும் பல உரிமைகளுக்காக செயற்பட வேண்டியுள்ளது. எனவே பிரஜா உரிமைக்கு ஒரு சமூகத்தில் அந்தஸ்தை ஏற்படுத்தலாம்.

ஆனால் தனிமாகாணக் கோரிக்கையில் தான் மலையக மக்களின் பாதுகாப்பும் எதிர்கால விமோசனமும் தங்கியுள்ளது.

தனிமாகாணம் அமைக்கப்பட்டால் அது எவ்வாறு விரும்பத்தகாத விளைவுகளை ஏற்படுத்துமென நாம் கருதவில்லை. அப்படியேவராவது கூறினால் அதுதான் இனவாதமாகவும், இனவாதக் கண்ணோட்டமாகவும், இருக்கும். தனிநாடு வேண்டுமென்ற கோஷம் கூர்மையடைந்தபோது, மாகாண சபையை முன்மொழிந்தே அரசுதான். கிழக்கில் தமிழர்களுக்கும் முஸ்லிம்களுக்கும் இடையில் மோதல்கள் தலையெடுத்த போது முஸ்லிம் மாகாணத்தை ஆமோதித்ததும் அரசுதான். ஆகவே மலையக மக்களின் தனிமாகாணக் கோரிக்கையை இதே கண்ணோட்டத்தோடு அரசு நோக்க வேண்டுமென நாம் விரும்புகிறோம். வட கிழக்கு தமிழ் மக்களின் தனிநாட்டுக் கோரிக்கை விரும்பத்தகாத விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் இலக்கை இன்னும் அடையவில்லை. அதைத் தவிர்த்துக் கொள்கின்ற சந்தர்ப்பமும் அவகாசமும் அரசுக்கு இன்னமும் இருக்கிறது.

தனிமாகாணக் கோரிக்கையைக் கண்டு அச்சம் கொள்கின்றவர்களாகவே மலையகத்தைச் சேர்ந்த மத்தியதர வகுப்பினர் இருக்கிறார்கள். தனிமாகாணக் கோரிக்கைக்கு எதிராக இச்சமூகத்திலேயே ஒரு பிரச்சாரம் மேற்கொள்ளப்பட்டால் அதற்கு நேரடியாகவோ, மறைமுகமாகவோ துணைபுரிகிறவர்களாக இவர்கள் செயற்பட்டாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. காரணம் தங்களின் தொழிலையும், சொத்தையும், கசப்போக வாழ்க்கையையும் பாதுகாத்துக் கொள்வதிலும் அபிவிருத்தி செய்து கொள்வதிலுமேயே இவர்களின் கவனம் முழுமையாக இருக்கும். அரசியலில் ஆதிக்கம் செலுத்த விரும்பும் அளவிற்கு மலையக மத்தியதர வர்க்கத்தினர் வளர்ந்திருப்பதாக நாம் கருதவில்லை. எனவே மாகாணக் கோரிக்கை தொழிலாளர் வர்க்கத்தின் அபிவிருத்தியாகவே எதிர்காலத்தில் பரிணமிக்கும்.

ளார்கள். இதனை அவர்களே பலமுறை வெளிப்படையாகக் கூறியுமிருக்கிறார்கள். இப்பதவிகள் தனிநபருக்கு பெருமையும் புகழையும் தருவதைத் தவிர சமூகத்திற்கு எந்தவித பயன்பாடையும் ஏற்படுத்தவில்லை. பத்துலட்சம் தமிழர்கள் மலையகத்தில் வாழ்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு உள்ளூராட்சி சபைகளில் கூட இவர்கள் முழுமையான செல்வாக்குப் பெற்றவர்களாக இருக்கவில்லை. தனியான ஒரு மாகாணசபை கோருவதற்கு மக்கள் தொகை, பிரதேசம் போன்ற சகல தகுதிகளும் மலையக மக்களுக்கு உள்ளது. எனவே தனியான மாகாண சபையின் மூலம் தங்களது தனித்துவம் பாதுகாக்கப்படுவதோடு, பாதுகாப்புக்கும் உத்தரவாதம் ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கை மலையக மக்கள் மத்தியில் வேரூன்றி வருகிறது.

இலங்கையில் ஏற்பட்டுள்ள அரசியல் நெருக்கடிக்கு தீர்வாகத்தான் மாகாணசபைகள் அரசினால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. இதன்மூலம் நாட்டு அபிவிருத்தியும், இனத்துவ ஐக்கியமும் வளர்ச்சியடையுமென அரசாங்கம் வலியுறுத்தி வருகிறது. இனக்குழுமங்களுக்கிடையே பரஸ்பரம் புரிந்துணர்வையும் சந்தேகமற்ற நிலையையும் நீக்க இவ்வமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென பலராலும் வலியுறுத்தப்படுகிறது. எனவே மலையக மக்களுக்கு

குடாப் பெண்ணம்பலம்
அகில கிழக்கைத் தழித் தொங்கீரல்,
சுலேசன்
ஷாஜித் சாங் சாங் சாங் ஸ்டீல் ஸ்ரீனிவாஸ்,
சுந்தர சேகரன்
மலையக மக்கள் (ஸ்ரீனிவாஸ்)
ஆடுவோர்
தெரவிக்கும்
கருங்குகள்

தொடர்பாகவும், அவர்களது நிலைமை தொடர்பாகவும் நீங்கள் சொல்ல விரும்புவது என்ன?

குடாப் :
மக்களுடன் சேர்ந்து வாழ முடியாது என்ற ரீதியில் தனியான ஒரு முஸ்லிம்களுக்கான அமைப்பு இருக்க வேண்டும் என்றும், அவ்வமைப்பிற்கு அரசியல் யாப்பு ரீதியான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும், தமிழர்களுக்கு வழங்கப்படும் அதிகார அமைப்பின் சரிசமமாக இருக்க வேண்டும் என்றும் கோரிக்கை விடுத்துள்ளனர். இவ்விடயத்தில் இனக்கம் காண வேண்டுமென்று தமிழ்-முஸ்லிம் கட்சிகள் கூடிப் பேசி, ஒரு கட்டத்தில் உறவுகள் அறவே துண்டிக்கப்பட்டு இப்போது ஒரு சில நாட்களாக முஸ்லிம், தமிழ்க் கட்சிகள் மீண்டும் கதைக்கும் நிலைக்கு வந்துள்ளோம். இது எப்போது முடியும், எந்த மாதிரி முடியும், சுமுகமாகவா விரும்பத்தகாததாகவா என்பதை இருந்துதான் பார்க்க வேண்டும்.

சுந்தர சேகரன் :
தற்போதுள்ள மாகாணசபைகளில் இருக்கக் கூடிய மலையகப் பிரதிநிதிகள் எதுவித அரசியல் சக்தியுமற்ற பொம்மைகளாகவே இருந்து வருகிறார்கள். மலையகப் பிரதிநிதிகள் சிலர் மாகாண அமைச்சர்களாக இருந்தும் தங்களது சமுதாயத்திற்கு எதையும் செய்வமுடியாத நிலையிலும்



யுத்தம் பெண்களும்

இது யுத்த காலம். யுத்தங்களின் போது உயிர் இழப்புக்கள் பொருள் இழப்புக்களுடன் கூடவே மனிதர்கள் வன்முறைக்கும் உட்படுகிறார்கள். ஆண்கள் வன்முறைக்கு உட்படும் போது, வன்முறைக்கு ஆளாகிய ஆணைச் சமுதாயம் பரிதாபக் கண் கொண்டு பார்க்கிறது. மாறாக, பெண்கள் வன்முறைக்கு உட்படும் போது சமுதாயம் அவர்கள் மீது குற்றஞ் சுமத்துகிறது. கீழ்த்தரமாகப் பேசுகிறது. யார் மீது குற்றம் இழைக்கப்பட்டதோ, அவர்களே குற்றவாளிகளாகக் கருதப்படுவது பெண்களைப் பொறுத்தவரையில் சர்வசாதாரணமாக உள்ளது.

இன்று ஆயிரக் கணக்கில் மத்திய கிழக்கு நாடுகளில் இருந்து இலங்கையர்கள் நாடு திரும்புகிறார்கள். இப்படி நாடு திரும்பியவர்களில் ஒருவர் சில மாதங்களுக்கு முன்னர் பத்திரிகை ஒன்றில் பேட்டி கொடுத்திருந்தார். அதில் அவர் கூறிய ஒரு விடயம், தான் தங்கியிருந்த அகதி முகாமில் மட்டும் 38 இலங்கைப் பெண்கள் குழந்தைகளைப் பிரசவித்தார்கள் என்பதாகும். பத்திரிகைகளும் இதனை ஆரவாரத்துடன் வெளியிட்டன. இது எம்மவர் மத்தியில் பெரும் சலசலப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது. பலரது கருத்துப்படி இங்கிருந்து வெளிநாடு போய் விட்டு வரும் பெண்கள் (குறிப்பாக மத்திய கிழக்குக்குப் போய் திரும்புகிறவர்கள்) "நடத்தை கெட்டவர்கள்" என்பதாகும்.

இலங்கையில் இருந்து ஆயிரக் கணக்கில் வெளிநாடுகளுக்கு (தற்போது மத்திய கிழக்கிற்கு மட்டுமல்லாமல் சிங்கப்பூர், கொங் கொங், மலேசியா போன்ற நாடுகளுக்கும் கூட நமது பெண்கள் பணிப்பெண்களாகச் (house maids) செல்கிறார்கள். வறுமை தான் இவர்களை இவ்வாறு வெளிநாடுகளுக்குச் செல்லத் தூண்டுகிறது. தங்கள் கிராமங்களைக் கூட விட்டு வெளிக்கிடாத பெண்கள் மொழி தெரியாத அந்நிய தேசங்களுக்கு தமது அன்பிற்குரியவர்களை பிரிந்து செல்வதற்கு வேறு ஏதாவது காரணம் இருக்க முடியுமா? உழைத்துப் பணம் சம்பாதித்தல் தான் அவர்களது பிரதானமான நோக்கமாக உள்ளது. பல குடும்பங்களில் கணவன்மாரே தமது மனைவியரை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பி வைக்கிறார்கள்.

இவ்வாறு வெளிநாடு செல்லும் பெண்களுக்கு உதவ அங்கு யாரும் கிடையாது. அவர்கள் அங்கு சென்றதும் அங்குள்ள தமது வீட்டு எசமானர்களின் தயவிலையே தங்கியுள்ளார்கள். இவ்வாறு வெளிநாடு செல்லும் பெண்களில் அனேகமானோர் ஆயிரக்கணக்கில் கடன் எடுத்து தான் முகவர்கள் (Agents) மூலம் வெளிநாடு செல்கிறார்கள். எனவே கடனைத் திருப்பிக்

கட்டும் வரைக்குமாவது அங்கு நிற்க வேண்டிய கட்டாய நிலைக்குத் தள்ளப்படுகிறார்கள். இந்த நிலைமையில், வேலை மிகவும் கடினமாக இருந்தால் கூட அதைத் தாங்கிக் கொள்வதை விட அவர்களுக்கு வேறு தெரிவு கிடையாது. இப்படியான பரிதாபகரமான நிலையிலேயே பெரும்பான்மை யான நமது பெண்கள் வாழ்கிறார்கள்.

இவ்வாறு வாழும் பெண்கள் தமது எசமானர்களால் பலவந்தப்படுத்தப்பட்டால் அது அவர்களுடைய குற்றமா? அதை அவர்கள் எப்படித் தவிர்க்க முடியும்? அப்படி அந்நிலையைத் தவிர்க்க வேண்டுமாயின் அதற்கு ஒரே ஒரு வழிதான் உண்டு. அதாவது, இப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பு எதுவும் அற்ற வெளிநாட்டு வேலைகளுக்குச் செல்லாமல் விடுவதுதான். எனவே வெளிநாடுகளில் இருந்து திரும்பும் பெண்களைச் சந்தேகக் கண்ணாடிலும் பழிச் சொற்களுடனும் எதிர் கொள்வதை விடுத்து இவ்வாறான பாதுகாப்பற்ற நிலைமைகளில் வெளிநாடுகளுக்கு நம் பெண்கள் போவதை நிறுத்துவதற்கு ஏற்றவாறு மாற்று வேலை வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்த முயற்சிக்க வேண்டும்.

நாட்டில் நிலவும் இன்னொரு நிலைமையும் இங்கு குறிப்பிடத் தக்கது. யுத்தம் காரணமாக பலர் தமது வாழ்க்கைத் துணைகளை இழக்கிறார்கள். ஒரு ஆண் தனது மனைவியை இழந்து 6 மாதத்திற்குள் இன்னொரு பெண்ணைத் திருமணம் செய்தால் கூட சமுதாயம் அவளைப் பார்த்து அவளுக்காக இரங்கும். ஆனால் கணவனை இழந்த ஒரு பெண் இன்னொரு ஆணுடன் கதைத்து விட்டால் போதும். உடனே அவளைப் பற்றி அவதூறாகப் பேசத் தொடங்கி விடுவார்கள். நமது சமுதாயம் மனித நடத்தையில் காட்டும் இரட்டை நிலைப்பாட்டை (double standard) இது எடுத்துக் காட்டுகிறது. யுத்த இழப்புகளால் இலட்சக் கணக்கான மனிதர்கள் அதிக உடல், உளப் பாதிப்புகளுக்கு உட்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்நிலையிலும் நமது சமுதாயம் தொடர்ந்தும் பாதிக்கப்பட்ட பெண்களைத் தொடர்ந்து சித்திரவதை செய்வதை நிறுத்த வேண்டும். யுத்தத்தின் கமையில் பெரும் பகுதியைத் தாங்கும் பெண்களுக்கு மேலும் கொடுமைகளை இழைக்காது அவர்களுக்கு அன்பும் ஆதரவும் நமது சமுதாயம் பாரிய இழப்புக்களை எதிர் கொண்ட வண்ணம் உள்ளது. மனித துயரத்தை எங்கும் காணக்கூடியதாக உள்ளது. இவ்வளவு இழப்புகளில் இருந்தும் இனி யாவது நாம் மனிதர்களாக மீளுவோமாயின் எமது சமுதாயத்திற்கு விடிவு வரும்.

ஆராரோ ஆரிரரோ
யார் யாரோ வந்தார்கள்
யார் வந்து போனாலும்
நாம் மட்டும் தனித்து விட்டோம்

காதலித்த பூமியெல்லாம்
கண்ணிறைந்த கனவிலடா
கண் வளர்வாய் கண்மணியே
காலம் நம்மைச் சேருமென்று

பூப்பறித்து மாலை கட்ட
பூமியிலே நாதியில்லை
பூமியெல்லாம் காடுறையும்
புழுதி மண்டிப் போனதடா

மழை தூவும் வானமெல்லாம்
மண் விழுந்து போனதடா
விளையாத நிலங்களெல்லாம்
புழுதி வயல் ஆனதடா

கூவுகின்ற சூயிலெல்லாம்
குரலிழந்து போனதடா
கூண்டுக்குள் சூரியனும்
துயிலாகிப் போனதடா

இருளான வானத்தில்
நிலவை எங்கே காட்டுவது?
இல்லாத கிண்ணத்தில்
சோறெங்கே ஊட்டுவது?

கழுஞ்சுளும் ஓநாயும்
கங்கணமாய் சிரித்தபடி
கோடியினைச் சூழ்ந்திருக்கும்
கொடுமையினை பாடுவேனோ?

தானாக விடியாத
கீழ் வானம் நமது கண்ணே
தங்கமே இன்று மட்டும்
தாலாட்டில் நீயறங்கு

போர்ப்பாட்டை முணுமுணுத்து
போனவன் தான் மாலையொன்றில்
போன தந்தை வரவுமில்லை
போன பக்கம் குரலுமில்லை!

முற்றத்து மல்லிகையின்
முழுதாக அவிழாத
மொட்டுக்கள் பறித்தெடுத்து
கூத்துக்குச் சூடிப் போனான்

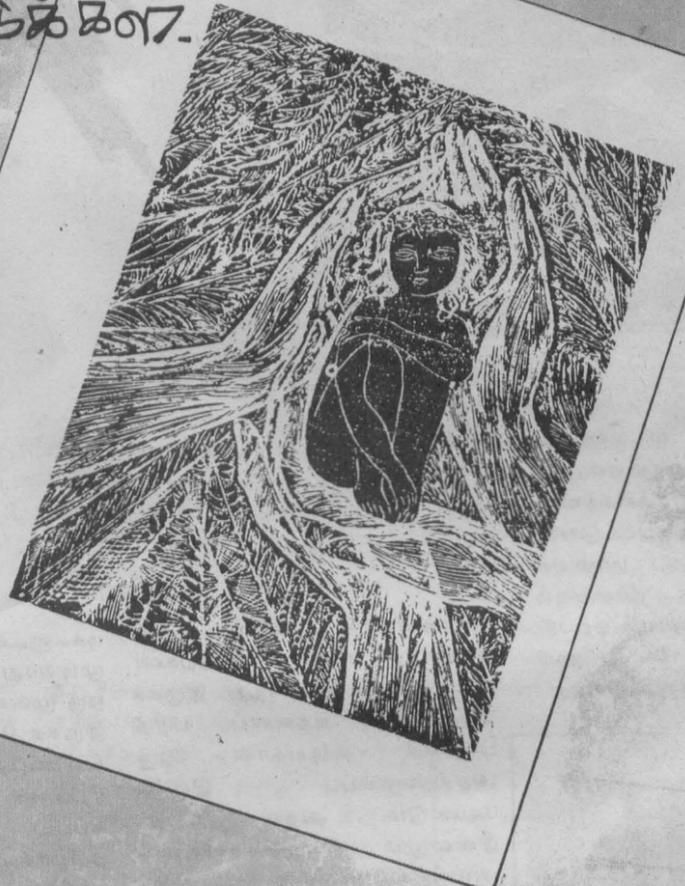
மணம் கமழும் மல்லிகையை
மண் மீது ஏறிகுவேனோ?
மணம் முடித்த மன்னவனை
மணம் நிறையச் சுமப்பேனோ?

காணுகின்ற கனவுகளும்
காரிருளாய்த் தோன்றுதடா
காலை வரும் முன்னாலே
வெள்ளிகளும் தொலையுதடா!

நானைய போர்க்கு,
நெருப்பேந்தும் சூரியனே
நடுநிசியுமானதடா
இன்று மட்டும் நீயறங்கு!

- பரண்பாரதி.

இரண்டு குரலாட்டுக்கள்.



கண்ணுறங்கு கண்மணியே
கண்ணுறங்கு கண்மணியே.....

கட்டி அணைத்துன்னைக்
கதை பேச மகிழ்வதற்கு
காலம் இதுவல்ல!
கண்மணியே கண்ணுறங்கு

தாலாட்டுப் பாடியுள்ளே
தூங்க வைக்க முடியாது
வாயடைத்துப் போச்செனக்கு
வார்த்தைகளும் வரவில்லை.

கால் சோர, கை நெகிழ
நெஞ்சு திரக்கழிகின்ற
காலமடி இங்கெமக்கு
கண்ணே நீ அறிவாயோ?

கரு முகிலின் கைகளிலே
தவழ்கின்ற சின்னவள் நீ
போர்க்காலக் குழந்தையடி - என
புத்துயிரே கண்ணுறங்கு

பூவாக உனை வளர்க்க
பூமியிலே முடியவில்லை
பூவெடுத்து பூசை செய்யும்
பூமியிது அல்லவடி.

திசை ஒன்றும் தெரியாத
திக்கற்றோர் பூமி இது
திசை அறிந்து சொன்னவரைத்
தின்று நிற்கும் பூமியடி.

நீராகிப் போகிறது
நீ பிறந்த தேசம்
நீராக முன்பாக
நீ எழுந்து நடைபோடு
புயலாக மாறி
திசையொடு வழிகாட்டு.

- சினைச்சா -

ச. பாலகிருஷ்ணன்

உர்மைக் கோரிக்கை
இனவாதமறகுமா?

மலையக மக்களுக்கு தனியான மாகாண சபை தேவையா? என்ற கேள்விக்கு இலங்கையின் இன உறவுகள் (Ethnic Relations) பற்றிய யதார்த்த ரீதியான நிலைமைகளையும், மலையக மக்களின் சமூக, பொருளாதார, அரசியல், கலாச்சாரப் பிரச்சினைகளையும், அப்பிரச்சினைகளின் சரித்திர ரீதியான பின்னணிகளையும், அப்பிரச்சினைகளுக்கான தீர்வுகளையும் ஆராய்வதன் மூலமே விடைகாண முயல வேண்டும்.

இலங்கையைப் போன்ற ஒரு பல்லின, பல மதங்களைக் கொண்ட நாட்டில் வாழும் வேறுபட்ட இனங்களுக்கிடையில் ஐக்கியமும், சகோதரத்துவமும் நிலவ வேண்டுமானால், அங்கு வாழ்கின்ற பல்வேறு இனங்களுக்கும் இடையில் அரசியல், சமூக, பொருளாதார உரிமைகளில் சமத்துவம் பேணப்படுவதும், அரசு, குறிப்பிட்ட ஒரு இன, ஒரு மொழி, ஒரு மத சார்பற்றதாக ஜனநாயக மரபுகளை மதித்து நடந்து கொள்வதும் அரசியல் நடைமுறைகள் அங்கு வாழும் பல்வேறு இனங்களினதும் கலாச்சாரத் தனித்துவங்களைப் பாதுகாப்பதற்கும், அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் ஏதுவான முறையில் அமைவதும் தவிர்க்க முடியாத தேவைகளாகும்.

இலங்கையின் சுதந்திரத்திற்குப் பிந்திய அரசியல் அபிவிருத்தியை உற்று நோக்கும் போது சிங்கள, பெளத்த மேலாண்மையை (Superiority) கருத்தியல் கோட்பாடாகக் கொண்ட (Ideology) பேரினவாத ஆதிக்கத்தை அரசியல் அதிகாரங்களின் துணையுடன் நிலைநாட்ட பல்வேறு வகையிலும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்துள்ளமை கவனமடையக்கூடியதாகும்.

சிறுபான்மை இனங்களின் சமத்துவ நிலைமைகளுக்கான போராட்டங்கள் யாவற்றையும் இனவாத அடிப்படையிலான இராணுவ நடவடிக்கைகளின் மூலம் ஒடுக்குவதற்காக பதவிலிலிருந்து அரசுகள் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் தமிழ் மக்களின் தனி நாட்டுக் கோரிக்கைகளுக்கும், அரசு பயங்கரவாதத்திற்கெதிரான ஆயுதப் போராட்டத்திற்கும் வழிவகுத்தது. எனினும், பதவிலிலிருந்து அரசாங்கங்கள், தமிழ் மக்களின் சமத்துவ உரிமைகளை அங்கீகரித்து, நடைமுறையில் சமத்துவ நிலைமைகளை நிலைநாட்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளாமல், பேரினவாத ஆதிக்கத்தை பலாத்கார வழியில் நிலைநாட்டும் நோக்கில் இலங்கையின் இராணுவத்தை சிங்களமயப்படுத்தியதோடு பயங்கரவாத தடைச் சட்டம், அவசர கால விதிமுறைகள் போன்ற ஜனநாயக விரோத சட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தி இனப்படுகொலைகளின் மூலம் தீர்வு காண விழைந்ததனால் இன்று முழு நாடுமே இனவாதப் போர்க்களமாக மாற்றப்பட்டுள்ளதோடு ஆயுதக் குழுக்களின் ஆதிக்கத்துக்கும் வழிவகுத்துள்ளது.

இந்த நடைமுறையின் விளைவாக, சகல சிறுபான்மை இனங்களும் பல்வேறு விதமான அநீதிகளுக்கும், பாடுபாடுகளுக்கும் ஆளாக வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது.

இலங்கை அரசுகளின் பேரினவாத அரசியலுக்கு முதலாவதாகவும், முழுமையாகவும் பலியானவர்கள் மலையகத் தமிழர்களேயாவர். இலங்கையின் அரசியல் அதிகாரங்கள் பிரித்தானியரிடமிருந்து இலங்கையர்

மயப்படுத்தப்பட்டு ஒரு சில மாதங்களுள் மலையகத் தமிழ் மக்களின் பிரசாவுரிமையைப் பறித்தெடுப்பதற்காகவே பிரசாவுரிமைச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. இதன் மூலம் இவர்களின் குடியரிமையும், பின்பு வாக்குரிமையும் பறித்தெடுக்கப்பட்டதோடு பேரினவாத அரசியல் திறந்த வெளிக்கு கொண்டு வர ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

பாராளுமன்ற பிரதிநிதித்துவ அரசியலில் ஒரு சமூகத்தின் வாக்குகள் என்பது அச்சமூகத்தின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொள்வதற்காகப் பேரம் பேசக் கூடிய ஒரு ஆயுதமாகும். எனினும், பிரசாவுரிமையையும், வாக்குரிமையையும் இழந்து அரசியல் அநாதைகளாக்கப்பட்ட இவர்கள் பலரது தேவைகளுக்கும்மான விலை பொருள்களாக்கப்பட்டார்கள்.

தேவையேற்படும் போது ஒரு நொடிப் பொழுதில் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து நடைமுறைப்படுத்தும் அரசாங்கங்கள் இப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு 1949, 1957, 1964, 1974, 1986, 1988 என பல வருடங்களாக பல சட்டங்களையும், ஒப்பந்தங்களையும் நிறைவேற்றினாலும், இப்பிரச்சினையானது இன்றும் முழுமையாகத் தீர்க்கப்படாத பிரச்சினையாகவே தொடர்கிறது. சமூகப் பொருளாதாரத் துறையில் மலையக மக்கள் ஏனைய சமூகங்களுடன் ஒப்பிடும்போது மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் வாழ்கின்றார்கள். கல்வியறிவுப் போர் தொகை, மந்த போசணை

உடையோர் தொகை போன்ற "தமிழீழ எதிர்ப்பு" என்னும் வற்றில் மிகக் கூடுதலான போர்வையில் பேரினவாதிகளால் வர்களாக காணப்படுபவர்கள் நடத்தப்பட்டதாகக் கூறப்படும் இவர்களே. கல்வியாய்ப்பு, அரசு இத்தாக்குதல்களில் தமிழீழச் சின்ன வேலை வாய்ப்புகள், கோரிக்கையுடன் எதுவிதத் தொடகுடியேற்றக் காணிகள் வழங்குதல், ரூபகூலம் மலையக மக்கள் வீடுகள் வழங்குதல் போன்ற பெரும்பான்மையில் பாதிக்க துறைகளை ஆராய்ந்தால் இவர்ப்பட்ட சம்பவமானது இந்த களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற நாட்டின் பேரினவாதம் எவ் பாடுபாடுகளை மிகவும் இலகுவளவு கொடுமானது என்பதை வாக விளங்கிக் கொள்ளலாம். உணர்ந்துவதற்குப் போதுமான மலையக மக்களில் பெரும் காரணியாகும்.

பகுதியினர் பெருந் தோட்டம் மலையத்தின் மத்திய பிரதேசத் தொழிற் துறையைச் சார்ந்துகளில் இவர்கள் செறிவாக வாழ்வதனால் அவர்களில் வாழ்கின்ற பகுதிகளில் மட்டுமே படித்த இளைஞர்களில் பெரும் இத்தகைய தாக்குதல்களிலிருந்து பகுதியினர் தோட்டங்களில் பாதுகாப்பை உறுதி செய்து சிடைக்கக் கூடிய உத்தியோகங்கொள்ளக் கூடியதாக இருந்தது.

தனையே நம்பி வாழ்ந்து எனினும், இப்பகுதிகளில் மாற்றுக் வந்ததுடன் அவர்களின் உடமை குடியேற்றங்களை ஏற்படுத்தி வர்களான பாதுகாப்பை இப்பிரதேசங்களில் மலையக தோட்ட நிர்வாகங்களிடமிருந்தே பெற்றுக் கொண்டனர். ஆனால் மாற்ற பதவியிலிருக்கும் அரசா தோட்டங்கள் தேசிய மயமாக்கலின் பின் இவர்களின் தொழில் வாய்ப்புகள் குறைந்து வருவ தோடு, இவர்களின் பாதுகாப் பிற்கும் பெரும் அச்சுறுத்தல்கள் ஏற்பட்டுள்ளன.

1977, 1981, 1983 என தொடர்ச்சியாக ஏற்பட்டு வந்த தமிழர்களுக்கெதிரான தாக்கு தல்களில் பாதிப்புக்குள்ளான வர்களில் பெரும்பான்மையான வர்களும் இவர்களே. இத்தகைய திட்டமிட்ட தாக்குதல்களினால் சமூகப், பொருளாதாரத் துறையில் மேலும் பின்தள்ளப்பட்ட தோடு நிரந்தரமாக பயத்து டனும், பீதியுடனும் வாழ வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ள ப்பட்டுள்ளனர்.

இனவாத ரீதியான பாடுபாடுகளைக் கொண்ட அரசியல் சூழ்நிலையில் இவ்வகையான அபிவிருத்தியை நோக்கி செயற்படுவதற்கு ஆரம்ப நடவடிக்கையாக ஆளும் இனமாக இருக்கும் பெரும்பான்மையினரிடமிருந்து ஆட்சியதிகாரத்தில் தமக்குரிய பங்கைப் பெற்றுக் கொள்வது தவிர்க்க முடியாததொன்றாகும். ஆட்சியதிகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு அதிகாரப் பங்கீட்டுப் பிரதேசம் (Unit of Devolution) தேவைப்படுகின்றது.

மலையக மக்கள் இலங்கையின் பல பாகங்களிலும் வாழ்ந்தாலும் மத்திய, ஊவா, சப்பிரகமுவ ஆகிய மாகாண எல்லைக்குட்பட்ட சில பகுதிகளில் செறிவாக வாழ்கின்றனர். எனவே மலையக மக்களை பெரும்பான்மையாகக் கொண்ட ஒரு பிரதேசம் உருவாக்கப்படுவதன் மூலம் இந்த அதிகாரப் பங்கீட்டுப் பிரதேசம் உருவாக்கப்படலாம்.

இலங்கையின் அரசியல் முரண்பாட்டில் அதிகாரப் பங்கீடு என்பது பெரும்பான்மையினர் சிறுபான்மை இனங்களுடன் நீதியான முறையில் ஆட்சியதி காரங்களைப் பகிர்ந்து கொள்வதாகவே அமைய வேண்டும். இதை விடுத்து, எவ்வித அடிப் படையுமற்ற விதத்தில், தற்போது நடைமுறையில் இருக்கும் மாகாண எல்லைகளை அதிகாரப் பங்கீட்டுப் பிரதேசமாகக் கொள்வதில் எவ்வித முரண்பாடுகளும் தீர்ப்போவதில்லை.

இவ்வித அதிகாரப் பங்கீட்டு முறையை பிரிவினாவாதமென புறக்கணிப்பவர்கள் யதார்த்த ரீதியான நிலைமைகளை உணராதவர்கள். மலையக மக்களைப் பெரும்பான்மையாகக் கொண்ட அதிகாரப் பங்கீட்டுப் பிரதேசத்தின் தேவையை அம்மக்களின் சமூக, பொருளாதார அபிவிருத்தியையும், அவர்களின் உயிர், உடைமை, மொழி, பாதுகாப்பையும், சமத்துவ சமூகமாக தம்மை அபிவிருத்தி செய்து கொள்வதையும் உறுதி செய்யக் கூடிய நடைமுறையாகவே இனங் காணுதல் வேண்டும்.

இதன் மூலம் இனங்களின் புரிந்துணர்வுகள் வலுவடைவ தோடு இனவாத உணர்வுகளின் வளர்ச்சியை எதிர்த்து செயற்படவும், தேசிய ஒருமைப்பாட்டை நோக்கிச் செயற்படவும் ஏதுவாக இருக்கும்.

இன்றைய இனவாத சமூக, அரசியல் சூழலில் மலையக மக்களின் சமூக, பொருளாதார, கலாச்சார உரிமைகளின் சமத்துவத்தை நிலைநாட்ட இதைவிட சிறந்த வழிமுறைகள் எதுவுமிருக்க முடியாது.



2016-7...
பல்கலைக்கழகம்-முஸ்லிம் பல்கலைக் கழகம் வேண்டாமா என்ற கேள்வி எழுந்துள்ளது. சிலர் அத்தகைய ஒன்றை அமைப்பதற்கு முயல்வதாகவும் தெரிவிக்கின்றது. இது அவசியம்தான். அப்படி அமைந்தால்தானே ஆரம்ப இடை நிலைக் கல்வி நிறுவனங்களுக்கும் உயர்கல்வி நிறுவனங்களுக்கும் இடையே ஒரு தொடர்ச்சியும் தொடர்பும் இருக்கும். உயர்கல்வியில் மட்டும் இன உறவு எதற்கு முஸ்லிம் பல்கலைக் கழகம் ஒன்றும் உருவாகட்டும். இன உறவின் சுவப்பெட்டி மீது இறுதி ஆணியும் அடிக்கப்பட்டும்! வாழ்க ஈழமணித் திருநாடு நமோ நமோ மாதா நம் சிறி லங்கா

