www.padippakam.com

விடுதலைப் பாதையில்

இன்று நாட்டின் விடுதலைக்காக பல்வேறுபட்ட இயக்கங்கள் போராடி வருகின்றன. இவற்றிடையேயான ஒருங்கிணைவு அவசியம் என்பதை சகலரும் உணர்ந்த போதிலும் அது இன்று நடைமுறைச் சாத்தியம் அற்றதாகவே உள்ளது. (உ-ம் மட்டக்களப்புச் சிறை உடைப்புச் சம்பவம்) இந்நிலையில் நாம் அனைவரும் சரியானதோர் அமைப்பினைச் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அவ்வாறு நாம் அனைவரும் எமது பங்களிப்பினைச் சரியான ஸ்தாபனம் ஒன்றினூடாக செய்வதன் மூலம் அதன்கீழ் ஏனைய இயக்கங்களையும் அணி திரட்டக்கூடிய சாத்தியக்கூறு இருக்கும். அந்தவகையில் எம் பகுதியிலுள்ள இயக்கங்கள் பற்றி ஒரு பரிசீலனையை நாம் மேற்கொள்ள விழைகிறோம். இவ் முதல் இதழில் தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்தின்' உத்தியோகபூர்வ ஏடான புதிய பாதையினை விமர்சிக்க விழைகின்றோம்.

புதிய பாதையும் தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகமும் - ஒரு நோக்கு

புதிய பாதை செய்தி இதழானது பல காலம் வெளிவராது மீண்டும் கார்த்திகை 15ல் வெளிவரத் தொடங்கியுள்ளது. இதனைப் பலரும் ஆவலோடு எடுத்துப் பார்வையிட முனைகையில் பெருத்த ஏமாற்றமே கிடைத்தது. குறிப்பாக விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபடுவதாக கருதப்படும் இவ இயக்கமானது தனது போராட்டப் பாதைபற்றி எதுவும் கூறுது பிறஇயக்க நடவடிக்கைகளைப் பற்றி ஆரோக்கியமற்ற முறையில் விமர்சித்தமை இவர்களது அரசியல் வங்குரோத்துத் தனத்தையே காட்டி நின்றது. மக்களிடையே விடுதலை உணர்வையும், தியாக மனப்பான்மையையும் நம் தாய் நாட்டிற்காக எம்மையே அர்ப்பணிக்கும் பக்குவத்தையும் ஏற்படுத்துவதன் மூலம் மக்களைப் போராளிகளாக்குதலே உண்மையான மக்கள் போராட்டமாகும். மக்கள் போராட்டம், மக்கள் போராட்டம் எனக் கூறும் இவர்கள் கடந்த காலத்தில் அதற்காக எடுத்த நடவடிக்கைகளைப் பற்றியோ அன்றி தமது கொள்கைகளைப் பற்றியோ தெளிவாக எதனையும் தெரிவிக்கவில்லை. விடுதலை இயக்கத்தின் பாதையை மக்கள் முன்வைக்காது மற்றைய பாதைகளைக் கண்டிக்கவோ, விமர்சிக்கவோ முனைந்தது இப் புதிய பாதையை புதிய பாதையாக அங்கீகரிக்க இயலாத சூழ்நிலைக்கு தள்ளியுள்ளது.

புதிய பாதையின் நமது நோக்கு குறித்து

'இன்னும் பல இயக்கங்களைப் பொறுத்தளவில் அரசியல் என்பது அவதூறு பொழிவதும் சிசுபிசுப்பதும் என்று குறுகிவிட்ட நிலையில்...... சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இதன் பின்னாவது சுயவிமர்சனம் செய்து திருத்திக் கொள்வார்களென எதிர்பார்க்கிறோம்! என்ற வரிகளை வாசித்த பின்னால் தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகம் அத்தகைய செயல்களில் (அவதூறு பொழிதல்) இறங்கவில்லை எறறு நினைத்த வேளையில் இப் பத்திரிகையின் 2ம், 3ம், 4ம், 5ம், 6ம், 7ம், 8ம் பக்கங்கள் தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகம் தன்னைத் தானே சாடிக் கொள்கிறதோ என்ற வினாவை எம்முள் எழுப்பி உள்ளது.

நமது நோக்கில் இவர்கள் குறிப்பிடும் தனிநபர் பயங்கரவாதம் இவர்களது புதியபாதை முதலாவது இதழில் 'தேசிய விடுதலைப் போராட்டமா? தேவையற்ற பயங்கரவாதமா?' என்ற தலைப்பில் பிரசுரிக்கப்பட்ட கட்டுரையிலுள்ள பயங்கரவாதத்தினைக் குறிக்கிறதா? அப்படியாயின் இவர்கள் நடந்து வந்த பாதை இதிலிருந்து மாறுபட்டிருக்கிறதா? கொள்ளையடித்தல் தவறான செயல் என முதலாவது இதழில் கண்டித்தபின் இது போன்ற செயல்களில் இவர்கள் ஈடுபடவில்லையா?

கடந்த காலத்தில் இவர்கள் நடாத்திய வட்டுக்கோட்டை தபால்நிலையப் பணக்கொள்ளை, வட்டக்கச்சி ஜீப் எடுத்துச் செல்கையின வழியில் நடாத்திய பணக் கொள்ளை [மாடு வாங்கச் சென்றவர்களிடமிருந்து - 04-10-1981 வீரகேசரி], நவக்கிரியில் வீடொன்றில் நடாத்திய கொள்ளை [இதனால் ஆனைக்கோட்டை, நாச்சிமார் கோவிலடி ஆயுதங்கள் பறிகொடுக்கப்பட்டன - ஈழநாடு 30-01-1982], ஊறணிச் சங்கக் கொள்ளை, பரந்தன் இரயில் நிலையக் கொள்ளை [இதனால் குறிகாட்டுவான் ஆயுதங்கள் பறிகொடுக்கப்பட்டன - 16-03-1982 தினபதி], சுழிபுரம் விக்டோரியாக் கல்லூரி சம்பளப் பணம் கொள்ளை, கிளிநொச்சி வங்கிக் கொள்ளை என்பன கொள்ளையடித்தலில் இருந்தும் எவ்வகையில் வேறுபட்டது? இயக்கப் பெயரைப் பாவித்துக் கொள்ளையடிக்கும் சமூகவிரோதிகள் எம் சமுதாயத்தில் வளர்வதற்கு இக்கொள்ளைகள் இடமளிக்கும் என்பதால் கொள்ளையடிக்கக் கூடாது எனக் கூறிய இவ்வியக்கமானது இயக்கப் பெயரே இன்றி, இயக்க ஆயுதங்களை உபயோகித்து வீட்டுக் கொள்ளைகளிலும் வழிப்பறிகளிலும் ஈடுபட்ட உண்மைகள் எமது சமுதாயத்துக்கு மறைக்கப்பட்ட வரலாறுகளாகவே இன்றுவரை இருந்து வருகின்றன. இந்த

படிப்பகம்

www.padippakam.com

[illegible]படுத்தப்பட்ட வரலாறுகளைத் தொடர்ச்சியான அர[illegible] [illegible]யும், இருங்கு தவறுது பத்திரிகை [illegible] பழக்கத்தையும் கொண்ட மனிதாக [illegible] இலகுவில் புரிந்துகொள்ள முடியும்.

புதியபாதை 'தமது நோக்கில்', 'தனிநபர் பயங்கரவாதம்' என எதனைக் குறிப்பிடுகின்றீர்கள்? இவ் இயக்கத்தால் நடாத்தப்பட்ட வட்டுக்கோட்டை தியாகராசாவின் கொலை, ஆனைக்கோட்டை பொலிஸ் நிலையத் தாக்குதல், நாச்சிமார் கோவிலடி பொலிசார் மீதான தாக்குதல், கான்ஸ்டபிள் மகேஸ்வரநாதன் கொலை, வவுனியாவில் இடம்பெற்ற ஆகாயப் படைவீரர் மீதான தாக்குதல் [இயந்திரத் துப்பாக்கி, கைத்துப்பாக்கி பறிகொடுக்கப் பட்டன] என்பவற்றைக் குறிப்பிடுகிறீர்களா அல்லது இவ் இயக்கத்தினால் நடுநிசியில் அழைத்துச் செல்லப்பட்டுக் குரூரமாகக் கொலை செய்யப்பட்ட விடுதலைப் போராளிகளான [illegible]குமாரன், உமைகுமாரன் கொலையைக் குறிப்பிடுகிறீர்களா? ஒரு விடுதலை இயக்கமானது தன்னகத்தே நேர்மையைக் கடைப்பிடித்தல் அவசியம். சொல்வது ஒன்று, செய்வது ஒன்றாக இருக்கக் கூடாது. நாம் செய்வது எல்லாம் மக்கள் யுத்தம் என்றும், மற்றைய இயக்கங்களின் நடவடிக்கைகளைப் பயங்கரவாதமெனவும், [illegible]த்தனமானது எனவும் குறிப்பிடுவது இவ்வியக்கத்தில் அரசியல் நேர்மையின்மையைத் துல்லியமாகப் படம் பிடித்துக் காட்டுகின்றது.

இவ்வியக்கத்தில் 'புதியபாதை' சுந்தரத்தின் கொலையைத் தவறானது எனக் கூறும் அதேவேளை இவ்வியக்கத்தில் முக்கிய அங்கத்தவரான சிவனேஸ்வரன் இந்தியாவில் [illegible] சிறைச்சாலையில் இருந்தபோது பொலீசாருக்கு அளித்த வாக்குமூலத்தில் 'எமது இயக்கத்தைவிட்டு வெளியேறுபவர்களுக்கு மரணதண்டனை வழங்குவோம்' [30-06-1982 வீரகேசரி] எனக் கூறியிருப்பது பற்றி யாது கூற விரும்புகின்றது? இது எதனைக் காட்டுகின்றது? தனக்கு ஒரு சட்டம், மற்றவருக்கு ஒரு சட்டம் என்பதனையா? இவ்வியக்கத்தினர் நாளை ஓர் அரசமைத்தால் தமது நலன்களை மட்டுமே பேண முனைய மாட்டார்கள் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம்?

செயலதிபரின் பேட்டி குறித்து

1974இல் உருவாகிய இயக்கம் 1977இல் இணைந்து உமாமகேஸ்வரன் தலைமையில் 1978இல் பிளவுபட்டதா? அன்றி உமாமகேஸ்வரனுக்கும் ஊர்மிளாவிற்கும் இடையே ஏற்பட்ட இயக்கக் கட்டுப்பாடுகளை மீறிய ஒழுக்கக் குறைவான நடவடிக்கை குறித்த விசாரணைக்கு முன் பதவி இ[illegible]ப்பட்டமையைப் பொறுக்க முடியாது தவிர்ந்த எந்தவித தகுந்த காரணமும் இன்றி 1979 இல் இயக்கத்திற்கே சொல்லாமல் உமாமகேஸ்வரன் தலைமறைவானதா? உண்மை எது? பத்திரிகையாளருக்குத்தான் தெரியவில்லை. இது விடுதலை இயக்கத்திற்கு ஏற்ற செயலா? பொறுப்பான பதவியிலிருந்துகொண்டு ஒழுக்கக் கேடாக நடந்து [illegible]மல் மத்தியகுழு விசாரணைக்கு சமூகம் கொடுக்காமல் பதவி இறக்கியமைக்காகத் தப்பியோடிய உமாமகேஸ்வரன் பின் மக்கள் அமைப்பு, கொள்ளையடித்தல் கூடாது என்று பேச்சளவில் கூறிக்கொண்டு சூழ்ச்சி செய்து இயக்கத்தினைக் குலைத்த சுந்தரம், மற்றும் சிலரையும் இணைத்து இயக்கம்(?) நடாத்த ஆரம்பித்தது உண்மை என்பது தெளிவாயுள்ளபோது இன்று எதற்காக கருத்து ரீதியாகவே தாம் பிளவுபட்டதாக வரலாற்றையே திரிக்க முற்படுகிறீர்கள்?

இயக்கங்களின் இணைப்புக்குப் பிரபாகரன் அ[illegible] வரவில்லை என்றால் எஞ்சி இருந்த இயக்கங்கள் கூட்டாக இயங்கி இருக்கலாம் தானே? ஆனால் அப்படி இல்லாது ஒரு நல்ல கைங்கரியமான மட்டக்களப்புச் சிறை உடைப்பிற்குப் பின், 'நாமே பொறுப்பு. வேறு யாராவது இத்தவிதமாக இனிமேல் உரிமைகோரினால் கடும் நடவடிக்கை எடுப்போமென எச்சரிக்கிறோம்' என ஆறு ஏழு துண்டுப் பிரசுரங்களை வெளியிட்டது மட்டுமல்லாது பிறிதொரு விடுதலை இயக்க உறுப்பினர்களுடன் (மட்டக்களப்புச் சிறையுடைப்பில் பங்குபற்றிய E. P. R. L. F.) கைகலப்பிலும் ஈடுபட்டுள்ளமை கண்கூடு. இவர்களின் ஒற்றுமையின் தன்மையைச் சுட்டிக்காட்டியே உணர்த்துமையால் தானோ 'தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள்' இக்கூட்டத்திற்குச் சம்மதிக்கவில்லை. பேச்சளவில் ஒற்றுமையை விட நடைமுறையில் அதைச் சாத்தியப்படுத்தலே அவசியம்.

13 இராணுவ வீரர் மீதான தாக்குதல் வெறுமனே 'ஒரு பழிவாங்கும் நடவடிக்கை' எனக் குறிப்பிடுகிறார் தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்தின் செயலதிபர். ஆனால் 'தமிழீழ விடுதலைப் புலி'களின் துண்டுப் பிரசுரத்திலோ 'பதில் நடவடிக்கை' என்றே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதன் விளக்கத்தை ஒரு விடுதலை இயக்கத்தின் செயலதிபர் என்று கூறிக்கொள்பவராலேயே புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை என்னும் போது இவர்களது அரசியல் அறிவின் ஆற்றல் குறித்து எமக்கு மிகுந்த வேதனையும், கவலையுமே ஏற்பட்டன. உண்மையில் இத் தாக்குதலானது 'இயக்கத்தின் இரு முன்னணி வீரர்களை இழந்தாலும், போராட்டத்தினைத் தடைப்படுத்த இயலாது இயக்கத்தின் இலக்கை அடையும்வரை போராட்டம் தடைப்படாது முன்னேறும்' என்ற உறுதியை மக்களுக்கு வழங்கவும், 'இரு போராளிகளை அழித்ததன் மூலம் இயக்கம் அழிந்து விடாது' என்பதை ஸ்ரீ லங்கா அரசின் இராணுவப் பிரிவிற்கும் சகல ஆயுதப் பிரிவிற்கும் எடுத்துக் காட்டும் பதில் நடவடிக்கை ஆகவும், பயங்கரவாத ஒழிப்பு மகாநாட்[illegible] எதிரடியாகவுமே செய்யப்பட்டது என அவர்களது பிரசுரவாயிலாக யாவருக்கும் புலனாகிய இக்-

படிப்பகம்

www.padippakam.com

விடயம் ஒரு செயலதிபரெனச் சொல்லிக் கொள்பவரால் புரிய முடியாததொன்றாக இருந்து மிகக் கவலையாகவே உள்ளது.

இராணுவத்தினர் மீதான தாக்குதல் பக்குவப்படாத நிலையிலான தாக்குதல் (PREMATURE ATTACK) எனவும், திருப்பித் தாக்குமளவிற்கு நாம் வளரவில்லை ஆகவே இப்படி இராணுவத்தினரைத் தாக்கி விட்டு ஓடி மறைவதில் எதுவித பிரயோசனமும் இல்லை எனவும் தமிழீழ விடுதலைக் கழகச் செயலதிபர் கூறுகிறார். அப்படியாயின் கடந்த காலங்களில் தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகம் நடாத்திய ஆனைக்கோட்டை பொலிஸ் நிலையத் தாக்குதல், நாச்சிமார் கோவிலடியில் பொலிசார் மீது நிகழ்த்திய தாக்குதல் (இதன் விளைவாக தமிழர்களின் கலாச்சாரப் பொக்கிஷமான யாழ்ப்பாணம் பொது நூலகமே தீக்கிரையாக்கப்பட்டது யாவரும் அறிந்ததே) குறிகட்டுவான் இராணுவ வீரர் மீதான தாக்குதல், வவுனியா ஆகாயப்படையினர் மீதான தாக்குதல் எல்லாம் எத்தகையது? பக்குவப்பட்ட பதிலடி கொடுக்கும் நிலையிலான தாக்குதல்களா? அப்படியாயின் நாச்சிமார் கோவிலடித் தாக்குதலின் பின் விளைவாக எமது நூல்களும், நூலகமும் தீயிலே வெந்து சாம்பராகும் முன் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளை ஏன் செய்யவில்லை? எத்தனையோ இளைஞரைக் கொலைசெய்வதை ஏன் தடுக்கவில்லை? வவுனியா தாக்குதலின் பின் ஏற்பட்ட அழிவினை தடுத்து நிறுத்தக்கூடிய பதிலடியைக் கொடுத்தார்களா? அன்றி இதனைத் தொடர்ந்து திருமலையில் எரிந்த தீயைத் தன்னும் இவர்களால் அணைக்க முடிந்ததா? ஆகையால் இப்படிப்பட்ட கேள்விகள், கருத்துக்கள் அர்த்தமற்றவையே. ஏனெனில் எந்தவொரு விடுதலைப் போராட்டத்திலும் அழிவுகள் தவிர்க்கப்பட முடியாதவை. இவை வரலாறு சொல்லும் உண்மை விளக்கங்கள். இதனை நன்கு புரிந்துகொண்டும் வேறோர் இயக்கம் நடாத்திய தாக்குதல் என்ற ஒரே காரணத்துக்காக மட்டும் இவ்வியக்கத்தின் செயலதிபர் 'தவறு' எனக் கண்டிக்க விரைந்துள்ளார். இவர்களெல்லாம் விடுதலையை அங்கீகரிக்கும் உண்மையான விடுதலைப் போராளிகள்தானா?

இயக்கங்கள் பற்றிய விமர்சனங்கள் குறித்து

இயக்கங்கள் யாவும் கூட்டுச்சேர வேண்டுமென்று பலத்த கோஷமிட்டும், பலஸ்தீன விடுதலை இயக்கங்களின் கூட்டை உதாரணம் காட்டியும் நிற்கும் தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்துக்கு ஒற்றுமை அல்லது இயக்கங்களின் இணைப்பு பற்றிக் கதைப்பதற்கு அருகதை உள்ளதா என்பது கேள்விக்குறியே. இன்று இந்த 83ல் 'கூட்டுச் சேர்வோம்' எனக் கோஷமிடும் இவ்வியக்கம் இதனைச் சற்று முன்னதாக எண்ணியிருக்கலாம்தானே. இயக்கங்கள் பிளவுபட்டால்தானே கூட்டுத் தேவை. இதில் மிகவும் வேடிக்கைக்குரியது என்னவெனில் தகுந்த காரணம் எதுவுமின்றியே இயக்கத்துக்குரிய கட்டுப்பாட்டுடன் நடக்க இயலாது. ஒழுக்கக்கேடான நடவடிக்கை காரணமாக சுயநலன்களைக் கருத்திற்கொண்டு பிரிந்து சென்றவர்கள் எல்லாம் (சுந்தரம், உமா மகேஸ்வரன் போன்றோர்) இயக்கங்களை (?) அமைத்துவிட்டு 'கூட்டுச் சேர்க' என்று அறைகூவுதலே ஆகும்.

சுந்தரம், தேவன் மீது 'தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள்' எடுத்த நடவடிக்கையை ஏனைய இயக்கங்களை அழிக்கும் நடவடிக்கை எனத் திரிபுபடுத்த முனையும் இப் 'புதியபாதை' அதன் காரணங்களைச் சரிவரப் புரியாமையினாலா? அல்லது புரிந்து கொண்டாலும் மக்கள் இயக்கமாக 'தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள்' மக்கள் மத்தியில் பெற்றுள்ள ஆதரவை குலைக்கும் நோக்கமாகவோ புரியாதவர்கள் போல் பாசாங்கு செய்கிறார்கள் யார் அறிவார்? சுந்தரத்திற்கான மரணதண்டனையின் நியாயத்தை புலிகளின் 'துரோகத்திற்குப் பரிசு' என்னும் பிரசுரம் படித்த அனைவரும் அறிவார்கள். அதே போலவே தேவசேகரம் பிறிதொரு இயக்கத்தின் பெயரை துஷ்பிரயோகம் செய்து கொள்ளை முயற்சிகளில் ஈடுபட்டமை யாவராலும் அறியப்பட்ட தவறு. உரிய இயக்கத்தினால் எச்சரிக்கை வழங்கப்பட்டு அதனை மீறுகையில் அவர் தண்டனையை அனுபவிக்க வேண்டியதும் தவிர்க்க முடியாததே. மற்றும் அரச இயந்திரங்களைச் சீர்குலைப்போம் எனக் கூறி தபால் நிலையங்களை அடித்து உடைத்தும், பாடசாலைகளை வலிந்து பகிஷ்கரிக்குமாறும் (ஆசிரியை ஒருவருக்கு துப்பாக்கி காட்டிப் பயமுறுத்தியதையும், பெண்கள் பாடசாலையொன்றில் இறங்கி பெண்கள் கையில் பிடித்து இழுத்ததும் தமிழ் மக்கள் யாவரும் அறிந்ததே) கோரிக்கை விடுத்து செயல்படுகையில் மக்களுக்குப் போராளிகள் மீது வெறுப்பு ஏற்படுத்தல் இயற்கையே. இத்தகைய செயற்பாடுகளைச் செய்தார் என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

தேர்தல் பகிஷ்கரிப்புப் பற்றிய விமர்சனத்தை முழுமையாகச் செய்ததினூடாக இப் புதிய பாதையின் திரிபு வாதத்தன்மையைத் தெளிவுபடுத்தலாம். முதலில் ஐ. தே. க வேட்பாளர்கள் மீதான துப்பாக்கிப் பிரயோகத்துடன் ஆரம்பமாகியது. இந்நடவடிக்கை பேரினவாத ஸ்ரீலங்கா அரசிற்கு விசுவாசமாக தமிழினத்தைக் காட்டிக் கொடுக்கும் முயற்சிகளில் இறங்குவோருக்கு எச்சரிக்கையாகவும், இத்தகைய முயற்சிகளுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கும் முகமாகவும் நடாத்தப்பட்டது. இதனை தொடர்ந்து மக்களை தேர்தலை நிராகரிக்குமாறு கோரிய தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் ஸ்ரீலங்கா அரசு இராணுவ பலத்துடன் நடாத்த முயன்ற தேர்தலை நிர்மூலமாக்கும் முகமாக அதாவது எமது தமிழ் பிரதேசங்களில் இராணுவ பாதுகாப்புடன் தேர்தலை நடத்த முடியும் என்ற ஸ்ரீலங்கா அரசின் சிந்தனைக்குச் சவாலாக பெரும்பாலான வாக்களிப்பு நிலையங்களில் வெடிகுண்டுகள் வீசி எச்சரிக்கப்பட்டது. அதனையும் மீறிப் பாதுகாப்பைப் பலப்படுத்த முனைகையில் விடுதலைப்புலிகள் ஒரு வாக்களிப்பு நிலையப் பாதுகாப்பிற்கு நின்ற இராணுவத்தின்மீது தாக்குதல் நிகழ்த்தி தமது எதிர்ப்பு நடவடிக்கையை எடுத்துக்காட்டினர். இதனைப் புரிந்து கொள்ளாத தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்தினர் துப்பாக்கியைக் காட்டி மிரட்டினர் எனவும், தேர்தல் நிராகரிப்புத் தவறு

படிப்பகம்

www.padippakam.com

எமது எனும் புலம்புவதை ஆழ்ந்த விசனத்திற்கும், விமர்சனத்திற்கும் உரியதே.

மாவட்ட அபிவிருத்திச் சபைத் தேர்தலைப் பகிஷ்கரிக்குமாறு கூறி வட்டுக்கோட்டை தியாகராஜாவை கொலைசெய்தும் பின் நாச்சிமார் கோவிலடியில் பொலிசார் மீது தாக்குதல் தொடுத்து பகிஷ்கரிக்க முயன்றதும் அத்தாக்குதல் பிள்ளையார் பிடிக்கப்போய் குரங்காய் முடிந்த கதையாக பகிஷ்கரிப்பின் இலக்காக நின்ற மக்களையே கூட்டணிக்கு வாக்களிக்கச் செய்து சகல ஆசனங்களையும் கூட்டணியே கைப்பற்றக்கூடிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி கூட்டணிக்கு முண்டு கொடுக்க மாதிரி நடந்துகொண்ட தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகம் இன்று உள்ளூராட்சி சபை தேர்தல் பகிஷ்கரிப்பை எதிர்க்க விழைந்தது இவர்களின் அரசியல் தூரநோக்கற்ற திடமான திட்டமற்ற தன்மையை வெளிக்காட்டுவதாகவே உள்ளது.

அண்ணாமலையைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் விடுதலைப் போராளிகளுக்கு ஆதரவு என இனங்காட்டி இளைஞர்களது போராட்டம் குறித்து 'சரியான பாதை' என 'கோடிகாட்டிவிட்டு' தேர்தல் பகிஷ்கரிப்பை மேற்கொள்ளுமாறு கோரும்போது நீங்கள் இராணுவத்துக்கு ஒப்பானவர்கள் என்றும், எமது தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தைக் கொச்சைப் படுத்தியும் பேசிய இவரது அரசியல் வெளிவேஷத்தினை நன்கு காட்டுகிறது. பேசுவதை ஒரு சித்தாந்தம். செயற்படுத்துவதோ, வேறொன்றாக இருக்கும். இவர் போன்ற போலிகள் எச்சரிக்கைக்கு உரியவர்கள் மட்டுமல்ல, தண்டனைக்கும் உட்படுத்தப்பட வேண்டியவர்களே.

தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியின் கூட்டம் குழப்பப்பட்டமை தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி உறுப்பினருக்கு இடப்பட்ட எச்சரிக்கை. 'தீயசக்திகள்' என்ற பதத்தினை உபயோகித்த தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியினரைத் தோலுரித்துக் காட்டும் ஒருமுயற்சியே. இந்நிகழ்ச்சியே யார் தீய சக்திகள் என்பதை மக்கள் தீர்மானிக்க வைத்து கூட்டணிக்குப் பகிஷ்கரிப்பின் மூலம் மரண அடி கொடுத்து தேர்தல் மாயையிலிருந்து மக்களை விடுபட வைத்ததாகும். தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியினர் மீது இராணுவ நடவடிக்கை எடுக்குமளவிற்கு அப்போதைய சூழ்நிலை வளர்ந்திருக்கவில்லை. இதேகேள்வியை தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்திடம் வினவினால்...... ஏன் மாவட்ட அபிவிருத்திச் சபைத் தேர்தலின்போது எந்தவொரு கூட்டணி உறுப்பினர் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இதைக்கொண்டு தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்திற்கும், தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணிக்கும் தொடர்பு உண்டெனா (இவர்கள் கூற்றுப்படி) நாம் நினைக்கலாமா? மற்றும் நம்மைநாமே நிர்வகிக்கும் உள்ளூராட்சி மன்றத் தேர்தல் எனப் பு(ரியாத)திய பாதை எதனைக் குறிப்பிடுகின்றது? வவுனியாவில் புத்தர் சிலை விவகாரத்தைத் தடுத்து நிறுத்த முடியாதுபோன நகரசபையினரையா? அல்லது திருமலையில் அத்துமீறிய சிங்களக் குடியேற்றத்தை அப்புறப் படுத்த இயலாதுபோன நகரசபையினரையா? எங்கே எமது இறைமைகளும், சுதந்திரமும் பாதுகாக்கப்படுகிறது! இந்த நகரசபைகளுக்குத் தமது பிரதிநிதிகளை நிர்வகிக்கும் அதிகாரம் வழங்கப்படவில்லையா?

சமூகவிரோதிகள் அரசபடைகள் செயலிழந்து போகையில் இலகுவாக வளர்ச்சியுறுவர். இந்நிலையில் இவர்களிடமிருந்து சமுதாயத்தினைக் காப்பாற்றும் பொறுப்பு இயக்கத்திடம் வருகிறது. அவ்வகையில் சிறைச்சாலை வசதியற்ற சூழ்நிலையில் இவர்களுக்கு 'சமூகவிரோதிகளை ஒழிப்போம்' என்ற பிரசுரம் மூலம் எச்சரிக்கை விடப்பட்டிருந்தது. இதனையும் மீறிச் செயற்படுகையில் அதிகளவில் தவறிழைக்கும் சமூகவிரோதிகள் இனம்காணப்பட்டு அழிக்கப்படுகிறார்கள். இது எப்படித் தவறாகலாம்? இதனைத் தானே தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்தின் சுத்தரப் புலி(?)ப்படைப் பிரிவும் மேற்கொண்டுள்ளனர். சிவனடியான் மகாலிங்கம் கொலைசெய்யப்பட்டமை இத்தகைய நடவடிக்கைகளில் ஒன்று என்று இவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். (ஆதாரம் 29-04-1983 ஈழநாடு)

இடதுசாரி வாய்ச்சவாடல் எனக்கூறிக்கொண்டு பிறிதொரு இயக்கம் செய்யும் சிவப்புப் பிரசாரங்களைக் கண்டிக்கும் இவ்வியக்கம் 'மக்கள் யுத்தம்' என்பதை வாய்ப்பாடாக்கி அனுதாபம் தேடமுனைதலென்பதும்கூடஎந்தவாய்ச்சவடாலில்அடங்கும்? மாற்றுத் திட்டத்தை முன்வைக்காமல் செயற்படுத்தப்பட்ட சத்தியப்பிரமாண எதிர்ப்புக் கோஷம் என்று வேறோர் இயக்கத்தைக் கண்டிக்க முனையும் தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்தினர் கிளிநொச்சிப் பகுதிகளில் 'சத்தியப் பிரமாணத்தை நிராகரிப்போம்' என்றும் யாழ்நகர் எங்கும் 'ஐக்கிய இலங்கையை ஆதரிப்பவர்கள் தமிழீழ விடுதலைக்கு எதிரானவர்கள் அரசு இயந்திரத்தைப் பலப்படுத்தும் பச்சோந்திகள். இவர்களுக்குரிய தண்டனைக்கு இவர்களே பொறுப்பு' என்று சுவரொட்டிகள் ஒட்டியதை மறந்துவிட்டார்களா? மற்றும் பரீட்சைகளிற் தலையிடுதல் பொழுதுபோக்குப் பேர்வழிகளின் விளையாட்டு எனக் கூறுவது முற்றிலும் சரி. ஆனால் அப்படிக் கூறுவதானால் இந்த இயக்கம் தன்னையே அப்படியானவர்கள் நிரம்பிய இயக்கமாகக் காட்டுவதுபோல் இருக்கின்றது. ஏனெனில் க. பொ. த. உயர்தரப் பரீட்சையில் பௌதீக வினாத்தாள்களைக் குழப்பிவிட்டு (கனகரத்தினம் மத்திய மகா வித்தியாலயம், கோப்பாய் மகாவித்தியாலயம்) வேறொரு இயக்கத்தின் பெயரால் பிரசுரம் வெளியிட்டவர்கள் இவர்களே.

தமது நிலைப்பாடுகளிலும் செயற்பாடுகளிலும் குழப்பமுள்ள இத்தகையவர்கள் முன்பின் கருத்து முரண்பாடானவர்கள் நிரம்பிய இந்த இயக்கமா நாளைய விடுதலையை உத்தரவாதம் செய்யக்கூடியது? புதிய பாதையே அவதூற்றுச் சேற்றால் நிரம்பியுள்ளது. நாளைய புதிய பாதையில் களைகளே முளைகொண்டு வளரும் என்பது எமது ஊகம். நாளைய விடிவை நோக்கி நகரும் ஒவ்வொரு பாதமும் தெளிவான, உறுதியான பாதையைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். பின்புதான் அந்தவிடுதலைப் பாதையில் உறுதியாக முன்னேறுதல் அவசியமாகும்.

— அரசியல் அவதானிகள்

படிப்பகம்

கருத்துகளைச் சமநிலையில் சகதோழர்களாக வரவேற்றதில் நமது தோழர்களுக்கும் அவர்களுக்குமிடையில் புரிந்துணர்வு இயல்பாகவே ஏற்பட்டு வளர்ந்து வந்தது. இத்தகைய பரஸ்பரப் புரிந்துணர்வும் ஒத்துழைப்பும் 1983 ஆகஸ்ட் கலவரங்களின் பின்னர் வலுவடைந்து வந்து 1984 மார்ச் மாதத்தில் உத்தியோகபூர்வ அடிப்படையில் கூட்டாக மலர்ந்தது. நமது பல்வேறு நெருக்கடிகளின் போது நமது கூட்டு தனது யதார்தமான தன்மையை தெளிவாகப் புலப்படுத்தியுள்ளது.

● தங்கள் இரு இயக்கங்களும் பங்கு பெறும் கூட்டமைப்பு எந்த அடிப்படைகளில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது?

○ முதலாவதாக சுயாதீனமுள்ள விடுதலை இயக்கங்களாக நாம் ஒருவரை ஒருவர் பரஸ்பரம் அங்கீகரித்துள்ளோம். இந்த அம்சம் ஒருவரது உள் விவகாரங்களில் ஏனையவர் தலையிடாத பண்பாலும் ஒருவரில் ஒருவர் மேலாதிக்கம் செலுத்தாத சிறப்பாலும் பலமடைந்து வருகின்றது.

அடுத்த முக்கியமான அம்சம் ஏனைய இயக்கங்களுடன் பரந்துபட்ட ஐக்கிய முன்னணியை அமைப்பது தொடர்பான முயற்சிகளிலும் எம் கூட்டமைப்பினர் இணைந்தே ஈடுபடுதல் வேண்டுமென்பது. இக்கொள்கை தொடர்பாகவும் நமது தோழமை இயக்கமான தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்தினரும் நாமும் மிகவும் உறுதியான வகையில் நமது வாக்குறுதிகளைக் கடைப்பிடித்து வருகிறோம்.

நமது ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படை அம்சங்களாக மேற்கண்ட இரு அம்சங்களும் அமைந்த போதும் நடைமுறையில் நாம் பல்வேறுபட்ட துறைகளில் பல்வேறுபட்ட சூழல்களில் நமது ஐக்கியத்தின் பரிணாம வளர்ச்சியைக் கண்கூடாகக் காண்கின்றோம். இது மிகவும் நம்பிக்கைதரும் அம்சமாகும்.

● இருவேறுபட்ட அமைப்புகள் என்ற வகையில் தங்களுக்கும் த.ம.வி.க.திற்குமிடையில் முரண்பாடுகள் ஒன்றுமில்லையா?

○ இருவேறு விடுதலை அமைப்புகளின் இருப்பே விடுதலைப் போராட்டத்தின்போது பல்வேறு முரண்பாடுகள் அவற்றிடை தோன்றுதல் சகஜம் என்பதை புலப்படுத்தும். இங்கு முக்கியமான கேள்வி அத்தகைய முரண்பாடுகள் பகைமுரண்பாடாக முற்றுவதைத் தடுத்து அவற்றை இயக்கங்களிடையிலான சபத்துவத்தினதும் நீதியினதும் அடிப்படையில் தீர்த்து வைக்கக்கூடிய அமைப்பு நம்மிடமுள்ளதா என்பதே. இதற்கு எனது பதில் நிச்சயமாக அத்தகைய ஒரு அமைப்பை த.ம.வி.கழகமும் நாமும் இணைந்த கூட்டமைப்புத் தோன்றுவதற்கு முன்பிருந்தே கொண்டிருந்தோமென்பதே. இன்று அத்தகைய அமைப்பு உத்தியோகபூர்வமாகப் பல்வேறு மட்டங்களில் செயல்படுகின்றது. கிராமசேவையாளர் பிரிவு, உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவு, மாவட்டப் பிரிவு மட்டங்களிலும் தலைமை மட்டங்களிலும் நம் இரு அமைப்புகளின் தோழர்களும் கூடி அவ்வப்போது தமக்குள் ஏற்படும் பிரச்சினைகளையும் முரண்பாடுகளையும் பேசித்தீர்த்துக் கொள்கின்றோம்.

● தங்களுக்கும் தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்தினரும் எந்த எந்த அம்சங்களில் முரண்பாடுகளைக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதை நமது வாசகர்களுக்குத் தொட்டுக்காட்ட முடியுமா?

○ இங்கு நமது முரண்பாடுகள் எதுவும் பகைமை முரண்பாடுகளாக இல்லை என்பதை நீங்கள் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். பெரும்பாலான முரண்பாடுகள் நடைமுறை சார்ந்ததே. அவ்வப்போது எழும் தவறான விளக்கங்கள் புரிந்துகொள்ளாதமை தொடர்பாகவே இவற்றில்பல தோன்றுகின்றன. எனினும் அடிப்படைக் கொள்கைகள் தொடர்பாக ஏகாதிபத்திய விரோதம் முற்போன ரீதியில் தமிழ் பேசும் மக்களைத் திரட்டி தேசிய இவ விடுதலையை ஆயுதப் போராட்டத்தினூடாக வென்றெடுத்தல், சர்வதேச ரீதியாக சோசலிச நாடுகளுடனும் விரோத சக்திகளுடனும் நட்புறவு, நமது சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிக்கும் சிங்கள ஏகாதிபத்திய விரோத சக்திகளுடன் தோழமை போன்ற பல்வேறு அம்சங்களிலும் நமது கொள்கைகளே தமிழீழ மக்கள் விடுதலை கழகத்தின் கொள்கையாகவும் உள்ளது.

எனினும் போராட்ட முறைமை தொடர்பாக நமக்குள் சில அடிப்படை முரண்பாடுகள் உள்ளதைக் குறிப்பிடவே வேண்டும். பரந்துபட்ட இலங்கைத் தமிழர்கள், முஸ்லிம்கள், மலையகத் தமிழர்களது மக்கள் போராட்டத்தையே இரு அமைப்புகளும் தமிழீழ விடுதலைப் போராட்டத்தின் பிரதான வடிவமாகக் கொண்டிருக்கிறபோதும் மேற்படி போராட்டத்தை கட்டி எழுப்பும் மார்க்கமாக நாம் கெரில்லாப் போராட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டு தாக்குதல்களில் ஈடுபட்டு வருகின்றோம். தமிழீழ மக்கள் விடுதலைக் கழகத்தினர் மக்களை அமைப்பு ரீதியாக அரசியல் அடிப்படையில் கட்டி எழுப்புவதன் மூலமும் இராணுவ ரீதியான தயாரிப்புகள் மூலமும் மக்கள் போராட்டத்தைக் கட்டி எழுப்புவதில் முனைந்துள்ளனர்.

● தாய்மொழியைத் திறமையாகப் பயன்படுத்தத் தெரியாத எவனும் பிற மொழியைத் திறமையாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கற்றுக்கொள்ளுதல் கடினம்.

— பெர்னாட்ஷா

● தொண்டு என்பது இனிமை தரும் கனவு இல்லை; கசப்பான உண்மை!

— வி. ச. காண்டேகர்

● தமிழீழத் தேசிய இன விடுதலைப் போராட்டத்துக்கான பரந்துபட்ட ஐக்கிய முன்னணியைக் கட்டி எழுப்புவதற்கான பணிகளில் உங்கள் பங்கு என்ன என்பதைக் கூறுவீர்களா?

○ நமது PLOT, TELA அமைப்புகளின் கூட்டணி TELO, EROS, EPRLF அமைப்புகளின் கூட்டணியுடன் பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபட்டுள்ளது. இப்பேச்சுவார்த்தை கௌரவமான ஒரு ஐக்கியத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதில் இரு கூட்டணிகளில் உள்ள அமைப்புகளும் ஆர்வமாக உள்ளன. இவை தவிர இன விடுதலையில் ஆர்வம் கொண்டுள்ள ஆயுதம் தாங்காத தமிழ்பேசும் மக்களது அமைப்புகளுடனும் நாம் பேச்சுவார்த்தைகளில் ஈடுபட்டுள்ளோம். பரந்துபட்ட ஐக்கிய முன்னணியின் உருவாக்கம் இலகுவான ஒரு பணியல்ல எனினும் அது நிச்சயமாக வெற்றியடையப் போகிற பணியாகும்.

● இறுதியாக நமது 'மக்கள்பாதை' ஏட்டின் ஊடாக தமிழீழ மக்களுக்கு நீங்கள் கூற விரும்புவது என்ன?

○ எதிரியே சிறந்த ஆசான் என்கிற புகழ் மிக்க பொன் மொழிக்கமைய நமது எதிரி தேசிய ரீதியாகவும் சர்வதேச ரீதியாகவும் விடுகிற தவறுகள் எம்மைப் பலப்படுத்தி வருகின்றன. இத்தருணத்தில் நமது வல்லமை யாவற்றையும் ஒன்று குவித்தும் எதிரிக்கும் அவனது மூக்கணாங்கயிற்றைக் கையில் வைத்திருக்கும் அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியத்துக்கும் எதிரான சகலசக்திகளையும் ஒன்று திரட்டியும் நமது தேச விடுதலையை வென்றெடுப்பது அவசியம். இது தொடர்பாக அன்றாடம் நமது மக்கள் செய்யும் தியாகங்களே எமது திசைகாட்டியாக உள்ளது. அவர்களது விருப்பப்படி ஐக்கிய முன்னணியைக் கட்டி எழுப்புவது, ஆக்கிரமிப்பாளரைத் தமிழீழத்திலிருந்து வெளியேற்றுவது, பரந்துபட்ட தமிழ், முஸ்லீம், மலையக தமிழ் மக்களது ஜனநாயக ஆட்சியைக் கட்டி எழுப்புவது என்கிற பணியை நாம் மக்கள் நேசத்துடனும் கொள்கைப்பற்றுடனும் விசுவாசத்துடனும் நிறைவேற்றுவோம் என உறுதி கூறுகின்றேன்.

நிபந்தனையுடனான விடுதலையை திரு. மண்டேலே நிராகரித்துள்ளார்!

அரசியல் கைதியாகச் சிறைவைக்கப்பட்டிருக்கும் தென்னாபிரிக்கக் கறுத்த இன மக்களின் தலைவர் திரு. நெல்சன் மண்டேலேயை சிறையிலிருந்து விடுதலை செய்வதற்கு உபகாரமாக தென்னாபிரிக்க கறுத்த இன மக்கள் தென்னாபிரிக்க அரசுக்கு எதிரான போராட்ட நடவடிக்கைகளுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டுமென தென்னாபிரிக்க அரசு கேட்டுக் கொண்டதையடுத்து இது போன்ற நிபந்தனையுடனான விடுதலையைத் தான் நிராகரிப்பதாக திரு. மண்டேலே கூறியுள்ளார்.

தான் தனது பிறப்புரிமையை விற்க முடியாது எனவும் அப்படிப் பிறப்புரிமையை விற்றுத்தான் விடுதலையைப் பெறவேண்டுமாயின் அத்தகைய விடுதலை தனக்குத் தேவையில்லையெனவும் திரு. மண்டேலே சொன்னதாக அவரது மகள் செல்வி சின்சி மண்டேலே சொன்னார்.

''நான் எனது மக்களின் பிரதிநிதியாகவும் எனது மக்கள் அமைப்பின் பிரதிநிதியாகவும் தென்னாபிரிக்க அரசாங்கத்தின் சிறையிருக்கின்றபோதும் எமது அமைப்புத் தொடர்ந்து தடைசெய்யப்பட்ட அமைப்பாகவே கருதப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றபோதும் நான் மட்டும் எனது விடுதலையைப் பற்றி எப்படிச் சிந்திக்க முடியும்'' என இருபது வருடங்களாகச் சிறையிடப்பட்டுள்ள திரு. மண்டேலே முதன் முறையாக நாட்டு மக்களை நேரடியாகத் தொடர்பு கொள்ளக் கிடைத்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறியுள்ளார்.

''அரசுக்கு எதிரான போராட்ட நடவடிக்கைகளைக் கைவிடும் பட்சத்தில் ஆபிரிக்கத் தேசிய காங்கிரஸின் உறுப்பினர்களை விடுதலை செய்வது'' என்ற கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென வற்புறுத்தியதாகவும் திரு. மண்டேலே தனது மனைவிக்கு அனுப்பிய செய்திக் குறிப்பு ஒன்றில் குறிப்பிட்டுள்ளார்.