

தலித் பேந்தர்கள், தமிழ் இலக்கியம், பெண்கள்
 தமிழ் நவீனமான கதை --கெய்ல் ஓம்வெத்; தமிழில் : ரவிக்குமார்
 இலக்கியத்தில் சாதிக்க வேண்டுமானால் கிழ்வர்க்கத்தின்
 மொழியைக் கற்க வேண்டும் --சித்தலிங்கம்யா—நேர் காணல்
 பழமலய் கவிதைகள்
BLACK EROTICA —தமிழில் : ரவிக்குமார்
 கரிகாலன் கவிதை
 சகோ 'டி'
 உரையாடல் தொடர்கிறது —ப்ரதிபா ஜெயச்சந்திரன்
 இதழ் அறிமுகம்—ஆங்கிலத்தில் தலித் அரசியலுக்கும்
 இலக்கியத்துக்கும் ஒரு இதழ் —அகஸ்தோ போவால்
 கொட்டு—சிறுகதை —ராஜ்கேளதமன்
 செருப்பு—சிறுகதை —பெருமாள் முருகன்
 எழுதுவதற்குப் பொருத்தமான இடம் —இரத்தின்-புகழேந்தி
 விபச்சார விடுதிதான் —காப்பியல் கார்ஷியா மார்க்ஷெஸ்

நறப்பிரியைக்

இலக்கீய இணைப்பு
தலித் இலக்கீயச் சிறப்பிதழ்

பெர்லின் அய்வருக்கு ஆதரவாக சர்வதேச அளவில்
 பாசிச எதிர்ப்பு சக்திகளுடன் ஓன்றிணைவோம்! —கட்டுரை
 பார்வையாளர்களுக்கு உதவும் இரு நாடகங்கள் —ரவிக்குமார்
 சங்கதி—நூல் விமர்சனம் —அ. இராமசாமி
 எட்டாம் துக்கம்—சிறுகதை —ரவிக்குமார்
 சில செய்திகளும் சில பக்கங்களும்—சிறுகதை —சிவகாமி
 பலி ஆடுகள்—நாடகம் —டாக்டர் கே. ஏ. குணசேகரன்
 ஒரு குடிசையிலிருந்து —என்றி பெர்னார்டின் செயின்ட் பியர்
 நூலைப் பற்றிய சிந்தனைகள் —கி. ரா.
 தமிழில் தலித் எழுத்தாளர்கள் —அ. மார்க்ஸ்
 சோசலிச எதிர்த்த வாதத்திலிருந்து —அ. மார்க்ஸ்
 தலித் இலக்கியத்தை நோக்கி —அ. மார்க்ஸ்
 வித்தியாசமானவர்களின் சேட்டைகள் —கட்டுரை
 நான் வீழ்ந்தாக வேண்டும் அலறுவதற்கு
 —அந்தோனேந் மரிஜோசெஃப் அர்த்தோ

“செயல் அதுவே சிறந்த சொல்”

நிறப்பிரிகை

இலக்கிய இணைப்பு-2

நவம்பர் 1994

“ஙம் கடவுள் சாதி காப்பாற்றும் கடவுள்; நம் மதம் சாதி காப்பாற்றும் மதம்; நம் அரசாங்கம் சாதி காப்பாற்றும் அரசாங்கம்; நம் இலக்கியம் சாதி காப்பாற்றும் இலக்கியம்; நம் மொழி சாதி காப்பாற்றும் மொழி!”

—பெரியார் ஈ.வே.ரா.

சென்ற நிறப்பிரிகை இலக்கிய இணைப்பில் அறிவித்திருந்தது போல இந்த இதழைத் தலித் இலக்கியச் சிறப்பிதழாகக் கொண்டு வந்துள்ளோம். சென்ற இதழில் அறிவித்த தலைப்புகளில் கட்டுரைகள் இல்லாவிட்டாலும் அவற்றிலும் முக்கிய கட்டுரைகள் சில ஏழும், புனைவுகளும் பேட்டிகளும் இதில் இடம் பெறுகின்றன. இலக்கிய இணைப்பில் புனைவுகளும் இடம் பெறும் என அறிவித்திருந்தபடி சிறுக்கதைகளும் கவிதை களும் இடம் பெறுகின்றன. தமிழகத்தின் முக்கிய தலித் எழுத்தாளர்களாகக் கருதப்படும் ராஜ் குவுமண், கே. ஏ. அனைசேகரன், சிவகாமி, ரவிக்குமார் எனும் பலரும் துதல பங்கேற்றுவானர். இன்னொரு தலித் எழுத்தாளரான ப்ரதபா ஜெயச்சந்திரன் அவர்களின் நீண்ட சிறுக்கதை யோன்றும் இடம் பெறுகிறது. தமிழின் தலைசிறந்த தலித் எழுத்தாளராக பலரது கவனத்தையும் எர்த்த பாமாவின் இரண்டாவது நாவலாக்கய ‘சங்கது’யை டாக்டர் ராமசாம்யும், உலக்கன் முதல் தலித் இலக்கியம் என மொழிபெயர்ப்பாளரால் அறிமுகப்படுத்தப்படும் ‘அடிஷை’ குறுநாவலை வேல்சாமயும் விமர்சிக்கின்றனர். தமிழில் எழுத்தவரும் தலித் எழுத்தாளர்கள் பற்றிய ஒரு சிறு அறியுக்கம் (விமர்சனமல்ல) ஒன்றும் இடம் பெறுகிறது. இக்கட்டுரை அடுத்த இலக்கிய இணைப்பிலும் தொடரும்.

பிறப்பால்ஜேர்மானியராயினும் மகாராஷ்டிரத்திலேயே தங்கி தலித்கள் மத்தியிலும், பெண்கள் மத்தியிலும் நீண்ட காலமாகப்

பணி புரிந்து வரும் தோழர் கெயல் ஓம்வெத் அவர்கள் நிறப்பிரிகைக் கெள எழுதிய தலித் இலக்கியம் பற்றிய கட்டுரையை சிறந்த முறையில் ரவிக்குமார் மொழி பெயர்த்துவாரர். தலித்கள் பார்ப்பன சக்திகளுடன் இணைந்து நிற்க இயலாது என்பதையும் இடது சாரிகளுடன்தான் இணைந்து நிற்க முடியும் என்பதையும் தலித் பேந்தர்களின் அறிக்கையிலிருந்து மேற்கோள் காட்டி கெயல் அவர்கள் கூறுவது கவனிக்கத்தக்கது. கண்ணட தலித் கவிஞரும் கர்நாடக தலித் இயக்கத்தில் முக்கியமானவருமான தித்த விளக்கியா அவர்களின் விரிவான் பேட்டி நிறப்பிரிகைக்காக எனவே எடுக்கப்பட்டது. பெங்களுர் நன்பர்கள் இதனைச் செய்து உதவினர். தமிழின் சிறந்த சிறுக்கதை ஆகிரியர்களில் ஒருவரான பாவணனன் இதனை கண்ணடத்திலிருந்து சிறப்பாகத் தமிழாக்கித் தந்துள்ளார்.

தலித் எழுத்துக்களை அதற்குரிய வீச்சுடன் உருவாக்கும் சாத்தியம் தலித்களுக்குத்தான் கூடுதலாக இருக்க முடியும். தலித்கள் மீது கருணை கொண்டு எழுதுகிற எழுத்துக்கள் எல்லாம் தலித் எழுத்துக்களாக ஆகிசிடமுடியாது. அவ்வாறு இதற்கு முன்பு எழுதுப் பட்ட பல எழுத்துக்கள் எலிசனார் ஸெலியட் சொல்வது போல தலித் அல்லாத வர்களால் தலித் அல்லாதவர்களுக்காக எழுதப்பட்ட எழுத்துக்களாக மட்டுமே உள்ளன. எனினும் சமீப காலமாக தமிழ்க் குழலில் பிறப்படுத்தப்பட்ட மற்றும் மிகவும் பிறப்படுத்தப்பட்ட சாதிகளைச் சேர்ந்த சில

தலித் பேந்தர்கள், தமிழ் இலக்கியம், பெண்கள்

— கெய்ல் ஒழ்வெத்
— தமிழில்: ரவிக்குமார்

தலித் என்பவர் யார்? தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், மலைவாழ் மக்கள், புதிய பெளத்தர்கள், உழைக்கும் மக்கள், நிலமற்றவர்கள், ஏழை விசாரியிகள், பெண்கள், அரசியல் ரீதியாக வும், பொருளாதார ரீதியாகவும் மதத்தின் பெயராலும் சரண்டப்படும் அனைவருமே தலித்துகள்தான்.

நமது நண்பர்கள் யார்? வர்க்க, சாதி அமைப்பைத் தகர்த்தெறியப் போராடும் புரட்சிகரக் கட்சிகள், உண்மையிலேயே இடதுசாரி நன்மைகொண்ட இடதுசாரிக் கட்சிகள். பொருளாதார அரசியல் ஒடுக்குமுறையால் பாதுக்கப்பட்டுள்ள சமூகத்தின் அனைத்து தரப்பு மக்களும் நமது நண்பர்கள்தான்.

பிராமணர்களின் கூட்டணியில் நமக்குச் சிறிதலும் இடமும் வேண்டாம். நாம் விரும்புவது இந்த பூமி முழுதையும் ஆளும் உரிமையை. நாம் தனி நபர்களைப் பற்றிக் கவலைகொள்ளவில்லை. இந்த அமைப்பைப் பற்றி யோசிக்கிறோம். மனமாற்றமோ, தாராளமான கல்வியோ நம் மீது ஏவப்பட்டுள்ள சரண்டலை ஒழிக்கப்போவதில்லை. புரட்சிகரமான மக்கள் திரணை நாம் திரட்டி விட்டால், மக்களை விழித்தெழுச் செய்து விட்டால்... அந்த மாபெரும் மக்கள் திரளின் போராட்டங்களிலிருந்து புரட்சி அலை எழுந்து வரும். (தலித் பேந்தர்களின் அறிக்கையிலிருந்து... 1972)

இது தலித் பேந்தர்களின் அறிக்கை, 1972-ல் பம்பாயில் தலித் இளைஞர்கள் துவக்கிய திலிரமான இயக்கத்தின் அறிக்கை. கவிஞர்கள், எழுத்தாளர்கள் உள்ளிட்ட இளைஞர்களால் தலைமையேற்று நடத்தப்பட்ட அந்த இயக்கம், அதிகரித்து வந்த நகர்ப்புற, சிராமப்புற பதற்ற நிலைகளின் பின்னணியில் ஏற்ற பொறுப்பைக் கிளாப்பிவிட, நாடெடங்கும் திய இயக்கமொன்று தோற்றம் கொண்டு

தடு. கர்னாடகாவில் கலாச்சாரம் பற்றிய ஒரு சர்ச்சை தலித்துகளுக்கும் சாதி இந்துக்களுக்கும் இடையே மிகப் பெரும் கலவரத்தை உண்டுபண்ணியதால் அங்கே 'தலித் சங்கரஷ் சமிதி' தோன்றியது. (ஒரு தலித் அமைச்சர் கண்ட இலக்கியத்தைப் புண்ணாக்கு எனக் கூறியதனால் ஏற்பட்ட சர்ச்சை அவர் தனது பதவியை ராஜினாமா செய்யும்படி ஆனது, அதனால்தான் கலவரம் மூண்டது) பீஹாரில் தலித்துகள் மத்தியில் செல்வாக்குப் பெற்றுள்ள நக்லைலட் இயக்கமொன்று தற்போது தனது பலவேறு வகைப் போராட்டங்களோடு சேர்த்து தலித் பெண்கள் மானபங்கப்படுத்தப்படுவதற்கு எதிரான போராட்டங்களையும் எடுத்துவருகின்றது. தமிழ்நாட்டில் சிராமங்கள் பல வற்றில் தற்போது அம்பேத்கரிய இயக்கங்கள் தோன்றத் தொடங்கியுள்ளன. மற்ற பகுதிகளில் இத்தகைய போக்கு மெதுவாகவே உள்ளது. குஜராத்தில் 1980ல் தான் தலித் பேந்தர் இயக்கத்தின் சிலையொன்று துவக்கப்பட்டது. இட ஒதுக்கீட்டுக் கெதி ராக 'உயர் சாதியினர்' செய்த கலவரங்களும் அதனால் காந்தியத்தின் மீது ஏற்பட்ட அவநம்பிக்கையும் தான் இதற்குப் பின்னணியாக அமைந்தன. 1984ல் சரம்சேடு சிராமத்தில் கொருமான படுகொலை நடக்கும் வரைக்கும், ஆந்திராவில் தலித்துகள் பெரும்பாலும் நக்லைலட் இயக்கத் தில்தான் பங்குபெற்று வந்தனர். அதன் பின்னர்தான் 'ஆந்திர தலித் மஹாசபா' துவக்கப்பட்டது. ஏதோ ஒரு விதத்தில் ஒரு புதிய இயக்கம் நாடெங்கும் படரத் துவங்கியுள்ளது. இதன் காரணமாக "பசமைப் புரட்சி சிவப்புப் புரட்சியாக மாறுமா?" எனக் கேட்கப்பட்ட பழைய கேள்வி தூக்கி யெறியப்பட்டு அதற்குப் பதிலாக "சாதிப் போராட்டம் வர்க்கப் போராட்டமாக மாறுமா?" என்ற கேள்வி முன் வைக்கப்படுகிறது.

தலித் பேந்தர்களாலும், மராட்டிய தலித் இளைஞர்களின் சக்தி வாய்ந்த கவிதைகளாலும் தோற்றும் கொண்ட இந்தப் புதிய உதவேகம் உலக அளவில் ஏற்பட்டுள்ள சமூக—பொருளாதார நெருக்கடியின் பின்னணியில் வைத்து புரிந்துகொள்ளப்பட வேண்டும். ஓரளவுக்குப் பார்த்தால் ‘பசுமைப் புரட்சி’ உண்டாக்கிய விவாசயத்துறை மாற்றங்கள், நகரங்களில் ஏற்பட்ட வேலையில்லாத திண்டாட்டம் - இவை தோற்றுவித்த முரண் பாடுகளால் உண்டான பொருளாதார நெருக்கடியின் விளைவு என இதைக் கூற வாம். தலித் பேந்தர்களின் எழுச்சிக்கு அடிநாதமாக இருந்த இன்னொரு விசயம் கல்விப் பரவல். இப்படி உருவான புதிய தலித் தலைமையை ‘மத்தியதர வர்க்கம்’ என்றும், ‘குட்டி பூர்ஷ்வா’ என்றும் பெரும் பாலான இடதுசாரிகள் கூறுவதுபோலவே நாமும் சொல்வது தவறு. நாம் கவனிக்க மாறிவரும் இயல்பைத்தான். அம்பேத்கர் காலத்தில் ஒரு சில படித்த தலித்துகள்தான் இருந்தனர். அவர்களே அப்போதைய இயக்கத்தில் பங்கேற்றனர். 1970 வாக்கில் கல்வியும், இட ஒதுக்கீட்டினால் பெற்ற உரிமை களும் அரசியல் தலைவர்கள், அரசுப் பணியாளர்கள் என ஒரு பக்கம் உருவாக்க காரணமாக அமைந்தது. அதுபோலவே கிராமங்களில் தலித் சாதிகளிலும்கூட ஆண்களும் பெண்களும் கல்வி பயில்வும் காரணமாக அமைந்தது.

எவ்வளவே குறைபாடுகள் இருந்தபோதி மூம்கூட இம்மாதிரியான கல்வியும், செய்தித் தொடர்பு வலைப் பின்னலும் சமகாலத்திய உலக நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றிய அறிவை எண்ணற்ற ஏழை காரணமாக அமைந்தது. அதுபோலவே வியட்நாம் புரட்சி, சினப் புரட்சி, கறுப்பின் மக்களின் கவிதை, மார்க்சிஸம், பெண்ணியம், புதிய இடதுகளின் கருத்து கள் இவை யாவும் ஒன்றுசேர்ந்தே இன்று உலக அளவில் காணப்படும் கலாச்சாரச் சூழல் உருப்பெற்றுள்ளது. பம்பாயையும், அதன் சிவப்பு விளக்குப் பகுதிகளையும் பற்றிப் பாடவந்த நாம்தேவுதாசல் என்ற மாபெரும் கவிஞர் தனது கற்பணைக்குள் உலகம் அளைத்தையும் கொண்டு வருகிறார்.

அம்மா! உனது மகன், குழந்தையல்ல அவன் இந்த யுகத்தின் புரட்சியினுடைய புத்திரன்

அவனால் பார்க்கமுடியும் இந்த அநீதியை, தானே ஒரு பாதிக்கப்பட்ட மனிதனாயிருந்து.

அரசாங்க யந்திரத்தை, வாழ்க்கை முன்றகளை, உழைப்பின் வலிமையை நிலக்கரியும், இரும்பும் தரும் சுரங்கங்களை, கிடங்குகளை, தொழிற்சாலைகளை அங்கே இருக்கும் பாதுகாப்பை.

பணத்துக்கும் உணவுக்கும் கிடைக்கும் உத்திரவாதத்தை. எனது முகமோ புழுதியில் புதைகிறது அவை யாவற்றிலுமிருந்து பிரிக்கப்பட்டு... பதினெட்டாம் நூற்றாண்டில் மனிதனும் தலைகிழாய்ப் புரட்சிப் போடப்பட்டது.

ஆனால் இன்று அவற்றை நீ அறியமாட்டாய் உனக்குத்தெரியாது அடிமை வியாபார்களை, அவர்களு நாடுகளை. உனக்குத் தெரியாது

1793ன் ஜூலை 21 ஜூ ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் முன்பாக கில்லட்டின் உயர்ந்து பதினான்காம் ஹாயி மன்னனின் தலை உருண்டதை

உனக்குத் தெரியாது வரலாற்றில் திகழ்ந்த கொடுரமான கொலைகளை

1848ன் புரட்சிகர யுத்தமும் உனக்குத் தெரியாது...

பெழுப்பைத் தெரியாது, கொண்டு வந்த சுதந்திரரோதியையும் உனக்குத் தெரியாது...

இருபதாம் நூற்றாண்டு உனது மகனுக்குப் பார்வையைத் தந்துள்ளது...

சுரண்டலைத்தெரியும் எனக்கு, என்ன நா இழந்ததும் தெரியும் நான் ஒரு சாத்தானாகிவிட்டேன்...

நிறப்பிழகு

இங்கே இந்த இளைஞன் உருவகப்படுத் துகிற ஒடுக்கப்பட்ட அந்த அம்மா என்ற குறியீடு கிராமத்தின் அறியாமையைச் சுட்டி நிற்கிறது. இங்கே, “ஆண்”—“இளைஞன்” அவன் தான் வாழ்வின் அதிகாரத்தைப் பெற்றிருப்பவன், தனது புதிய அறிவினால்.

இத்தகைய தொடக்ககால எழுத்துக் களில் முரண்பாடுகள் வெளிப்படையாகத் தெரிகின்றன. தலித்பேந்தர் அறிக்கை, புரட்சிகர அரசியல் கருத்தியலின் தாக்கத்தி னால் எழுதப்பட்டது. அதில் கலாச்சாரம் பற்றி சிறிதளவே பேசப்பட்டுள்ளது. அது தலித்பேந்தர்களை ஆதரித்த “உயர் சாதி” முற்போக்காளர்களுக்கு முக்கியமாகப் பட வில்லை. அவர்கள் “சாதிப் போராட்டம் வர்க்கப் போராட்டமாக மாறாதா?” எனக் கேட்கும்போது சாதிப்போராட்டம் என்பது வீண் என்ற அர்த்தமே அதில் தொக்கி நிற்கிறது ஆனால் கலாச்சாரர் தியான மதரீதியான ஒடுக்குமுறைகளைக் கவிதை பேசியது.

தலித் எழுத்தாளர்கள் தங்களைப் பாட்டாளிகளுக்குவே அடையாளமிகண்டு கொண்டனர். ஆனால் பொருளாதார சுதந்திரமும், கலாச்சார சுதந்திரமும் ஒன்றுடனொன்று பின்னிப் பினைந்துள்ளன என்பதை உணர்ந்துகொண்ட பாட்டாளிகளாக அவர்கள் இருந்தனர்.

ஓரு நாள்
நான் அந்தத் தாயோளிக் கடவுணுக்கு
சாபமிட்டேன்
அவன் சிரித்தான்
வெட்கம்கெட்ட சிரிப்பு.

பக்கத்தினிருந்த பார்ப்பான்
—பே... போடு பிறந்தவன்
பதறிப் போனான்.

தனது விளக்கெண்ணென்ற மூஞ்சியோடு
என்னைப்பார்த்துக் கேட்டான்...

.....
நான் இன்னுமொரு வசையை எடுத்து
விட்டேன்
பல்கலைக்கழகக் கட்டடங்கள் அதிர்ந்து
இடுப்பு ஆழத்துக்கு மூழ்கிப்போயின
உடனே,

நிறப்பிரிகை

“மக்களைக் கொதிப்படைய வைத்தது எது?”,
என்ற ஆராய்ச்சியில்
அறிஞர்கள் மூழ்கினர்...²

இவ்வாறு அந்தக் கவிஞர்கள் சுரண்டலை, ந்ல உடைமையாளர்களின் அடக்கு முறையை, புரட்சியை மட்டும் பாடவில்லை. கடவுளை, மதத்தை, கலாச்சாரத்தைப் பாடி னார்கள். ஏகலைவன் போன்ற தலித் வரவாற்றின் குறியீடுகளையும் பாடினார்கள்.

நான் நிற்கிறேன்
இருபதாம் நூற்றாண்டின் விளிம்பில்
என்னைச் சுற்றி இலும்... எரியும்
நெருப்பு...
ஒரு கையில் குரியன் ஒருகையில் சந்திரன்
எனக்கு ஞாபகத்தில் இருக்கிறது
எனது சத்தியம்
ஏகலைவனின்
வெட்டியெறியப்பட்ட விரலின்
மதிப்பு...³

இருந்தபோதிலும், கலகம் செய்யவேண்டு மேன்ற அவர்களின் தற்போதைய உந்துதல் புராண நாயகர்களின் மௌனத்திலிருந்து அவர்களை வேறுபடுத்திக் காட்டுகிறது.

நீ மட்டும்
பெருவிரலை இழக்காமலிருந்திருந்தால்
வரலாறு
வேறுமாதிரி நிகழ்ந்திருக்கும்

ஆனால்... நீ உன் பெருவிரலைத்தந்தாய்
வரலாறும்
அவர்களதாய் ஆகியது.

ஏகலைவா,
அந்த நாள் தொட்டு
அவர்கள் உன்னைத்
திரும்பியும் பார்க்கவில்லை.

மன்னித்துவிடு,
அவர்களது
இனிப்பு வார்த்தைகளில்
ஏமாற நான் தயாரில்லை.

எனது பெருவிரல்
ஒருபோதும் வெட்டப்படாது...⁴

சரண்டலைப் பற்றிய கோபம் இருப்பினும் அந்தக் கவிஞர்களின் நோக்கு இந்த ஒடுக்கு முறையின் கலாச்சார மதக் கூறுகளுக்கு அழுத்தம் தருவதாய் இருந்தது. அவர்கள் குறிப்பிட்ட புதிய சூரியன் மார்க்கியப் புரட் சியின் அழைப்பு அல்ல. அது அம்பேத்கரர்கள் முன் வைக்கப்பட்ட விடுதலை.

குரியனுக்கு முதுகைக் காட்டியபடி.
அவர்கள்

நாறு நாறு ஆண்டுகளாகப் பயணம்
செய்தார்கள்.

இப்போது,

இப்போது, நாம் இருளின் பயணிகளாய்
இருக்க மறுப்போம்.

அந்த ஆள், நம் தந்தை

இருளைச் சமந்து சமந்து கூணாகிப்
போனான்
இப்போது

இப்போது அவன் சுமையை தூக்கித்
தூர எறிவோம்.

இந்த
புகழ்பெற்ற நகரமோ
நம்
ரத்தத்தால் நிரம்பியது
நமக்குக் கிடைத்துதென்ன?
கல்லைத் திண்ணும் சுதந்திரம்.

இதில் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது, தலித்துகள் தாங்கள் தான் நவீனத துவத்துன் பரதுநிதிகளைக் கூறிக் கொள் வதைத்தான். (மேட்டிமை வாக்கத்துனர் பிறபோக்கு வாதினர், எப்போதும் அவர்கள் பழைய காலத்தையே பேசுக்கொண்டு பிறபோக்குத்தனமாக நடந்து கொள்வார்களை தலித்துகள் கூறினர். இங்கே கடந்த காலமென்பது எப்போதுமே எதிராகத்தான் பார்க்கப்பட்டது. பழும் பெருமை பேசு வதை தலித் கவிஞர்கள் கேளி செய்தே வந்தனர்.

இருந்த போதிலும் ஏராளமாக எழுதப் பட்ட இந்தக் கவிதைகள் பெரும்பாலும் இளைஞர்களால்-ஆண்களால் எழுதப்பட்ட வையாகவே இருந்தன. அவர்களைப் பொறுத்தவரை பெண்கள்- அடங் கியோடுங்கிப்போகும் பலியாடுகள். அவர்கள்து எழுத்துக்களில் பெண் விடுதலைப் பற்றிய, பெண்கள் மீதான ஒடுக்குமுறையை

எதிர்த்த அக்கறை இருந்தது. பெண்கள் மீதே பெரும்பாலும் நிகழ்த்தப்படும் அட்டேழியங்களுக்கு எதிரான கோபம் இருந்தது. ஆனாலும், பெண்கள் பெரும் பாலும் பொருள்களாகவே கருதப்பட்டனர், தாய் என்ற குறியீட்டின் மூலமாகவே அடையாளப்படுத்தப்பட்டனர். நாம்தேவ தாசலைப் பொறுத்த மட்டில் இந்தத் “தாய்” அடக்கி ஒடுக்கப்பட்டவள் மட்டுமல்ல தனது அறியாமையின் காரணமாக தனது, மகனைப் போராட்டக் களத்துக்குச் செல்ல விடாமல் தடுப்பவள். அவனால் பயிற்று விக்கப்பட வேண்டிய ஒரு நபர்.

இதற்கு ஈடு செய்வதே போல பல கவிஞர்கள் பெண்களின் வீரத்தைப் பாடினார்கள், அவர்களது போராட்டங்களை, தியாகங்களை தமது பிள்ளைகளைப் போராடத் தூண்டும் அவர்களது கடமையணர்வைப் பாடினார்கள் ஆனால், இவை பெண்களுக்குக் காலம் காலமாக வரையறுத்து வைக்கப் பகட்டிருக்கும் வேலைகளின் தன்மையை பெரிதாக மாற்றி அமைத்துவிட வில்லை. வாயன் நிம்பல்கர் எழுதிய “அம்மா” என்கிற கவிதை இந்தமாதிரியான கவிதைகளுக்கு அதாவது, பழைய நினைவுகளை, ஏழ்மையை அன்பைத் தூண்டிவிடுகிற வகையைச் சேர்ந்த கவிதைகளுக்கு ஒரு சிறந்த உதாரணமாகும்:

அம்மா

பகல் அமிழ்ந்து
சுற்றைக்கெல்லாம்
இருளின் ஆட்சி எழும்
கதவருகில் அமர்ந்திருப்போம், குடிசைக் குள் வெளிச்சமின்றி.

வீடுதோறும் வீடுதோறும்விளக்கெரியும்,
அடுப்பெரியும்,
ரொட்டிக்கு மாவும்
பிசையப்படும்,
கடலைகள், காய்கறிகள்
வேகும் மணம் பரவி நாசிதொடும்.

எங்கள்
வயிறுகளில் இருள் பெருகும்
என விழியில்
நீர் வழியும்.

இருள் பிளந்து, மங்கியதாய்
நிழலொன்று அசைந்து வரும்

நிறப்பிரிகை

அவள் நடக்க
தலையில் சுமை குலுங்கும், தடுமாறும்.
கறுத்து மெலிந்த உடல்
எனது அம்மா.

காலை முதல் விறகுதேடி
காட்டுக்குள் அலைந்திருந்தாள்.

அண்ணன் தம்பி அனைவருமே
அமர்ந்திருப்போம்...காத்திருப்போம்
அவள் வரவு
பார்த்திருப்போம்.

விறகு
விற்காவிட்டால்

பட்டினியாய் கண்ணயர்வோம்
ஒரு நாள்
ஏதோ நடந்தது, என்னவென்று புரிய
வில்லை.

அம்மா வந்தாள்
காவில் கட்டோடு, ரத்தம் கசிந்துவர
அம்மா வந்தாள்.

சொன்னார்கள்
பாம்பு கடித்ததாம்.

வந்தது...கடித்தது...சென்றது
என்றார்கள்.

பாயில் படுக்க வைத்து...
மஞ்சள் கயிறு கட்டி...
மந்திரங்கள் ஜபித்து...வைத்தியரை
அழைத்துவந்து...

பகல் போனது
பகலோடு சேர்ந்து அவள்
உயிரும் போனது
எங்கள்
புலம்பல் உடைந்து

காற்றில் கரைந்தது
அம்மா போய்விட்டாள்,
பெற்ற குழந்தைகளைப்
பெருங் காற்றில் அலையவிட்டு.

எனது கண்கள் அவளைத் தேடும்
இன்றும் மனம் புழுங்கும்
எலும்பாக ஒரு அம்மா
விறகு விற்பதைப் பார்த்தேன்.
எல்லாவற்றையும் வாங்கினேன். 7

தலித் கவிதை, இந்தியாவில் மிகவும்
சக்தி வாய்ந்த எதிர்ப்புக் குரலாக, அபிலா
ஷேயின் வெளிப்பாடாக இருந்து வருகிறது.
ஆணால், தலித் பெண் களின் இயக்கம் தனது
தொடக்க நிலையில் இருக்கும் காரணத்தால்
ஆணாதிக்கத் தளைகளிலிருந்து அது முற்
றாக விடுபடவில்லை. நாட்டுப்புற இசைப்
பாடகர் வாமன் கர்டாக் இத்தகைய நம்பிக்
கையை, ஆசையைப் பாடுகின்றார். ஆணால்
அவர்களது சூரியன் இன்னமும் உதிக்க
வில்லை:

இருளின் படையை விரட்டியடி
வானத்தை சோதித்துப்பார்;
நிலவை, சூரியனை,
நட்சத்திரக் கூட்டங்களை
சோதனை போடு.

உன்னில்தான் ஒளி இருக்கிறது
உன்னில்தான் ஒளி இருக்கிறது
நாளைய சூரியனாய் இரு.

அடிக்குறிப்புகள் :

1. ராம் தேவ் தாசல் : An Anthology Of Dalit Literature
Ed Mulk Raj Anand & Eleanor Zelliot
Gyan Publishing house, New Delhi 1992.
2. கேஷவ் மேஷ்ராம் : மேலே கண்ட நூல். பக்கம் 117.
3. வாமன் நிம்பல்கர். "ஏகலைவன்" Vagartha, 12, Jan 1976
4. சசிகாந்த் கிங்கொனேகர்-Asmitadarsh, April-June 1989.
5. விவாஸ் ரவிங்கர். Poisoned Bread, Ed Arjun-Dangle, Orient Langman 1992
6. நாம் தேவ் தாசல் : An Anthology & Dalit literature
7. வாமன் நிம்பல்கர். 'அம்மா' மேலே கண்ட நூல் பக்கம் 121
(இக்கட்டுரை-'நிறப்பிரிகை'யின் வேண்டுகோளின்பேரில் தோழர் கெய்ல் ஓம்வேத
பிரத்யேகமாக எழுதி அனுப்பியது)

ஸ்விட்சர்லாந்தில் புலம் பெயர்ந்து வாழ்கிற ஈழத் தமிழர்களால் நடத்தப்படும் 'மனிதம்' இதழ் சார்பாக பெரன் நகரில் சென்ற ஜூலை 2 இல் (1994) நடைபெற்ற இலக்கியச் சந்திப்பில் வாசிக்கப்பட்ட கட்டுரை.

தமிழ் நவீனமான கதை

—அ. மார்க்ஸ்

சில முன் குறிப்புகள் :

1. நவீனத்துவம் என்பதும் நவீனமயமாதல் என்பதும் வேறு வேறு. பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் மேலைச் சூழலில் எதார்த்தவாதத்திற்குப் பிந்தி தோன்றிய ஒரு கலை-இலக்கியக் கோட்பாட்டை நவீனத்துவம் (Modernism) என்பர் பயன்படுத்தும் ஊடகம்/வடிவம் ஆகியவை குறித்த கூய உணர்வோடு எழுத்துக்களை வடித்தல், எதிர்எதிர்ப் பொருத்தகளை அருகருகே அமைத்தல், வெட்டித் தொருத்தல், முரண், இரட்டைத் தன்மை ஆகியவற்றை எழுத்தில் கையாளுதல், மனித ஆளுமையின் சிதைவை வடித்தல் போன்ற பண்புகளைக் கலை - இலக்கிய நவீனத்துவம் என்கிறோம் (விளக்கத்திற்கு பார்க்க : அ. மார்க்ஸின் 'மார்க்கியமும் இலக்கியத்தில் நவீனத்துவமும், பொன்னி, 1991, பக் 23-25).

இத்தகைய நவீனத்துவப் போக்குகளையும் தாண்டியபின் நவீனத்துவக் (Post-Modernism) கோட்பாடுகளும் வடிவங்களும் செயலில் உள்ள ஒரு கால கட்டத்தில் இப்போது நாம் நின்று கொண்டிருக்கிறோம். (பின் நவீனத்துவம் சார்ந்த ஒரு சில இலக்கியப் போக்குகள் குறித்த அறி முத்திற்கு பார்க்க மேற்படி நூல் பக். 68-72) அச்சுத் தொழில் நுட்பத்தின் அறிமுகம், முக்கிய கருத்துத் தொடர்பு வடிவமாக உரை நடை உருவாதல் ஆகிய மொழியின் சன நாயகப் பாட்டை தமிழ் நவீனமயமானதன் அடையாளங்களாக நாம் கருதலாம்.

அரசு மற்றும் கிறிஸ்தவ சமய நிறுவனங்கள் மட்டுமே பயன்படுத்தலாம் என்றிருந்த அச்சுத் தொழில் நுட்பத்தை யார் வேண்டுமானாலும் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்கிற நிலையை அன்றைய இந்திய கவர்

னர் ஜெனரலாக இருந்த சர். சார்லஸ் மெட்கால்ஃப் உருவாக்கிய ஆண்டு 1835. இதனை தமிழ் நவீனமயமானதன் தொடக்கப் புள்ளி யாகக் கருதலாம் (வி வரங்களுக்கு : D. Rajarigam, The History of Tamil Christian Literature, C. L S 1958). நவீன தமிழ் மறுவளர்ச்சியில் எல்லைக்கல்லாக இன்று சுட்டிக் காட்டப்படும் 'மணிக்கொடி' இதழ் தொடங்கப்பட்ட ஆண்டை (1933) தமிழில் நவீனத்துவ வடிவங்களின் அறிமுகம் தொடங்கும் காலகட்டமாக வைத்துக்கொள்ளலாம். மணிக்கொடி மற்றும் மணிக்கொடி எழுத்தாளர்களின் முயற்சிகளை எந்த அளவிற்கு நவீனத்துவம் என்கிற வரையறைக்குக் கொண்டுவர இயலும் என்கிற ஆய்வைக் கட்டுரைக்குள் வைத்துக் கொள்வோம்.

2. இலக்கியம் உள்ளிட்ட தமிழ்ச் சமூக நிறுவனங்கள் எதையும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது நாம் கவனத்தில் பதித்துக் கொள்ளவேண்டிய முக்கியமான அம்சம் இந்தச் சமூகம் ஒரு சாதியச் சமூகம் என்பது. போதுக் கருத்தியலின் விளிம்பில் ஒவ்வொரு சமூக உறுப்பினரும் தன்னை ஏதேனும் ஒரு சாதியானாகவே அடையாளம் காண்கிறான். பதினெட்டாம் நூற்றாண்டு வரை கல்வி, எழுத்து, அங்கீர்க்கப்பட்ட இலக்கியப் பயில்வு ஆகிய அறிவுத்துறைச் செயற்பாடுகள் அனைத்தும் ஆதிக்க சாதியினருக்கு மட்டுமே உரித்தானதாக சட்ட | வழமை பூர்வமாகவே வரையறைக்கப்பட்டிருந்தன. வெள்ளையர்கள் வரும் வரை ஒடுக்கப்பட்ட சாதியினர் அறிவுத்துறையிலிருந்து முற்றி விலக்கப்பட்டு இருந்தனர். உலகில் வேறெங்கிலும் இத்தகைய சட்டபூர்வமான தடைகள் கிடையாது என்பதோடு ஜேரோப் பிய சமூகங்களுக்கும் இந்தியத் துணைக்கண்டச் சமூகங்களுக்குமிடையேயான

நிறப்பிரிவை

இன்னொரு முக்கிய வேறுபாடு இங்கே கருத்தக்கது.

ஜூரோப்பிய சமூகம் ஒரு இரண்டடுக் குச் சமூகம். கைவினைஞர்களைத் தவிர்த்தால் சமூக முழுமையையும் ஆண்டான்—அடிமை என இரண்டே பிரிவிற்குள் அடக்கிவிட முடியும். இந்தியத் துணைக் கண்டச் சமூகங்கள் மூன்றாக்கு கொண்டவை ஆக மேலே மேல்வார உரிமை பெற்றிருந்த பார்ப்பன—வேளாள ஆதிக்க சாதியினரும், ஆகக் கீழே மாணியங்கள் பெற்றிருந்த தாழ்த்தப்பட்ட சாதியினரும் இடையில் கீழ்வார உரிமை பெற்றிருந்த இடைநிலைச் சாதியினரும் அமைந்திருந்தனர். வேறு வார்த்தைகளில் சொல்வதானால் ஒடுக்கப்பட்ட வர்க்கம் இங்கே இரண்டாகப் பிளவுற்றிருந்தது. சாதீய ஒதுக்கல் களின் அடிப்படையில் இவ்விரு பிரிவினரும் எதிரெதிராக நின்றிருந்தனர்.

3. மரபு, பன்பாடு, அங்கீகரிக்கப்பட்ட இலக்கியப் பாரம்பரியம் என்பதை இயல் பானவையல்ல; அவை கட்டமைக்கப்படு பவை ஆதிக்கம் விகிக்கும் சமூகக் குழுக்கள்—இங்கு சாதிகள்—இந்தக் கட்டமைப்பை தம் அரசியல் நல நோக்கில் மேற்கொள்கின்றன. விருப்பபூர்வமான தேர்வு, வரிசையாகக்கும் என்கிற வகையில் இக் கட்டமைப்பு மேற்கொள்ளப்படுகிறது. சமண, பெளத்த மற்றும் எண்ணற்ற இனக்குழுக்கள் சார்ந்த அவைதீக மரபுகள் புறந்தள்ளப்பட்டு கிட்டத்தட்ட 1500 ஆண்டு காலம் இங்கு கோலோச்சியிருந்த பார்ப்பன—வேளாள (சைவ) மரபே தமிழ் மரபாக நமக்குக் கையளிக்கப்பட்டுள்ளது வருணாசிரமத்தை ஏற்றுக்கொண்ட இலக்கியப் பாரம்பரியமே இங்கு நமக்கு அங்கீகிக்கப்பட்ட தமிழ் இலக்கியப் பாரம்பரியமாகத் தொகுக்கப்பட்டுள்ளது. அதனால்தான் பெரியார் இதனைப் பார்ப்பனீயத்தால் கறைப்பட்ட பாரம்பரியம் என ஒதுக்கினார் (பார்க்க : நிறப்பிரிகை 6, 7 இதழகளிலுள்ள பெரியார் தொடர்பான கட்டுரைகள்).

பின்னணி

1. 1835 முதல் 1933 வரை :

சனாதன கிறிஸ்தவ மதத்தை எதிர்த்துத் தோன்றிய 'புராட்டஸ்டன்ட்' மதம், நிலப் பிரபுத்துவத்தில் வீழ்ச்சி, ஜூரோப்பிய சமூகம் சனநாயகமயமாதல், கல்விப் பரவல்

ஆகியவற்றோடு மேலைச் சூழலில் அச்சுத் தொழிலின் பரவலை வரலாற்றாசிரியர்கள் இணைத்துச் சொல்வர். தமிழகத் திலும் கூட புராட்டஸ்டன்ட் மதத்தினரே முதன் முதலில் (1712) அச்சு இயந்திரத்தை நிறுவினர். 1835-ல் அச்சு இயந்திரத்தைப் பயன்படுத்துவதிலுள்ள தடைகள் நீக்கப் பட்ட பின்பு “உள்நாட்டினர்” இதனைப் பயன்படுத்தத் தொடங்கினர். ‘உள்நாட்டினர்’ எனப் பொத்தாம்பொதுவாய்ச் சொல்வதில் பொருளில்லை என்பதனை சமூக அறி வியலின் அடிப்படையை உணர்ந்தோர்க்கு விளக்கிச் சொல்ல வேண்டிய தில்லை.

எனவே சரியாகச் சொல்வதானால் உள்நாட்டிலுள்ள ஆதிக்க சக்திகள் அச்சுத் தொழில் நுட்பத்தைப் பயன் படுத்தத் தொடங்கினர். இரண்டு அம்சங்களை மனதில் இருத்திக் கொள்வது அவசியம். மேலைச் சூழலைப் போல நிலப்பிரபுத்துவத் தின் வீழ்ச்சி, சனநாயகமயமாதல், கல்விப் பரவல் ஆகியவற்றோடு இங்கே அச்சுத் தொழில் பரவல் இணைந்திருக்கவில்லை. சனாதன மதத்திற்கு எதிராகத் தோன்றிய கலக மதச் சேயற்பாடுகளுடனும் இங்கே அச்சுத் தொழில் பரவலும் அதனைச் சார்ந்த அறிவுத் துறை நடவடிக்கைகளும் இணைந்திருக்கவில்லை. நிலப்பிரபுத்துவம் வீழ்த்தப்படாத, சனநாயகமயமாகாத, அடித்தட்டு மக்களிடம் பெரிய அளவில் கல்வி பரவாதிருந்த ஒரு சமூகத்தில் சுமார் 1500 ஆண்டு காலமாய் மேலாண்மை வசித்திருந்த பார்ப்பன—வேளாள ஆதிக்க சாதியினரோடு இங்கே அச்சுத் தொழிலுடன் இணைந்திருந்து அறிவுத் துறை நடவடிக்கைகள் பின்னிப் பினைந்திருந்தன. பேராசிரியர் சிவத்தமிழ் அவர்களின் இலக்கிய வழி வரலாறு தொடர்பான நூலிலுள்ள பின்னி ணைப்புகளைப் பார்த்தால் இதனை விளக்கிக்கொள்ள முடியும் (K. Sivathambi, Literary History in Tamil, Tamil University, 1986, P. 161-176).

இவர்கள் செய்த பணிகளை இரண்டாகப் பிரிக்கலாம். அவை (அ) தமிழ் இலக்கியப் பாரம்பரியமாகக் கையளிக்கப் பட்ட வற்றைத் தேடிப் பதிப்பித்தல், சைவர், வைணவர், சமண—பெளத்தர் என்கிற வெவ்வேறு மத மரபினரிடமும் இருந்து வந்த அந்தந்த மதம் சார்ந்த பலுவெல்கள் கண்டெடுக்கப்பட்டு பதிப்பிக்கப்பட்டன. இங்கொள்ளறக் குறிப்பிடுவது முக்கியம்.

சீணாதன மதத்திற்கு மிகப் பெரும் சவாலாய் இருந்த சமண—பெளத்த மதம் உட்பட இம்முன்று மகப் பிரிவுகளிலுமே ஆதிக்கம் செலுத்தியவர்கள் மேட்டுக் குடியினர் தான். அடித்தட்டு மக்களும் கீழ்ச்சாதியினரும் இந்த பெருமதப் போக்குவரிலிருந்து விலக்கியே நின்றனர். சமண—பெளத்த மரபில் சனாதன மரபிற்கு எதிரான சில கலக்க கூறுகளைக் காண முடியும். எனினும் இவை வருணாசிரமத்தையும், பார்ப்பன மேலாண்மையையும் ஏற்றுக் கொண்ட நிறுவனமயமான இரண்டாம் கட்டத்தைச் சேர்ந்த சமண பெளத்த மதங்கள்தான் என்பதை தொல்காப்பியம், சிலப்பதிகாரம் போன்றவற்றிலிருந்து நாம் அறிந்து கொள்ள முடிகிறது.

பெரும்பான்மையான மக்களைச் சென்றடையா வண்ணம் சைவத்தால் கடுமையாக ஒடுக்கப்பட்ட அவைதீக மதங்களைப் பின்பற்றிய ஒரு சிலரும் கூட சைவ மதத்தின் ஆதிக்க சாதியினருக்கு இணையானவர்களாகவே இருந்தனர். மேற்குறித்த காரணங்களின் விளைவாக வைதீக மற்றும் அவைதீக மதத்தினரால் தொகுத்துக்காக்கப்பட்ட இலக்கியங்கள் அனைத்தையுமே ஏதோ ஒரு வகையில் அங்கிருக்கப்பட்ட இலக்கியப் பாரம்பரியமாகவே காண முடியும். வைதீகத்தாக்கம் குறைந்து காணப்படும் சங்க இலக்கியங்களும் கூட வைதீகப் பாரம்பரியத்தால் தொகுத்கப்பட்டவைதான் என்பதையும் இங்கு நினைவு கூர்வது அவசியம். இந்த புரிதலோடு முதல் முதல் பதிப்பு முயற்சியில் இறங்கியவர்களைப் பார்ப்ப போம் அவர்கள் மழவை மகாலிங்க அய்யர் (தொல்காப்பியம்—எழுத்தத்திகாரம்—நச்சினார்க்கினியம்), ஆறுமுக நாவலர் (திருக்கோவையார்), சி. வை. தாமோதரம் பிள்ளை (தொல்காப்பியம்—சொல்லதிகாரம்—சேணாவரையம் வீர சோழியம், இறையணார் கள வியல், தொல்காப்பியம்—பொருள்திகாரம், கலித்தொகை), உ. வே. சாமிநாத அய்யர் (சிவகசிந்தாமணி, பத்துப்பாட்டு, சிலப்பதி காரம், புறநானுறு, மணிமேகலை, அய்யங்குறுநாறு, பதிற்றுப்பத்து, பரிபாடல்), சுபராயச் செட்டியார் (தொல்காப்பியம்—எழுத்தத்திகாரம்—இளம்பூரணம்), பின்னத்துரீர் நாராயணசாமி அய்யர் (நற்றினை), டி. எஸ். அரங்கசாமி அய்யங்கார் (குறுந்தொகை), ரா. ராகவ அய்யங்கார் (அகநானுறு). 1850 தொடங்கி 1920 வரையிலான பதிப்பு முயற்சிகள் இவை.

ஆ. இப் பதிப்பு முயற்சிகளும் இணையான தமிழ் இலக்கிய வரலாறு, தமிழ்ப்புலவர் வரலாறு, தமிழக வரலாறு ஆகிய வரலாறைமுதும் முயற்சிகள் தொடங்கின, காலனியநல நோக்குடன் வெள்ளை ஆட்சியாளர்கள் அய்ரோப்பிய மேன்மை தொகைக் குடியியலர்களை எழுதியதற்கு எதிராக இந்திய மேட்டுக் குடியினர் (பார்ப்பன—சத்திரிய—வேளாளர்) இந்தியத்தொன்மையையும் மேன்மையையும் வலியுறுத்தி இந்திய வரலாறு எழுத முனைந்ததை ரொமிலா தப்பார் போன்றோர் நிறுவியுள்ளனர். இவர்கள் வலியுறுத்திய இந்திய மேன்மை என்பது உண்மையில் இந்துத்துவபார்ப்பனிய மேன்மையாகத்தான் இருந்தது என்பது வேறு கதை. அய்ரோப்பிய மேன்மை, சுங்கைச்சமவெளி ஆரிய மேன்மை ஆகியவற்றை வலியுறுத்தி எழுதப்பட்ட வரலாறுகள் தமிழக மேட்டுக்குடியினர் மதத்தியில் எதிர்வினைகளைத் தோற்றுவித்தன. பொதுவாக ஏகாதிபத்திய மற்றும் பண்பாட்டு ஆதிக்க நடவடிக்கைகள் என்பன வற்றால் முதலில் உள்ளாட்டு மேட்டுக் குடியினரின் அதிகாரம்தான் பறி போகிறது. எனவே எதிர்வினை என்பது அவர்களிடமிருந்தே முதலில் தோன்றுகிறது. இந்த வகையில் தமிழ்ச் சமூகத்தில் பாரம்பரியமான மேட்டுக் குடியினரான பார்ப்பனவேளாளரின் எதிர்வினை என்பது அய்ரோப்பிய மற்றும் ஆரிய மேன்மைக்கு எதிரான திராவிட தொண்மை மற்றும் மேன்மை குறித்தகருத்தாக்கங்கள் உருவாகின.

திராவிட மொழி களின் ஒப்பிலக்கண வரலாற்றை எழுதிய ராபர்ட்கால்டு வெவலின் முயற்சியும், சங்க இலக்கியங்களின் பதிப்பும், பின்னாளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட சிந்து வெளி அகழ்வுகளும் இதற்கு உரம் சேர்த்தன. இந்த வகையில் வரலாறு எழுதும் முயற்சிகளை மேற்கொண்ட ஆரம்ப காலத் தமிழ் மூன்றாவர்களின் பட்டியலொன்றை கிவத்தம்பி அவர்களின் மேற்குறித்த நாவிலிருந்து கீழ்வருமாறு தயாரிக்கலாம். சைமன் காசிச் செட்டி, எம். வி. வேணுகோபால் பிள்ளை, டி. செல்வகேசவராய் முதலியார், பி. சுந்தரம் பிள்ளை, எம் சேஷ்கிரி சாஸ்திரி, வி. கனகக்ஷபைப் பிள்ளை, சபாபதி நாவலர், முருகதால் சுவாமிகள், செங்கல்வராய் பிள்ளை, எம். பூரண விங்கம் பிள்ளை, கே. ஜி. சேஷ் அய்யர், எஸ். கே. அய்யங்கார், சோமசுந்தர பாரதி, முராகவ அய்யங்கார், எப். சிற்னிவாச அய்யங்கார், எ. குமாரசாமிப் புலவர், ரா. ராகவதுய்யங்கார்.

எஸ். கிருஷ்ணசாமி அப்யங்கார், கே.வி. சுப்பிரமணிய அய்யர், எஸ். கே. தெய்வகிகா மணி, எம். எஸ். ராமசாமி அப்யங்கார், எம். எஸ். சிறினிவாச பிள்ளை, ஜி.எஸ். துரை சாமி பிள்ளை, ஆர். சத்தியநாதையர், எம். எஸ். பூர்ணவிங்கம் பிள்ளை, பி. டி. சிறினிவாச அப்யங்கார், உ. வே. சாமிநாதையர், கே. ஏ. லீகண்ட் சால்திரி. 1859 முதல் 1929 வரை யிலான பட்டியல் இது.

மேற்குறித்த இரு பட்டியல்களிலும் ஒடுக்கப் பட்ட சாதிகளைச் சேர்ந்தோர் ஒருவர்கூட இல்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. சிவத் தமிழ் எழுதிய மேற்குறித்த நூல் தவிர கடந்த இரு நூற்றாண்டுகால தமிழ் அறிவுத் துறை வரலாற்றை ஆய்வு செய்த யாருடைய நூல்களிலும் ஒடுக்கப்பட்ட சாதிகளைச் சேர்ந்தோரின் பெயர் எதுவும் இடம் பெறவில்லை. தீண்டத்தகாத சாதிகளில் ஒன்றாகிய பறைய சாதியைச் சேர்ந்த அயோத்திதாஸ் பண்டிதர் அவர்கள் இவர்களில் யாரொராவுவரின் முயற்சிக்கும் ஒறைவு படாத அறிவுத்துறை நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருந்தாரெனினும் வரலாற்றாசிரியர்கள் எவர் கண்ணிலும் இம்முயற்சிகள் படாமற் போன்று சிந்திக்கத் தக்கது. அயோத்திதாஸ் பண்டிதர் போன்ற மிகச் சில தாழ்த்தப்பட்ட அறிவுத் துறையினரின் முயற்சிகள் ஆதிக்க சாதியினர் மேலாண்மை வசித்த மைய நீரோட்ட அறிவுத் துறைச் செயல்பாட்டிற்குள் அனுமதிக்கப் படாத தையே இது காட்டுகிறது. எனவே பண்டிதர் போன்றோர் மைய நீரோட்ட சைவ மரபினரின் முயற்சிக்கட்டு எதிராகக் கட்டமைத்த தமிழ்ப் பாரம்பரியம், தமிழ்ப் பணபாடு முதலியவை மைய நீரோட்டத்தால் புறக்கணிக்கப்பட்டு, இருட்டிடப்படு செய்யப்பட்டு கால வெள்ளத்தில் அமிழ்த்தப் பட்டன.

மேற்குறித்த பட்டியல்களில் 99 சதம் பார்ப்பன — வேளாளரே நிரம்பியுள்ளனர் என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்தத் தேவையில்லை. இவர்கள் கண்டுபிடித்து, கட்டமைத்த இந்து-சைவ அடிப்படையிலான தமிழ்ப் பாரம்பரியமும், தமிழ்ப் பணபாடும் இயல்பானவைகளாகக் கடந்த இரு நூற்றாண்டுகளில் இங்கே பதிக்கப்பட்டன. இந்த அடிப்படையிலேயே இங்கு பாடநூல்கள் உருவாக்கப்பட்டன. பலகலைக் கழகங்கள் இயங்கின. கடந்த நூற்றாண்டு காலத் தமிழக அரசியலும்கூட இந்தக் கட்டமைப்பின்

நி-2

நிறப்பிரிகை

அடிப்படையிலேயே செயல்பட்டது. திராவிட இயக்கங்கள் மட்டுமின்றி காங்கிரஸ் மற்றும் பொதுவுடைமை இயக்கங்களும் கூட இந்தக் கட்டமைப்பை ஏற்றுக்கொண்டே செயல்பட்டன. இதனைப் புரிந்து செயற் பட்ட ஒரே நபராக நாம் பெரியார் ஈ.வே.ரா. அவர்களில் மட்டுமே காணமுடிகிறது. நமது பாரம்பரியம், மொழி, இலக்கியம் அனைத்தும் பார்ப்பனியத்தாலும் சைவத்தாலும் கறைப்பட்டவை, சாதியத்தைக் காப்பாற்றுவதே அவற்றின் நோக்கம் என முழங்கினார் அவர்.

2, 1933 முதல் 1980 வரை: இந்தப் பரந்த காலப் பகுதியில் நடைபெற்ற செயல்பாடுகளை நாம் அய்ந்தாய்ப் பிரித்து அனுகலாம்.

அ. மணிக்கொடி மற்றும் அதனைத் தொடர்ந்த சிறுபகுதிகளை இயக்கங்கள்: தமிழின் மறுமலர்ச்சி இங்கிருந்தே தொடர்ந்துவதாக இன்று கூறப்படுகிறது. (விவரங்களுக்கு : அ. மார்க்ஸ், ‘மணிக்கொடியின் பரிணாமம்’ முனைவன், 1983). மணிக்கொடி மற்றும் அதன் பாரம்பரியத்தில் வந்த எழுத்தாளர்களே தமிழில் நவீனத்துவத்தை அறிமுகப்படுத்தியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. யாப்பையெத் தவிர்த்த புதுக் கலிதை, சிறுக்கைகள், நன்வோடை உத்தி போன்ற நவீனத்துவம் சார்ந்த உத்திகளைப் பயன்படுத்துதல் முதலியவற்றில் இவர்கள் குறிப்பிடத்தக்க சாதனைகள் புரிந்துள்ளனர். வணிகமயமான இதழியல் செயற்பாடுகளிலிருந்தும், தமிழின் தொன்மை போற்றும் திராவிட இயக்கக் செயற்பாடுகளிலிருந்தும், இடதுசாரிகளின் சோசலிச எதார்த்தத்துவாதத்திலிருந்தும் இவர்கள் தம்மை ஒதுக்கிக் கொண்டனர். இவர்களது செயற்பாடுகளை நாம் சற்று விரிவாய்ப் பின்னர் ஆராய்வோம்.

ஆ. இந்தியப் பாரம்பரியப் பின்னணியில் தமிழ் இலக்கியத்தை வைத்து ஆராய்ந்தோர் : எஸ்.வையாபுரிப் பிள்ளை, தெ. பொ. மீணாட்சி சுந்தரனார் ஆகியோரை இப் போக்கின் எடுத்துக்காட்டுகளாய்க் குறிப்பிடலாம். பரந்த நூலறிவும், கடுமையான உழைப்பும் கொண்ட இவ்வரிஞ்சுர்கள் அகில இந்தியப் பணபாட்டின் ஓரங்கமாய் தமிழ்ப் பணபாட்டைப் பார்த்துதன் விளைவாகவும், பரஸ்பர தாக்கம் என்பதைக் காட்டிலும் தமிழ் மீதான அகில இந்திய அதாவது வடமொழித் தாக்கத்திற்குக் கூடுதல் முக்கியத் துவம் அளித்ததாலும் சிற்சில சமயங்களில் தமிழின் தொன்மையை ரொம்பவும் முன்

நகர்த்திச் சொன்னார்கள். வையாபுரி பிள்ளையின் சிலப்பதிகாரம் பற்றிய கால ஆய்வு இதற்கொரு நல்ல எடுத்துக்காட்டு. இவர்களின் இந்தப் போக்கின் விளைவாக இந்துத்துவத்தின் அடிப்படையிலான அகில இந்தியத் தேசியம் என்கிற பெயரில் தமிழ்த் தேசியம் உள்ளிட்ட பல்வேறு தேசியங்களையும் ஒடுக்கும் அரசியல் போக்கிற்கு இவர்களது ஆய்வுகள் துணையாய் நின்றன. தெ. பொ. மீ. அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சி யோடு தொடர்புடையவர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது,

இ. திராவிட இயக்கத்தினர்: பல்வேறு குறிப்பிடத்தக்க வேறுபாடுகள் உள்ளவர்களாயினும் சுந்தரம் பிள்ளை, மறைமலை அடிகள் தொடங்கி, பெரியார் தலைவர்த்து, சி. என் அண்ணாதுரை, மு. கருணாங்கிரி வரை இப்போக்கினால் அடக்க முடியும். அகில இந்தியம் மற்றும் பார்ப்பனீய மரபி விருந்து துண்டித்துக் கொள்ளுதல், பார்ப்பனீய மற்றும் வடமொழி எதிர்ப்பு. தமிழின் தொன்மையை வலியுறுத்தல் என்பவற்றை இவர்களின் பொதுப் பண்புகளாக வரையறுக்க முடியும். திராவிட முன் னேற்றக் கழகம் இக் கோட்பாடுகளை அரசியற் களத்தில் பயன்படுத்தி வெற்றியும் கண்டது. சுந்தரம் பிள்ளை, மறைமலை போன்றோர் சைவ நெறியை நம்பியவர்கள் என்பதோடு ‘சைவ நெறியே தமிழ் நெறி’ என வெளிப்படையாக அறைக்கவியவர்கள் சாதியத்திற்கு எதிரானவர்கள் அல்லர். அந்த வகையில் இவர்கள் தாம் எதிர்த்து நின்ற பார்ப்பனீயத்துடன் சமரசம் பூண்டவர்களாகவே இருந்தனர். இதன் விளைவாகவே பெரியார் பார்ப்பன எதிர்ப்பாளராக இருந்தபோதிலும் இவர்களோடு அய்க்கியம் காண முடியவில்லை. இவர்கள் வலியுறுத்திய தனித் தமிழ் இயக்கத்தின் அரசியற் பின்னணி என்பது எவ்வாறு அரசியற் களத்தில் பார்ப்பனரோடு வேளாளர் நடத்திய மேலாண்மைக்கான போட்டியாக இருந்ததுஎன்பதை சிவத்தம்பி, கைலாசபதி போன்றோர் நிறுவியுள்ளனர் (கா. சிவத்தம்பி, தனித் தமிழ் இயக்கத்தின் அரசியற் பின்னணி, பாட்டாளி வெளியீடு, 1978).

பெரியாரிடமிருந்து பிரிந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பெரியாரின் கடவுள் மறுப்பு, பார்ப்பன எதிர்ப்பு ஆகிய வற்றை படிப்படியாக நீர்த்துப் போகச் செய்தனரெனினும் இவர்களது தொடக்க

கால கலை இலக்கிய முயற்சிகள் என்பதை மிழ்ச் சூழலில் மிக முக்கிய விளைவுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளன. பெரும்பான்மைத் தமிழ் மக்களின் மீது பரவலான செல்வாக்குச் செலுத்தி வரும் தமிழ் சினிமா, தமிழ் இதழ்கள் ஆசியவற்றில் பார்ப்பனர் ஆதிக் கத்தின் விளைவாக பார்ப்பனீய மரபுகள், மொழி ஆசியவை மக்கள் மத்தியில் பரவலாகத் தினிச்கப்பட்டுக் கொண்டிருந்த ஒரு காலகட்டத்தில் அவற்றைத் தடுத்து நிறுத்திய மிக முக்கியமான பணியை அவர்கள் செய்தனர். கூடியவரை வடமொழி கலவா நல்ல தமிழ், மூட நம்பிக்கை எதிர்ப்பு, கோயில் சார்ந்த ஊழல்களைத் தோறுரித்தல், தமிழின் தொன்மையை வலியுறுத்தல் என்கிற வடிவில் தமிழ் சினிமா, தமிழ் இதழிய மொழி ஆகிய வற்றின் போக்கையே இவர்கள் திசை திருப்பினர். திராவிட இயக்கம் என்பது தமிழ் இலக்கிய வளர்ச்சிக்குத் தடையாக இருந்தது என்கிற கருத்தை இன்று தமிழ்வன் போன்றோர் (பெரியார் கூட்டு விவாதம், நிறப்பிரிசை-7) பரப்பி வருகின்றனர் வெகு சனச் செயற்பாடுகளை ஒதுக்கிவிட்டு இலக்கியச் செயற்பாடு என்பதை ஒரு மேட்டிமைத் தன்மை மிக்க (Elitist) நடவடிக்கையாகக் கருதுவதன் விளைவாகவே வெகுசனக்களத்தில் திராவிட இயக்கம் ஆற்றிய பணியைத் தமிழ்வன் போன்றோர் காணத் தவறுகின்றனர்.

ஈ. முற்போக்கு இயக்கத்தினர் : சோசிவிச எதார்த்த வாதக் கோட்பாட்டை ஏற்று இயங்கிய பொதுவடைமை இயக்கத்தினர் புனைவு இலக்கியச் செயற்பாடுகளில் குறிப்பிடுத்தக்க பதிவுகளைச் செய்யவில்லை யெனினும் பண்டைத் தமிழ் இலக்கியங்களை வர்க்க நோக்கில் மறு வாசிப்பு செய்வதிலும், இலக்கியத்தின் சமூக வேர்களைக் கண்டறி வகிலும் குறிப்பிடத்தக்க பணிகளை ஆற்றியுள்ளனர். ஜீவா தொடங்கி தொ. மு. சி. ராகுஷாதன்.நா. வான்மாமலை, க. கைலாசபதி, கா. சிவத்தம்பி, கோ. கேசவன் ஆகியோர் இவர்களில் குறிப்பிடத்தக்கவர். நாட்டுப்புற இலக்கியங்களை இவர்கள் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டனர். எனினும் தமிழ் மரபால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட உயர் இலக்கிய மரபைத் தாண்டி இவர்கள் எதிர் மரபுகளைத் தேடியதில்லை.

உ. மைய நீரோட்ட வெகுசன கலை இலக்கிய நடவடிக்கைகள் : கோடிக்கணக்கான தமிழ் மக்களைச் சென்றடையும் கலை இலக்கிய நடவடிக்கைகளாக தமிழ் சினிமா,

தமிழ் இதழ்கள், தொலைக் காட்சி ஆகிய வற்றைக் குறிப்பிடலாம். மையப்பட்டதப் பட்ட உற்பத்தி, தனித்தனியான நுகர்வு என்கிற முதலாளிய விதி இங்கும் செயல் படுவதன் விளைவாக பெரு மூலதனத்துடன் இவற்றின் உற்பத்தி இணைக்கப்பட்டுள்ளது. வெகுசுனம் நுகர்வோர்களாக மாற்றப் பட்டுள்ளது. இவற்றின் மீது பார்ப்பனர் களின் செல்வாக்கு என்பது குறிப்பிடத்தக்க தாக இன்றளவும் நிலவி வருகிறது. இலக்கியத்தைக் காத்திரமானவை என்றும் காத்திரமற்றவை என்றும் பிரித்து அனுகியதன் விளைவாக எல்லாத் தரப்பு விமர்சகர்களாலுமே பல கோடிக்கணக்கான மக்கள் மீது செல்வாக்குச் செலுத்துகின்ற மைய நீரோட்ட கலை-இலக்கிய நடவடிக்கைகள் இதுவரை உரிய கவனிப்புப் பெறாதது வருந்தத் தக்கது.

இந்த அய்ந்து வகை இலக்கியப் போக்குவருக்கும் அடிப்படையாக உள்ள ஒரு பொதுப் பண்பை இங்கே சுட்டிக் காட்டுவது அவசியம். மார்க்ஸியர், திராவிட இயக்கத்தினர் உள்ளிட்ட அனைவருமே அங்கீகரிக்கப்பட்ட இலக்கியப் பாரம்பரியமாகக் கையளிக்கப் பட்டவற்றை அப்படியே கேள்வி முறையின்றி ஏற்றுக் கொண்டனர். பார்ப்பனவேளாளர் மரபை ஒட்டுமொத்தமான தமிழ்ச் சமூகம் முழுமைக்குமான மரபாக இவர்கள் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டு இயங்கினர்; இயங்கி வருகின்றனர். இலக்கிய ஆக்கங்களை உயர் ஆக்கங்கள் X வெகுசுன ஆக்கங்கள் எனப் பிரிப்பதையும், இந்த அடிப்படையில் இலக்கியப் 'படைப்பு' என்பது ஓர் உன்னத நிகழ்வு என்பதிலும் இலக்கியத்தின் செயற்பாட்டை ஆய்வு செய்யும் போது 'படைப்பாளியை' உன்னதப்படுத்தி வாசகணைப் புறக்கணிப்பதிலும் இவர்களிடையே ஒற்றுமை இருந்தது. இவர்களிடையே ஆய்வு முறை (Method) வேறுபட்டாலும் பிரச்சினைப்பாடு (Problematique) வேறுபடவில்லை. ஆய்வுப் பொருளை நிர்ணயிக்கும் கோட்பாட்டுருவாக்கத்திலும் இவர்கள் வேறுபட்டு நிற்கவில்லை

3. கையளிக்கப்பட்ட இலக்கியப் பாரம்பரியத்தை முற்றிலும் எதிரான ஒரு மறு வாசிப் பிறகுள்ளாக்கி முற்றிலும் புத்தான ஒருங்கிருதிரும் மரபைத் தமிழ் மரபாகக் கட்டமைத்த முயற்சியை ஆகக் கீழாக ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கான கருத்தியற் பின்னணியுடன் செயல்படும் அறிவுத் துறையினரே செய்ய முடியும் என்பதற்கு ஒரு எடுத்துக் காட்டாம்

அமைந்துள்ளவர் அயோத்திதாஸ் பண்டிதர் (V. Geetha, S. V. Rajayabai, Dalits and Non-Brahmin Consciousness in Colonial TN EPW, Sep 25, '93). தாழ்த்தப்பட்ட பஞ்சம் சாதியைச் சேர்ந்த அயோத்திதாஸ் பண்டிதர் 1880-1914 கால கட்டத்தில் தமிழக அரசியலிலும் அறிவுத்துறை நடவடிக்கைகளிலும் தீவிரமாகப் பங்கேற்றவர். காத்தவராயன் என்கிற இயற்பெயர் கொண்ட அவர் அயோத்திதாச கவிராஜ பண்டிதர் என்கிற தனது ஆசிரியர் பெயரையே தனக்குச் சூட்டிக் கொண்டார். திராவிட மகாஜன சக்கம் (1881) என்கிற அமைப்பையும் பன்னாளில் சாக்கிய புத்தகங்கள் என்கிற அமைப்பையும் பன்னாளில் சாக்கிய புத்தகங்களை திராவிட மகாஜன சங்கம் முன்வைத்தது; தமிழகத்தில் புத்த மதத்தை மீள்ளுவாக்கும் பணியை சாக்கிய புத்தகங்கம் எடுத்துக் கொண்டது.

வடமொழி, பாலி, ஆங்கிலம், தமிழ் எனப் பல மொழிகளில் ஒரு சேரப் புலமை பெற்றிருந்தவராக பண்டிதரை அவரது எழுத்துக்களிலிருந்து அடையாளம் காண முடிகிறது. பழந்தமிழ் இலக்கியங்களை மறு வாசிப்புச் செய்ததோடன்றி தமிழ்ச் சமூகபண்பாட்டு வரலாறு குறித்துப் புதிய ஆய்வுகளையும் அவர் மேற்கொண்டார். மைகுரிவிருந்த கோலார் தங்கவயல் ஆண்டர்சன் பேட்டையைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ சித்தார்தா புத்தக சாலைப் பிரசர நிறுவனம் மூலமாக அவரது ஆய்வு நூல்கள் வெளியிடப்பட்டன. 1907 முதல் 'ஒரு பைசாத் தமிழன்' என்கிற ஒரு ஜிதமூயும் அவர் தொடங்கி நடத்தினார். ஜிந்த மன்னின் பூர்வகுடிகள் பறையர்களே. இவர்களின் மதம் புத்த மதம், பார்ப்பனர்கள் தம் சூழ்சித் திறனால் இவர்களைப் படிப்படியாக அடிஷையாக்கினர். இவர்களது பண்பாட்டு மரபினை அழித்துத் தமதாக்குக் கொண்டனர் என்கிறார் அயோத்திதாசர். இந்தியச் சிந்தனையாளர்களில் முதன்மையானவராகிய டாக்டர் அம்பேத்கர் அவர்கள் சுமார் 50 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் விடுதலை நோக்கில் முன் வைத்த பல கருத்துக்களை வியக்கத்தக்க அளவில் பண்டிதர் முன் வைத்துள்ளார். பார்ப்பனரின் மேலாண்மை நறுவப்பெற்ற குழ்ச்சி வரலாற்றை 'யதார்த்த பிராமண வேதாந்த விவரம்', 'வேஷப் பிராமண வேதாந்த விவரம்' என்கிற இரு நூல்களில் ஆய்ந்துள்ளார். திருக்குறள் அறத்துப் பாலுக்கும், ஆத்திச் சூடிக்கும் புதிய உரை எழுதியுள்ளார். 'இந்திரர் தேச சரித்திரம்',

'அரிச்சந்திரன் பொய்கள்', 'திருவன்னவர் வரலாறு', 'புத்தமார்க்க வினா விடை', முதலியன அவரது நூல்களில் சில.

ஐந்திரம் அடக்கிய புத்தனின் பெயர்த்திரிபே 'இந்திரன்'; இந்திர தேசம், இந்திர விழா, இந்திர விகாரை என்பதெல்லாம் புத்தனைக் குறிப்பனவே; 'பாரதம்' என்கிற பெயர்கூட வரதன் என்கிற சித்தார்த்தனின் பெயரி விருந்து உருவாகியதுதான் என்றெல்லாம் நிறுவும் அயோத்திதாசர் அரிச்சந்திர புராணம், கோபாலகிருஷ்ண பாரதியின் நந்தன் கதை எல்லாவற்றையும் மறு வாசிப் புச் செய்கிறார். அவரது மறு வாசிப்புகளில் சில: 'அறஞ்செய விரும்பு' என்கிற ஆத்திச்சுடிக்கு 'அறன் (புத்தன்) செயல் விரும்பு' என விளக்கமளிக்கும் பண்டிதர் 'தையல் சொற் கேளேல்' என்பதைக் கீழ்க்கண்டவாறு விளக்குகிறார்.

"தையல்—கொடுரமாம், சொல்— வார்த்தைகளை, கேளேல்—செவி கொடாதே என்பதாம். எதிரியால் உன்னை தைத்தக்கக் கூறு மொழிக்கு செவிகொடுப்பாயாயின் கோபம் மீண்டும் அவனுடன் போர் செய்ய நேரும் அதனால் துக்கம் பெருகும். ஆதலால் எதிரி தையல் சொற்களுக்கு செவி கொடாதிருக்க வேண்டுமென்பது கருத்து. அதாவது, குத்திக் குற்றியிழுக்கும் கொடுரச் செயலுக்கு தைத்த வென்றும்பவனியின் கொடுரத்தால் இலையுதிரு மாதத்திற்கு தை மாத மென்றும், கொடுர நெய கலந்த வஸ்துகளுக்கு தைலாமென்றும், புண்படயிதயத்தில் தைக்கக் கூறும் கொடுர வார்த்தைக்குத் தையல் மொழியென்றும் கூறப்படும்" (க. அயோத்தி தாஸ் பண்டிதர், ஸ்ரீ அம்பிகையம்மன் அருளிச் செய்த முதல் வாசகம், ஸ்ரீ சித்தார்த்த புத்தக சாலை, பிரபவ வருடம் பக. 53)

பெண்ணிய நோக்கில் எல்லாவற்றையும் பண்டிதர் மறு வாசிப்புச் செய்கிறார் என்பதில்லை யெனினும் தமிழ் மரபு சௌவ மரபு தான் என்பதை மறுத்து அதனைப் புத்த மரபாகக் கட்டமைக்க முயன்ற அவரது இலக்கியக் குறுக்கீடு மற்ற அனைத்து வகைக் குறுக்கீடுகளிலிருந்தும் அவரை வேறு படுத்திக் காட்டுகிறது.

தமிழில் நவீனத்துவம்

I

பத்தொன்பதாம் நாற்றான்டுப் பிற பகுதியின் அரசியல் | சமூக | வரலாற்றுப்

பின்னணியில் நவீனத்துவத்தின் தோற்றுத்தை விளக்குவது வழக்கம் (அ. மார்க்ஸ, மார்க்கியமும் இலக்கியத்தில் நவீனத்துவமும், பக. 26–27). முதலாளிய நெருக்கடிகள், தாராள வாதத் தத்துவம், நேர்க்காட்சி வாதம் ஆகிய வற்றின் தோல்வி, சிறிஸ்தவ சனாதனத்தின் ஆதார பீடத்தையே குலுக்கிய அறிவியல் கண்டுபிடிப்புகள், அய்ரோப்பாவில் பாட்டாளி வர்க்கப்புரட்சிகள் வெற்றிபெறாமை/ ரசியாவில் ஸ்டாவினியத் தேக்கம், அச்சு, ஜிலிப்படப் பிரதியாக்கம் ஆகியவற்றின் விளைவாகக் கலை தனது புனித வட்டத்தை இழுத்தல் ஆகியவை இப் பின்புலத்தின் பிரதான அம்சங்களாகக் குறிப்பிடப்படும். இச்சுழலின் விளைவான மையம் சிதறுண்ட அந்நியப்பட்ட மனிதனைக் கலை இலக்கியத் தில் பிரதிநிதித்துவப்படுத்த எதார்த்த வாதத்தின் போதாமையை உணர்ந்த அக்கால கலை இலக்கியப் படைப்பாளிகள் நவீனத்துவத்திற்குக் காரணமாயினர். மதவேர்களை இழந்து இருப்பியல் கேள்விகளில் அலைப்புண்ட இவர்களில் சிலர் சில சந்தர்ப்பங்களில் வலது தீவிரச் சார்புடையவர்களாகவும் இருந்தனர். மேய்ஸ்ஹோல்ட், அய்க்ஸ்டெண் ப்ரேர்க்ட், பிக்காசோ போன்றோர் சோசலிச மனிதனை உருவாக்க நவீனத்துவத்தைப் பயன்படுத்த முடியும் என நம்பயவர்கள்.

நவீனத்துவத்தின் தோற்றம் குறித்த மேற்கண்ட விளக்கம் என்பது மேற்கத்திய சமூகம் மற்றும் கலாச்சாரத்தின் உள் இயக்கத்தினை மட்டுமே கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கிறது. இது போதாது என்கிறார் 'கலாச்சாமும் ஏகாதிபத்தியமும்' என்கிற நூலை எழுதியுள்ள நவீன சிந்தனையாளர் எட்வார்ட் சேத் (Edward W Said, 'Culture and Imperialism', Alfred A Knopf, 1993).

ஏகாதிபத்தியத்தின் ஆட்சிப் புலத்தி விருந்து மேற்கத்திய கலாச்சாரத்தின் மீது ஏற்படுத்திய வெளி அழுத்தமும் நவீனத்துவத்தின் தோற்றுத்தீல் ஒரு காரணியாக அமைந்தது என்பது அவர் கருத்து. "மேற்கத்திய நாகரிகத்தின் மையக் கருவாக உள்ள உண்மைவளை என்பது அதனுடன் போட்டியிருக்கிற பார்ப்பனீய ஆன்மீகத்தையும், பழைய பேரரசானது அய்ரோப்பாவின் புதிய நாடுகளுக்கும் கையளித்துள்ள மறு மலர்ச்சிச் சிந்தனையையும் காட்டிலும் உண்ணமானது" என்கிற கீவி யின் கருத்தை மேற்கோள் காட்டும் சேத், கீழைத்தேயக் காலனி நாடுகளின் கலாச்சாரத் தாக்கம் பற்றிய பிரக்ஞை மேற்கத்திய படைப்பாளி

களுக்கு இருந்தது என்கிறார். தாமஸ மானின் ஆக்கமாகிய Death in Venice ல் அய்ரோப் பாவில் பரவும் கொள்ளை நோயாகிய ‘பிளேக்’ ஆசியாவிலிருந்து வந்ததாகச் சொல்லப்படுவதைச் சுட்டிக்காட்டும் ‘சேத்’, பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதி யிலிருந்து அய்ரோப்பிய ஆக்க இலக்கிய அறிவுத் துறையினரின் மன்றிலையில் இரு கூறுகள் இருந்தன என்கிறார். காலனிய நடவடிக்கைகளின் விளைவாக வெற்றிச் செறுக்கு ஒருபுறம்; தமது கலாச்சாரத்துடன் போட்டியிடும் காலனியக் கலாச்சாரங்கள் பற்றிய பிரக்ஞை ஒரு புறம், நம்பிக்கை/அச்சம்; ஆசை/வீழ்ச்சிதுகியவற்றின் கூட்டுக் கலவைகளுக்காலே அவர்களின் உளவியல் அமைந்தது. அய்ரோப்பிய கலை, கலாச்சாரம் முறவியலை பாதிப்பிற்கு அப்பாற பட்டவையல்ல என்கிற பிரக்ஞை அவர்களிடம் புரையோடியிருந்தது. பயண இலக்கியங்கள், மானுடவியலாளரின் குறிப்புகள், புவியியலாளரின் ஆய்வுகள் என ஏதோ ஒரு வகையில் காலனியக் கலாச்சாரச் சுவடுகள் அய்ரோப்பியக் கலாச்சாரத்தின்மீது பதிநிது கொண்டே இருந்தது. காலனியப் பிடியைத் தொடர்ந்து தக்க வைக்கும் சாத்தியங்கள் குறைந்தபோது ஏகாதிபத்திய வெற்றி வாகை என்பதும் நகைப்பிறகிடமானது.

இத்தகைய குழல்களை எதிர்கொள்ள புதிய கலை இலக்கிய வடிவங்கள் தேவைப் பட்டன என்கிறார் சேத். பழுமையை முற்றி மூம் மறு உருவாக்கம் செய்து மகிழ்ச்சி/துக்கம்; உயர்வு/தாழ்வு போன்ற எதிரெதி ரான் அம்சங்களை அருகருகே வைத்தல், ஆக்கம் முழுவதும் விரவிக் கிடக்கும் முரண் நகைத் தொணி (ஸோயு) ஆகியவற்றுடன் கூடிய நலீனத்துவவடிவங்கள் இப்பிதித்தான் தோன்றின. எல்லாவற்றையும் உள்ளடக்கிக் கொள்ளகூடியதாகவும் அதே சமயத்தில் திறந்த வடிவுடையதாகவும் உள்ள வடிவங்கள் உருவாகின.

நலீனத்துவத்தில் தோற்றம் | செயற்பாடு குறித்த பழைய மார்க்கியர்கள் மற்றும் சேத் ஆகியோரின் விளக்கங்களிலிருந்து சில பொதுப்படையான உண்மைகளை நாம் பெற முடிகிறது. உள் இயக்கங்கள் மற்றும் புறத் தாக்கங்கள் ஆகியவற்றின் விளைவாக தாம் சார்ந்திருந்த மரபு, தத்துவம், மதம், நம்பிக்கைகள் ஆகிய அனைத்திலும் அய்ரோப்பிய நலீனத்துவவாதிகள் பிடிப்பை இழந்திருந்தனர். ஒரு முரண் நகைத் தொணி யுடன் பாரம்பரியத்தை அவர்கள் அணுகினர். மரபில் நம்பிக்கை இழத்தல் என்பது தத்து

வம், மதம் ஆகியவற்றில் தொடங்கி கலை இலக்கியங்கள் வியாபதி அடைந்தது. கலை இலக்கியச் செயற்பாடுகளில் கூட நலீனத் துவம் என்பது ஒவ்யத்தில் தொடங்கி பின்பு இலக்கியத்தை எட்டியது.

II

தமிழில் நலீனத்துவத்தை அறிமுகப்படுத்தி யோர் யார் எனப் பார்ப்பதற்கு முன்பு நலீன இலக்கிய முயற்சிகளை மேற்கொண்டோர் பட்டியலைப் பார்ப்போம், சிட்டி, சிவபாத சுந்தரம், வல்லிக்கண்ணன் ஆகியோர் எழுதிய நாவல் சிறுக்கை மற்றும் புதுக்கவிதை வரலாற்று நூல்களிலிருந்து இப்பகுதியில் தேவைப்படும் பட்டியல்களை நாம் உருவாக்கிக் கொள்ளலாம் (மேற்படி நூல்கள் முறையே 1. பெ. கோ. சுந்தரராஜன், சோ. சிவபாதசுந்தரம், ‘தமிழ் நாவல்-நூற்றாண்டு வரலாறும் வளர்ச்சியும்’, சி. எல். எஸ்., 1977. 2. பெ.கோ. சுந்தரராஜன், சோ. சிவபாதசுந்தரம். ‘தமிழில் சிறுக்கை வரலாறும் வளர்ச்சியும்’, க்ரியா, 1989. 3. வல்லிக்கண்ணன், ‘புதுக்கவிதையின் தோற்றமும் வளர்ச்சியும்’, எழுத்து, 1977),

முதல் தமிழ்ச் சிறுக்கை ஆசிரியர்கள் (1850-1923): அ. சதாசிவம் பிள்ளை, சிவசாம்பன், டி. ஜி. வெங்கடரமணப்யா, அம்மணி அம்மான், கெலவை கேசவராய முதலியார், மாதவய்யா, அ. சுப்பிரமணிய பாரதி. வ. வே. ச. அய்யர், கே. எஸ். வெங்கடரமணி, நாரண திரைக்கண்ணன், தி. ஐ. ரங்கநாதன், கல்கி, ராஜாஜி, வ. ரா...

முதல் தமிழ் நாவலாசிரியர்கள் (1879-1933): மாழூர் வேதநாயகம்பிள்ளை, ச. வை.குருசாமி சர்மா, ராஜம் அய்யர், மாதவய்யா, நடேச சால்ஸ்திரி, தி. ம. பொன்னுசாமிப்பிள்ளை, குரிய நாராயணசால்திரி, எஸ்.ஏ.ராமஸ்வாமி அய்யர். ஆரணி குப்புசாமி முதலியார், வடுவூர் துரை சாமி அய்யங்கார், வை. மு கோதைநாயகி அம்மான், ஜே. ஆர். ரங்கராஜா, வ. ரா. மேல்சுவபுரி பணையப்பக் கெட்டியார். கே. எஸ். வெங்கடரமணி, ராஜா செட்டியார், நாகை தண்டபாணிப்பிள்ளை, கிரிஜாதேவி. முவலூர் ஆர். ராமாயிருத்தம்மான், டி.பி. ராஜலட்சுமி...

தேவதாசி சாதியைச் சார்ந்த முவலூர் ஆ, ராமாயிருத்தம்மான் தவிர இவர்களில் யாரும் ஒழிக்கப்பட்ட சாதிகளைச் சேர்ந்தவர் கள்லல் என்பதோடு வழக்கம்போல இவர்களில் 99 சதம் பேர் பார்ப்பன—வேளாள சாதியைச் சேர்ந்தவர்கள். தவிரவும் இவர்

கீள்து நோக்கம் இந்து-பார்ப்பன மரபை உயர்த்திப் பிடிப்பதாகவே இருந்தது. சிட்டியும், சிவபாத சுந்தரமும் எழுதிய நாவல்வரலாற்றில் முதல் கட்டத்தைப் 'பண்பாட்டுக் கவலை' என்றே குறிப்பிடுகின்றனர். முதல் நாவலாசிரியராகிய வேதநாயகம் பிள்ளை தமது எழுத்தின் நோக்கம் குறித்துக்கூறுவன:

" தமிழில் வசன நூல்கள் இல்லாத பெருங் குறையைத் தீர்ப்பதே நான் இந்த புனை கதையை எழுதியதன் நோக்கமாகும். அத்துடன் எனது முந்திய நூல்களாகிய நீதிநூல், பெண்மதிமாலை, சமரசக் கிர்த்தனைகள் முதலியவற்றிலே சொல் விய ஒழுக்க நெறிகளுக்கு உதாரண பூர்வமாகவும் இதை எழுதினேன்".

" இந்த நூலில் தேசிய மரபு, குடும்ப வாழ்க்கை, தென்னிந்திய மக்களின் பழக்க வழக்கங்கள் முதலியவற்றுடன், வேடிக்கையான சில உப கதைகளும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இறைவனிடத்தில் பக்தியும் சமூக வாழ்வுக்கு இன்றியமையாத கடமைகளும் வற்புறுத்தப் பட்டுள்ளன".

(தமிழ் நாவல் நூற்றாண்டு வரலாறும் வளர்ச்சியும், பக். 7,8)

கிறிஸ்தவ மதத்தைச் சேர்ந்த வராயினும் பிள்ளையவர்கள் தேசிய மரபு தென்னிந்தியப் பழக்க வழக்கங்கள், ஒழுக்க நெறி ஆகியவற்றிற்கு அமுத்தம் கொடுப்பது கவனிக்கத்தக்கது. வேறு இரு முதல் நாவலாசிரியர்கள் பற்றி சிட்டியும் சிவபாத சுந்தரமும்,

" ... ராஜம் அய்யரின் முக்கிய கதை மாந்தர்கள் தத்துவ விசாரணையில் ஈருபட்டு விடுகிறார்கள், மாதவய்யாவின் பாத்திரங்கள் நகர வாழ்க்கைத் தாக்கத் தினின்றும் தமது பாரம்பரியப் பண்பாட்டைக் காப்பாற்றிக் கொள்ளும் போராட்டத்தில் சிக்கிக் கொள்கிறார்கள்... ஆகவே வெவ்வேறு வகையில் ராஜம் அய்யரும் மாதவய்யாவும் பண்பாட்டுக் கவலையைத் தங்களது இலக்கியப் படைப்புகளில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்".

(மேற்படி நூல் பக். 41)

என்று குறிப்பிடுவது அறியத்தக்கது. மேற்சாதியினராகவும், துரைத்தன உத்தியோகத் தராகவுமிருந்த இவர்களது ஆக்கங்களும் இத்தகைய மக்களைப் பற்றியதாகவே இருந்தன. தமிழ்க் கல்வி, சைவ சமய அறிவு, தத்துவ விளக்க ஆவல் முதலியவற்றையே

தனது பண்பாட்டுக் கவலையாகக் கொண்டவர் என சிட்டி, சிவபாத சுந்தரத்தால் குறிப் பிடப்படும் தீ.ம.பொன்னுசாமிப்பின்னை தமது படைப்புகள் பற்றிக் குறிப்பிடுவதாவது:

"தீரிசிரபுரம் என் ஜென்மழுமியாதலால் இளமையில் தென்னாட்டுத் தமிழ் மக்களைடையில் வளர்ந்து வேளாளர் முதலாணோருடைய குடிவாழ்க்கை வகைகளையும் அவர்களின் இயல்பையும் நான் நெருக்கமாகப் பழகியிருக்கிறேன். இரங்கள் நான் துரைத்தன சேவை செய்த இடமாகையால் நாட்டுக் கோட்டை நகரத்து ஸாவகாரிகளான வேளாண்செட்டிகளோடு கொடுக்கல் வாங்கல் சம்பந்தமாக நெருங்கிப் பழகி அவர்கள் இயல்பையும் அறிந்திருக்கிறேன். ஆகவே என்னுடைய கதைகள் பெரும்பாலும் வேளாண்குடி மக்களையும் வேளாண்செட்டி களையும் பற்றியிருக்கும்.

(மேற்படி நூல், பக். 56)

பிள்ளையவர்கள் தன் எழுத்தின் முகாந்திரமாகச் சொல்லவதாவது:

"இவர்களிடத்தில் காலாந்தரமாக வழங்கி வருகின்ற சதாசாரங்களின் இடையில் சில துராசாரங்களும் கிளைத்துத் தலைகாட்டி வருவது தற்காலத்தில் பிரத்தியேகமான விஷயம். அவைகளுள் எனதில் சீர்திருத்திக் கொள்ளக்கூடிய சிலவற்றை எடுத்துக் காட்டினால் அவர்கள் அவைகளை விலக்கவும் அதனால் நமது தேசம் சிறப்படையவும் ஒருவாறு முகாந்திரம் ஏற்படுமென்பதே இக்கதைகளை எழுதுவதில் நான் முக்கியமாகக் கொண்டிருக்கும் உட்கருத்து"

(மேற்படி நூல், பக். 56)

பார்ப்பனர்கள் எழுதியவற்றைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. முற்றிலும் பார்ப்பனச் சூழல், பார்ப்பனப் பழக்க வழக்கங்கள், பார்ப்பன மொழி ஆகியவற்றுடனேயே தம் எழுத்துக்களை வடித்தனர். நாவல் என்பது தனிமனிதன் தோன்றிய காலகட்டத்தின் இலக்கியவெளிப்பாடு என்பர். தமிழ் நாவலின் தொடக்க வரலாற்றை நோக்குமிடத்து 'தனிமனிதன்' எனச் சும்மா சொல்லாமல் 'மேட்டுக்குடித் தனிமனிதன்' அல்லது 'உயர் சாதித் தனிமனிதன்' எனச் சேர்த்துச் சொல்லுதே சரி எனப் புரிகிறது. அடித்தட்டுத் தனிமனிதன் நாவலில் இடம் பெறுவதற்கு வெகுகாலம் ஆயிற்று.

மேற்சொன்ன எடுத்துக்காட்டுகள் யாவும் நாவலாசிரியர்களை மையமாய் வைத்துச் சொன்னதெனினும் சிறுக்கை ஆசிரியர்களுக்கும் இது பொருந்தும். தமிழ்ச் சிறுக்கையின் மூன்னோடியாய்ச் சொல்லப்படும் வ.வே.சு. அய்யர் சேரன்மாதேவி ஆசிரமத்தில் பார்ப்பனப் பிள்ளைகளுக்குத் தனியே சோநிட்டு வருணாசிரமத்தைப் பேணியதன் விளைவாக காங்கிரஸ் கட்சி உடைந்து பெரியார் விலகுவதற்குக் காரணமான வரலாற்றுப் புகழ் படைத்தவர்.

எனினும் இவர்களில் பலரும் 'விதவாவிவாகம்', 'பெண் கல்வி' போன்ற பல சீர்திருத்தக் கருத்துக்களை மூன்வைத்து தம் எழுத்துக்களை வடித்துள்ளனரே எனக் கேள்வி எழலாம். இதனைப் புரிந்து கோள் வதற்கு பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டுச் சீர்திருத்த இயக்கங்களின் ஒரு தன்மையை நாம் விளக்கிக் கொள்வது அவசியம் வெள்ளைக் காரர்களுடன் வந்த பல நவீன மாற்றங்கள் இந்தியத் துணைக் கண்டச் சமூகங்களில் ஏற்படுத்திய விளைவுகள் பல. அவற்றில் ஒன்று உயர்சாதிமக்கள் நகரங்களுக்கு இடம் பெயர்ந்து, ஆங்கிலக் கல்வி கற்று மத்திய தரவர்க்கமாக மாறியது. புதிய மத்தியதரவர்க்க உயர்சாதி ஆணுக்குப் பொருத்தமான மத்திய தரவர்க்க உயர்சாதி பெண்மணி தேவைப்பட்டபோது முதற்கட்டச் சீர்திருத்தக் காரர்கள் பெண் கல்வியை வலியுறுத்தினர். "நல்ல மனைவியாக, நல்ல பக்கத்து விட்டுக் காரியா" பெண்கள் தயாரிக்கப் பட வேண்டிய அவசியத்தை முதற்கட்டக் கல்வியாளர்களான காரர்வே போன்றோர் வலியுறுத்தியுள்ளனர். அதேபோல நவீன சூழலில் பால்ய விவாகம், இனம் விதவை வாழ்க்கை முதலியன பல்வேறு 'ஓழுக்கக்கேடுகளுக்குக்' காரணமாகி இந்து சமூகம் சீர்கெட்டேந்றும் என்கிற அச்சத்தின் விளைவாக இந்துச் சமூகத்தைப் புதுமைப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் அவர்களுக்கிருந்தது. (அ. மார்க்ஸ், 'வகுப்புவாதம் — நான்கு கட்டுரைகள்', நிறப்பிரிகை—7).

தீண்டாமைக்கு எதிராக மெல்லிய கண்டனங்கள் என்பது கூட இந்துச் சமூகத்தை ஒருங்கு திரட்ட வேண்டிய அவசியத்தின் பாற்பட்டதாகவே இருந்தது (பார்க்க: மேற்படி கட்டுரை). 1903ஆம் ஆண்டில் பிராமண விதவை ஒருத்திக்கு மறுமணம் செய்வதாக எழுதிய தனது 'முத்து மீனாட்சி' என்கிற நாவலைப் 'பழித்துக் கண்டித்த' ஹி ந்துப் பத்திரிகை, 'ஒன்பது ஆண்டுகள் கழித்து,

1912 இலே அந்தக் கோட்பாடுகளின் விருத்தியுரை என்னலாகும் குசிகர் குட்டிக் கதைகளை அதே பத்திரிகை தானே பிரசரித்தது மன்றி புஸ்தக ரூபமாகவும் திரட்டி வெளியிட்டு நாடெங்கும் பரவச் செய்தது" என மாதவய்யர் கூறியுள்ளது (தமிழ்ச் சிறுக்கை வரலாறும் வளர்ச்சியும், பக். 29) குறிப்பிடத்தக்கது.

மொத்தத்தில் நவீன இலக்கிய வடிவங்களை முதலில் அறிமுகம் செய்த உயர்சாதிக் காரர்களின் முயற்சிகள் இந்துச் சணாதனத் தைக் கேள்விக்குள்ளாக்குவது அல்லது கேள்விசெய்வது என்பதாக இல்லாமல் அதைப் புதுப்பித்துப் புனர்நிர்மாணம் செய்வதாகவே இருந்தது. வங்கத்தின் முதல் நாவலாசிரியர்களில் ஒருவரான பங்கிம் சந்திராகட்டர்ஜியின் 'ஆனந்தமடம்' என்கிறநாவல் இன்று வரை இந்துத்துவ சக்திகளுக்கு உதவேகம் அளிக்கும் ஒன்றாக அமைந்துள்ளது சிந்திக்கத் தக்கது.

கட்டசீயாக மூவலூர் இராமாமிர்தம் அம்மையாரின் 'தாசிகள் மோசவலைஅல்லது மதிப்பெற்ற மௌரியர்' என்றும் நாவல் குறித்துச் சில குறிப்புகள்: 1883-ல் மாழூரத்தை அடுத்த மூவலூர் சிராமத்தில் தாசிகுலத்தில் (இசை வேளாளர்) பிறந்து இளம் வயதிலேயே பொட்டுக் கட்டப்பட்டவர் இராமாமிர்தம் அம்மையார். அவரது தாழும் மாமனும் தடுத்தும், மீறி வந்து தனது இசை ஆசிரியர் சுயம்பு பின்னையைத் திருமணம் செய்து கொண்ட இராமமிர்தம் முதலில் காங்கிரஸ் கட்சியிலும் பின்னர் சுயமரியாதை இயக்கத்திலும் தன்னை இணைத்துக் கொண்டு தேவதாசி ஒழிப்புச் சட்டம் நிறைவேற்றுவதற்காகப் போராடினார். எழுதுதுதுறையில் பெண்கள் புகுவதே அரிதாக இருந்த ஒரு காலகட்டத்தில், அப்படி நுழைந்த ஒரிருவரும் கூட கற்பு உட்பட்ட பெண்களின் பெருங்குணங்களைப் போற்றி எழுதிக் கொண்டிருந்த ஒரு சூழலில் எழுதப்படுந்த இந்தத் தேவதாசி அம்மைதானது 323 பக்கமுள்ள நாவலை வெளியிடுவதில் பல சிரமங்கள் அனுபவித்தார் என்றும் இறுதியில் வெள்ளைத் துரைக்கி அம்மையார் என்கிற சமீன்தாரினி ஒருவரது உதவியால் இதனை அச்சேற்றினார் என்றும் தெரிகிறது இந்த நாவல் வெளிவந்த பின்னணியைச் சுருக்கமாய் அறிவது அவசியம்.

காங்கிரஸ்காரரும் இந்தியப் பெண்கள் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்மான டாக்டர் முத்துலட்சுமி ரெட்டி 1930-இல் தேவதாசி ஒழிப்பு

மசோதாவைக்கொண்டுவந்தார். பார்ப்பனர் ஆதிக்கத்திலிருந்த அவருடைய காங்கிரஸ் கட்சி இதை நிறைவேற்றுவதில் அக்கறை காட்டவில்லை. வேறு முக்கிய வேலைகள் இருப்பதாக ராசகோபாலாச்சாரி முத்து ஸ்டெக்மிக்குக் கடிதம் எழுதினார். ராசாசிக்கு உன்னையீல் தேவதாசி முறையை ஒழிப்பதில் ஆர்வமில்லை என முத்துஸ்டெக்மி எழுதுகிறார் (S. Anandi, Representing Devadasis, Dasigal Mosavslai as a Radical Text E. .w. Mar. 91). 1937-இல் ராசாசி முதலைமச்ச ரான் பின்பும் மசோதாவை விவாதத்திற்கு எடுப்பதில் மிகுந்த தயக்கம் காட்டினார். முத்துஸ்டெக்மி போன்றோரின் முயற்சிகளின் விளைவாகவும் வெளியில் சுயமரியாதை இயக்கம் கொடுத்த அழுத்தம் காரணமாக வும் தவிர்க்க முடியாமல் மசோதா விளாதத் திற்கு வந்த போது மசோதாவைக் கடுமையாய் எதிர்த்தவர் சுத்தி மூர்த்தி அய்யர். பாரதி பாடல்கள் ஏசாதிபத்திய அரசால் பற்றிமுதல் செய்யப்பட்டபோது அதனை எதிர்த்துக் கடுமையாக சட்ட சபையில் முழங்கியவர் இலர் என்பதும் உள் கட்சி அாசியலில் ராசாசிக்கு எதிரானவர் என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

“தேவதாசி முறை என்பது இந்தியக் கலாச்சாரர்ந்தின் ஓரங்கம். நமது பண்பாட்டை அழிக்க முயலும் ஏகாதிபத்திய முயற்சிகளுக்கு எதிராக அதனைக் காப்பது நமது கடமை. இன்றைக்கு தேவதாசி முறையை ஒழிக்கச் சொல்லிவீர்களானால் பின்னர் பார்ப்பனரல்லாதோர் இயக்கத் தைச் சேர்ந்தோர் இந்துக் கோயில்களில் பார்ப்பனர்களை அர்ச்சங்கர்கள் அக்கு வதையும் கூட எதிர்க்கலாம். எனவே இந்த மசோதாவை நிறைவேற வேண்டாம்” என வாதிட்டார் சுத்தியமூர்த்தி அய்யர் (பார்க்க அதே கட்டுரை). பேசியதோடு நிற்க வில்லை, தேவதாசிகளை வைத்து சம்பாதிக்கும் ஒரு சிலரின் ஆதரவோடு தஞ்சை மாவட்டத்தில் தேவதாசி முறைக்கு ஆதரவாக மாநாடுகளைத் தான் பின்புலக்கில் இருந்து கொண்டு நடத்தினார். கடைசியில் “வேண்டுமானால் தேவதாசிகளுக்குப் பிறந்த எல்லாப் பெண்களையும் பொட்டுக் கட்டவேண்டாம். ஒரே ஒரு பெண்ணை மட்டும் தேவதாசியாக்கட்டும்” என்று பேசிப் பார்த்தார். எனினும் தேவதாசி முறை எதிர்ப்பாளர்களின் கடும் முயற்சியின் விளைவாக 1947-ஆம் ஆண்டு சட்டம் நிறைவேறியது.

இந்தப் பின்னணியில் தான் ராமாமிர் தத்தின் நாவல் 1936-இல் வெளிவந்தது.

கிட்டத்தட்ட ராமாமிரதத்தின் சுயசரிதையை அடிப்படையாகக் கொண்டு எழுதப்பட்ட அந்தாவல், இறுதியில் அன்று உண்மையில் நடைபெற்ற ஒரு சுயமரியாதை மாநாட்டு நிகழ்ச்சிகளோடும், தாசி முறை ஒழிக்கப்படுவது சுறித்துக் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படுதலோடும் முடிகிறது. இத்தகைய புதிய உத்தியைக் கையாண்டுதோடன்றி தேவதாசிகள் பற்றிய ஏற்றைப் பரிமாணப் பிம்பத்தை உருவாக்காமல் பன்முகப் பரிமாணங்களை பிரதி கட்டமைப்பது குறிப்பிடத்தக்கது அன்றைய அரசியலோட்டத் தோடு நாவல் இணைக்கப்பட்டு கொண்டு செல்லப்படுவது சுறிப்பிடத்தக்கது. பதிப்பு ரையில் ராமாமிர்தம் கூறுகிறார்:

“தேவதாசி முறையை ஒழிக்க வேண்டும், தெய்வங்களின் பெயரால் பொட்டுக்கட்டும் அநாகரீக வழக் கத்தை ஒழித்து விட வேண்டும் என்று டாக்டர் முத்துவுட்கமி அம்மை போன்ற சீர்திருந்தவாதிகள் சொன்னால் இப்பொழுதும் முட்டுக்கட்டை போடுகின்ற வர்கள் மார் என்பதைக் கவனியுங்கள். வைதிகர் கூச்சல் ஒருபுறம் இக்கட்டும், பெரிய பெரிய சட்ட நிபுணர்களான அரசியல் தலைவர்கள் என்பவர்களே குறுக்கே விழுகிறார்கள்...”

(தமிழ் நாவல்—நூறாண்டு வரலாறும் வளர்ச்சியும், பக். 142)

தேவதாசி முறை உள்ளிட்ட சமூக இழிவுகளுக்குப் பின்புல மாக இருப்பது இந்து தரூபம் தான் என்பதிலும் அதனை ஒழிக்காமல் இந்த இழிவுகளைப் போக்க முடியாது என்பதிலும் ராமாமிர்தம் அம்மைக்குத் தெளிவிருந்தது. நாவலில் ஒரு பாத்திரம்,

“ஒரு குறிப்பிட்ட பெண் சமூகத்தை வியப்பாரத்துக்குத் தயார் செய்து வைத் திருப்பது இந்நாட்டு உண் சமூகத்தின் மிருக இச்சைக்குத் தக்க சான்றாக இருக்கிறது. பகுத்தறிவும் நாகரீகமும் வளர்ந்து கொண்டிருப்பதாகச் சொல் லப்படும் இந்த இருப்பதாம் நூற்றாண்டி லும் தேவதாசி முறையை ஒழிப்பது சாஸ்திர விரோதம், சட்ட விரோதம், கலை விரோதம் என்று கூக்குரல் கிளப்பும் சாஸ்திரிகளும் தலைவர்களும் இருப்பது மானக்கேடாகும். தேவதாசி முறைக்கு அடிப்படையாக இருக்கும் கடவுள், மதம், ஸ்மிருதி, ஆகமம், புராணம் ஆகியவைகளை முதலில்

ஒழிக்க வேண்டும். இவைகளை ஒழித்து விட்டால் தேவதாசிக் கூட்டம் இருப்பதற்கே நியாயமிருக்காது”

என்று பேசுவது குறிப்பிட்டத்தக்கது.

(மேற்படி நூல். பக். 142)

III

மேற்குறித்தோர் அனைவரும் எதார்த்த வாத வடிவங்களைத் தாண்டியில்லை. நவீனத்துவ வடிவங்களைச் சோதனை செய்யும் முயற்சிகள் ‘மனிக்கொடி’யில் தொடங்கி ‘எழுத்து’, ‘கசடதபற’ எனத் தொடர்ந்தது இவைகுறித்துப் பார்க்கு முன் ‘தமிழ் மறுமலர்ச்சியின்’ அடையாளமாக நிறுத்தப்படும் ‘மனிக்கொடி’ பற்றி பார்ப்பன் அறிவுத் துறையினர் கட்டி வைத்திருக்கும் சில புனைவுகளைத் தோலுரித்தல் அவசியம். (பார்க்க: அ மார்க்சின் முன் குறிப்பிட்ட ‘மனிக்கொடியின் பரிணாமம், கட்டுரை). மனிக்கொடி குறித்த சில உண்மைகள்:

1. மனிக்கொடி முழுவதையும் மூன்று கட்டங்களாகப் பிரித்து அனுக வேண்டும். ப.ரா.வை ஆசிரியராய்க் கொண்ட முதற் கட்ட மனிக்கொடி ஏகாதிபத்தியத்திற்கெதி ராண் கிளர்ச்சி நோக்குடன் தொடங்கப் பட்டது. ‘சிறுக்கதை மனிக்கொடி’ எனச் சொல்லப்படும் பி.எஸ்.ராமையாவை ஆசிரியராய்க் கொண்ட இரண்டாம் கட்ட மனிக்கொடி முற்றிலுமாய் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பைக் கைவிட்டது. இந்தக் கடத்தில்தான் சோதனை முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டன. ப.ரா.வை ஆசிரியராய்க் கொண்ட மூன்றாமகட்ட மனிக்கொடி சுயமரியாதை இயக்கத்திற்கெதிரான அரசியலை முன் வைத்தது. ‘சுயமரியாதைக்காலிகள்’ எனப் பார்ப்பனீயத்தை எதிர்த்தவர்கள். மனிக்கொடி இழல்களில் திட்டப்பட்டனர்.

2. மேனாட்டு நவீன இலக்கிய முயற்சிகள் பற்றியெல்லாம் பேசிய மனிக்கொடி பிரேம் சந்த் போன்றோரால் சம காலத்தில் உருவாக்கப்பட்ட முற்போக்கு எழுத்தாளர் சங்கம் பற்றி எங்கும் குறிப்பிட்டதில்லை. மனிக்கொடியின் வாரிசுகளாய்த் தோன்றி இயங்கிய பல சிறு பத்திரிகைகள் மராத்தியில் வீச்சாகச் செய்தப்பட்ட தலித் இலக்கியம் பற்றி அதிகம் பேசியதில்லை என்பது இத்துடன் இணைத்துப் பார்க்கத்தக்கது.

நிற—3

3. மனிக்கொடியோடு தொடர்புடையவர் களில் தொண்ணாறு சதத்திற்கும் மேற்பட்ட டோர் பார்ப்பன—வேளாளர்களே. ஒரு சிலர் இதர மேல் மட்ட உயர் சாதிகளைச் சேர்ந்தவர்கள். எ. டி. :சௌராஷ்டிர சமூகத் தைச் சேர்ந்த எம். வி. வெங்கட்ராம். ஒடுக்கப் பட்ட சாதிகளைச் சேர்ந்தோர் ஒருவரு மில்லை.

இனி, மறுமலர்க்கி நாயகர்களில் ஒரு சிலர் : ந. பிச்சமூர்த்தி, கு.ப. ராஜகோபாலன், புதுமைப்பித்தன், லா.ச. ராமாமிர்தம், மென்னி, எம். வி. வெங்கட்ராம், பி.எஸ். ராமையா, சி.சு. செல்லப்பா, சிதம்பாக்பிரமணியன், க.நா.கப்பிரமணியன், சாவிவாகனன், தி. ஜான் கிராமன், வல்லிக்கண்ணன், தி.சொ. வெணு கோபாலன், தருமு சிவராமு, சி. மணி, எஸ். வைத்தீஸ்வரன், டி.கே. துரைசாமி, ஞானக்காத்தன், சுந்தரராமசாமி...

பட்டியல்கள் மீது நாம் இதுவரை முன் வைத்த விமர்சனங்கள் யாவும் அப்படியே இந்த நவீனத்துவ நாயகர்களுக்கும் பொருந்தும். இவர்கள் அனைவரும் (புதுமைப்பித்தன் பிபான்றோரின் ஒரு சில விதி விலக்கான இலக்கியச் செயற்பாடுகள் தவிர) இந்து மரபின் மீது அதாவது பார்ப்பன மரபின் மீது ஆழ்ந்த பற்றும், நம்பிக்கையும் உடைய வர்கள். படைப்பாளி புனிதமானவன் படைப்பு புனிதச் செயல் என இவர்களில் பெரும்பான்மையோர் இன்றுவரை நம்பி வருகின்றனர். தனது உனன்தப் படைப்புகள் ஒருவித ‘லஹரியில்’ வெளிப்படுவதாக சுந்தரராமசாமி சமீபத்திய தினமணி சுடர் (ஏப்ரல் 1944) பேட்டியில் குறிப்பிட்டுள்ளது கவனிக் கத் தக்கது (ஆதி சங்கரின் ‘சௌந்தர்ய லஹரி’ யுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க). மேற்கத்திய நவீனத்துவம் போலன்றி நிலவிகிற தத்துவம், மத மரபுகளை இவர்கள் கேள்விக் குள்ளாக்கியதுமில்லை. கேவியாகப் பார்த்தது மில்லை என்பதை மீண்டும் பதித்துக் கொள்வோம். போட்டியிடும் அந்நிய மரபைக் கண்டு மேற்கத்திய நவீனவாதி களைப் போல அதிர்ச்சியும் சுய என்னளும் அடையாமல் தமது மரபை இவர்கள் நம்பிக்கையோடு அனுகி வந்தனர். இதற்கு நாம் என்ன ஏற்ற எடுத்துக்காட்டுகளைச் சுட்ட முடியும். ஒரு சில:

‘எழுத்து என்பதே சத்தியம், சிவம், சுந்தரம் இவற்றைக் கொண்டதாக இருக்க வேண்டும். இவையே உலகை

இயக்குபலை. இவற்றையே எழுத்தில் பிரதிபலிக்க வேண்டும்”

(தமிழ்ச் சிறுகதை : வரலாறும் வளர்ச்சி யும், பக்.168)

என்பதே இவர்களின் இலக்கிய நோக்காக இருந்தது.

“சிறுஷ்டி என்னும் மகத்தான் இயக்கத் தில் இசைவு பெற்றுள்ளவன்தான் கவி, அவன் கூற்றுத்தான் கவிதை என்ற உண்மையை நாம் உணர்கிறோம்”

(புதுக் கவிதையின் தோற்றமும் வளர்ச்சியும், பக். 111)

என எழுத்தையும் எழுத்தாளனையும் உண்ணத்பட்டுத்தியவர்கள் இவர்கள்.

“மார்ட்டனிசத்தின் பிதாமகர்” எனப் “போஸ்ட் மார்ட்டனிசப் பிதாமகர்” தமிழ்வணால் (பெரியாரியம் கூட்டுக் கட்டுரையின் தமிழ்வன், நிறப்பிரிகை 7, பக். 7. மற்றும் தமிழ்வனின் ‘சரித்திராத்தில் படிந்த நிழல்கள்’ நாவலில் சண்முகத்தின் முன்னுரை, காவ்யா, 1994) துதிக்கப்பட்டும் க.நா.சு. பற்றிய ஞானியின் மதிப்பீடு கீழ்வருமாறு :

“இந்திய மராபின் சில அம்சங்களில் க. நா. சு. அழுத்தமான நம்பிக்கை கொண்டிருந்தார். குடும்பம்; உறவுகள், திருமன் வாழ்க்கை ஆகியவற்றில் க.நா.சு. அதிக நம்பிக்கை கொண்டிருந்தார். இந்திய வாழ்க்கை இயற்கை யோடும் பிற மனிதர்களோடும் ஒரு மனி தனைச் சுதந்திரமான உறவில் வைத்திருக்கிறது, மேற்கு நாட்டு வாழ்க்கை மனிதனை அவனது பல பண்புகளிலிருந்து குறைத்து இரண்டொரு பண்புகளில் இறுக்கிவிடுகிறது என்பது க.நா.சு வின் கருத்து”

(ப. கிருஷ்ணசாமி, ‘க.நா.சு. இலக்கியத் தடம்’, காவ்யா, 1991, பக். 26)

தனது எழுத்துக்கள் பற்றி க.நா.சு. வின் சுய மதிப்பீடுகள்:

“ஆமாம்... (பொய்த்தேவின் முடிவு) மரபு சார்ந்ததுதான். நான் அப்படி வேண்டுமென்று தான் எழுதினேன்... எனது விமர்சனத்தில் மேற்கூட்டிய பாதிப்பு இருக்கிறது. படைப்பில் இருக்கிற மரபு எனக்கு மிகவும் பிடித்த விஷயம்...

‘அசரகணம்’ முழுமையாகப் பழைமையைக் கொண்டிருக்கிற பாவல்... மரபுரீதியான நாவல். அதில் அமைந்து வந்திருக்கும் உளவியல் கூறுகள் நவீனத் தன்மையுடையவை...சரியலிஸ்ட் முறையில் இந்த நாவல் செல்கிறது என்று சொல்ல முடியாது...‘பெரிய மனிதன்’ என்று இன்னொரு நாவல் எழுதியிருக்கிறேன். அதில் உளவியல் அலசல் முறையைப் (சைக் கோ அணாலிசிஸ்) பயன்படுத்தி இருக்கிறேன், அதிலேயும் மரபை வலியுறுத்தியுள்ளேன்.

என்மீது அமைந்த பாதிப்புகளுக்குக் காரணம் தத்துவம் என்று சொன்னால் புரிகிறது. வேதாந்தம் என்று சொல்ல முடியவில்லை... சடங்குகளையெல்லாம் செய்யாத போதும் கூட நான் ஒரு பிராமணன்தான். அப்படிச் சொல்ல எனக்கு உரிமையுண்டு.

நமக்கு மரபாக ஒரு தத்துவம் இருக்கிறது. அத்தகைய மரபான தத்துவம் நான் அறியாமலே என் மனதுள் பதிநிதிருக்கும். ஆனால் அது தத்துவார் தத்தாளில் என்னைக் கட்டுப்படுத்துகிற விஷயம் அல்ல.

இலக்கியாசிரியன் வாசகனுக்கு ஏதோ ஒன்றைக் கொடுக்கிற காரணத்தால். ஆசிரியரின் வாசகனை விடச் சற்று உயர்ந்த ஸ்தானத்தில்தான் இருக்கிறான்.

(பார்க்க: மேற்படி நாலிலுள்ள க.நா.சு. பேட்டி)

மொத்தத்தில் “கலை கலைக்காவே என்றும் பூர்ஷ்வா சித்தாந்தத்தை இந்திய வேதாந்த மரபுடன் இணைத்துத் தமிழில் வெற்றிகரமாகப் பரப்பி வந்தவர் க.நா.சு. என்பதில் எவருக்கும் அய்யம் இருக்க முடியாது என எண்ணுகிறோம்” எனக் க. கைலாசபதி குறிப்பிட்டுள்ளதில் (திறனாய்வுப் பிரச்சி னைகள், சி.பி.எஸ், 1980, பக்.83) பெருமளவு உண்மையுள்ளது. வெங்கட் சாமிநாதன் பற்றிக் க.நா.சு. “அவர் வைத்துக்கான சாஸ்திரிகளுடைய புதல்வர், அதனால் இந்த மரபுப் பார்வை வந்திருக்கும்” எனக் கூறுவது (மேற்படி பேட்டி பக். 116) குறிப்பிடத் தக்கது.

நவீனத்துவ எழுத்தாளர்களின் எழுத்துக்களை எடுத்துக் கொண்டு கட்டவிழப்பு

செய்யும் போது அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் இந்துத்துவ மரபில் ஊறிப் போடுள்ளனர் என்பது தெளிவுறும். க.நா.ச.வின் ‘பொய்த் தேவு’ பற்றிய பகுப்பாய்வு செய்த கோ. ராஜாராம்,

“இப்படி, அப்பட்டமாய் சாதீயத்தைப் புகழ்கிற, பரப்புகிற, ஸ்தாபிக்கிற ஒரு நாவல் என்ன காரணத்தால் தமிழில் சிறந்த நாவல்களில் ஒன்று என்ப போற் றப் படுகிறது? சாதீயத்தைப் புகழ்வதில் நினைக்கமானதாய்க்கூட ஒரு மறை பொருள் தன்மையற்று தெளிவாகவே ஒரு நிலைபாட்டை மேற்கொள்கிறது இந்த நாவல். பிராமணியம் சிறந்ததென பிராமணியமே உய்யும் வழியென எந்தச் சந்தேகத்திற்கும் இடம் வைக் காமல் முன் மொழிகிறது! நம் சமூக இலக்கியப் பார்வைகளில் பிராமணியத் தின் தாக்கமும், சீச்சும் எந்த அளவுக் குப் பரந்துகிட்கின்றன என்பதற்கு ‘பொய்த்தேவு’ நாவல்மட்டுமல்ல, ‘பொய்த்தேவு’ பற்றி இலக்கிய ரசனை மனத்தினரும், விமர்சர்களும், விரித்து வைக்கிற பொய் நச்சு வலைகளும் கூட நிருபணம் ஆகின்றன என்ன அவலம் இது?”

(க.நா.ச. இலக்கியத் தடம், பக். 54)

என முடிப்பது சிந்திக்கத்தக்கது. தமிழ்ச் சிந்தனைச் சூழலே எவ்வாறு பார்ப்பன்யத் தாக்கத்தால் புரையோடுக் கிடக்கிறது என்பது குறித்த ராஜாராமின் கவலை நாம் அனைவரும் பகர்ந்து கொள்ள வேண்டிய ஒன்று.

மேலை நாகரிகத்திற்கெதிராக இந்து நாகரிகத்தை உயர்த்துப் பிடிப்பனவாகவும் இன்றைய கட்டுமானங்களையும் ஒழுங்கு களையும் சிதையாமல் காப்பாற்றக் கூடிய சனாதனப் பார்ப்பன் ஆணாதிக்கக் குரலை ஒலிப்பனவாகவும் மௌனி, எம்.வி. வெங்கட் ராமதுகோரின்பராதிகளைப்பராதியில்லூய்வு கொட்டுவது அ. மார்க்கின் இரு கட்டுரைகள் (மேலும், 1993 மற்றும் ‘மௌனியில் மௌனி மாகும் எதார்த்தங்கள்’ என்கிற மௌனி இலக்கியத் தடம், காவ்யா, 1993 என்கிற ப. கிருஷ்ணசாமியால் தொகுக்கப்பட்டுள்ள நூலிலுள்ள கட்டுரை) முக்கியமானவை. ஆ.ஏ.ஸ்.ஏ.ஸ். பத்திரிகை ஒன்றுடன் தொடர்பு கொண்டிருந்த எழுத்தாளர் ஜெய மோகனால் தமிழின் இரண்டே இரண்டு நாவல்களை எழுதியதாகச் சொல்லப்படும்

கந்தர ராமசாமியின் அதி நவீனமான நாவல் லாக்கு குறிப்பிடப்படும் ‘ஜே. ஜே. சில குறிப் புகளின்’ சனாதனப் பின்புலத்தையும் அதில் வெளிப்படும் பாமரரசனை அம் சங்களையும் பிரமீன் தோலுரித்துள்ளார் (தீட்சண்யம்—இதழ் 1) அவரே ஞானக் கூத்தனில் வெளிப் படும் ‘பிராமண வெறி’ யையும் இனம் காட்டியுள்ளார் (க.நா.ச. இலக்கியத்தடம் பக். 72—74) நவீனத்துவ எழுத்தாளர்களின் இதர பல்வேறு பிரதிகளையும் நாம் இவ் வாரே கட்டுடைக்க முடியும்.

IV

இங்கொரு கேள்வி எழுலாம். அப்படி யானால் இவர்களது பங்களிப்பு என நாம் எதையுமே சொல்ல முடியாதா? இவர்களது எழுத்துக்கள் பற்றிச் சொல்வதற்கு வேறெந்த விசயங்களுமே இல்லையா? இவை பற்றியெல்லாம் பேசுவதற்கு வேறு பலர் உள்ளனர். இவை பற்றி எல்லாம் ஆய்வு செய்து எத்தனையோ நூற்கள்வந்தாய்று. இந்த ஆய்வுகளைச் செய்தவர்களும் இவை பற்றிப் பேசுவார்களும் கூட இவர்களேதான் என்பது சிந்திக்கத் தக்கது. இந்த மரபு என்பது ஆகக் கீழே இருந்த அடித்தட்டு மக்களின் மீது மாபெரும் சுமையாக சமார் இரண்டாயிரம் ஆண்டு காலமாக அழுத்தி வந்திருக்கிறது. அடித்தட்டு மக்கள் அறிவுத் துறைக்குள் முன்னியடித்து நுழையும்போது அவர்களின் மிக பெரிய தடையாகவும் எதுரியாகவும் இந்தப் பார்ப்பனீய மரபே அவர்களை எதிர்கொள்கிறது.

நாம் இதுவரை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொண்ட கடந்த இரு நூற்றாண்டு காலத் தில் இயங்கிய (திராவிட இயக்கத்தைத் தவிர்த்த) தமிழ் அறிவுத் துறையினரில் இந்த பார்ப்பனீய இந்து மரபைக் கடுமையாக எதிர்த்தவர்கள் இரண்டே இரண்டு பேர்கள் தான். ஒருவர் அயோத்திதால் பண்டிதர் மற்ற வர் ஸ்ரீவலூர் ராமாயாத்ததம்ஹான். ஒருவா பறையர், மற்றவர் தாசி. மற்ற அவவளை பேரும் உயர் சாதியினர். பெரும்பாலும் பார்ப்பன—வேளாளர்கள். இவர்கள் அனைவரும் வெளிப்படையாகவும் மறைமுகமாகவும், பிரக்ஞை பூர்வமாகவும் பிரக்ஞையற்றும் வெல்வேறு மட்டங்களில் வெல்வேறு அளவுகளில் பார்ப்பனீய மரபுகளை உள்வாங்கியிருந்தனர்; அவர்களது பிரதிகளில் அவை வெளிப்பட்டன. நவீன அமைப்பியற் சிந்தனை என்பது வாசகனுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்த போதிலும், ஆசிரிய

னின் உள்நோக்கத்தைப் பொருட்படுத்த வேண்டியதில்லை. வாசிப்பில் அதற்கு எந்தப் பங்குமில்லை என்று சொன்ன போதி ஒம் ஒவ்வொரு பிரதிக்கும் என்று ஒரு உள்நோக்கம் (Intention of the Text) உள்ளது என்கிற கருத்தை விவியறுத்துகிறது (பார்க்க Umberto Eco, Interpretation and over Interpretation, Cambridge, 1992). ஒவ்வொரு பிரதிக்குள்ளும் அமைந்துள்ள அக ஒருமை (Internal Coherence) என்பது பிரதியின் உள்நோக்கத்திற்குக் காரணமாகிறது. இந்தப் பிரதியின் உள்நோக்கமானது வாசகன் அப் பிரதியோடு கொள்ளும் உறவில் என்னவீதமான அர்த்தங்களை வேண்டுமானாலும் உருவாக்கிக் கொண்டு விடலாம் என்கிற நிலைக்குச் சில எல்லைகளை வகுத்துவிடுகிறது என்கிறார்ஷம்பர்டோச்கோ.

(மேற்படி நூல், பக் 64—66)

தமிழ்வன் போன்றோர் இந்த உண்மையைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் பிரதியின் மேற்பரப்பில் காணக் கிடைக்கும் ஒரு சில சொற்களைத் தேர்வு செய்து கொண்டு வார்த்தை விளையாட்டு விளையாடி க.நா. சு.வை 'நித்தியப் புரட்சியாளராக' (க.நா.சு இலக்கியத் தடம், பக். 36) வாசிப்பது அமைப்பியின் பெயரால் மேற்கொள்ளப்படும் அபத்தத்திற்கு ஒரு சிறந்த எடுத்துக் காட்டு. மௌனி குறித்த அவரது வாசிப்பும் இதேரகம்தான். தமிழ்வன் என்கிற வாசகன் பிரதியின் இலட்சிய வாசகனாகவும் (Ideal Reader) இல்லை; நடைமுறை வாசனாகவும் (Empirical Reader) இல்லை. மாறாக Paranoic Reader—உளப்பிற்றிவு கொண்ட வாசகனாகவே அமைகிறார்.

ஒடுக்கப்பட்டோர் சார்பான் எதிர் இலக்கியங்களை உருவாக்குவோர்களுக்கு மரபு பெரும் எதிரியாக இருந்தது என்பதற்கு மராத்திய மொழி அனுபவமும் நமக்குச் சான்றாகக் கிடைக்கிறது. கடந்த இருபது ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக அங்கே தலித் திலகிய நடவடிக்கைகள் வேறுன்றியுள்ளன. மராத்திய தலித் திலகிய முன்னோடிகளில் ஒருவரான அர்ஜூன் தாங்கே,

"மரபு என்னும் சொல் ஏமாற்றும் மயங்க வைக்கும் ஒன்றாகும். அது பின்னடைவுக்கான வடிவத்தை மேற்கொள்வது. தேக்கமுற்றுப் போனதன் அறிகுறி. எப்போதெல்லாம் புதிய சிந்தனைகள் முன் வைக்கப்படுகின்றனவோ அப்போதெல்லாம் இந்த மரபு என்னும்

சொல் தற்காப்புக் கேடயமாக முன் வைக்கப்படும்"

(அர்ஜூன் தாங்கே, தலித் திலகியம், தாமரைச்செல்வி பதிப்பகம் 1993)

என்றும்,

"ஒடுக்கப்பட்டோர் இலக்கியம் பற்றி அடிக்கடி விவாதிக்கப்பட்ட கேள்வி மரபை ஏற்றுக்கொள்வதா இல்லையா? ஒடுக்கப்பட்ட இலக்கியம் சார்பான் அறிவாளிகள் மரபை முழுமையாகப் புறக்கணித்த அதே வேளையில் ஒடுக்கப்பட்ட அல்லாதவர்கள் மரபைப் புறக்கணிக்க முடியாது. வேண்டப்படாததை மட்டும் தாக்கி ஏறிந்து விட வேண்டும் என்னும் கருத்தைத் தொடர்ந்து கொண்டிருந்தனர்."

(மேற்படி நூல்)

என்றும் கூறியுள்ளது கவனிக்கத்தக்கது. தமிழகப் புதுக் கவிதைக்காரர்களும்கூட மரபுக்கு எதிராகப் பேசி வந்தனர் எனினும் அவர்கள் மரபு எனச் சொன்னது கவிதை வடிவம் பற்றித்தான். தலித்துகள் மரபு எனச் சொல்வது இன்றும் ஆழமான அர்த்தங்களைக் கொண்டுள்ளது. நிலவும் வடிவங்களை மட்டுமின்றி நிலவும் மொழியை, சிந்தனை மரபை, நாகுக்குகளை, நவீனங்களை எல்லாவற்றையும் புரட்டிப் போட்டுத் தலைகிழாகக் கலிழ்க்க வேண்டிய அவசியம் அவர்களுக்கு இருந்தது. அர்ஜூன் தாங்கே மேலும் கூறுவார்:

"வலிமையான குழு Status-புது வுக்குச் சாதகமான மரபை உயர்த்திப்பிடிக்கும். ஆற்றல் குறைந்த குழுக்கள் இதனை எதிர்க்கும்".

(மேற்படி நூல்)

பெரும்பான்மையினர் மீது சிறு குழுவினர் தமது செயற்பாடுகளைத் தினிப்பது தான் மரபு என அவர் குறிப்பிடுவது ஆழிந்து சிந்திக்கத்தக்கது.

எனவே நிலவும் மரபுகளை இவர்கள் ஆவேசமாக எதிர்கொண்டபோது தலித் திலகியம் என்பது "முரட்டுத்தனமானதாகவும், காட்டுக்கத்தலாகவும், கருத்துப் பரப்பல் வகையானதாகவும் பழித்துரைக்கப்பட்டது" (மேற்படி நூல்) தமிழகத்தில் இன்று தலித் திலகியம் மற்றும் எதிர் கலாச்சாரச்

சிந்தனைகளை முன் வைப்போரை நோக்கி சுந்தர ராமசாமி போன்றோர் “அடாவடித் தனம்” (ச. ரா. வின் முன் குறிப்பிட்ட தினமணி சுடர் பேட்டி) செய்வதாகக் கூறுவது இத்துடன் ஒப்பு நோக்கத்தக்கது.

பார்ப்பன இந்து மரபை அடிநாதமாக ஏற்றுக்கொண்டு வெறும் வடிவ மரபை அதாவது யாப்பை மட்டுமே புறக்கணித்த தன் விளைவாகத்தான் கட்டைசியில் யாப்பையும்கூட அவர்களால் முழுமையாக எதிர்க்க இயலாமற் போயிற்று. புதுக்கவிதை முன்னோடிகளில் ஒருவரான கு.ப.ரா.,

‘வசன கவிதைக்கும் யாப்பிலக்கணம் உண்டு. அதிலும் மாவிளங்காய் தேமாங்கணி எல்லாம் வந்தாகவேண்டும். வரும் வகை மட்டும் வேறாக இருக்கும். வசன கவிதைக்கும் எதுகை, மோனை கட்டாயம் உண்டு. ஏனென் றால் இந்த அலங்காரங்களையெல்லாம் உள்ளடக்கினது கவிதை. அது அவற்றை இஷ்டம்போல் மாற்றிக் கொள்ளும். முதலில் உண்டாக்கினபடியே இருக்க வேண்டும் என்றால் இருக்காது’

(புதுக்கவிதையின் தோற்றமும் வளர்ச்சியும், பக். 114-115)

என்று கூறியது கவனிக்கத்தக்கது. வடிவ அளவிலும்கூட இவர்களை மரபுகளைத் தகர்த்தவர்கள் என்பதைவிடப் புதிய மரபுகளை உருவாக்கியவர்கள் என்று சொல்லுதே தகும். எனவேதான் இவர்களை வாய்மொழி மரபுப் பக்கம் போகவில்லை. மக்களின் அனுபவங்களோடும், அரசியல் நிகழ்வுகளோடும் தம் மைப்பிணைத்துக் கொள்ளவில்லை. ஆழக் கவிதைகளில் காணப்படும் வீச்சும், ஆழமும், சனநாயகப் பாடும், பன்முகத் தன்மையும் இவர்களிடம் இல்லாமற் போயின.

மேற்குறித்த இலக்கியப் போக்கே இன்றையும் தொடர்கிறது எனினும் இவற்றினின்று விலகி நின்ற போக்குகள் சிலவற்றை நாம் இனம் காணமுடியும். 1950களில் முக்கிய தாக்கத்தை விளைவித்த திராவிட இயக்கத் தினரின் செயல்பாடுகளைப் பற்றி முன்பே குறிப்பிட்டோம். வெகுசன அளவில் சினிமா பத்திரிகைத் துறை ஆகியவற்றில் அண்ணாதுரை, கருணாங்கி போன்றோர் இயங்கினர் என்றால் ஓரளவு பரந்து பட்ட படித்த வாசகர்கள் மத்தியில் மு. வரதாராசனாரின் நாவல்கள் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை விளைவித்தன. திருவாரூர் தங்கராச, டி. கே. சீனி

வாசன், தீல்லை வில்லாளன்... என் குறிப்பிடத்தக்க அளவில் பிற்படுத்தப்பட்ட சாதிகளைச் சேர்ந்த எழுத்தாளர்களின் எழுத்துத் துறைப் பிரவேசத்தை நாம் இக்கட்டத்தில் காணமுடிகிறது பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் வாழ்க்கை இலக்கியங்களில் இடம் பெறுகிற நிலை ஏற்பட்டது.

இதே கட்டத்திலும் தொடர்ந்தும் இடதுசாரிகளின் கலை இலக்கியப் பிரவேசமும் நிகழ்ந்தது. ‘கலை இலக்கியப் பெருமன்றம்’ ‘முற்போக்கு எழுத்தாளர் சங்கம்’ போன்ற அமைப்புகள், ‘தாமரை’, ‘செம்மலர்’ போன்ற பத்திரிகைகள் ஆகியவற்றின் மூலம் இவர்கள் செயற்பாடுகள் அமைந்தன. தொழிலாளர், விவசாயிகள் இலக்கியங்களில் இடம் பெறுதல் இவர்கள் மூலம் சாத்தியமாயிற்று. ஜெயகாந்தன், விந்தன் போன்றோரில் சேரி மற்றும் விளிம்பு நிலை மக்களது வாழ்க்கைகளும் இடம் பெறலாயின.

1968-ல் ஏற்பட்ட நக்சல்பாரி எழுச்சி இந்தியச் சமூகம் பற்றிய புதிய பார்வைகளை முன் வைத்தது. ஏகாதிபத்தியச் சரண்டல் பற்றிய பிரக்ஞாயும், மக்கள் இலக்கியம் குறித்த சிந்தனைகளும் தோல்றுவதற்குக் காரணமாய் இது அமைந்தது. திரைப்பட மற்றும் பத்திரிகைத் துறைகளில் திராவிட இலக்கியம் தோற்றுவித்த பாதிப்புகள் போகவிதைத் துறையில் வானம்பாடிகள் இயக்கம் பரந்துபட்ட வாசகத் தளத்தை எட்டியது. எழுத்து என்பது உன்னதமான வர்களால் உன்னதமானவர்களுக்காகப்படைக்கப்படுகிற ஒன்று என்கிற கருத்துக்கள் சிதையத் தொடங்கின. ஏராளமான ‘கவிஞர்கள்’ உருவாகத் தொடங்கினர்.

எனினும் இம்முயற்சிகள் பலவும் மக்களின் ஆழமான அனுபவங்களோடு இணைந்திராமலும், அடித்தட்டு மக்களின் வாய்மொழி இலக்கிய மரபுகளைச் சார்ந்திராமலும், வெறும் கற்பனை வயப்பாட்ட வெற்று முழுக்கங்களாகவும் இருந்ததைப் பலரும் சுட்டிக்காட்டியுள்ளனர். முற்போக்கு இலக்கியச் செயற்பாடுகளுக்கும்கூட இது பொருந்தும். வெகுசனத்தை இலக்காகக் கொண்டு இயங்கிய திராவிட இயக்கத்தினர் வணிகச் சிரழிமேகட்கும் இலக்காகினர். இவர்கள் யாருமே எதார்த்த வாத மரபை இம்மியும் தான்டாதவர்களாயிருந்தனர் ஜீவா, ருஞாதன் வழிவந்த இடதுசாரிகள் மரபு மீது நம்பிக்கையுடையவர்களாகவும் சனாதனிகளுக்குச் சுற்றும் குறையாத ஒழுக்கவாதிகளாகவும் இருந்தனர்.

'எக்சில்வெடன்சியலிசம்' போன்ற தத்துவங்களை அறிமுகம் செய்யும் நூற்கள் இக்கால கட்டத்தில் என். வி. இராசதுரை போன்றோரால் எழுதப்பட்டன. ஜி. நாகராசன் (இவர் பார்ப்பனராயினும் தனது வாழ்க்கையை முற்றிலும் பார்ப்பனச் சூழலை விருந்து விலக்கி விளிம்பு நிலை வாழ்க்கையை மேற்கொண்டவர்) பூமணி போன்றோரது எழுத்துக்களில் விளிம்புநிலை உதிர்கள், சக்கிலியர் போன்ற அடித்தட்டு மக்கள் இடம் பெற்றனர். திராவிட-முற்போக்கு இலக்கிய முயற்சிகள் போலன்றி இவர்களது எழுத்துக்கள் வாழ்க்கை அனுபவங்களோடு நெருக்கமாய் இருந்தன. பூமணி போன்றோர் அடித்தட்டு சாதிகளைச் சேர்ந்தோர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. டி. செல்வராஜ், சின்னப்ப பாதி போன்ற இடதுசாரி எழுத்தாளர்களும்கூட தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை மையமாக வைத்து எழுத்துக்களைப் படைத் தாலும் இவர்களது முயற்சிகள் "தவித் அல்லாதவர்களால் தவித் அல்லாதவர்களுக்காக", மேற்கொள்ளப்பட்டவைகளாகவே (Eleanor Zelliott, From Untouchable to Dalit, Manohar, 1992, Page No. 273) அமைந்தன.

கரிசல் மக்கள், தென் தமிழ்நாட்டு கிறிஸ்தவ அடித்தடினர், மீனவர்கள் போன்றோரின் வாழ்க்கையை மையமாகக் கொண்ட எழுத்துக்கள் பொன்னிலன், கி. ராஜநாராயணன், அய்சக் அருமொராஜன், வண்ணானிலவன், ஸில். பத்மனாபன் போன்றோரால் எழுதப்பட்டன. எதார்த்தவாத வடிவத்தை இவை தாண்டவில்லையாயினும் பிறப்புத்தப்பட்ட வாழ்க்கை அனுபவங்களுக்கு நெருக்கமானதாகவும், எழுத்து நுட்பம் (Craft) மிக்கவையாகவும் இவை விளங்கின. ஈழத் திலிருந்து வந்துகொண்டிருந்த கெ. கணேசனிங்கன், எஸ். பொன்னுத்துரை, கே. டேனியல் போன்றோரின் எழுத்துக்கள் தமிழ்ச் சூழலில் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கங்கள் நிகழ்வதற்குக் காரணமாயின. தமிழில் ஒருக்கு முறைக்கெதிரான அரசியல் கவிதைகள் தோன்றுகிற காலகட்டமாகவும் இது இருந்தது. 'பிரக்ஞஞ்சியில் வெளிவந்த ஆருமநாமின் சில கவிதைகளையும் எம். ஏ. நு.: மான் மொழி பெயர்த்த பாலஸ்தீனக் கவிதைகளையும்' இவற்றிற்கு எடுத்துக் காட்டாய்ச் சொல்லாம். என்பதுகளின் தொடக்கத் தில் இந்தப் போக்குகள் இன்னும் கொஞ்சம் விரிவாயின.

ஸமீப போராட்டத்தைத் தொடர்ந்து இங்கே அறிமுகமாகிய உ. சேரன், வ. ஜி. ச. ஜெய பாலன், சிவசேகரம், சண்முகம் சிவலிங்கம்,

செல்வி, சோலைக்கிளி, கலாமோகன், இளைய அப்துல்லா, போன்றோரது எழுத்துக்கள் காத்திரமான கவிதை முயற்சிகள் என்பன மேட்டிமைத்தனமானதாகவேஇருக்கமுடியும் என்கிற கருத்துக்களைத் தகர்த்தன. 1982-ல் 'ஸ்ட்ரக்கரவிசம்' குறித்து தமிழ்வணால் எழுதப்பட்ட நூலொன்று வந்தது. எனினும் அந்தாவின் எழுத்து முறையின் விளைவாக அது பெரிய அளவு தாக்கம் எதையும் உடனடியாக நிகழ்த்தவில்லை. எனினும் அமைப்பியல் அடிப்படையிலான விமர்சனங்கள் ஆங்காங்கு தலைகாட்டத் தொடங்கின. தாழ்த்தப்பட்டவர்களைக் களனாக்க கொண்டு எழும் இலக்கியங்களும் ஆகக் கீழாய் ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் கோணத்திலான இலக்கியப் பார்வையும் பெரிய அளவில் தோன்றவில்லை எனினும் மராட்டிய தனித் தீவிரமாக செயற்பாடுகள் குறித்த சிறு குறிப்பொன்று பெங்கஞரிலிருந்து வந்து கொண்டிருந்த 'படிகள்' இதழில் பதிவாகியது. கே. டானியலின் சாதி எதிர்ப்பு எழுத்துக்கள் தமிழகத்தில் அச்சாகத் தொடங்கின.

IV

1980 களில் ஏற்பட்ட சில அரசியல் | பொருளாதார | சமூக மாற்றங்கள் கவனிக்கத் தக்கன. 1983 ஜூலையில் நடந்த இனப்படு கொலையைத் தொடர்ந்து ஈழப் போராட்டத்திற்கு ஆதரவாக எழுந்த தமிழன உணர்ச்சியை அதற்குரிய வீச்சுடன் முன் நெடுத்துச் செல்லத்தக்க வன்மையான அரசியல் சக்திகள் இல்லை. தேர்தல் சார்ந்த இடதுசாரி இயக்கங்களும், பார்ப்பனர் மேலாண்மை வகித்த தொடர்புச் சாதனங்களும் ஈழப் போராட்டத்திற்கு எதிராகவே இருந்தன. உலகளவில்கூட டி. களின் பிற்பகுதியில் ஏற்பட்ட அரசியல் எழுச்சிகள் தேய்ந்து தேக்கமுற்ற ஒரு காலகட்டமாகரிகள்—தாட்சர் சகாப்தம் அமைந்தது.

1985-க்குப் பின் ரசியாவிலும் கிழக்கு அப்ரோப்பிய நாடுகளிலும் ஏற்பட்ட மாற்றங்களும் தொடர்ந்து அதன்டியாக மார்க்கிசியத் தத்துவத்திற்கு ஏற்பட்ட நெருக்கடியும் இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலும் மிகப் பெரிய தாக்கத்தை விளைவித்தது வர்க்கப் புரட்சியும், அறியப்பட்ட சோசலிசக் கட்டுமானமும் மட்டுமே ஒடுக்கப்பட்ட இனத்தினர், தவித்கள், பெண்கள் போன்ற ஆகக் கீழேயுள்ள பரிவரின் விடுதலைக்கு உத்திரவாதமாகாது என்கிற எண்ணம் வலுப் பெற்றது. உற்பத்தி முறையை வரையறுப் பதில் கார்ல் மார்க்கிச்கே பிரச்சினைகளை

ஏற்படுத்திய இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் சாதிய அடித்தளத்தையும் அதனைக் கட்டித் காக்கும் இன்றைய நிறுவனங்கள், அரசுயல் வடிவங்கள், பார்ப்பனீயக் கருத்தியல் ஆகிய வற்றையும் பகுப்பாய்வு செய்யவேண்டிய அவசியம் ஆகியவை வேறொப்போதைக் காட்டிலும் வலுவாக உணரப்பட்டது.

'இந்தியப் புரட்சியின் இரு பெரும் எதிரிகள் பார்ப்பனீயமும் முதலாளியமுமே' இவை இரண்டில் ஏதொன்றையும் தனியாக எதிர்த்துக் கவிழ்த்துவிட இயலாது என்கிற டாக்டர் அம்பேத்கிரின் சிந்தனைகள் அவரது நூற்றாண்டை யொட்டி (1991) ஒடுக்கப்பட்ட மக்கள் மத்தியில் வேர்பி டிக்கத் தொடங்கின. பிற்படுத்தப்பட்ட சாதிகளுக்கான இட ஒதுக்கீட்டை அமல்படுத்துவதற்குத் தடையாக இருந்த பார்ப்பன சக்திகளின் வலிவும் தொடர்புச் சாதனங்களில் அவர்களுக்கிருந்த பிடிப்பும் ஒடுக்கப்பட்ட சாதியினர் ஒன்றிணைந்து அரசியல் ரீதியில் நிற்க வேண்டியதன் அவசியத்தை உணர்த்தின, அஸ்ஸாம், பஞ்சாப் மக்களின் தேசிய இனப் போராட்டங்கள் இந்திய அரசால் கொடுர மாக ஒடுக்கப்பட்டதும் இத்தகைய உணர்வுகள் உருவாவதற்குப் பின்புலமாக அமைந்தன.

இலக்கியத் துறையில் சோசலிச் எதார்த்த வாதத்தின் முற்று முழுதான வீழ்ச்சிக்கு இவை காரணமாயின. தமிழக மார்க்சியர் இதனை வெளிப்படையாகவே அறிவித்தனர் (பார்க்க: அ. மார்க்ஸ், என்பதுகளில் மார்க்சிய இலக்கிய விமர்சனமும் முற்போக்கு எழுத்து முயற்சிகளும். மேலும், ஆக. 92). மார்க்சிய இலக்கிய விமர்சனங்கள் விட்ட பிழைகளை சுய விமர்சனத்தோடு அனுகூம் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன (அ. மார்க்ஸ், 'தமிழில் மார்க்சிய விமர்சனங்கள்', மேலும் 1993 மற்றும் 'மார்க்சியம், அமைப்பியல், தமிழ்க் குழல்' என்றும் 'மார்க்சியமும் இலக்கியத்தில் நவீனத்துவமும்' நூலிலுள்ள கட்டுரை). இலக்கிய ஆக்கம் என்பது எதார்த்தத்தை அப்படியே எதிரொலிக்கின்றது என்கிற எதிரொளிப்புக் கொள்கை ஆட்டம் காணத் தொடங்கியது.

இந்தப் பின்னணியில் அமைப்பியல் மற்றும் மார்க்சிய அமைப்பியல் சார்ந்த இலக்கியச் சிந்தனைகள் தமிழ்க் குழலில் சுற்று வலுவாகப் பரவத் தொடங்கின. தமிழவன், நாகார்ஜூனன், எம். டி. முத்துக்குமாரசாமி, ரஹிக்குமார், பிரேம் அ. மார்க்ஸ் போன்றோர் இத்தகைய பணியில் முன்னணியில் இருந்தனர்.

இவர்களது பார்வைகளுக்குள் பல அடிப்படையான வேறுபாடுகள் இருந்த போதிலும் இதுவரை முன்வைக்கப்படாத சில இலக்கியக் கோட்பாடுகள் அறிமுகமாவதற்கு இவர்களது முயற்சிகள் காரணமாயின.

இலக்கியத்தின் குறியீட்டுச் செயல்பாட்டிற்கு இவர்கள் முக்கியத்துவம் கொடுத்தனர். சமூகத்தின் கூட்டுப் பிரக்ஞங்கியின் விளைவான மொழியின் இடுகுறித் தன்மைக்கு அமுத்தம் கொடுத்து குறிகளின் தொகுப்பே இலக்கியம் என்றனர். மொழி எதார்த்தத்தைப் பிரதிநிதித்துவப் படுத்துவதில்லை; மாறாகக் குறியீடு செய்கிறது என்பதால் எதார்த்தத்திலிருந்து மொழி மிகவும் சுதந் திரமாகச் செயற்படுகிறது. எழுதுபவனின் முழு ஆரைகைக்கும் மொழி வயப்படுவதில்லை. எழுதுபவனுக்கு மொழி தொல்லை கொடுக்கிறது. சமயங்களில் துரோகமும் செய்து விடுகிறது. அவனுக்குத் தெரியாமலே அவன் நினைக்காத பொருள்களை படைப் புக்குள் வைத்து விடும் வல்லமை வாய்ந்தது மொழி. எனவே குறிகளின் கூட்டமான இலக்கிய ஆக்கம் பல குரல்கள் ஒலிக்கும் களமாக விளங்குகிறது. இதன் விளைவாக இலக்கியத்தைப் பிரதியாகப் பார்க்கவேண்டிய அவசியம் நேர்க்கிறது. எனவே மார்க்சியர்கள் செய்ததுபோல் இலக்கியத்தில் உற்பத்தியைப் பற்றிப் பேசாமல் பிரதியின் உற்பத்தி பற்றநாம் பேசவேண்டியிருக்கிறது.

இதன் பொருளென்ன? ஒரே 'பாடம்' வெவ்வேறு வரலாற்றுக் கட்டங்களிலும் குழல்களிலும் வெவ்வேறு பிரதியாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. ஆகவே பிரதியின் இறுதி உண்மை எல்லாக் காலத்திற்கு மாங்க கருத்துரை என்பதெல்லாம் மாயையே. செயல்பாட்டிலிருந்தும் பயன்பாட்டிலிருந்தும் பிரதித்து நுணையாககப்பட்ட ஆதாரப் பிரதி (Original Text) என்று ஒன்றுமில்லை. எனவே பிரதியில் அர்த்தத்தை உண்டு பண்ணையும் பல்வேறு வரலாற்று நிர்ணயங்களையும் நாம் கணக்கிலெலுக்காதிருக்க முடியாது. தவிரவும் பிரதியை சுக பிரதி களுடனான உறவிலிருந்தும் வாசகளிலிருந்தும் பிரித்துத் தனியாகப் பார்க்கவும் இயலாது. பல்வேறு நிர்ணயங்களின் செயல் பாட்டில் குறிப்பிட்ட விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் குறிப்பிட்ட வகையான பிரதிகளுக்கான வாசிக்கும் "தான்" (Subjects) களாக வாசகர்களும், குறிப்பிட்ட வாசகர்கள் வாசிக்கும் பொருள்களாக (Reading Objects) பிரதியும் ஒரு தனித்துவமிக்க உறவில் பிணைவதை வாசிப்பு (Reading) எனலாம். வெவ்வேறு

விதமான வாசிப்புகள் அவற்றுக்கே உரித் தான் வாசகர்களையும், பிரதிகளையும், குழல்களையும் உருவாக்குகின்றன.

இலக்கியப் 'படைப்பை' வெறும் பிரதியாகப் பார்க்கும்போது ஆசிரியனின் முக்கியத்துப் போகிறது. ஆசிரியன் செத்துப் போகிறான். ஆசிரியனின் நோக்கம், பிரதியின் நோக்கம், வாசகனின் நோக்கம் என்பன குறித்து இக்கட்டிலரைப் போக்கில் ஏற்கெனவே கூறுப்பட்டிருள்ளது. பிரதியில் பதிவு செய்ய முயற்சிக்கப்பட்டிருக்கும் சமூக அர்த்தங்களுக்கும் பல்வேறு வகைப்பட்ட வாசகர்களால் தங்களது சமூக அனுபவங்களை விளங்கிக் கொள்ள உருவாக்கப்பட்ட அர்த்தங்களுக்கிடையேயும் நடைபெறும் பேரமாகவே வாசிப்பு நிகழ்கிறது. இந்த வகையில் ஒரு அகன்ற நோக்கில் முன்று வகையான வாசிப்புகளைச் சுட்டிக் காட்ட முடியும். அவை; மேலாண்மையை ஏற்றுக் கொள்ளும் வாசிப்பு, பேர் வாசிப்பு, எதிர்ப்பு வாசிப்பு, வாசிப்பின் அரசியலை நாம் நுணுகி நோக்க வேண்டியிருக்கிறது.

இந்த வகையில் மரபு வழி விமர்சனத்திற்கும் நலீன விமர்சனத்திற்கு மான வேறுபடும் புள்ளிகளை கீழ்க்கண்டவாறு தொகுக்கலாம். மரபு வழி விமர்சனம் (அதாவது இலக்கியச் சூழலில் மைய நீரோட்டமாக விளங்கும் இன்றைய விமர்சனம்) தனது ஆய்வுப் பொருளை ஒற்றைப் பரிமாணமாக ஒழுங்கிணைக்கப்பட்ட 'கலைப் படைப்பாகப்' பார்க்கிறது. நலீன விமர்சன மோ தனது ஆய்வுப் பொருளைப் 'பிரதி' யாகப் பார்க்கிறது. மரபு விமர்சனம் கலை ஆக்கத்தின் சீரேச்சையான உருவாக்கத் திற்கு அழுத்தம் கொடுக்கிறது. நலீன விமர்சனமோ குறிப்பிட்ட பிரதியில் செயல்பாடு களுக்குப் பின்னேயியாக உள்ள மரபுகளுக்கும் பிரதிகளுக்கு மிடையேயான உறவையும் அர்த்த உருவாக்கத்தில் இருந்த உறவின் பங்கையும் வலியுறுத்துகிறது. மரபு விமர்சனம், 'படைப்பாளியை' மையமாகக் கொள்கிறது. நலீன விமர்சனமோ எழுத்துச் செயல்பாட்டின் சூழ்மையும் அச்செயல் பாடுகளைக் கட்டுப்படுத்தும் குழல்களையும் முன்னுக்குத் தள்ளுகிறது.

மரபு விமர்சனம் மகத்தான கலைப் படைப்புகள் உலகு குறித்த என்றென்றைக்கு மான உண்மைகளைக் கண்டறிந்து சொல் வதை வியந்து போற்றுகிறது. நலீன விமர்சனமோ பிரதிக்குள் கட்டப்பட்டிருக்கும் உலகை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்

கிறது. மரபு விமர்சனம் அர்த்தம் என்பதைப் படைப்பின் ஒரு பண்பாகக் கருதுகிறது. நலீன விமர்சனம் என்பது அர்த்தம் என்பதைப் பிரதிக்கும் வாசகனுக்குமிடையேயான மோதலின் வினைபாடாகப் பார்க்கிறது. மரபு விமர்சனம் 'இலக்கியம்' என்பதை 'இலக்கியமல்லாததிலிருந்து' பிரதித்து இலக்கியப் படைப்புகளைத் தர வரிசைப்படுத்துகிறது நலீன விமர்சனமோ இத்தகைய தரவரிசைப்படுத்தலுக்குப் பயன்படும் அளவுகோல்களையே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்கிறது. எனவே இலக்கியம், இலக்கியமல்லாதது, விமர்சனம் போன்ற பாகுபாடுகளுக்கு இங்கே இடமில்லாமல் போய்விடுகிறது.

மொழி மூலமாகக் கூழுங்கமைக்கப்பட்ட சொல்லாடல்கள் மனிதர்களைக் கட்டுப்படுத்தி இயக்குகின்றன. காரண காரியதர்க்கமும் கால வரிசை ஒழுங்கமைப்பும் இச் சொல்லாடல்களின் கூறுகளாய் அமைகின்றன. மனிதனின் இயல்பான உடல் சார்ந்த நடவடிக்கைகளைக் குற்றங்களாக வரையறுக்கும் இச் சொல்லாடல்களின் விளிப்பில் மனிதர்கள் தன்னிலைகளாகக் கட்டமைக்கப்படுகின்றனர். ஒழுங்கின்மை பற்றிய அச்சத்தை தன்னிலைகளில் பதிக்கும் இச் சொல்லாடல்கள் மதம், மதிப்பீடுகள், இலக்கியம் எனப் பல்வேறு பிரதிகள் வழியாகத் தொழிற்படுகின்றன. எனவே நலீன இலக்கியப் பிரதி என்பது இந்த ஒழுங்கமைப்புகளைக் குலைப்பதாக இருக்கவேண்டியது தவிர்க்க இயலாததாகிறது. இந்த ஒழுங்கமைப்பைச் சிதைத்தல் என்பது வடிவங்கள், மதிப்பீடுகள் எனப் பல தளங்களிலும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டியதாகிறது.

எதார்த்த வாதம் முன் வைக்கும் காரண காரியதர்க்கம் மற்றும் கால வரிசை ஒழுங்கு என்பது சிதைக்கப்பட்ட வேண்டிய ஒன்றாகிறது (அ.மார்க்கின் 'மார்க்கியமும் இலக்கியத்தில்நலீனத்துவமும்' நூலிலுள்ள அமைப்பியல் தொடர்பான மூன்று கட்டுரைகள், நிறப்பிரிகை 5இல் வந்துள்ள 'தகவலியம்' கட்டுரை, நிறப்பிரிகை 6இல் வந்துள்ள, மாற்றுக் கலாச்சாரம், கட்டுரை நாகார்ஜூனின் 'கலாச்சாரம்: அ-கலாச்சாரம்; எதிர்கலாச்சாரம்' கார்முகில், 1991; தமிழ்வனின் 'அமைப்பியல் வாதமும் தமிழ் இலக்கியமும்', காவ்யா, 1999; 'எக்சிஸ் டென்கியலிசமும் பேன்சி பனியன்களும்' என்கிற நாவலுக்கு கிரணம், 1989-பிரேம் எழுதிய முன்னுரை ஆகியவை காண்க)

இந்த வகையில் கடந்த நான்காண்டுகளில் வெளிவந்துள்ள சில பிரதியியல் ஆய்வுகள் பற்றி ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டுள்ளேன். ஆக்க இலக்கியத் துறையிலும் இக்கருத்துக் களின் செல்வாக்கை நாம் காண முடிசிறது. கோணங்கி போன்றோர் பழைய மொழி அமைப்புதகர்க்கப்படவேண்டியதுசியத்தை உணர்ந்து கொண்டுள்ளனர். சிலவியா, நாகார்ஜானன், ரவிக்குமார், பிரேம், தேவி பாரதி, சாருநிவேஷ்திரா, தமிழவன் போன்றோர் ஒழுங்கமைவைச் சிதைக்கும் எழுத்து முறைகளை முயற்சித்துள்ளனர். இவை அனைத்துமே தமிழவனால் ‘மேஜிக்கல் ரிப்லிசம்’, ‘பாலிம்பகெட் வரலாறு’ என்ற நெல்லாம் அறிமுகப்படுத்தப்படும் நாவல் கள் இரண்டும் லத்தின் அமெரிக்க எழுத்துக் களை அடியொற்றி புலியைப் பார்த்து பூண சூடு போட்டுக் கொண்டதற்கு ஒட்டபாக உள்ளன என்கிற விமர்சனங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கவைதான். (பார்க்க, ஊடகம், மார்ச் 1994) சாருநிவேஷ்திரா இன்று தமிழனவிரோத மற்றும் மார்க்சிய எதிர்ப்பு தினசரியான ‘தினமலில்’ இடது சாரி இயக்கங்களையும் தலித் விருதலை மற்றும் பனித உரிமை இயக்க முயற்சி களையும் கொச்சைப் படுத்தி எழுதி வருவது குறிப்படத்தக்கது, ரவிக்குமாரின் சமீபத்திய கதைகள் அதிகாரத் திற்கெதிரான முழுமையான கலகப் பிரதிகளாக வெளிப் பட்டுள்ளன.

அமைப்பியல் அடிப்படையிலான பிரதியியல் ஆய்வு மற்றும் கட்டுடைத்தல் விமர்சனங்களிலும் கட்டுஇருப்பது போக்குவரதை நாம் சுட்டிக் காட்ட வேண்டியிருக்கிறது. கட்டுடைத்தலை ‘வலதுசாரிக் கட்டுடைத்தல்’எனவும் மிகைல் ரயான் வகைப்படுத்துவார் (அ.மார்க்சின் ‘மார்க்சியம் அமைப்பியல், தமிழ்ச் சூழல்’). தமிழவனின் ‘அமைப்பியல்’ விமர்சனங்கள் பார்ப்பன பரடுகளுக்கு வக்காலத்து வாங்குவதாக உள்ளதை ஏற்கெனவே கட்டிக் காட்டியுள்ளோம். எனவே இவரது கட்டவிழிப்புகள் - அவை கட்டவிழிப்புகளாக ஏற்றுக் கொள்ளப்படும் பட்சத்தில் - வலதுசாரிக் கார்பானவையாகவே உள்ளன. நுண்களங்களில் செயல்படும் அதிகாரத்தைத் தொலூரிக்கும் வகையில் ‘நாகார்ஜுனனின்’ அக்னி, பற்றிய கட்டுரை (கலாச்சாரம்; அ.கலாச்சாரம்; எதிர் கலாச்சாரம்), அமார்க்சின் ஏற்கெனவே குறிப்பிடப்பட்ட சில கட்டுரைகள், ரவிக்குமாரின் ‘சஜாதா’வின் கதை பற்றிய கட்டவிழிப்பு (முன்றில், 1993) ஆகியவை இடதுசாரி அரசியல் சார்ந்த கட்டவிழிப்புகளாக

உள்ளன. Non-Linear எழுத்தில் புதிய இளைஞர் களின் முயற்சிகள் நம்பிக்கையளிப் பனவாக உள்ளன.

இறுதியாக தொண்ணூறுகளில் அரும்பியுள்ள ஒரு போக்கைச் சுட்டிக்காட்டுவது அவசியம், அம்பேத்கர் நூற்றாண்டையொட்டி தமிழ்ச் சூழலில் ஏற்பட்ட எழிப் புணர்வின் ஓரங்கமாக தலித் இலக்கியம், தலித் பண்பாடு போன்ற குறல்கள் ஒலிக்கத் தொடங்கியுள்ளன. அம்பேத்கர் இயக்கங்கள் பாரம்பரியமாக வெருன்றியுள்ள மகாராஷ்டிரத்தில் கடந்த கால் நூற்றாண்டு காலமாகவே தலித் இலக்கியச் செயற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. மேற்கூக்கரையோரப் பகுதிகளாகிய குஜராத், கர்நாடகம் போன்ற இடங்களிலும் இதன் தாக்கம் உண்டு. இந்த இலக்கியப் போக்குகளின் உலகளாவிய பின்னணியாக ஆப்ரிக்கா அமெரிக்கக் கறுப்பு இலக்கியங்களும் லத்தீன் அமெரிக்க எதிர்ப்பு இலக்கியச் செயற்பாடுகளும் இருந்து வந்துள்ளன. இப்பின்னணிகளில் தமிழில் தலித் இலக்கிய முயற்சிகள் வேர் விடத் தொடங்கியுள்ளன.

‘தலித் பண்பாட்டுப் பேரவை’ என்கிற அமைப்பு இரண்டாண்டுகளுக்கு முன் தோற்றுவிக்கப்பட்டது. ராஜ்ஜெஸதமனின் ‘தலித் பண்பாடு’ (கெளரி பதிப்பகம், 1993) என்னும் நூல் வெளிவந்துள்ளது. மரபைக் கவிழித்தல், எல்லாவற்றையும் தலை சீழாக்குதல், விதிக்கப்பட்ட அத்தக்களை மறுதல், கலகம் செய்தல் என்பவற்றை தலித் பண்பாட்டின் அடையாளமாக இவர்கள் முன் வைக்கின்றனர். கே.டானியலின் எழுத்துக் கள் அனைத்தும் மீண்டும் அச்சேற்றப்படுகின்றன. ‘குரல்’ என்னும் சிறிய இலக்கியக் குழு ஒன்று டானியல் பெயரால் தலித் இலக்கிய விருது ஒன்றை அளித்து வருகிறது. தலித் இலக்கியங்களாக ஒரு சில கவிதைத் தொகுதிகளும், கதைத்தொகுதி களும் வெளிவந்துள்ளன, பாமா வின் ‘கருக்கு’ (அய்டி யாஸ் வெளியீடு, 1993) என்கிற தன் வரலாற்று குறுதாவல் வெளிவந்துள்ள வற்றுள் குறிப்பிடத்தக்க தலித் எழுத்தாகக் கருதப்படுகிறது. கே.ர. குணசேகரனின் ‘பலி ஆடுகள்’ நாடகம் முதல் தலித் நாடகமாக அறிமுகப்படுத்தப்படுகிறது. ரவிக்குமாரின் விமர்சனங்கள் தலித்திய விமர்சன செயற்பாட்டிற்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டுகளாகத் திகழ்கின்றன. (பார்க்க: நிறப்பிரிகை இலக்கிய இணப்பு-1இல் வந்துள்ள ‘நாக் அவுட் - உட லின் உயர்வு, உடலின் அழிவு சப்தங்களும்-நிசப்தங்களும்’

என்கிற அவரது சினிமா விமர்சனக் கட்டுரை).

தலித் பண்பாட்டின் பெயரால் தமிழ்ச் சூழலில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகள் சொற்பமே யெனினும் ஏற்பட்டுள்ள தாக்கம் குறிப்பிடத்தக்கது. காந்தா ராமசாமி போன்றோர் தலித் ரூரலால் அதிர்ச்சியடைந்திருப்பதை ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டோம். தமிழ் அறிவுகில் இயங்கி வரும் யாரோ கருவரும் இன்று தலித் இயக்கியம் பற்றிப் பேசாமல் இருக்க முடியாது என்கிற நிலை ஏற்பட்டுள்ளது.

வின்குறிப்பு

தொண்ணாருகளில் அரும்பியுள்ள இன் நொரு போக்கு பெண்ணிய விமர்சனம். பாலியல் ஒடுக்கு முறையின் அரசியல்- சமூக முக்கியத்துவங்களை நிறப்பிரிகை இதழ் தொடக்கம் முதல் வர்புறுத்தி வருகிறது. நிறப்பிரிகை இரண்டாம் இதழில் (ஜனவரி 1991) வில் ஹெம் ரீச்சின் கட்டுரை மொழி யாக்கம் செய்யப்பட்டது. மூன்றாம் இதழில் பெண்ணியம் தொடர்பான இரு கட்டுரைகள் வெளியிடப்பட்டன. ஐமூலை 91இல் பெண்ணியம் பற்றிய கூட்டு விவாதம் நடந்தப்பட்டு நிறப்பிரிகை-4இல் (பிப்ரவரி 92) வெளியிடப்பட்டது. நந்தை வழிச் சமூக ஒழுக்க மதிப்பீடுகளைச் சிதைத்தல், குடும்பம் என்கிற நிறுவனத்தின் அடக்குமுறைத் தன்மை அகியவற்றின்பால் தமிழ் அறிவுத் துறையின் கவனத்தை இவை ஈர்த்தன. ஒழுங்கமைவுகளைச் சிதைத்தல் என்கிற நவீன சிந்தனைகளோடு இவ்விவாதங்கள் பொராந்தி வந்தன. இவற்றை அடியொட்டி ‘தூக்கள்’, ‘தினமணி’, ‘புதிய பார்வை’, போன்ற வெகுசனப் பத்திரிகைகளிலும் விவாதங்கள் தொடர்ந்தன பார்ப்பன மரபில் வந்த ஒழுக்கவாதிகள் அனைவரும் நுண்களங்களில் ஒடுக்குமுறைகளை எதிர்த்

தல், ஒழுங்கமைவுகளைச் சிதைத்தல் என்கிற கூக்குரலால் அதிர்ச்சியடைந்துள்ளனர். பல முற்போக்கு இடதுசாரி இயக்கங்களும் இவற்றில் அடங்கும். இந்த வகையில் நவீனத்துவ படைப்பாளிகளாக அறியப் பட்ட பலரும், இன்றைய கலக முயற்சி களுக்கு எதிராக மைய நீர்ராட்டத்துடன் இணைந்து நிற்பது கவனிக்கத்தக்கது.

குடும்பம், அற வியல், ஒழுங்கமைவுகள், மதத்தின் தேவை ஆகியவற்றை மறைமுக மாக வலியறுத்தல், ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு என்கிற பெயர் இநது-பார்ப்பனீய மரபை உயர்த்திப் பிடித்தல், ஒடுக்கப்பட்டோரின் இலக்கியச் செயற்பாடுகளை அடாவதித் தனம் எனக் கண்டித்தல், தலித் இலக்கியங்களை தலித் அல்லாதவர்களும், பெண்ணியக் குரலை ஆண்களும் ஓலிக்க முடியும் என்று கூறுதல் என்கிற ரீதியில் இவர்கள் குரல் தமிழ்ச் சூழலில் ஒவித்து வருகிறது. சம்பத் தில் ஒரு சிற்றிதழில் (நிகழ், மே'94) டங்கல் திட்டமெல்லாம் வந்து கொண்டிருக்கும் போது தலித்தியம், பெண்ணியம் என்றெல் லாம் குரலெழுப்புவது என்ன நியாயம் என்கிற ரீதியில் கருத்துகள் மூன் வைக்கப் பட்டுள்ளன. ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு என்கிற போர்வையில் தலித்தியம், பெண்ணிய ஆகியவற்றைத் தாக்கும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

எல்லாவற்றையும் தொகுத்துப் பார்க்கும் போது பார்ப்பனீய மரபை மறுத்தல், அழகியலினிடத்தில் அரசியலை வைத்தல், ‘படைப்பின்’ புனிதத் வத்தை அழித்தல், மக்களிடம் நிறைந்துள்ள எதிர் மரபுக் கூறுகளைத் தேடுதல், ஒழுங்கமைவுகளைச் சிதைத்தல் போன்றவற்றை உண்மையான நவீனமயமாதவின் அடையாளங்களாகக் கொண்டால் தமிழில் நவீனத்துவமென் பது 1980களின் பிறப்புதியில் முளைவிட்டு தொண்ணாருகளில் அரும்பத் தொடங்கியுள்ளது எனலாம். □

சித்தலிங்கம்யா நேர் காணல்

“இலக்கியத்தில் சாதிக்க வேண்டுமானால் கீழ் வர்க்கத்தின் மொழியைக் கற்க வேண்டும்”

கர்நாடக மாநிலத்தில் தலித்துகள் போராட்டம் எழுச்சி கொண்டது. போராட்டத்தில் முக்கியப் பங்கு வகித்

தவர் கவிஞரான சித்தலிங்கம்யா அவர்கள், பெங்களூர்ப் பல்கலைக் கழகத்தில் கண்ணடத் துறையில் பேரா

சிரியராகப் பணியாற்றுகிறார். மூன்று கவிதைத் தொகுதிகள் வந்துள்ளன. இவர் கவிதைகள் பாடல் தன்மை வாய்ந்தவை. கர்நாடகத்தின் மூலை முடுக்குகளெங்கும் இவர் பாடல்கள் ஒவித்து வருகின்றன. கவிதைகள் தவிர மூன்று நாடகங்களும் இரண்டு கட்டு ரைத் தொகுதிகளும் வந்துள்ளன. நிறப் பிரிகைக்காக இவரைக் கண்டு பேச முடிவெடுத்ததும், தமிழ் வன் தான் இவருடன் தொடர்பு கொண்டு சம்மதம் பெற்றுத் தந்தார். சட்ட மேலை உறுப்பினராகவும் இருக்கிற சித்திலங்கையாவுடன் இந்த நேர்காணல் 20-3-94 அன்று சட்டமன்ற விடுதியில் அறை எண் 160-ல் நிகழ்ந்தது. கேட்கப் பட்ட எல்லாக் கேள்விகளுக்கும் தயங்காமலும் எளிமையாகவும் விடை கூறினார் சித்திலங்கையா. அவர்க்குள் ஒரே எனிய கிராமத்து மனிதன் வாழ வதை எங்களால் எளிதில் புரிந்து கொள்ள முடிந்தது! முழு நேர் காணலும் கண்ணடத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டு பின்பு தமிழில் பெயர்த்துத் தொடுக்கப்பட்டது.

| | | |
|--------------------------------|---|---|
| சந்திப்பும் கேள்விகளும் | } | பாவணன், ஜி. கே. ராமசாமி, தேவராஜன் |
| மொழி பெயர்ப்பும் தொகுப்பும் | | பாவணன் |

கேள்வி : நீங்கள் எழுதத் தொடங்கிய காலம், அப்போது இருந்த சமூகப் பின்னணி, உங்கள் படைப்பாக்கம் பற்றிச் சொல்கிறீர்களா?

பதில் : ரொம்ப சின்ன வயசிலேயே எழுத ஆரம்பித்து விட்டேன். பெரும்பாலும் நான் வளர்ந்த சூழல்தான் அதற்குக் காரணமாக இருக்குமோ என்னமோ. நான் ஒரு கிராமத்தில்தான் பிறந்தேன். என் அம்மாவின் ஊா அது. அங்கு சுற்றிலும் குன்றுகள், நதி. அது ஒரு நல்ல சூழல். எது செய்ய வேண்டுமெனிலும் நாங்கள் நதிக்குத்தான் போய்த் திரவேண்டும். அது ஒரு கவித்துமான மனோ பாவத்தைக் கொடுக்கும் சூழல் என்று தான் சொல்லவேண்டும். நதி, மன் குன்று, மரம், செடி என்று இயற்கையின்பால் ஒரு நாட்டத்தை இது எனக்குக் கொடுத்தது. படிப்படியாக அதனோடு சமூக அனுபவம் சேர்ந்து கொண்டது. சமூகத்தில் நான் கண்ட மேல், கீழ் என்கிற வேறுபாடு, வறுமை என்ன மிகவும் பாதித்தது. முக்கியமாக மக்களின் வேதனை. முதல்ல் நான் எழுதிய கவிதைகள் அவ்வளவு முக்கிய

மானவை அல்ல. இப்போதுகூட அவற்றின் மேல் மிகுந்த ஈடுபாடு ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் கவிதைகள் எழுதும் போக்கில், இந்த சமூக அனுபவமும் சேர்ந்து கொண்ட போது—முக்கியமாக இந்த வேதனையை நான் உணர்ந்தபோது—ஒரு புதுவகையான கவிதையை எழுதத் தொடங்கினேன்.

கேள்வி : இலக்கியத்தை வரிசைப் படுத்தும் போது நிவய காலம், நவோதயா காலம், நவ்யோதயா காலம், பண்டாய காலம் அதற்கப்படிம் தலித்காலம் என்று சொல்வது முக்கமாக இருக்கிறது. தலித் இலக்கியத் தோற்றம், அதன் பின்னணி பற்றிச் சிறிது விளக்குகிறீர்களா?

பதில் : இலக்கியத்தை வகைப்படுத்த வருகிறவர்கள் இது பண்டாய இலக்கியம் இது தலித் இலக்கியம் என்று அடையாளப் படுத்துகிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த மட்டில், எழுதும்போது இது தலித் இலக்கியம் தலித் கவிதை என்று மனதில் திட்டம் போட்டுக் கொண்டு எழுதத் தொடங்குவதில்லை அப்படி எழுதுவதில் எனக்கு நம்பிக்கையில்லை. ஆனால் என்னைப் போன்றவர்கள் எழுதியவற்றைச் சிலர் தலித் இலக்கியம் என்று வகைப்படுத்துகினார்கள். அப்படி குறிப்பிட்டில் தப்பு எது வும் இல்லை. ஒரு பயிற்சிக்காக இலக்கியத்தை நவ்ய, நவோதயா என்றும் பண்டாய, தலித் என்றும் பிரித்துப் பார்ப்பது குற்றமில்லை. ஆனால் இந்த வகையையே அல்லது வகைப் படுத்துதலையே இலக்கியம் என்று நம்பி விடக்கூடாது இலக்கிய வகையை மனதில் வைத்துக் கொண்டு எழுதப் புகுந்தால் எதுவும் கவிதையாகாது. நாம் எழுதிய வற்றை விமர்சகர்கள் எப்படி வகைப் படுத்துகிறார்கள் வாசகர்கள் எப்படி உள்வாங்குகிறார்கள் என்பது அவரவர்கள் உரிமை. ஆனால் நான் முதலில் தலித் போராட்டங்களில்தான் ஈடுபட்டேன். அதுதான் என் ஆரம்பக்களம். தலித்துகள் துயரம் அளவு கடந்தது, தலித்துகள் அவமானப்படுத்தப் படுகிறார்கள், தலித்துகளுக்கு சமூக உளிமைகள் மறுக்கப்படுகின்றன என்பதை நாங்கள் புரிந்து கொள்ளத் தொடங்கியபோது, எல்லாரும் சேர்ந்து தலித் போராட்டத்தை ஆரம்பித்தோம். தலித்துகள் மத்தியில் விழிப் புணர்ச்சியை உருவாக்கவேண்டும் என்பது எங்கள் மனதில் இருந்தது. அதே நேரத்தில் மற்றவர்கள்பால் துவேஷத்தை உண்டாக்க வேண்டும் என்று எண்ணவில்லை. பிற சமூகத்தில் உள்ள ஏழை எளியவர்களின் தொல்லைகள், வேலையின்மை ஆகிய பிரச-

சினைகள், மற்ற சாதிகளில் இருக்கிற பிரச் சினைகள் எல்லாம் எங்களுக்குப் புரிந்து இருந்தது. எல்லா சாதிகளிலும் இருக்கிற சுரண்டல் பற்றிய அறிவு நமக்கு இருக்கவே செய்கிறது. சுரண்டப்படுகிறவர்கள் குறிப் பாசப் பெண்கள்—எல்லாரும் ஒன்றாகச் சேரவேண்டும் என்றே நினைக்கிறோம். எல்லோரும் ஜக்ஷியா கித்தான் சமூக மாற்றத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். ஆனால் தலித்துகள் மத்தியில் போராட்டக் குணம் உள்ளது. மற்ற சாதி ஏழைகள் நடுவே ஒரு கோழைத்தனம் உள்ளது. அதோடு தம் சாதி உயர்ந்தது என்கிற போலிப் பெருமை உள்ளது. இப்போலிப் பெருமை குறையக் குறைய அவர்கள் நடுவில் ஒரு நல்ல பிரச்சனை உருவாகும். அப்போது இச்சமூகத்தில் துன்பப்படுகிறவர்கள் அனைவரும் ஒன்றே என்கிற உணர்வு வரும். இது படிப்படிப்பாக வரும். ஆனால் தலித்துகளுக்கிருக்கிற போர்க்குணம், மற்ற சாதிக்காரர்களிடம் காணப்படுவதில்லை. தலித்துகளிடம் ஒரு வேகம் உண்டு. உற்சாகம் உண்டு. இது வளர்த்தெடுக்கப் படவேண்டும். இதன் மூலம் ஒரு போராட்டத்தை நடத்த வேண்டும். இதன் வழியாக முனைந்தறம் நேருமா என்று அறிய வேண்டும். அதற்காக நாங்கள் செய்தோம். தலித்துகள் போராட்டம் தலித்துகள் மத்தியில் விழிப்புணர்வை யூட்டவேண்டும். அதே சமயத்தில் வெறும் சாதிப் போராட்டமாக அது நின்று விடக் கூடாது. சாதியை மீறிய ஒன்றாக ஆக வேண்டும். சமூகக் கொடுமைகளுக்கு ஒரு தீர்வு காண்கிற-சுரண்டப்படுகிற எல்லாருக்கும் ஒரு தீவைக் காட்டுகிற ஒன்றாக தலித் போராட்டம் எழவேண்டும். தலித்துகள் போராட்டத்தில் நம் அனைவர்களும் ஒரு விடிவு வரும் என்கிற நம்பிக்கையை யூட்டும் வகையில் அது அமைய வேண்டும். இந்த எண்ணத்தோடு இதை நாங்கள் தொடங்கினோம்.

கேள்வி : எந்த வருஷம்...?

பதில் : எழுபதுகளின் ஆரம்பத்தில் நாங்கள் இதைத் தொடங்கினோம். இது பற்றிய ஆய்வுகளுக்கு பல கருத்தரங்களுள் நிகழ்த்தி நோம், ஊர்வலங்கள் சென்றோம், மாநாடுகள் நடத்தினோம். மேலும் பற்பல போராட்டங்களை தொடர்ந்து நடத்தி நோம். தலித்துகளுக்கு எந்த விதத்தில் துன்பம், கொடுமை, அநியாயம் நிகழ்ந்தாலும் அதற்காக நாங்கள் நின்று குறில் கொடுத்தோம் இதனால் நாங்கள் பலமுறை கைது செய்யப்பட்டோம். போலிஸ் கொடுமைகளுக்கு உள்ளானோம். நிலப்பிரபுக்

களின் கொடுமை, முதலாளிகளின் கொடுமை, அரசியல், பிரபலங்களின் மறைமுகக் கொடுமை ஆகிய எல்லா வகையான கொடுமைகளுக்கும் உள்ளானோம். ஆனாலும் எங்கள் போராட்டம் தொடர்ந்தே வந்தது! இப்பின்னணியில்தான் எங்கள் இலக்கியமும் தோன்றியது. தலித்துகள் போராட்டத்தை யும் நடத்திக் கொண்டு, எழுதிக் கொண்டும் இருந்ததாலோ என்னமோ, எங்கள் இலக்கியத்திற்கு தலித் தோன்றியம் என்று பெயர் வந்தது. ஆனால் இதை நாங்கள் பொரிசாக நினைக்கவில்லை. தலித் தோன்றியத்தின் எல்லைகளையும் பரிமாணங்களையும் மென்மேலும் விரிவாக்கினோம். தலித்துகளின் வேதனை என்பது மொத்த உலகத் தாரின் வேதனையாக ஆக வேண்டும். உலகத்தின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் கொடுமை நிகழ்கிறது! வலி இருக்கிறது வேதனை இருக்கிறது. வறுமை இருக்கிறது. அவர்களும் இத்துயரங்களில் இருந்து மளவதற்கு முயற்சி செய்கிறார்கள். அந்த முயற்சி களுக்கு இன்றும் சிலர் தடையாகவும் அங்கங்கே இருக்கிறார்கள். பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் பக்கம் நாம் இருக்க வேண்டும். அவர்கள் எம்மொழியைச் சார்ந்தவர்களாக இருப்பினும், எம்மதத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருப்பினும், உலகத்தின் எப்பகுதி யைப் சேர்ந்தவர்களாக இருப்பினும் அவர்கள் குரலாக நாம் ஒலிக்க வேண்டும். இது எங்கள் தலித்துகள் போராட்டத்தின் நோக்கம். இப்போராட்டத்தில் இருக்கும் போது எங்களுக்கு இலக்கியத்தன்பால் நாட்டம் இருந்தது. நான் கவிதைகள் எழுதிக் கொண்டிருந்தேன் தேவனுாரு அவர்கள் கடைகள் எழுதினார்கள். இன்னும் பல கவிஞர்கள் கடைகள் எழுதினார்கள். இன்னும் பலர் பாடல்களாக எழுதிப் பாடிக் கொண்டிருந்தார்கள். கூடவே பல தலித்துவிமர்சகர்கள் தோன்றினார்கள், பல அறிவு ஜிவிகள் உருவானார்கள். தலித்துகள் போராட்டமும் எங்கள் இலக்கிய முயற்சி களும் சேர்ந்தே வளர்ந்ததால் சலபமாக இது தலித் இலக்கியம் என்று அடையாளப்படுத்தப்பட்டு விட்டது.

கேள்வி : தலித் என்கிற பதத்துக்கு ஒடுக்கப் பட்ட, நொறுக்கப்பட்ட என்கிற பொருள்கள் இருந்தாலும் புழக்கத்தில் சாதியைக் குறிக்கிற சொல்லாக மாற்றிவிட்டது. இதை நீங்கள் எப்படிப் புரிந்து கொள்கிறீர்கள்...?

பதில் : ஒரு சாதியைக் குறிக்கிற ஒன்றாக ‘தலித்’ என்கிற சொல்லைச் சுருக்கிவிடக் கூடாது. தலித் என்பது வேதனையின் குறியீடாக இருக்க வேண்டுமே தலிர சுரண்டவின்

குறியீடாக ஆகிவிடக் கூடாது. சுரண்டல் மற்றும் கொடுமை, அக்கிரமங்களை எதிர்க் கிற குறியீடாக மலர வேண்டும். அவமானம், பாதுகாப்பின்மை, எதிர்ப்பு ஆகிய பொருள்களை தலித் என்கிற சொல் தரவேண்டும். தலித்துகளுக்குள்ளேயே இருக்கக் கூடிய சில முற்போக்கு இலக்கிய வாதிகள், எவிட்டுள்ளுகள் தலித் என்கிற சொல்லைப் பயன் படுத்திக் கொள்கிறார்களே தவிர, அவர்களிடம் உண்மையான தலித் பிரக்ஞை இல்லை. தலித் பற்றிய கனவுகளும் இல்லை. உண்மையான தலித் சிக்கல்களுக்கும் அவர்களுக்கும் ஏற்றத் தொடர்பும் இல்லை.

கேள்வி : இப்போதிருக்கிற கல்வி நிறுவனங்களில் தரப்படுகிற கல்வியானது மறைமுகமாக மேல்சாதிக் கலாச்சார உண்ணதங்களை உணர்த்துவதாகவும், அவை பற்றிய கனவுகளை ஊட்டுவதாகவும் இருக்கின்றனவே தவிர அசலான மக்கள் கலாச்சாரக் கல்வி கிடைக்க சாத்தியம் இல்லை. மேல் சாதிக் கலாச்சாரக் கனவில் முழுகுகிற ஒருவன் கலப்பமாகவே தன் சொந்த அடையாளங்களை இழுந்துவிடுகிறான். படித்து வேலைக்குச் செல்கிற பல தலித்துக்கள் இப்படித்துக்களிலே செல்வதையே பார்க்கி நோம். கலாச்சாரத்தின் சொந்த முகத்தைப் பாதுகாப்பது என்பது மாற்றுக்கல்லி முறையில் சாத்தியமாகுமா அல்லது வேறு ஏதேனும் வழிமுறை உண்டா?

பதில் : நீங்கள் சொல்வது உண்மைதான். நம் கல்வி என்பதே மேல்சாதி கனவுக்கான கல்வியாகவே உள்ளது. மேல்சாதிக் காரர்களின் அனுபவங்கள், பெயர்கள், பண்டிகைகள் இவையே திரும்பத் திரும்பப் பாடமாக இருக்கின்றன; எல்லாப் பாடங்கள் வாயிலாகவும் திரளக்கூடிய கருத்து என்பது மேல்சாதிக் காரர்களின் கருத்தாகவே உள்ளது. கல்வி என்ற ஒன்று மட்டுமல்ல, தொலைக்காட்சி, வானோளி, சொற்பொழிவுகள், பத்திரிகைகள் போன்ற வெகுஜன ஊடகங்கள் எல்லாவற்றிலுமே இந்த நிலை தான். எந்தெந்த ஊடகங்களில் எப்படி யெப்படிவாய்ப்புகள் கிடைக்குமோ, அப்படியெப்படி யெல்லாம் மேல்சாதி நோக்கு என்பதைத் தினிக்கவே முயற்சி நடக்கிறது. இது தப்பு, இது கீழ்சாதிக் காரர்கள் நடுவில் ஒரு தாழ்வு மனப்பான்மையை வளர்த்துவிடுகிறது. இது ஒரு மனநோயாகவே உருவாகி விடுகிறது. ஒருபக்கம் இவர்களால் சமூகத்தில் மகிழ்ச்சியாக வாழுவும் முடியவில்லை, சொந்தமாக யோசிக்கவும் முடியவில்லை. இன்னொரு பக்கம் இந்த தாழ்வு மனப்பான்மையால் வருகிற மனக்கோளாறு.

இரண்டு விதபாகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். மொத்தத்தில் அவமானப் படுகுதிருப்பை தொடர்ந்து தக்க வைக்கப்படுகிறது. எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் தோன்றுவது, கவுன்றி என்பது சார்பற்ற ஒன்றாக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். பூமியில் இருக்கின்ற ஒவ்வொன்றைப் பற்றிய அறிவைச் சார்பற்ற முறையில் பெறுவதற்கும் வளர்த்துக் கொள்வதற்குமான ஒரு வழியாக கல்வி அமைதல் வேண்டும். ஆனால் தற்போது என்ன நடந்திருக்கிறது! அறிவு பெறும் சுருளியாக ஆகி இருப்பது என்னமோ வாஸ்தவம். ஆனால் ஒரு சார்பான அறிவாக வேண்டுமென்றே தினிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு குழுவின் நம்பிக்கைகளைத் தினிப்பதாக உள்ளது. இது யாருக்கும் புரிவதில்லை. அந்த அளவுக்கு இது மனசில் ஆழமாக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இது மாற கல்வி, சார்பற்ற ஒன்றாக மாற வேண்டிய அவசியம் உள்ளது. இன்னொன்றையும் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கீழ் மட்டத்தில் வாழ்வர்களிடமும், தலித்துகளிடமும் ஓர் அழகான அசலான கசடு சேராத பண்பாடு உள்ளது. ஆண் கடவுள்கள், பெண் கடவுள்கள், டனம், கதைகள், பாடடு, புராணங்கள், நம்பிக்கைகள், உலகப் பார்வை, பழக்க வழக்கங்கள் எல்லாமே அவர்களுக்கே யானதாக தனிப்பட்ட விதத்தில் உள்ளன. ஒரு தனிப்பட்ட அமைப்பாக அழகாக உள்ளது. ஆனால் இப்பண்பாட்டி னைப் பற்றி அவர்கள் அவ்வளவாக அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை.

கேள்வி : யார் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்கிறீர்கள்?

பதில் : கீழ்வர்க்கத்தவர்கள். இது நமது ஆட்டம், இது நமது கதை, இது நமது பாடடு, இது நமது உணவு என்கிற உணர்வு இவர்களுக்கு இல்லை. இது மாறி இவர்களிடம் இவை பற்றிய அக்கறை வளரவேண்டும்.

ஆனால் மேல்சாதிப் பார்வை என்பது கீழ்ச்சாதிக் காரர்களின் கடவுளை நாசப்படுத்தி யது மட்டுமல்ல, சாப்பாட்டுப் பழக்க வழக்கங்களையும் நாசப்படுத்தி விட்டது. இன்று இறைச்சி தின்னும் பழக்கம் உள்ளவன் கூட அதைத் திருட்டுத் தனமாக தின்ன வேண்டி இருக்கிறது. தின்னும் பழக்கம் இருக்கிறவனாக இருந்தாலும் கூட தனக்கு அப்பழக்கம் இல்லை என்று சொல்வது மேல்சாதிக் காரர்களுக்கு இப்பதில் சந்தோஷம் கொடுக்கும் என்பதுதான். மொத்தத்தில் மேல்சாதிக் காரர்களின் சந்தோஷத்திற்காக உணவுப்

பழக்க வழக்கத்தைக் கைவிடுவது மட்டு மல்ல, கடவுள்களையே மாற்றிக் கொள்கிறார்கள். தமது பெயர்களையும் மாற்றிக் கொள்கிறார்கள் இம்மாற்றங்கள் எல்லா வற்றிற்கும் காரணம் வேறு வேகமாக அவர்களுக்குள் இயங்கும் தாழ்வு மனப் பான்மைதான். மொத்தத்தில் அவர்கள் ஆனுமையே ஒரு போன்யான் ஆனுமையாகி விடுகிறது. இது தப்பு.

ஒரு மனிதனை அவமானப்படுத்த நினைத்தால், அவனுடைய கடவுளை முதலில் அவமானப்படுத்தினால் போதும் என்று நினைத்துக் கொள்வேன். உங்கடவுள் போல், மோசக்காரன் என்று சொன்னால் போதும் அம்மனிதன் உடனே சோர் வடைந்து விழுகிறான். ஏனெனில் அவனது மரியாதை, பலம், திறமை எல்லாமே இருக்குமிடம் அக்கடவுள்தான் இது கற்பனையான எண்ணம் தான். ஆனால் அவனுக்கு அதில் நம்பிக்கை இருக்கிறது. அந்தக் கடவுளையே இல்லை என்று சோலி விட்டால் அவன் முழுக்க முழுக்க ஊக்கமிழந்து போகிறான். அதிலிருந்து அவனது ஆனுமை சிறையத் தொடர்ச்சிகிறது. அவனிடமிருள்ள உற்சாகம் மதிந்து விடுகிறது! வாழ்க்கை பேல் அவனுக்குள்ள கோபம், நம்பக்கை அழிந்து விடுகிறது. தினசரிப்பாடுகளை எதுகொள்கிற மனோதைரியம் அழிந்து விடுகிறது.

நான் நாத்திகவாதம் பேசுகிறவன்தான். ஆனால் சமீப காலமாக இவைபற்றி யோசிக்கிறபோது இவற்றின் மேல் ஒருவகை மதிப்புத் தொன்றுகிறது. சிலவழறை அனுமானப்படுத்தி இச்சாதியினரைச் செய விழுக்க வைக்குற மேல்சாதிப்பார்வையை நாம் அடையாளப் படுத்திக் காட்ட வேண்டும். இன்னொன்றும் சொல்ல வேண்டும். நம் கடவுள்கள் எல்லாம் அவர்கள் கடவுள்களுக்கு வாகனங்களாக மாறி விட்டன. அந்தக் கடவுள்களின் கோயில் களில் வாயில் காப்பாளர்களாக மாறி விட்டன. தானே கடவுளாக ஓரிடத்தில் இருந்த ஒன்று இன்னொரு இடத்தில் இன்னொரு கடவுளுக்கு வாயில் காப்பவனாக ஆகிவிட்டது என்றால், இதன் பொருள் நம் ஜனங்களைல்லாம் அங்கே சென்று அடிமைகளாகி விட்டார்கள் என்பதுதான். ஒரு காலத்தில் இம்மன்றுக்கே சொந்தமாக இருந்தவர்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இந்தக்கதிக்கு ஆளாகி விடுகிறார்கள். உடல் ரீதியாகவும் மனமீதியாகவும் நாசமாகி விடுகிறார்கள். சுயமரியாதை இயக்கத்தில் பெரியார் சொன்னதும் அம்பேதகர் சொன்னதும் புதுவடிவில் வரவேண்டும்.

இத் வர்க்கத்தவர்களின் பண்பாடு மறு மெல்ச்சியுற்று எழுசி பெற்றால், மேல் வர்க்கத்தவர்க்கும் இது வழிகாட்டி ஆகும் என்பதால் அது சாதி அடிப்படையில் வரவேண்டும் என்பதில்லை. நான் இரண்டு வர்க்கங்களின் கடவுள் புராணங்களையும் படித்துள்ளேன். அவர்களுடைய கடவுள் புராணங்கள் எல்லாமே ஒரு விதமான ரொடிகள் புராணங்களாக உள்ளன. அடித்துக் கொள்வது, கொல்வது, கடத்திக் கொண்டு போவது, திருடுவது எல்லாமே மேல் வர்க்கக் கடவுள்களின் வேலைகளாக உள்ளன. இருப்பதுலேயே மரியாதையைக் காப்பாற்றிக் கொண்டு இருப்பது நம் கீழ் வர்க்கக் கடவுள்கள்தான். அக்கடவுள்களை யெல்லாம் அவர்கள் தம் சொந்த லாபங்களுக்காக அழித்து விட்டார்கள். இவற்றை கடவுள்களின் கதைகளாக நாம் பார்க்கத் தேவையில்லை. மனிதர்கள் கதைகளாகப் பார்க்க வேண்டும். இது ஒரு குறியீடாக கலாச்சாரத்தில் தங்கி விட்டது. அவ்வளவு தான். இவற்றுக்கு இன்றைய சூழலில் புதுதெழுச்சி ஊட்டுவது நல்லது என்று தோன்றுகிறது.

கேள்வி : தொடக்கத்தில் நங்கள் சொல் மூலம் போது தலித்துகளிடம் சாதிப்பற்றிய எந்தப் பெருமையும் இல்லாததால் போர்க்குணம் இருப்பதாய்ச் சொன்னீர்கள். அதற்கப்பறம் தலித்துகளிடம் தாழ்வு மனப்பான மையும் இருப்பதாகவும் சொல்கிறீர்கள். இது முரணாக இல்லையா?

பதில் : தாழ்வு மனப்பான்மை இருக்கும் நபர்யார் என்று பார்க்க வேண்டும். தலைத்துகள் நடுவிலும் எலிட்டிஸ்டுகள் — மேட்டியை வாதிகள் உள்ளார்கள். தாழ்வு மனப்பான்மை என்பது அவர்களுடைய பிரச்சனை. ஆனால் இந்த எலிட்டிஸ்டுகள்தான் தலைவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். எந்தக் குழுவிலும் பணபலம் உள்ளவன், படித்தவன், அரசியல் பலம் உள்ளவன்தான் தலைவனாகி விடுகிறான். இந்தத் தலைவர்கள் தான் இப்பிரச்சினையால் தவிக்கிறார்கள். ஆனால் நிஜமான தலித்துகள் நடுவே இந்தப் பிரச்சினை இல்லை. அவர்கள் எநதச்சுழலி மூலம் போர்க்குணத்தை விடாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். போலியான இத்தலைவர்கள் மறைந்து அசலான தலித்துகள் குழுவில் இருந்து தம் பண்பாட்டைப் பிரதி நிதித்துவப் படுத்துகிற தலைமை தோன்றுவேண்டும். அவர்கள் தோன்றும் போதுதான் உயர்வுக்கு வழி தோன்றும் இல்லாவிட்டால் ஆனால் வர்க்கத்தின் ஏஜன்டுகளாக விளங்குகிற போலித் தலைவர்கள் கொரவத்தையே குலைத்து விடுவார்கள். தம் சொந்த

லாபத்துக்காக மொத்த சாதியையே விற்றா ஹம் விற்றுவிடுவார்கள். இவர்கள் முகங் களை அம்பலப்படுத்தும் காரியம் உடனடியாக நடக்க வேண்டும். அதன் பிறகுதான் உண்மைத் தலைவர்கள் தோன்றுவார்கள். அப்போதுதான் அசலான யனிதாபிமான மிகக் பண்பாட்டை மீண்டும் எழுச்சி கொள்ளச் செய்ய முடியும்.

கர்நாடகத்தின் வடக்குப் பகுதியில் நான் ஒரு திருவிழாவைக் கவனித்திருக்கிறேன். அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற ஜனங்கள் எல்லாம் திரு விழாவன்று கந்தலாடையைத்தான் அணிந்து கொள்ள வேண்டும், கந்தலாடையோடு ஊர்வைம் சேல்வேண்டும். கொஞ்சம் பணம் இருக்கிறவன் கூட ஏழைகளோடு கந்தலை அணிந்து கொண்டு வரவேண்டும்.

கேள்வி : எந்த ஊர்?

பதில் : ராய்ச்சுர் மாவட்டத்தில். கந்தலை அணியவில்லை என்றால் அவனுக்கு அத்திரு விழாவில் கலந்து கொள்ளத் தகுதி இல்லை. கந்தலோடு எல்லாரும் காட்டுக்குச் சென்று, சபையல் செய்து படைத்து. கல்லைக்கழுவி அதன்மேல் சாப்பாட்டைப் பரிமாறிக் கொண்டு ஒன்றாகச் சாப்பிட வேண்டும். ஒரு வேளை, கந்தல் உடுத்திய சாமியார் எவ்ராவது இருந்து மறைந்துவிட, அவரைக் கொரவிப்பதற்காக பொதுமக்கள் அனைவரும் ஒருநாளில் இப்படிக் கூடிச் செய்யவர் காக இருக்கலாம். வேறு ஏதாவது காரண மாகவும் இருக்கலாம். மொத்தத்தில் திரு விழாவில் ஒரு ஜனநாயகக் குணம் இருப்பதைப்பார்க்கலாம். இப்படி நம்பன்பாட்டில் ஏராளமாக உள்ளன. வருஷத்துக்கு ஒரு முறை கடவுளைச் செருப்பால் அடித்து வழி படுகிற பண்டிகையும் கூட நம்மிடம் உண்டு.

கேள்வி : உண்மைதான். தமிழகத்தில் சேலத்தில் கூட இப்படி ஒரு பண்டிகையைக் கொண்டாடுகிறார்கள். அப்பண்டிகைக்கே செருப்படித் திருநாள் என்றுதான் பெயர். அம்மனை வரிசையாக நின்று செருப்பால் அடிப்பதுதான் அப்பண்டிகையின் நோக்கம்.

பதில் : எதிர்ப்புக்குணம் என்பதுதான் இப்பண்டிகையின் அடிப்படை நோக்கமாக இருந்திருக்கவேண்டும். நாட்டுப்புறப் பண்பாட்டில் மனிதர்கள் தவறு செய்தால் கடவுள் தண்டிப்பார் என்று சொல்கிறோம். அதேபோல் அப்பண்பாட்டில் கடவுள் தவறு செய்தால் மனிதர்கள் தண்டிக்கிற குணமும் உண்டு. அதேபோல் இங்கும் ஒரு அம்மன்

உண்டு. எல்லாரும் குறிப்பிட்ட நாளில் சென்று அம்மன்மேல் எச்சில் துப்புவார்கள். கடவுள் ஏதோ தவறு செய்திருக்கிறது. மனிதர்கள் அதற்குத் தன்டனை தருகிறார் கள் என்பதுதான் இதன் பொருள்.

கேள்வி : பிராமணர்ல்லாதார் எழுச்சி என்பது தென்னிந்திய அளவில் தமிழகத்தில் தீவிரமாக இயங்கி வந்தும்கூட தலித் தீக்கியம் என்பது இப்போதுதான் பேசப்படுகிற ஒன்றாக உள்ளது. ஆனால் அப்படி யொரு இயக்கம் பிரபலமாக இல்லாத நிலையில்கூட கர்நாடகத்தில் எழுபதுகளிலேயே தவித் தீக்கியம் தோற்றம் கண்டு விட்டது. இதற்குக் காரணம் என்னவாக இருக்கும்?

பதில் : பிராமணர்ல்லாதார் எழுச்சி என்பதைப் பொறுத்த அளவில் தமிழகத்திற்கும் கர்நாடகத்திற்கும் நிறைய விதத்தியாசம் உண்டு. பிராமணர்ல்லாதவர்களுக்கான இட ஒதுக்கிடு இந்த நூற்றாண்டின் தோடக்கத்திலேயே — அநேகமாக இந்தியாவிலேயே முதன் முறையாக—மைகுர் மகாராஜா காலத்தில் வழங்கப்பட்டது. இங்கு நடந்த இயக்கம் என்பது தமிழகத்தில் இருந்தது பொன்ற எதிர்ப்புக் குணம் கொண்டதன்று! இருக்கிற குழலிலேயே சில பயன்களைப் பெறவது என்கிற அளவில் இயங்கியது. தலித்துகளுக்கான கல்வி என்பது முக்கியமான விஷயம். அதற்கு தமிழகத்திலிருந்து கர்நாடகத்தில் வாய்ப்பு இருந்தது என்று எண்ணுகிறேன். மேலும் தலித்துகளுக்கு நடுவில் வேகமாக வளர்ந்த நடுத்தர்த்து மக்கள் கூட்டமும் இன்னொரு காரணம். இவை இரண்டும் உறுதியாக இருக்கும் இடத்தில்தான் தவித் இயக்கமும் விலையாக இருக்கும். மகாராஷ்டிரத்தில் இவ்வியக்கம் தோன்றியதற்கும் இதுதான் காரணம். கர்நாடகத்தில் அப்போது தான் தவித்துகள் மிக வேகமாக வளர்ந்துவரும் நேரம். தவித் தீக்கியத் தோற்றத்திற்கும் எழுச்சிக்கும் இவையெல்லாம் காரணங்கள்.

கேள்வி : சாதிமத பேதமற்ற சமத்துவசமுதாயம் காண்பதற்கான சீர்திருத்த இயக்கத்திற்கும், தவித்துகள் பிரச்சனைகளை முன் வைத்து எழுகிற தவித்துகள் போராட்டம் மற்றும் தவித்துகள் இலக்கியத்திற்கும் ஒற்றுமை உண்டா? அல்லது இரண்டுமே வேறு வேறு திசையில் இயங்குபவையா?

பதில் : ஒரு வகையில் இரண்டும் ஒன்றே. தவித்துகள் போராட்டம்கூடசாதி எதிர்ப்புப்

போராட்டம்தான். தலித்துகள் இலக்கியம் கூட சாதி எதிர்ப்பு இலக்கியம் தான். அவை ஒரு போதும் சாதியைத் தக்கவைத்துக் கொள்ள முயற்சி செய்யவில்லை. தலித் இயக்கமோ அவைது இயக்கியமோ சாதியை முன்வைத்துப் பேசுவதற்கு ஒரு காரணம் உண்டு. ஒரு தலித்திற்கு அநியாயம் நடந் திருக்கிறது என்றால், அவன் தலித்தாக இருப்பதால் அது நடந்திருக்கிறது என்று பொருள். இக்கொடுமை, அக்கிரமத்தின் மூலவர் சாதிதான். இதை எழுதுவதற்கு நோக்கம் ஒரு பக்கம் தலித்துகள் மேலான கொடுமைகள் போகவேண்டும் என்பதும், மறுபக்கம் சாதி எண்ணம் அகவவேண்டும் என்பதும் ஆரும். ‘தலித்’ என்கிற அடையா எத்தைக் குறிப்பதன் நோக்கம் கவனத்தை ஈர்ப்பதற்குத்தான். ஒரு வறியவனுக்கு நேர்ந்த கொடுமை’ என்கிற வாசகத்தில் அடர்த்தி இல்லை. மிகவும் தட்டையாக உள்ளது. ‘ஒரு தலித்துக்கு நேர்ந்த கொடுமை’ என்பதில் அடர்த்தி உள்ளது. வேகம் உள்ளது. சாதியை முக்கியப்படுத்தி இது நடந்துள்ளது என்பதால் தான் இதைக்கூட முறிப்பிடுகிறோம். சம்பத் தில் மேலவையில் கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்டு, தம் பின்னைகளை ஏச்சாதியின் கீழும் சேர்க்காமல் வளர்ப்பவர்களுக்கும் அப்பிள்ளைகளுக்கும் கல்வி நிறுவனங்களிலும் வேலை வாய்ப்புகளிலும் ஜந்து விழுக்காடு இட ஒதுக்கீடு தரவேண்டும் என்று தீர்மானம் கொண்டு வந்தேன். இதைப் பரவலாகவே எல்லாரும் வரவேற்றார்கள். இன்றும் இதன் மேல் விவாதம் நிகழ்ந்து கொண்டுள்ளது. இது வளர்கிற பட்சத்தில் சாதியற்றவர்கள் எண்ணிக்கை வளரும் வாய்ப்பு உள்ளது. சாதி இருக்கவேண்டுமா, போகவேண்டுமா என்கிற சர்ச்சை ஒவ்வொரு வீட்டிலும் நடக்கவேண்டும். ஒட்டல் களில், பஸ்களில், கூடுமிடங்களில், பள்ளிகளில், கல்லூரிகளில் எல்லாம் இது சர்ச்சை ஆகவேண்டும். ஒரு காலத்தில் — பெரியார் காலத்தில் — இது நடந்திருக்கலாம். ஆனால் அதோடு முடிந்ததாக அது இருக்கக்கூடாது. காலம்தோறும் நடக்கவேண்டும். புதிய புதிய கோணங்களில் இது நடந்துகொண்டிருக்க வேண்டும்.

கீக்.வி : இலக்கியத்திற்கான அழகியல் பற்றிப் பலரும் பல நேரங்களில் பேசுகிறார்கள். தலித் இலக்கியத்திற்கான அழகியலை நீங்கள் எப்படி வரையறுக்கிறீர்கள்?

பதில் : தனியான ஓர் அழகியல் மீது எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை. அழகியல் நோக்கி விருந்து பார்க்கும்போது உண்மையான ஒரு

கலைத் தன்மை என்பது கீழ் வர்க்கத்திடம் தான் உள்ளது. எந்தப் பேச்சானாலும் அல்லது எதை வெளிப்படுத்த நேர்ந்தாலும் அவர்கள் வெளிப்படுத்துவது உவமைகள் மூலம்தான். திட்டு, பாராட்டு, கண்டல் எல்லாமே உவமைகள் மூலம்தான். இங்கு இருக்கிற வாக்கியச் செட்டு மேல்சாதிகளிடம் இருப்ப தில்லை. மேல் சாதிக்காரர்கள்போல எழுதப் போகும்தான் கீழ் வர்க்கத்தவர்கள் கெட்டுப் போகிறார்கள். உண்மையில் சொந்த மரபு, சொந்த மொழி, சொந்த பண்பாடு, சொந்த வரலாறு, எல்லாவற்றையும் தெரிந்துகொண்டு ஒரு கீழ் வர்க்கத்தவன் எழுதினானென்னில், அவன் எழுத்தை மிஞ்ச முடியாது. மிக உன்னதமான இலக்கியங்கள் இவர்களிடம் இருந்துதான் தோன்றும். மேல் வர்த்தகத்தவர்கள் தம்மையும் தம் மொழியையும் வளர்த்துக்கொள்வதற்கு கீழ் வர்க்கத்தவர்களையே சார்ந்திருக்க வேண்டும். அவர்கள் இலக்கியம் பெரும் பாலும் தத்துவம் மட்டத்தில் இயங்குபவை. நம் இலக்கியம் உணர்ச்சி சார்ந்தவை. உயிர்ளளவை. ஓர் இலக்கியம் என்பது தத்துவம் பட்டத்திற்குச் சென்றுவிட்டால் அது ஒரு பாடத்தகம் போலத்தான் ஆரும். வறுமையைப் பற்றி ஒரு மேல் சாதிக்காரன் எழுதினால் அது பொருளாதார புத்தகம் படித்ததுபோலத்தான் இருக்கும். சாதிப்பற்றி எழுதினால் சமூக இயல் படித்ததுபோல இருக்கும். மரம், செடி, காடு பற்றி எழுதி னால் தாவர இயல் படித்ததுபோல இருக்கும். அதாவது அந்த அளவுக்கு அவர்கள் மொழி பலவீனம் ஆகிவிட்டது இலக்கிய ரீதியாக அவர்கள் ஏதேனும் சாதிக்க விரும்பினால் கீழ் வர்க்கத்தினரிடமிருந்தே மொழியைக் கற்க வேண்டும். கீழ் வர்க்கத்தினரின் பாவளனைகளைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். பண்பாட்டைப் புரிந்து கொள்ள முயற்சி செய்ய வேண்டும். அவர்கள் மொழி கடவுள் சிந்தனையில் மூழ்கி மூழ்கித் தேய்ந்து தட்டையாகி விட்டது. ஒரே பாட்டைத்தான் பல விதங்களில் பாடவேண்டும். அதை எத்தனை முறைதான் பாடுவது. சிவா, ராமா, கிருஷ்ணா என்று எவ்வளவு பாடுவது. அலுத்து விடும். ஆனால் நாட்டுப் புறக்கலாச்சாரத்தில் கீழ் வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த கடவுள்கள் ஏராளம். அவர்கள் பற்றிய கடைகள் ஏராளம். இந்திய இலக்கியத்திற்கு இனி ஏதேனும் கொடை என்றால் அது இந்தகலாச்சாரத்தில் இருந்துதான் வரவேண்டும். எனவே தலித் இலக்கியம் என்பதற்குத் தனியான அழகியல் என்பது தேவையில்லை. நம்மைப் பற்றிச் சரியாகவும் தெளிவாகவும் தெரிந்து கொண்டு சிறந்த முறையில்

படைக்க வேண்டும் என்பதுதான் முக்கியம், வாழ்வ பற்றிச் சொந்த அனுபவம் எதுவுமற்ற நிலையில் மேல் சாதிக்காரர்கள் அழகி யலுக்காக நம்மைதான் அண்டி இருக்க வேண்டும்.

கேள்வி : வேதனை அல்லது வலி மிகுந்த சூழலில் இருந்து வெளிப்படுகிற எழுத்தாளன் அவ்வேதனைகளைத் தம் படைப்பு களில் பதிவு செய்கிறான் ஒரு நவீன இலக்கியவாதி அல்லது இன்று எழுத ஆரம்பிக்கிற எழுத்தாளன் தமக்குப் பின்தைய இலக்கிய உலகைத் திருப்பிப் பார்க்கும்போது அது வலிகளின் பாதையாக இருக்கிறது. ஒரு முறிப்பிட்ட வரலாற்றுக் கட்டட்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட சூழலில் எழுந்த வாழ்க்கைப் பிரச்சினையானது இன்றும் தொடர்கிற ஒன்றாக இருக்க, எழுத்து அதைக் கடந்து விடுகிறது. புதிய ஒரு எழுத்தாளனுக்கு அதிர்ச்சியாகவும் குழப்பமாக ஏழு கூட இது இருக்கக்கூடும். இதை அவன் எப்படி எதிர்கொள்வது?

பதில் : ஒரு விஷயம் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ளப்பட வேண்டும். பிரச்னைகள் மற்ற சூழலால் பாதிக்கப்பட்டு எழுத்தாளன் பிரச்சனையின் ஒரு படைப்பை உருவாக்குகிறான். பிரச்சனையின் தீவிரத்தை மக்கள் உணரும் வண்ணம் கலை யுணர்வுடன் எழுதிய அவன் உணர்வைப் பாராட்ட வேண்டும். பிரச்சனையின் முடிவை அ,,ன் கற்பனையாகப் படைக்கத் தேவையில்லை. ஒரு முடிவு சமூகப் போக்கில் நிகழும் போது, அது பதிவு பெற்றால் அது வேறு விஷயம் ஆனால் வலிந்து செய்தல் தேவையில்லை போராட்டம் என்று இதங்கி அலைவதும் கூட அல்லவை முக்கியமில்லை. வலிந்து ஒரு தொழிற்சங்க வாதி போல முழங்க வேண்டியதில்லை. ஏற்கெனவே வெளியே திறமையான-அதே வழிவகை களில் காலம் காலமாகப் பயிற்சிப் பெற்ற தொழிற்சங்கவாதிகள் இருக்கிறார்கள். அசலான அவர்கள் முன் இவர்கள் முழக்கம் எடுப்படுவதில்லை. ஒரு பக்கம் எழுத்தையும் விட்டு இன்னொரு பக்கம் தொழிற் சங்க வாதியாகவும் வெற்றிகரமாகச் செயல்பட முடியாமல் இரண்டுங் கெட்டானாகப் போக நேரும். இரண்டும் தனித்தனி களங்கள். இரண்டையும் போட்டுக் குழப்பிக் கொள்ளக் கூடாது. இக்குழப்பம் இல்லாமல் இயங்கும்போது எங்கோ ஓரிருவரால் வெற்றி கொள்ள இயலும். ஆனால் அவர்கள் விதிவிலக்கானவர்கள். புது எழுத்தாளனுக்கு இத்தெளிவு அவசியம். அதே நேரத்தில்

வெறும், கருப்பு, கருப்பு என்றோ சிவப்பு, சிவப்பு என்றோ எழுதுவதால் மட்டுமே ஒரு படைப்பை உருவாக்கிவிட முடியாது. கலைத்தன்மையோடு ஒரு படைப்பை உருவாக்க ஒரு படைப்பாளி கடுமையான சிரத் தையை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

கேள்வி : எழுதிக் கொண்டு போகும்போது எழுத்தாளை ஒருவித மனிலை வாட்டி எடுக்கும்போது— ‘என்னடா’ இத்தனை எழுதுகிறோமே. இதனால் யாருக்காவது பயன் உண்மையிலேயே இருக்கிறதா என்று தோன்றும்போது-நிச்சயம் குழப்பம் நேரும். அப்போது என்ன செய்வது?

பதில் : இது தவிர்க்க இயலாதது. எழுத்தாளர்கள் அரசியல் போராட்டக்காரர்களாக இருக்க முடியாது அல்லது இருக்கக் கூடாது என்றில்லை. மிகப்பெரிய எழுத்தாளர்கள் சிலர் அப்படி இருந்திருக்கிறார்கள். பாரானுமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்திருக்கிறார்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்களாக இருந்திருக்கிறார்கள். ஆபரிக்காவில் ஜாதிப்பியாக்கூட இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அத்தகையவர்கள் இரண்டையும் போட்டுக் குழப்பிக் கொள்ள வில்லை. இலக்கியமும் அரசியலும் போராட்டமும் சுயேச்சையான களங்களாகவே அவர்கள் இருந்தார்கள். போராட்டத்தில் இருக்கும் போது நான் கவிஞர் என்று தோன்றும் எண்ணமும் அல்லது கவிதைகள் எழுதும் போது ‘நான் அரசியல் வாதி’ என்று தோன்றும் எண்ணமும் ஆபத்தைத்தான் விளைவிக்கும்.

கேள்வி : பிராமண எதிர்ப்பு மற்றும் சாதி எதிர்ப்பு ஆசியவற்றை நீங்கள் எப்படி புரிந்துகொள்ளுகிறீர்கள்?

பதில் : பிராமண எதிர்ப்பு என்பதை அதன் தத்துவப் பின்னணியோடு புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஒருவன் பிராமணன் என்கிற காரணத்துக்காகவே அவனை ஒதுக்குவது அல்லது பிராமணன்ல்லாதவன் அல்லது தவித் என்ற காரணத்துக்காகவே அவனைக் கடவுளாகக் கொண்டாடுவது தவறு. அதாவது மேம்போக்காக ஒன்றை மலிவாக்கிப் புரிந்துகொள்வது பிழை. இந்த அமைப்பு பற்றிய சரியான புரிதல் வேண்டும். இதன் பின்னணியில்தான் இவற்றைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஸ்பிரெயர் இதுபற்றி Conscientiation என்று சொல்வது உண்டு. இது உருவாகாத வரைக்கும் இதற்கு முடிவு இல்லை. பெயரளவில் மேம்போக்காக

பிராமணன், பிராமணன்ஸ்லாதவன் தவித், தலித் அல்லாதவன் என்றுசட்டகமிட்டுயோசிக் கத் தேவையில்லை. இப்பார்வை இலக்கியத் திற்குக் குந்தகத்தையே விளைவிக்கும். நிலப் பிரபு என்ற மாத்திரத்திலேயே எல்லா கெட்ட சூனங்களுக்கும் உறைவிடமாகவும், சூலிக்காரன் என்ற மாத்திரத்திலேயே எல்லா நல்ல குணங்களுக்கும் உறைவிடமாகவும் சித்திரிப்பது சரியல்ல. இது சரியானபார்வை ஆகாது என வ பிராமணன், பிராமண ரல்லாதார் என்பதை ஒரு குறியிடாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய அவசியமில்லை. பிராமணிய மதிப்பீடுகள் பிராமணரல்லாத வர்களிடமே அதிகமிருக்கின்றன. இம்மதிப் பீடுகளால் எந்தப் பயனும் இல்லை. இவற்றை உதவுவேண்டும், ஏனைய சாதிக் காரர்களோடு பழகவேண்டும். அவர்களையும் அரவணைத்துச் செல்வேண்டும் என்ற பிராமணங்கே முதலில் தோன்றும்போது இம்மதிப்பீடுகளை உதறி நிறுவப் பட்ட பிராமணியத் தன்மைகளில் இருந்து விலகி இருக்கிறான். ஆனால் தாழ்வுமன ப்பான்மையால் பிராமணரல்லாதவன் பிராமணிய மதிப்பீடுகளைத் தழுவிக்கொள்கிறான். எனவே நோக்கம், வாழும் முறை, யோசிக்கும் முறை ஆகியவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதன் பின்னணியில் தான் ஒருவனைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அப்போதுதான் எவிட்டிஸ்டுகளான சுரண்டல் குணம் உடைய பிராமணல்லாதவன் தலைமையில் பிராமணல்லாதவர்கள் அனி திரள்வதைத் தவிர்க்கமுடியும். அதே நேரம் நல்ல உணர்வசஞ்சிடைய பிராமணன் கண்டனங்களுக்கு உள்ளாவதும் தவிர்க்கப்பட முடியும். இதனைத் தவித்துகள் நடுவிலும் பொருத்திப் பார்க்கமுடியும். எவி டிஸ்ட் தலித்துகள் தவிர்க்கப்படவேண்டியவர்கள். மொத்தத்தில் பொத்தாம் பொதுவாக ஒருவனைச் சாதிப் பின்னணியில் வைத்துப் பார்ப்பதைவிட, அவன் து அக்கறை, உழைப்பு சார்ந்து பார்த்தல் முக்கியம்.

கேள்வி : நாட்டுப்புறத் தேவதைகள் என்கிற உங்கள் ஆய்வு பற்றி நிறையக் கேள்விப் பட்டிருக்கிறோம். அதுபற்றிக் கொஞ்சம் சொல்கிறீர்களா?

பதில் : அடிப்படையில் எனக்கு கடவுள் நம்பிக்கை இல்லை. ஆனால் இவ்வாய்வை மேற்கொள்ளும்போது ஒரு வகையான ஆர்வம் பிறந்தது. முதலில் இக்கிராமத்துக் கடவுள்களை இதெல்லாம் ஒரு வகையான சூரண்டவின் குறியீடு என்று எண்ணி ஒதுக்கி வைத்

திருந்தேன். ஒரு பத்து வருஷங்காலம் கர்நாடகம் முழுக்கச் சுற்றி அவைந்து கிராமத்துக் கடவுளை பற்றிய விவரங்களைச் சேகரித்தேன். தமிழ்நாடு, மகாராஷ்டிரம், ஆந்திரம் ஆகிய பகுதிகளிலும் அவைந்தேன். பீகார், மேகாலயா, கேரளம் போன்ற இடங்களிலும் சென்று கள் ஆய்வு மேற்கொண்டுள்ளன. இக்கடவுள்கள் ஆய்வு, உழைக்கும் மக்களாகிய கீழ்ச் சாதிக்காரர்கள் எந்த அளவுக்கு மனிதாபிமானத்தோடு வாழ்கிற வர்கள் எந்த அளவு நியாயத்தின் பக்கம் நிற்பார்கள் என்று புலப்படுத்துகிறது. ஒரு உதாரணம் சொல்கிறேன். ஒரு காட்டுக்குள் இருக்கிற கடவுளைப் பார்ப்பதற்காக ஒருவன் என்னை அழைத்துச் சென்றான். அங்கு போனால் ஒரு சினை கல். சுற்றிலும் மரம், செடி அவ்வளவுதான். இதுதான் கடவுள் என்றான். கோயில் எதுவும் கட்டவில்லையா என்று கேட்டேன். கோயில் கட்டத் தமக்கும் ஆசைதான் என்றும் கட்டுவதற்கு ஏதேனும் முயற்சி எடுக்கும்போது லாம் யார் மேலாவது சாமி வந்து கோயில் கட்டக்கூடாது என்று கடவுளே சொல்லி விடுவதாகவும் சொன்னான். சாமி வந்து ஆடுவனிடம் ‘ஏன் கோயில் வேண்டாம்’ என்று கேட்கும்போது, ‘உங்கள் எல்லோருக்கும் வீடு இருக்கிறதா’ என்று கேட்டதாம். அப்போது யாரோ ஒருவன், ‘எனக்கு இல்லை’ என்றானாம். ‘அப்படியென்றால் எனக்கும் வேண்டாம். உங்களுக்கு இருக்கிற இடமில்லாதபோது எனக்கு எதற்கு?’ என்று கேட்டதாம். இது புராணம்தான். ஆனால் அவர்களின் அடிமன ஆசையைத் தெளிவாகச் சொல்கிறது. எல்லார்க்கும் வீடு இருக்கவேண்டுமென்கிற மனிதாபிமானம் இதற்கு உந்துகோல். இன்னும் பல இடங்களுக்கும் சென்றுள்ளன. பல இடங்களில் வெறும் கல்லே கடவுள். யார் மேலாவது சாமியாக வந்து பேசும்போது ‘எனக்குக் கோயில் கட்டக்கூடாது. நான் வெயிலில் காயவேண்டும். மழையில் நணையவேண்டும். குளிரில் நணையவேண்டும். நான் உங்களைப் போலவே வருந்தவேண்டும்’ என்று சொல்லி விடுகிறது. இதுவும் அவர்களின் ஆழ்மன வெளிப்பாடு. ஓர் இடத்தில் வலுக்கட்டாயமாக கோயிலைக் கட்டிவிட்டார்கள். அதில் கடவுளுக்கு இஷ்டமில்லை. வாசஸவைக் கட்டும்போது, ரொம்பவும் திமிறி மறித்து விட்டது. ‘என்னைப் போட்டு அடைக்காதே. நான் அடிக்கடி வெளியே சென்று வருகிறவன். எல்லாரையும் பார்த்துக் கொண்டிருப்பவன். வாசஸ் கதவுபோடாதே’ என்று தடுத்து விட்டதாம். இந்த மாதிரி நிறைய கதைகள் உண்டு. சாராம்சமாகச் சொல்லதென்றால் இந்த நாட்டுப்புறக்

கலாச்சாரம் மிகுந்த மனிதநேயம் உள்ளது. எல்லாருடைய சுக, துக்கங்கள் மேல் அக்கறை உள்ளது. அவற்றின் வெளிப்பாடுகளாக இக்கடவுள்களைக் காணமுடியும். இந்த அம்சம்தான் என்னை மிகவும் ஈர்த்தது.

கேள்வி : கடவுளை நம்புகிறவனுக்கும் சரி, நம்பாதவனுக்கும் சரி, அவரவர்களுக்கேயான சொந்தக் காரணங்கள் உண்டு. ஆனால் நம்புகிறவனும் நம்பாதவனும் எவ்வகையில் உறவு கொள்வது?

பதில் : எந்தச் சூழல்களில் அல்லது எந்தச் செல்வாக்குக்கு உட்பட்டு ஒருவன் வாழ நேர்கிறதோ, அவனும் அப்படியே ஆசிரான் இப்போது நான் நாத்திகள். எனக் கிருந்த சூழல் அப்படி. இன்னொருவனுக்கு வேறு மாதிரி இருக்கலாம். ஆனால் யாரும் யாரையும் அவமானப்படுத்தக் கூடாது, தவறாகப் பார்க்கக்கூடாது. நாத்திகள் என்ற மாத்திரத்தில், அவன் தன்னை மிகப் பெரிய அறிவாளி என்றோ, தலைவன் என்றோ என்னிக்கொள்ளத் தேவையில்லை. இருவருமே பரஸ்பரம் ஒருவரிட மிருந்து இன்னொருவர் கற்றுக்கொள்ள ஏராளமாக உள்ளன. என்னைப்பொறுத்த மட்டில் ஆத்திகனிடமிருந்தே நாத்திகள் நிறையக் கற்கமுடியும் என்று தோன்றுகிறது. நாத்திகனாவதோ, ஆத்திகனாவதோ நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல, அவர்களுக்கு கிடைக்கிற சூழல், நன்பார்கள், படிப்பு, தத்துவத்தின் செல்வாக்கு ஆசிய வற்றைப் பொறுத்துத்தான். இங்கு கர்நாடகத்தில் பயம்தான் கடவுள் தோற்றுத்துக்கு காரணம் என்பார்கள். பயம் குறையும் போது கடவுள் ஈடுபாடும் குறையும். திருடர்கள் கொள்ளையடித்து விடுவார்கள் என்கிற பயம், நோய் வந்து இறந்துவிடுவார்கள் என்கிற பயம் மக்களிடத்தில் அதிகமாகும் போது கடவுள் ஈடுபாடும் அதிகமாகிறது. மானசீகமான ஒருவகை ஆறுதல் கிடைக்கிறது என்பதுதான் காரணம், இடையில் காவல்துறை மிகச் சிறத்த முறையில் இயங்கிய ஒரு கால கட்டத்தில் இந்த ஈடுபாடு குறைந்திருந்தது. ஆனால் இப்போது மீண்டும் அதிகமாக இருக்கிறது. காவல் துறை நம்புதற்குரிய ஒன்றாக இல்லை. வேலையில்லாத தன்டாட்டம் தீரவில்லை இவை மீண்டும் கடவுள் ஈடுபாடடைத்தான் வளர்க்கும். இப்பிரச்சினைகள் தீராத வரைக்கும் இதை மாற்றமுடியாது.

கேள்வி : நாட்டுப்புறக் கலாச்சாரம் தலித் தீவிக்கியத்துக்கு வழங்கிய சாரத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறீர்களா?

பதில் : இந்தச் சமூகத்தில் ஒரு சமமற்ற தன்மை உள்ளது. மேல், கீழ் என்கிற உணர்வு உள்ளது. தலித்துகள் மேல் அடக்குமுறை உள்ளது. தலித்துகளுக்குக் கொடுமை இழைக்கப்படுகிறது. இவற்றைப் பேசகிற தலித் தீவிக்கியம், இவற்றிலிருந்து மாறி வேறொரு சிறந்த சமநிலை வாய்ந்த சமூகத் தக்தைக் கட்ட விழக்கிறது. அதுவே தலித் தீவிக்கியத்தின் கனவாக இருக்கிறது. இந்தச் சமநிலையும், உன்னதமும் ஒரு காலத்தில் இருந்ததுதான். அதுவே மீண்டும் திரும்ப வேண்டும் என்று இப்போது விரும்புகிறோம். முன்பு இருந்த காலத்தின் கலாச்சார வெளிப்பாட்டின் ஒரு வகைதான் நாட்டுப்புற இலக்கியம். புராதன சம்யூனிசக் கால மன்றிலைதான் இந்த இலக்கியம், ஒவ்வொரு சடங்குகளையும் கூர்ந்து கவனித்தால் இது புரியும். சாதாரணமாக திருவிழா என்பதுகூட சமூகத்தில் ஒவ்வொருவனும் சாப்பிட வேண்டும் என்கிற ஆசையில் வந்த சடங்குதான். எதையுமே கூடி ஒன்றாக கூடிய வுடன் செய்யவேண்டும் என்கிற என்னை தான் இதன் ஆதாரம். மேல் தட்டுக் கலாச்சாரத்தில் ஒருவர் அல்லது ஒருத்தி ஆடில், அதை நூறுபேர் உட்கார்ந்து பார்ப்பார்கள். ஒருவன் அல்லது ஒருத்தி பாடினால் அல்லது குழல் ஊனினால் அதை நூறு பேர் உட்கார்ந்து கேட்பார்கள். ஆனால் நாட்டுப்புறக் கலாச்சாரத்தில் அப்படி இல்லை. எப்போதும் ‘ஒருவன்’ என்கிற விஷயமே இல்லை. ஆடினாலும் எல்லாரும் சோந்து ஆடவேண்டும். பாடினாலும் எல்லாரும் சேர்ந்து பாடவேண்டும். வாத்தியம் இசைத்தாலும் எல்லாரும் சேர்ந்து இசைக்க வேண்டும். மொத்தத்தில் எல்லாரும் சேர்ந்து என்பது முக்கியமாக இருந்தது. நான் என்பதை விடுத்து ‘நாங்கள்’ என்று மாறுவது சமூகத்தில் ஆரோக்கியமான ஒரு குறியீடு. ‘நான்’ என்பதை பிராமணிய அல்லது உயர்ஜூதிக் கலாச்சாரம் என்று எடுத்துக் கொண்டால் ‘நாங்கள்’ என்பதை நாட்டுப்புறக் கலாச்சாரம் என்று எடுத்துக் கொள்ளலாம். அதனால்தான் அவர்கள் யாரும் நாட்டுப்புறக் கலாச்சாரத்தில் வருவதில்லை. போனால் சொர்க்கத்திற்கு எல்லாரும் போவது, இல்லாவிடில் எல்லாரும் நரகத்துக்குப் போவது என்பதுதான் இவர்கள் உத்தேசம். உயர்ந்த இத்தகைய நாட்டுப்புறக் கலாச்சாரத்தின் வெளிப்பாடுதான் நாட்டுப்புற இலக்கியம். நம் கனவுக்கு இக்கலாச்சாரம் முன்மாதிரியாக இருப்பதால், இவ்வகை இலக்கியங்களில் இருந்தும் தலித் தீவிக்கியம் நிறையக் கற்றுக் கொள்ள முடியும்.

கேள்வி : தலித் போராட்டத்திற்கு முன் னோடி என்று கர்நாடகத்தில் யாரைச் சொல்லாம்?

பதில் : அப்படி ஒருவரை மட்டும் பெயர் சொல்லமுடியாது. ஜந்தாறு பேர்களைக் குறிப்பாக முன்னோடிகள் என்று சொல்லலாம். தேவனுரூபர் மகாதேவ, கிருஷ்ணப்பா, நான் இன்னும் ஒன்றிரண்டு பேர்கள் இப்படி குழுவாகத்தான் சொல்ல முடியும். தனிப் பட்ட ஒருவரைச் சொல்ல முடியாது. முக்கியமாக எல்லாரும் எழுத்தாளர்கள். தலித் எழுத்தாளர்களே தலித் இயக்கத்தை நிறுவியவர்கள்.

கேள்வி : தலித் இலக்கியத்தின் இன்றைய நிலை என்ன என்று சொல்கிறீர்களா?

பதில் : இந்தப் பதினைந்து இருபது வருடங்களில் தலித் இலக்கியத்தில் முக நல்ல படைப்புகள் வந்துள்ளன. இலக்கியத்தை விட விழிப்புணர்ச்சி வெறுவான் அளவில் தோன்றியுள்ளது. ஆனால் Master piece என்று சொல்கிற அளவில் எதுவும் வரவில்லை உயர் வகை இலக்கியம் உடனே வந்து விடாது என்று எண்ணுகிறேன். அதற்கு இன்னும் சிறிது காலம் பிடிக்கும். பொறுப்புமையாக வருவதே நல்லது என்றும் தோறுகிறது. பக்குவம், வாழ்க்கை பற்றிய பார்வை, எழுத்துத் திறமை, பொறுப்பு எல்லாமே கூடுவரவேண்டும். ‘கடவுள்’ என்ற மாத்திரத்திலேயே விலகி வந்த காலம் ஒன்று உண்டு. அங்கே திருவிழா நடக்கிறது, யாரோ பூசாரி வந்திருக்கிறான் என்றால் ‘அவன் முகத்தைக் கூடப் பார்க்கக் கூடாது நான் நாத்திகள்’ என்று சொல்லிவிட்டுப் போன காலமும் உண்டு. அது சிறிது குறைந்திருக்கிறது என்பதே நம் வளர்ச்சியின் அடையாளம். நம் கலாச்சாரம் என்பது என்ன என்று மறுபடியும் பார்க்க இது உதவுகிறது. இன்றைய தேதி வரையில் தலித் கலாச்சாரத்தில், பிராமணப் பூசாரி வரவில்லை. படித்த எலிட்டிஸ்டுகளான் தலித்துகள் மட்டுமே பிராமணப் பூசாரிகளை வரவழைக்கிறார்களே தவிர, ஏனையோர்க்கு வேறு பூசாரிகள் இருக்கிறார்கள். எங்களுக்குச் சொந்தமான பூசாரிகள் எங்களிடமே இருக்கிறார்கள். தர் ஸப்பா, ஜோகப்பா என்று இவர்கள் அழைக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களே வந்து எந்த சடங்காக இருந்தாலும் நடத்தித் தருகிறார்கள். அவர்கள் கன்னடத்திலேயே மந்திரம் சொல்கிறார்கள்.

கேள்வி : உங்கள் தொடக்க கால போராட்டங்களுக்கு உதவுதாக அல்லது உத்வேகம்

ஊட்டுவதாக வேற்று மொழி இலக்கியங்கள், ஏதேனும் இருந்ததா? அல்லது வேற்று மாநிலத் தலைவராகள் அல்லது அவர்கள் பற்றிய செய்திகள் செல்வாக்கு செலுத்துவதாக இருந்தனவா?

பதில் : அம்பேத்கரின் செல்வாக்கைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவேண்டும். பெரியாளின் செல்வாக்கும் இருந்தது. மார்க்கியத் தத்துவமும் உதவியது. நாராயண குருவின் செல்வாக்கும் உண்டு. ‘ஓன்றே சாதி, ஒன்றே தெய்வம்,’ ‘சாதியைக் கேட்காதீர்கள், சாதி யைச் சொல்லாதீர்கள்’ என்ற அவர் வாக்கியங்கள் மறக்க முடியாதவை. அப்புறம் ஆப்பிரிக்க இலக்கியம். உண்மைவில் முதலில் பெரியாளின் திராவிடர் கழகத்தில் இருந்தேன். அவ்வியக்கத்தில் நானும் ஒரு செயல்வீரன். பெரியாரைப் பெங்களூர்க்கு அழைத்து வந்து கூட்டங்கள் நடத்தி இருக்கிறோம். அவரோடு பேசி விவாதித்திருக்கிறோம்.

கேள்வி : மறுபடியும் இலக்கியத்தைப் பற்றி, தலித் இலக்கியத்தில் இது இதுதான் வரலாம் இது இதெல்லாம் வரக்கூடாது என்கிற வரையறை ஏதேனும் இருக்கிறதா?

பதில் : எதுவாக இருந்தாலும் அது இலக்கியமாக இருக்கவேண்டும். முத்திரை குத்திக்கொண்டு எழுதுவதே தலித் இலக்கியத்தை ஒரு எல்லைக்குள் சுருக்கிவிடும். ஒவ்வொரு வனுக்கும் ஒவ்வொருவிதமாக வாழ்வு இருக்கிறது. பிரச்சனை இருக்கிறது. அதை அவன் எழுதிக் கொண்டே செல்லுவேண்டும். தன்பின்னணியை தனது சமூகத்தைப் புரிந்து கொள்ள முயற்சி செய்து, அப்புறம் அதை இலக்கியமாக வெளிப்படுத்த முயல வேண்டும். இப்போது ஒரு எதிர்ப்புக் கவிதை எழுதப் போகிகிறேன் என்றோ ஒரு காதல் கவிதை எழுதப் போகிகிறேன் என்றோ உட்கார்ந்து எழுதமுடியாது. எழுதினாலும் அதில் எதிர்ப்பும் இருக்காது. காதலும் இருக்காது. முதலில் ஒவ்வொருவனும் தன்னை வெளிப்படுத்த எழுதத் தொடங்க வேண்டும். அவன் வெளிப்பாடு என்பது அவன் சார்ந்த சமூக வெளிப்பாடாகிறது. இத்திசையில் நம் செயல்பாடு அழைவேண்டும்.

கேள்வி: இந்திய அளவில் மார்க்கிய இயக்கங்களுக்கும் தலித் இயக்கங்களுக்கும் செயல்படு களங்கள் குறித்த பார்வை ஒன்றுபடுகிறதா அல்லது வேறு வேறா?

பதில்: மார்க்கியத் தத்துவத்திற்கு தலித் தன்னபர்களே. உலகம் முழுமைக்கும் பாட-

டரளித் தோழர்களுக்கு ஒரு தத்துவத்தை வகுக்குக் கொடுத்தது மார்க்சியம். தலித் தீயக்கத்துக்கு இந்தத் தத்துவம் மிகவும் உதவியாக இருப்பது. மார்க்சியத்துக்கு எதிரானது தலித்துகளுக்கும் எதிரானது. உதாரணமாக பொருளாதார தாராளவாதம், காட், டங்கல் ஆகிய மார்க்சியத்துக்கு எதிரான கொள்கைகள் எல்லாமே, தல்துகளுக்கும் எதிரானது.

கேள்வி: தனியார் மயமாக்கல் என்பது தந்திரமாக தலித்துகளை ஒதுக்கும் செயல். இட ஒதுக்கீடு என்பது வேலைவாய்ப்புகளில் இருந்து நின்று போகும். தனியாரை சில விஷயத்தில் இருக்கிற சட்ட விதிகளைக் கொண்டு கட்டுப்படுத்த முடியாது என்பதால் தலித்துகளின் வேலைவாய்ப்பு பறி போகிறது. அடுத்து பொருளாதார தாராள வாதத்து மூலம் இதே நிலைதான். தலித்துகள் அடிப்படையில் உழைப்பாளிகள். தொழிலை ஆரம்பிக்க மூலதனம் அற்றவற்றின் மூலதனம் இல்லாததாலேயே திருந்துவிடும் பொருளா தாரக் கொள்கையால் தலித்துகளுக்கு எந்தப் பயனும் இல்லை. பயன் ஒருப்பக்கம் இல்லாதிருந்தாலும் இன்னொருப்பக்கம் ஆபத்தே உள்ளது.

பதில்: உண்மைதான். இந்தியாவில் உயர் ஜாதிக்காரர்கள், மற்றும் பெரிய முதலாளி கள் காட், டங்கல் பற்றி ஆதரவாகப் பேசுவதன் காரணமே இவற்றின் மூலம் அமலில் இருக்கிற இட ஒதுக்கீட்டை ஒழித்துக்கட்டி விடமுடியும் என்பதுதான். ஆதிர்காலத்தில் அவர்களுக்கும் இதனால் பாதிப்பு உண்டாகும் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. ஏனெனில் உலக முதலாளிகளோடு எந்த இந்திய முதலாளியும் போட்டி போட முடியாது. இந்திய உற்பத்திகள் திருப்பிய னுப்பப்படும்; உலக அளவில் இவர்களுக்கு மதிப்பு குறையும். உலகில் இந்திய முதலாளி கள் சூத்திரர்களாகவே இருப்பார்கள். இந்த வகையில் இவர்களும் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

கேள்வி: மாநில அளவில் சிறப்பாகச் செயல் படுகிற தலித் தீயக்கங்கள் இருக்கும்போது, தேசிய அளவில் ஏன் இன்னும் தோன்ற வில்லை?

பதில்: தோன்றும் அதற்கான ஆரம்பம் சான் இத்தகு இயக்கங்கள். எதிர்காலத்தில் மச்சயம் அப்படி ஒரு பெரிய இயக்கம் வரும்.

கேள்வி: மாநிலப் பிரிவினை வாதம் எழும் குழலில் தலித் நிலை என்ன?

பதில்: தலித்துகளை ஒருவைகயில் நிஜமான் தேசியவாதி என்றுதான் சொல்லவேண்டும். ஒரு காலத்தில் தீண்டாமை என்பது இத்தேசம் முழுக்கப் பரவிய ஒரு வியாதியாக இருந்தாலும், அதுவே, இன்றைய நிலையில், இன்னொரு வகையில் சட்டென்று ஐக்கியாக உதவிகிறது, காஷ்மீர்க்குச் சென்று அவ்வது டிலிக்குச் சென்று நான் தலித் என்றால் இன்னொரு தலித் அவனுக்கு உதவிட ஓடி வருவான். நம்மை ஒருகாலத்தில் ஒன்றிணைக்கும் சக்தியாக மாறிவிட்டது. இவ்வகையில் நிஜமான தேசிய இனம் எது என்றால் தலித் தான்.

கேள்வி: சமீபத்தில் கன்ஷிராம் பேசும் போது இடதுக்கீடு என்பது வெறும் ஊன்று கோலகத்தான் இருக்கும். ஆட்சியதிகாரத் தைக் கைப்பற்றுவதே உண்மையான விடுதலையைக் கொடுக்கும் என்று சொல்லியுள்ளார். இந்த அமைப்பில் தேர்தல்கள் மூலம்தான் ஆட்சி பிடிக்கப்படுகிறது. ஒரு வேளை நாமே 200 அல்லது 300 எம்.பி.க்கள் வென்று பாராளுமன்றத்துக்குச் சென்று ஆட்சியைப் பிடித்தாலும், அது அதிகாரத் தைக் கைப்பற்றியதாகுமா?

பதில்: இந்த அமைப்பு பூர்ஷ்வா அமைப்பு தான், அதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆனால் இந்த அயைப்பல் இருக்கிற வழிகளை நாம் முற்றுமாகப்பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை. அவற்றை பயன்படுத்தி முடிக்கவில்லை என்றும் வேண்டுமானால் சொல்லவாம். அவற்றில் நாம் இறங்கிவேலையில்லை. அவற்றில் இறங்கி, பயன்படுத்தி முடிக்கும் போதுதான் இன்னொரு மேஸ்நிலைக்குச் செல்ல இயலும். இந்த அமைப்புக்குள் இருக்கிற எல்லாத் தீர்வுகளும், வழிகளும் முடிந்த பிறகு அடுத்த அமைப்புக்குள் செல்வது ஒருவகையில் பயன் கொடுக்கும். கன்ஷிராம் பேச்சு இந்த நோக்கத்தைக் கொண்டதாக இருக்கக்கூடும். நாம் இந்தப் பாராளுமன்றத்தை முழுக்கப் பயன் படுத்திக் கொள்ளவில்லை. இதன் சக்தியை நம் பக்கம் திருப்பிக் கொள்ளவில்லை. இந்த நிலையிலேயே ‘பாராளுமன்றமே போலி’ என்று சொல்லத் தேவையில்லை. ஒரு வகையில் சிலர் முகங்களைத் தோலுரித்துக் காட்டவும் இது உதவும். □

பழமலය் கவிதைகள்

இடங்களில் நுழைவது

என்னென்ன கேள்விப் படுகிறோம்!
எப்படியெல்லாம் பிற்பட்ட நிலைகள்!

கோவி. வெங்கடேசனுடன் பேசிக்
கொண்டிருந்தேன்.

நான் சொன்ன கதையைத்
தானும் கேட்டிருப்பதாய்ச் சொன்னான்:

இரண்டு தோறுக்கும் கைகளை மடக்கிக்
கழுத்தில் வைத்த கோவைப் பிழித்தவனாய்
வீட்டுக்குள் வருகிறான் நம்மாள்.
வாயில்படி தடுக்கிறது, பக்கங்களில்,
பின்னால் வருகிறான்.
முன்னால் போகிறான்.
நுழைய முடியவில்லை!

திரும்பியவன் பார்வையில்,
தொழுவத்துள் புகுகிறது ஒரு எருமை.
இருபுறமும் உருவி நீட்டிய வாள்கள் ஓால
நீண்ட கொம்புகள்
இதே பிரச்சினை.

ஓரு வழியாய்ப்
பக்கவாட்டில் தலையைச் சாய்த்தது.
நம்மாலும் தலையைச் சாய்த்தான்
தலையைத்தான்!
பிறகு இடுப்பை,

இடங்களில் நுழைவதற்கு
எவ்வளவோ கற்றுக் கொள்ள
வேண்டியிருக்கிறது.
முன்னே றுபவர்களிடமிருந்து
(எருமைகளிடமிருந்தும்)

○

‘பெரிய பெரியவன்’

பத்து வயது பிராமணச் சிறுவனை நூறு
வயது
ஷ்டத்திரியப் பெரியவர் எழுந்து நின்று
மரியாதை செய்ய வேண்டும்.

—மனுநீதி (2, 135)

சின்னான் இறந்திருப்பார்.
என் பத்து வயதில்,

அவருக்கு அய்ம்பது இருக்கும்.
அம்மா—ஆயி வீட்டுக்கு வருவார்.
பார்த்திருப்பீர்கள் :
சின்னாப் பயலாகிய என்னையும்
கும்பிடுவதை!

ஏருக்குக் குவலைக்குத்
தோலில் திரித் தயிறுகளுடன் வருவார்.
எங்கள் வீட்டுக்கும் கொண்டு வருவார்.
அம்மா,
“பெரியவன், பெரியவன்” என்பாள்.

என்னையும் பிறரிடம் ‘பெரியவன்’
பெரியவனோடு சேர்த்து என்னை
நினைக்கையில்,
பெரிய பெரியவனாய்ச் சின்னானை
நினைப்பேன்

கொடுப்பது குறைவாய் இருக்கும்.
கக்கத்துத் துண்டில் வாங்குகிற பாவனை,
பெரிய மூட்டையாய்த் தோற்றும்.
கூழோ சோநோ,
மாகாணிப் படியில் போட்டுத் தருவாள்.

அப்பா செருப்பில் ஆர்வம் இல்லாதவர்.
பரதனாய் இருந்திருந்தால் வழிபட்டிருக்க
மாட்டார்!
என் காலுக்கு, இரயிலேறி,
விருத்தாசலம் வந்த செருப்பு, புதியதாக வே,
வகுப்பறையில் ஒருநாள் காணாமல்
போனது.

இன்றைக்கும் செருப்பு தொலைகையில்
பெரிய பெரியவனைச் சின்ன பெரியவன்,
நினைக்கிழேறன்.
ஒதுங்கி ஒதுங்கிக்
கும்பிட்டுக் கும்பிட்டு வருவார்.

நினைவிலும் சரி நேரிலும் சரி,
தொழிலாளி கும்பிடக்கூடாது.
போ, பெரியவனே போ
கையில் மட்டும் அல்ல,
காலி லும் செருப்புடன் வா.

கீழ்த்தெரு தங்கவேல்

திட்டக் குடியிலிருந்து காரைப்பாடி வரைப் பேருந்தில் வரலாம்.

காரைப் பாடியிலிருந்து
மாட்டு வண்டிப் பாலைதயில் நடந்தும்
கொல்லை வெளிகளைக் குறுக்கே கடந்தும்
அழுமுரை அடையலாம்.

பேருந்துப் பயணத்தில்,
நேரம் மிச்சமாகிறது.
நடையும் குறைகிறது.

வேறு காரணங்களாலும்
அப்பாவும் நானும் அன்று
காரைப்பாடியிலிருந்து வந்து கொண்டிருந்
தோம்.

ஒடையில் நடக்கையில், ஓடைக்கு,
அர்த்தம் மணல் அல்ல,
வெள்ளம் என்று பட்டது.

கினியப்பட்டு நண்பன் மணியின் நிலந்தான்
பச்சையாகத் தெரிவது என்றார்.
மகமதியர் குடியிருப்பைத் தாண்டினால்,
மேற்குத் தெரு.

முன்னால் நடந்து கொண்டிருந்தவன்,
திரும்பிப் பார்த்தேன்.
மூத்திரம் விட ஒதுங்கியவர்,
சட்டையைக் கழற்றிக் கொண்டிருந்தார்.
கைப்பையில் திணித்தார்.

ஆப்பா
'கீழ்த்தெரு தங்கவேல்' ஆகி விட்டார்!

நடுத்தெருவில்,
ஜட்டு வீட்டுத் திணைகளில்,
தூண்களில் உதைந்த கால்களோடு
'வெள்ளாளனு, வோ இருப்பானுங்களாம்.'

வெள்ளை வேட்டி கட்டினால்,
“என்னா தங்கவேலு...” என்பவர்கள்,
சட்டையே ஏடு பார்த்தால்,
“என்னா...” என்பார்கள்.

வரலாறு அதிர்ச்சிகள் தருவது,

○

மீறல்

வள்ளி நாயகத் தேவரைப் பற்றிக் கதை
கதையாய்ச் சொல்வார்களாம்.

செய்ததை நினைத்தால்—
இரிப்பாகவும் இருக்கிறது.
வேடிக்கை அல்ல.

மீறப்பிரிவை

சிரிவெகுண்டம் பிள்ளைமார் தெரு.
அந்தப் பிள்ளை வீட்டுதைக் கடக்கையில்,
கதவு சாத்தியிருந்தாலும் திறந்திருந்தாலும்
(ஆள் இருக்க வேண்டும் என்பதில்லை)

தலையிலோ தோளிலோ உள்ள துண்டை
இடுப்புக்கு இறக்கிக் கட்டணும்.
இடுப்பு வேட்டியைக் கணுக்காலுக்குத்
தாழ்த்தணும்
மடித்துக் கட்டியிருந்தால்,
எப்படிக் கட்டியிருந்தால்தான் என்ன—
இடுப்பு வேட்டியையே இறக்கி விட்டால்
பேபாகிறது!

எல்லாம் மீராதவனுக்குத்தான்
மீறுகிறவன்,
கால்களைப் பரப்பிக்
கைகளை வீசி
நெஞ்சை நெற்றியை நிமிஸ் ததி
நடுத்தெருவில் நடப்பான்.
அதிர்ந்து கவனிக்கிறவர்களுக்கு
முகம் காட்டுவான்.
தோள் துண்டைத் தலைக்குச் சுற்றுவான்.
துண்டை மட்டும் என்ன—
இடுப்பு வேட்டியை அவிழப்பான்.
துண்டுக்கு மேல் சுற்றிக் கொண்டு நிற்பான்.
ஆண்கள் பார்க்கட்டும்.
பெண்கள் பார்த்தட்டும்.
பயன்கள், வயதானவர் யாவரும்
பார்க்கட்டும்.

எதில் குறைச்சல்?
வந்து சொல்லட்டும்!

(சொன்னது : எம். ஏ. சின்னதம்பி)

○

‘பற வீரன்’

என் ஆர்வங்கள் அறிந்து,
(பண்ணுருட்டி அருகே சேமக்கோட்டை.
ஆசியாவிலேயே பெரிய சடுமண் குதிரைகள்,
இந்திரன் சொல்லியிருந்தார்.
மெனக்கெட்டுப் போய்ப் பார்த்தேன்.
நான்கு குதிரைகளில் இரண்டும்
ஒரு யானையும் நிற்கின்றன.
மரங்களின் வேர்கள் கிளப்பி, விரைவிலேயே
இவையும் காற்றோடு பறந்து விடலாம்.
பார்க்க விரும்புகிறவர்கள்
உடனே போய்ப் பார்க்க வேண்டும்.)

கண்மணி குணசேகரன்
கடிதம் எழுதியிருந்தார்,
'மணக் கொல்லைக்கு' அழைத்திருந்தார்.

இரு முற்பகலில்
ஊரைச் சுற்றிக் காட்டினார்.

ரெட்டியார் கிாமம்,
பத்துப் பண்ணிரெண்டு போலத்
தோட்டமும் வீடுமாகப் பெரிய ஓட்டு
வீடுகள்.
இடையிடையே சில இடந்து கிடந்தன.
எருக்கு முளைத்திருந்தது.

“சாபம் அய்யா—
சமுத விழுந்து பெரன்னும்!
குடியத்துப் போவனும்!

“இதான் பறவீன் கோயில்
அது பறவீரன் குளம்.
அந்த வீடு, இந்த வீடு இன்னு
சில ரெட்டியாருங்க வந்து கும்புடுவாங்க.

இங்க நின்ன ஒரு அழிஞ்சி மரத்துவதான்
தலசீழோ தொங்கவுட்டு
வைக்கோலப் போட்டுக் கொளுத்து
நாங்களாம்.

இதான் அந்த நெலம்.
அந்தப் பஞ்சத்துவதயும் இந்தக் கொல்லையில
அப்படி கம்பு வெளாஞ்சிருந்துதாம்.

தோ, புலியறு—
அந்தப் பக்கத்துல இருந்து வந்ததான்
இரு ராத்திரி கம்ப அறுத்துட்டாளாம்.

கேள்விப் பட்டுவெந்த அவன் பொண்டாட்டி
—நெறமாதக் கர்ப்பினி
‘பசிக்கு திருட வந்தவன், இப்படி
பண்ணிப் புட்டங்களாடா பாவிவோளா’ன்னு
மண்ண வாரிவுட்டு அழுது புரண்டாளாம்.

அப்ப,
அடிச்சி உட்டுடலாமுன்னு தடுத்தவங்க
குடும்பங்க
இப்ப வித்துமாறிக்கிட்டிருக்குது.
கொளுத்துனவனுவோ வீடுங்க
எருக்கு மொளச்சி கெடக்குது”

நின்ற நினைத்தேன் :
கோயில், அடையாளம் என்ற நின்ற வேல்,
நாவாக அசைந்து சொன்னது.

“பறையன்,
பறையனா இருந்தா கொளுத்துவானுங்க.
வேறுக்கும்
வீரனா இருந்தா கும்புடுவானுங்க”



BLACK EROTICA

தமிழில் : ரவிக்குபார்

இரு வெள்ளையன் தன்னிடம் வேலைக்
காரனாயிருக்கும்
கறுப்பனிடம் வந்து கெஞ்சினான்,

“என் பெண்ணே ஒரு கறுப்பன் புனர்
வதை என்னால் ஒப்புக்கொள்ளவே
முடியாதுதான். ஆனாலும் என்ன செய்
வது, அவள் பதினாறு அங்குல நீள
உறுப்பு உள்ளவன்தான் வேண்டுமென்
கிறாள். தயவுசெய்து நீ வா”

கறுப்பன் பயந்து அலறியபடி சொன்:
னான் :

“எஜமானே! நீங்கள் என்ன தான்
சூன்னாலும் சரி, அவள் வெள்ளைக்
காரியாகவே இருந்தாலும் கூட நான்
என் உறுப்பில் இரண்டு அங்குலத்தை
வெட்டிக் கொள்ள முடியாது”

இது கறுப்பின மக்களிடையே புழங்கும் ஒரு
நாட்டுப்புறக்கதை. கறுப்பர்களின் பாவியல்
ஆற்றல் பற்றி ஏராளமான கதைகள் உண்டு.

அவற்றில் பல வெள்ளையர்களால் உருவாக்
கப்பட்டவை. வெள்ளையர்களின் கருவுலங்
களை நிரப்புவதற்குப் பயன்படுவது மட்டு
மின்றி அவர்களது வேட்கைகளைத் தணிக்
கவும் கறுப்பர்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்
றனர். இந்த நிலைமை இன்றளவும் தொடர்
கிறது. இந்தச் சூழலைத் தலைசீழோகப்
புரட்டிப்போட கறுப்பர்கள் கையாளும்
யுக்திகளில் ஒன்றுதான் மேலே கண்டது
போன்ற நாட்டுப்புறக்கதைகள். இதுபோல
நகர்ப்புறக் கதைகளும் உண்டு.

தங்களை ஜடப்பொருகள்ளாகவே பாவிக்கும்
வெள்ளையர்களின் முன்பு தமது விருப்பங்
களை, வேட்கைகளை, உடல் அதிர்வகை
பாவியல் செயல்பாருகளைத் திறந்து காட்டு
வதன் மூலம், கறுப்பர்கள் தாங்களும் மனிதர்
கள் தான் என்பதை நிருபணம் செய்ய முயல்
கின்றனர். இத்தகைய செயல்பாடு வெள்ளை
யர்களின் ஒழுக்க வரையறைகளை கேள்கு
உள்ளாக்கி அவர்களின் போதாமைகள்
பற்றிய குற்ற உணர்வை உண்டுபண்ணு

கின்றன. அதுமட்டுமின்றி கறுப்பர்களின் பாலியல் பற்றிய அதீதப் புணவுகளை ஏற்படுத்தி வெள்ளையர்கள் கறுப்பர்களிடம் கையேந்தி நிற்கவும் காரணமாகின்றன.

இந்தப் பின்னணியில்தான் கறுப்பின் எழுத்தளார்களின் EROTIC எழுத்துக்களைத் தொகுத்து BLACK EROTICA என்ற பெயரில் ஒரு நூல் வெளிவந்துள்ளது. இதில் ஏராளமான பெண் எழுத்தாளர்களின் படைப்புகள் இடம்பெற்றிருப்பது குறிப்பிட வேண்டிய ஒன்று. கவிதைகள் சிறுகதைகள் சுட்டுரைகள் இன்னபிற எழுத்து வடிவங்களால் ஆன இத்தொகுதியிலிருந்து “அதிகம் தொந்தரவு செய்யாத ஆறு கவிதைகள் இங்கே மொழி பெயர்த்துத் தரப்பட்டுள்ளன. தங்களிடையே பழங்கிவரும் இத்தகைய பாலியல் புணவுகளைத் தொகுப்பதும் புதிய விதங்களில் படைப்பதும் தலித் இலக்கியம் பற்றி அக்கறை கொண்டோர் செய்யவேண்டிய பணிகளில் ஒன்று எனத் தோன்றுகிறது.

EROTIQUE NOIRE/ BLACK EROTICA
Ed: MIRIAM DECOSTA WILLIS, REGINALD MARTIN, ROSEA IN P.BELL GORGIA BOOKS, 1994.

நன்றி: தான் படிக்கும் முன்பே இந்த நூலை படிக்கத்தந்து மொழி பெயர்ப்பிலும் ஆலோசனைகள், தந்த எம். கண்ணனுக்கு.

வதங்கிய ரோஜாக்கள்

அ.:வா கூப்பர்

தமிழில் : ரவிக்குமார்

இந்த ரோஜாக்கள் நீ எனக்குத் தந்தவை அந்த சனிக்கிழமை மாலையில் கோடையில் இப்போது மங்கிப் பழுப்பாகிவிட்டன பூச்சாடியில் என்றபோதும் நான் மறுக்கிறேன் இவற்றைத் தூக்கியெறிய இந்த வதங்கிப்போன ரோஜாக்களை ஏனென்றால் ஒவ்வொரு முறையும் நான் அவற்றை பார்க்கும்போது நினைத்துக்கொள்கிறேன்

போன கோடையில் நாம் சேர்ந்து கழித்த ஒவ்வொரு நொடியையும் துவிலியமாக மயக்கும் பார்வையை விரல் நுனிகளின் தொடுதலை

நீ—6

மிருதுவான உறுதியான பழுப்புநிற முலைக்காம்புகளை வருடும் இளஞ்சிவப்பு நாக்கின் நூனியை எனக்குக்கீழ் நீ இயங்கிய விதத்தை என்மேல் நீ இயங்கிய விதத்தை பேராசையோடு நீ மென்மையாகக் கடித்தவிதத்தை

எனக்குத் தோன்றுகிறது காதலின், களிப்பின் அற்புதங்களை மீண்டும் கண்டுபிடித்தபடி நாம் அந்தக் கோடையைக் கழித் தோமென்று

பிறகொரு மாலை நீ பிரியவேண்டிவந்தது நீ என்னிடம் தந்தாய் சிவப்பு ரோஜாக்களை “நம் வேட்கையை கொரவிக்க” என்றாய் வதங்கிப்போன இந்த ரோஜாக்களைப் பார்க்கும்போது அந்த வேட்கை பொங்கும் எனக்குள் இப்போது நினைத்துக் கொள்கிறேன் உன்னை.



அ.:பூவா கூப்பர்

தமிழில் : ரவிக்குமார்

உடலும் உடலும் சந்திக்கும்போது எதுவும் தடுக்கமுடியாது அவற்றின் கூடலை

மனசும் மனசும் சந்திக்கும்போது எதுவும் தடுக்கமுடியாது வேட்கையை

ஆன்மாவும் ஆன்மாவும் முத்தமிழுப் போது யாரால் தடுக்க முடியும் காதலை?

அ.:பூவா கூப்பர்:

தற்போது டொரன்டோவில் வாழும் இவர் ஜமைக்கா நாட்டைச் சேர்ந்த பெண் கவிஞர். *Breaking Chains (1983)* *The Red Caterpillar on College Street (1989)* என்ற இரு தொகுதிகள் வெளியாகியுள்ளன. கறுப்பின மக்களின் இசை வடிவங்களை எழுத்து வடிவத்தோடு இணைக்கும் முயற்சியை மேற்கொண்டுள்ளார்.

பறவைகள்

எதெல்பர்ட் மில்லர்

தமிழில் - ரவிக்குமார்

வாலஷிங்டன் ஏரிக்கு அருகில்
பிற்பகல் மாறுகிறது இதமாக
முன்வசந்தத்தின் சூரியனோடு

உனது முகம் உனது கைகள் உனது கால்கள்
புரளின்றன உனது படுக்கையில்
எனதைக் கண்டுபிடித்தவாறு

ஏரிநெடுகிலும்
பயவைகள் வெறித்திருக்கும் நமதுவீட்டின்
சன்னல்களை நான் நீச்சல் பழகுகிறேன்
உனது ஈரத்தில்,

எதெல்பர்ட் மில்லர் : ஹோவர்ட் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆஃப்ரோ அமெரிக்கன் தகவல் மையத்தின் இயக்குனராக உள்ளார். ரேடியோ நிகழ்ச்சியொன்றையும் வழங்கி வருகிறார்.



காரிகாலன் கவிதை

இந்த தெருவில்தான்....

முத்திரம் கரைந்த சாணியை
வைக்கோல் சுருணையால் வழித்து
தட்டுக்கூடையில் அள்ளி
ருப்பையில் சேர்த்தான்.

இந்த தெருவில்தான்...
முன்னங்கால்களையும்
பின்னங்கால்களையும்
இனைத்து கட்டி
மூங்கில் கழி நுழைத்து
செத்த மாட்டை தோளில் சமந்தான்.

இந்த தெருவில்தான்...
அய்யனாரும்
செல்லியம்மனும்
திரெளபதியும்
ஊர்வலம் போக
வீசியெறிந்த காசுக்கு...
சாராயம் குடித்து
கை நோக பறையடித்தான்.

இந்த தெருவில்தான்...
தீபாவளிக்கும் பொங்கலுக்கும்

கலாமு யா சலாம்

தமிழில் : ரவிக்குமார்

1. நான் நினைத்துக் கொள்கிறேன் உன்னை

மழையாக, என்னை மேகமற்ற வானின்கீழ் வறண்டு வெடித்த நிலமாக.

2. உனது முத்தம் கிளர்ச்சி தருவது ஈரமான நிலவொளி ஒரு சமுத்திரத்தின் நிர்வாண அவைகளை நக்குவதுபோல

3. நான் நுழைகிறேன் உனது தேவாலயத்துள் நீ ஏற்றுக்கொள்கிறாய் எனது காணிக்கைகளை நமது அலறும் பாடல்கள் கூடுகின்றன.

கலாமு யா சலாம் : பதின்மூன்று ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக Black Collegian என்ற பத்திரிகையை நடத்தி வருகிறார். கறுப்பர் களின் கலை விழாக்களையும் ஏற்பாடு செய்கிறார்.

உங்கள் பாதங்கள் கூசு விழுந்து வணங்கினான்.

இந்த தெருவில்தான்...
பச்சை மூங்கில் பிளந்து
பாடை செய்தான்
நீங்களில் யாராவது
செத்து போனால்.

இந்த தெருவில்தான்...
அமர்ந்து ஓட்டாமல்
பாரவண்டியின் முக்கணையை அழுத்தி
நடந்து செலுத்தினான்
மாட்டோடு டாடாய்.

இந்த தெருவில்தான்...
மனியத்தையும்
நாட்டாமையையும்
எதிர்கொண்டால்
துண்டை இடுப்பில் கட்டி
'கும்பிடுரேனுங்க ஏசமான்'
குறுகிப் போனான்

ஆனாலும் ஆண்டைமார்களே
மறுத்துவிட்டர்கள்
இதோ... இந்தத் தெருவில் அவன்—
என் அப்பனின் பினம்போக.

சகோ 'டி'

○○○

—ப்ரதிபா ஜெயச்சந்திரன்

அப்போது இயேசு அங்கிருந்தவர்களைப் பார்த்து : அந்தக் கல்லைக் புரட்டிப் போடுகள் என்றார்.

அப்போது லாசருவின் சகோதரிகள் : ஆண்டவரே, மரித்து நாலு நாளாயிற்றே, நாறுமே என்றார்கள்.

அப்போது கல்லைப் புரட்டிப் போட்டபின், இயேசு : லாசருவே வெளியே வா என்றார்.

அப்போது கட்டுகள் அவிழ்க்கப்பட்டவனாய் மரித்த லாசரு உயிரோடு எழுந்து வெளியே வந்தான்.

மத்தேயு எழுதின சுவிசேஷப் பகுதி மனதில் ஓடிக் கொண்டிருக்க, நான் ஊட்டி அப்பர்பஜார் சாலையில் நடந்து கொண்டிருந்த போது எதிர்பாராத அந்தச் சம்பவம் நடந்தது.

“ப்ரதர! ப்ரதர் டி!”—எத்தனையோ ஆண்டு களுக்கு முன் கேட்டுப் பரிச்சயப்பட்ட குரல், என்னை நிலை குலைய வைத்தது.

என் ஜீவனில் ஜீவனாக என்னில் ஊறி என்னில் நிறைந்து நானேயாகிவிட்ட; சுவா சத்தின் ஒவித்துகள்களாய் மனதில் படித்து உரைந்து பின்னர் மறக்கப்பட்டிப் போன என் பெயர்-டி. என்னிலிருந்து இந்தச் சமூகம் பிரித்தெடுத்துப் போட்ட என்னை என்தாயாதியாய் நினைவுறுத்திய என் பெயர்-டி.

என் வகுப்பில் மட்டுமல்ல, என் பள்ளியில் மட்டு மல்ல, என் கலாசாலையில் மட்டுமல்ல என் ஊரிலையே எனக்கு மட்டுமே இருந்த பெயர்—டி.

சோபனமாய், கனவாய், மகிழ்ச்சியாய் உரித்த நுங்கு விழுங்குவது போல் நழுவிச் சென்ற என் ஆயுள்ள நாட்களை விழுங்கிச் சென்ற வருடங்களில் அனேக இடங்களில் நிலையாய் நிலை பெற்றுவிட்ட பெயர்.

ரோல் ஆஃப் ஆனரில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் பள்ளியிறுத்துத் தேர்வில் பள்ளியின் முதல் மாணவராக தேறியவர்களின் பெயர் பட்டியலில் :

திறப்பிரிக்கை

| ஆண்டு | பெயர் | பெற்ற மதிப் பெண்கள் |
|-------|----------------------|---------------------|
| 1967 | எம். சிவபாத சுந்தரம் | — 402 |
| 1968 | சி. செல்வராஜ் | — 417 |
| 1969 | எ. விஜயராகவன் | — 396 |
| 1970 | ஆ. மாரியப்பன் | — 431 |
| 1971 | தே. ராஜ்ஞமார் | — 379 |
| 1972 | வி. சுந்தரராஜ் | — 391 |
| 1973 | வே. டி. | — 419 |

இன்றும் வேம்பு மணம் வீசும் பள்ளிவளாகச் சுவற்றில் பொறிக்கப்பட்டிருக்கும் பெயர் டி.

○

குறிப்புகளிலிருந்து வெட்டியெடுக்கப்பட்ட சில பகுதிகள் : (தணிக்கை செய்யப் படாதலை)

இன்று விடுமுறை. வழக்கம்போல் சாவடியில் அரட்டையடித்துக் கொண்டிருக்கும்போது இளங்கோ ஒரு விஷயம் சொன்னான். ஒரு பத்துப் பேராகத் திரண்டு போனால் நன்றா யிருக்கும் என்று முடிவானது. கையில் காசு இல்லை அடைக்கலய்யா ஞாபகம் வந்தது. இது போன்ற விஷயங்களுக்காக இவர் அதிகமாகச் செலவு செய்யத் தயங்க மாட்டார். நினைத்தது போல் காசு கிடைத்தது. மொத்தமாக மக்கடைக்குள் நுழைந்ததும் அங்கிருந்த உள்ளூர் வாசிகள் அருவருப் போடு அவசரம் அவசரமாக வெளியேற்றனர், மொத்தம் பத்து டி ஆர்டர் செய்தோம். இருந்தது முன்று வட்டை கப். மூன்றிலும் டி வந்தது. மூன்று பேரும் அதைக் குடிக் காமல் அப்படியே வைத்திருந்தோம். ஒரு ஐந்து நிமிடம் வெள்ளையம்மா வெளியே போய்விட்டு வந்தது. கப் இன்னும் காலியா காமல் இருப்பதைப் பார்த்து இன்று வேறு வழியில்லை என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்க வேண்டும். மட்டமடவென்று கண்ணாடி தமிழர்களில் மற்றவர்களுக்கும் டி வந்தது. பின் காசு கொடுத்துவிட்டு வெளியேறி னோம். எங்களுக்கு வெற்றிக் கள்ப்பு. நினைத்தலை சாதித்து விட்டதாக. ஊரில்

இரு வாரம் இதே பேச்சாக இருந்தது. வெள்ளையம்மாவுக்கு அன்று கொண்டல் செடியாரிடம் பெல்ட் அடி கிடைத்ததாகச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பின்னர் ஒக்கடையில் வட்டா செட் இல்லை.

II

கன்வென்ஷனுக்குப் போகவேண்டுமென வீட்டில் முடிவானது. எனக்கு ஒருபுறம் துக்கம், மறுபுறம் சந்தோஷமாகவும் இருந்தது. மாலையில் சவிசேஷப் பிரசங்கம் மற்றும் கூட்டம் முடிந்தவுடன் சகாக்க ஜோடு (ரட்சிக்கப்படாத நண்பர்கள்) தின மும் நைட் ஷோ போகலாம். மாலை முன்று மணி ஷோவுக்குக்கூட போகமுடியும் — சசுதி வாய்ப்புகள் சரியாக இருந்தால். அப்புறம் அனைவரும் ஆவியில் நிறைந்து ஜெபிக்க ஆரம்பிக்கும்போது நெசாக் கெவளியேறி திருட்டு தம் அடிக்கலாம். அடிக்கடி வாயை ஊது என்று அம்மாவால் கேட்கப்படும் கொடிய தண்டனை கிடையாது. இதுதவிர நிறைய சகோதரிமார்கள் வருவார்கள் — பார்க்கலாம். (சைட் அடிக்கலாம்) ஆபிர ஹாம் தன் மனைவி சாராளை அந்தியதேசத் தில் சகோதரி என்றுதான் சொன்னாராம். என மனைவியாகிய சகோதரி என்று பைபி லில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனவே சிஸ்டர்களை — சைட் சிஸ்டர்களை—எஸ். எஸ். என்று அழைப்பது குழுஉக்குறி.

படம் பார்த்துவிட்டு அப்போதுதான் கன் வென்ஷன் பந்தலில் வந்து படுத்துபோல் இருக்கும். அதற்குள் காலை ஐந்துமணிக் கெல்லாம் நாங்கள் படுத்திருக்கும் இடங்களுக்கு வந்து இரண்டு பிரதர்கள் டிரம் அடித்து எழுப்புவார்கள். இதில் பாட்டு வேறு —

“உறக்கம் தெளிவோம்
உற்சாகம் கொள்வோம்
உலகத்தின் இறுதிவரை...”

வாழ்க்கையே வெறுத்துப் போகும். எல்லோரும் எழுந்து பல் விளக்கிவிட்டு தெருக்களில் குழுக்களாகப் பிரிந்து டான் பிரீச்சிங் (Dawn Preaching) செய்யவேண்டும். தூங்கி வழிந்துகொண்டே போக வேண்டும். சில குழுக்களில் எஸ்.எஸ்-க்கள் நிறைய இருப்பார்கள். அதுமாதிரி குழுவாகப் பார்த்து சேர்ந்துகொள்ளவேண்டும்.

மார்ட்டினுக்கு நிறைய எஸ். எஸ். உண்டு. கொடுத்து வைத்தவன். கிடார் வேறு போடு

கிறானா, கேட்கவா வேண்டும்? அவனைச் சுற்றிலும் எஸ்.எஸ்.கள் தான். இது மாதிரி நேரங்களில் கிடார் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்போலதோன்றும். கற்றுக்கொள்ளுதான் என்ன புண்ணியம்? எல்லோர் முன்னி வையிலும் மேடையில் வாசிக்கவிடப் போகி றார்களா என்ன? — என்னைப் போன்ற இரட்சிக்கப்படாத அவிசுவாசிகளை? அப்படியே இரட்சிக்கப்பட்டாலும் இளைஞர் சங்கத் தலைவர், வாரியார் நன்மதிப்புப் பெற்றால்தான் மேடை மரியாதையெல்லாம். இந்த ஜெகன், லாசரஸ் போன்ற நாடார் இளைஞர்களுக்குத்தான் மரியாதை அன்பு சகலமும். அவன்கள் எஸ்.எஸ்.களின் மத்தியில் பண்ணும் ஹட்டி அடேங்கப்பா...

வி. பி. எஸ்., கன்வென்ஷன் வந்துவிட்டால் போதும். அவர்கள்தான் ஹ்ரோக்கள். நாங்களெல்லாம் வில்லன்கள்தான். பெருச் தாக்கிப்போடுவது, பந்தல் கட்டுவது போன்ற வேலைகள்தான் எங்களுக்குக் கிடைக்கும். இந்த இளைஞர் சங்கத்தலைவர் வாரியாரை ஒரு நாளைக்கு உதைக்கணும். அவருக்கு வேண்டியவர்கள், சொந்தக்காரர்கள் எல்லோரையும் மரியாதையாக வாங்க, போங்க என்று அழைப்பார். எங்களைக் கண்டால் ரொம்பவும் இளக்காரம்தான் — வாப்பா போப்பா; இன்னும் வயதில் கொஞ்சம் சிறியவர்களை வாடா போடாதான்.

ஓரு நாள் வெள்ளிக்கிழமை மாலையில் இளைஞர் கூட்டம் முடிந்தபின் தன்கு வேண்டிய இளைஞர்களிடம் வாரியா அ ள வ ள ா வி க கொண்டிருக்கும்போது:

“என்ன இது, நம்ம பின்னைங்க பைபிள் ஸ்டால் கவனம் செலுத்துறதுஇல்ல இந்தப் புதுத் தெருப் பசங்களைப் பாரு, ரோம்ப குட்டிகையா இருக்கானங்க. இப்ப வந்திருக்கிற பாஸ்டர் வேற அவுங்க ஆனங்கதான். எதுக்கெடுத்தாலும் அந்தப் பசங்களைத் தான் கூட்டமட்டுப் போறாரு. ஹெள்ஸ் விலிட், ஸிட்ரெட், சந்தியா இப்படி அவரு எங்கபோனாலும் கூட அவனுங்கதான் இருக்கானங்க. நம்ம சொந்தக்காரங்க வீட்டுங்களுக்கு எப்பவாதுதான் விலிட் வர்நாரு. இப்படியே விட்டா சர்ச் கமிட்டிக்குள்ளாயும் அவனுங்களை விட்டு நாட்டாம் பண்ண ஆரம்பிச்சிடுவாரு போல தெரியுது. இவர மாத்துரதுக்கு எப்படியாவது ஏற்பாடு பண்ணனும்” — என்று சொன்னதை புதுத் தெருச் சிறுவன் கேட்டு வந்து என்னிடம் சொன்னான்.

ஏதாவது பண்டிகை, விசேஷம்னா டெடானெ ஷன் பிரிக்கிறதுவ அவனுங்கதான் முன்னாடி இருக்கானுங்க. எல்லாம் வசதியானவங்க. அதுனால் செய்தாங்க, நம்ம அப்படியா? அன்னாடப் பொழப்பப் பாக்குறதுக்குள்ள நாறிப் போயிடுது.

அதனால், வந்திருந்த எல்லா பாஸ்டர்களும் அவனுங்களுக்குத்தான் சப்போட்டா இருக்காங்க. இப்ப, இவரு அப்படியில்ல. அதுனால் அவனுங்க நம்ம மேல் பொச்சுக் காப்பா திரியிறானுங்க. கன்வென்ஷன் முடிந்த மறுமாதம் பாஸ்டர் மாற்றலாகி விட்டார்.

III

ஒரு முன்னுரையாக எங்கள் ஊரைப் பற்றி என் தாத்தா சொல்கிறார்; (அடைப்புக் குறிகளுக்குள் உள்ள வார்த்தைகள் மற்றும் பெயர்கள் நான் எழுதியது)

நாஞ் சின்னப் புள்ளியா இருந்தெப்போ மொத்தமே ஒரு நூறு தலக்கட்டுத்தான் இருந்துச்ச - நம்ம தெக்குப்பட்டலை மட்டும் சொல்லேன். அதுமாதிரி வடக்குப் பட்டலையும் நூறு தலக்கட்டு இருந்துச்ச, அருப் போட்டைக்கும் (அருப்புக்கோட்டைக்கும்) விருதுபட்டிக்கும் (விருதுநகருக்கும்) நடுப் பெற அத் துவான் மா இருக்கும் பால மென்னா (பாலவனத்தும் என்றால்) அப்ப தார் ரோட்டெல்லாங் கிடையாது. கப்பி போட்ட மண்ரோடுதான். காலம்பற ஒரு காரு பொழுசாய ஒரு காரு போகும். முஞ்சி வச்ச காரு. மொதமொதல்ல சம்முகம் பஸ்கம் மீனாம்பிக பஸ்கம்தான். அருப் போட்ட நாயக்கமாரும் செட்டிமாரும் உட்ட பஸ்கங்க. அப்ப காரப் பாக்குறதுக்கு. ஜெ சன்மெல்லாம் கும்பக் கூடிக்காத்துக் கெடப்போம். நாங்களாம் கட்டக்காலு மூப்பரோட தோட்டத்துவ இருக்க வேப்ப மரத்துவ ஏறி ஒக்காந்துகிட்டு இருப்போம். காலம்பற செங்கமங்கலா இருக்கும்போதே போய் ஒக்காந்துருவோம். கள்ளிப் பாலத்துத் தாண்டி முக்காயி தூக்குப் போட்டுச் செத்தாளே நீராவியூரணி அங்க வரும் போதே காரு எங்களுக்குத் தெரிஞ்சிரும். புனுதியக் கெளப்பீட்டு வரும். காரு வரவர புனுதி கெளம்பி ரோட்டவே மறைச்சிரும். அம்புட்டுப் புனுதி கெளம்பும். செத்த நாழீல கெதியா ஒடிப்போயி தெருவுகளள பச வந்துருக்கண்ணு சொல்லீட்டே ரோட்டுக்கு வந்துருவோம். ஊருக்குள்ள காரு மேது வாததான் வரும். அப்படியே காருக்குப் பின்னால் நாங்களாம் ஒடி ஒதுவாரு பாலம்

வரைக்கும் போயி வட்டுட்டு வருவோம். தெக்குப்பட்டலை இருந்து யாரும் அவவளவா ஊருவட்டிக்குப் போக மாட்டாங்க. எப்ப யாச்சும் செட்டிமாருவீட்டுப் புள்ளான் டானுக மெனர் சோக்குல விருதுபட்டி சினி மாக் கொட்டாயில் மத்தியான ஆட்டம் படம் பாக்குறதுக்காகப் போவாங்க. வடக்குப்பட்டி ஆளுங்க நாலஞ்சு பேராச்சும் போவாங்க. அவங்கள்ளாம் கெவருமென்டு உத்தயோகம் பாக்குறவங்க. அன்னன்னக்கி யாராரு விருதுபட்டி போயிருக்காங்கன்னு ஊர்ல இருக்க எல்லாத்துக்கும் தெரிஞ்சு போயிரும். அதுமாறி யாராருவூட்டுக்கு விருந்தாடி வந்துருக்காங்கன்னும் தெரிஞ்சு போயிரும். நம்ம தெருவுக்கெல்லாம் விருந்தாள யாரும் கார் ல ரமாட்டாங்க. தொல வட்டுல இருந்து வர்தவங்க தலைவ கட்டுச் சோறு கடடி எடுத்துக்கிட்டு நடந்தே வந்துருவாங்க. பக்கத்து ஊருல இருந்து வர்தவக காலைவ கெளம்பி பல்லுக்குச்சிய ஒடிச்சு பல்லு வெளக்கீட்டே ஒடக்காட்டு வழியா சல்லாதிக்கும் போயிட்டு வந்து சேர்ந்திருவாங்க. வக்காளி நானும் அந்தச் சனங்களோட ஆளோட ஆளா ஒரு பொழுதாச்சும் இந்த கார் ல போயிரனும்ட்டு நெணப்பேன... முடியல. நம்ப வசி அவ்வளவுதான்.

தெக்குப்பட்டலை கெழக்க ஒரு முப்பது தலக் கட்டு மூப்பமாரு. இப்பத்தான் கொரதியா மூப்பமாருண்ணு சொல்றாங்க. அப்பல்லாம் ரெட்டியார் நாயக்கரு ஆளுங்க அவங்கள வலையனுங்கன்னுதான் சொல்வாங்க. அவங்களுக்கு நெலம் நீச்ச கொஞ்சம்தான். காட்டுவேல போக, மீச்ச நேரத்துவ அணிப் புள்ள புடிக்கிறது. டாம்பு புடிக்கிறது இது தான் வேல. பாம்பப் புடுச்ச தோல உரிச்ச மருதைவ போயி வித்துட்டு வருவாங்க. அணிலு வெள்ளேலி இதெல்லாம் புடிச்ச சுட்டுத்திம்பாங்க. மத்தபடி இவங்க ரவைக் கெல்லாம் பொசி (முயல்) வேட்டைக்கிப் போவாங்க. அப்படியே, சம்சாரிக் வெள்ளா மைல புகுந்து அம்புட்டத சுருட்டைட்டு வந்துருவாங்க. வேற எப்பிடி பொழப்ப ஓட்டுறது? பொம்பளவங்கல்லாம் காடு கரைக்கு வேலைக்குப் போவாங்க. அரிஹர மூப்பர்னு ஒருத்தர் இருந்தாரு. அவரு ரவைக்கு பாவக்குத்து போடுவாரு. தெக்குப் பட்டி ஆளுங்கள்ளாம் போயிப்பாப்போம். ஆளுக்கு ரெண்டுபைசாத் தானும். நல்லா தெறமையா யெட்டுக்கட்டி பாட்டெல்லாம் பாடி கூத்துக் காட்டுவாரு.

அப்புறம், மேக்காம ஒரு பத்துத் தலக்கட்டு செட்டியாருவீடு, அஞ்சு புள்ள மாருவீடு,

கம்பளத்து நாய்க்கமாரு வீடு ஒரு நாலு. மத்துதெல்லாம் நாடாரு வீடுங்கதான். கடகண்ணிய வச்ச நல்லாப் பொள்ச்சுக்கிட்ட வங்க இவங்கதான். பால் நாடாருதான் மொதமொதல்ல ஈயம்பித்தானைக்கி சக்கரமிட்டாய் பேச்சும்பளம் வச்ச வித்துக்கிட்டு இருந்தாரு, அதுலயே அவருக்கு நல்ல வரும் படி கடத்சது காரவீடு கடமைட்டாரு அப்படியே ஒருத்தரெண்டு பேரா ரோட்டுவாட்டமா கடபோட்டு யாவாரம் பண்ண ஆரம்பிச்சாங்க அவங்க ஆனங்க.

அப்பல்லாம் தெக்க வடக்க போகணும்னா பெரியவங்கள்ளாம் சைக்கிளளதான் போவாங்க. அப்பத்தான் நம்ம பெரியசாமி நாடாரு நாலு சைக்கிளப் பூட்டி சைக்கிள் கட ஆரம்பிச்சாரு. மொதல்ல அவரு சாந்தமா சைக்கிள் வச்சிருந்தாரு. அதுல போகவர இருந்து வந்தது போனத செம்மபண்ணத் தெரிஞ்சுக்கிட்டாரு அப்புறம் அவரே கடபோட்டு ஒக்காந்துட்டாரு. சைக்கிள் செம்ம பண்ற கட அவருதான் மொதமொதல்ல வச்சாரு மித்த நாடாருங்க, பலகாரக்கட, பலசரக்குக்கட, வெத்தலபாக்குக் கடன்னு கடகண்ண யாவாரமெல்லாம் அவங்க புடுச்சுக்கிட்டாங்க. சங்குப்பிள்ள மட்டும் தெக்குப்பட்டல மிச்சர் சேவுக்கடவச்சாரு. அதுக்குக் கூட்டம் நல்லா வருதுன்னு தெரிஞ்சுக்கிட்டு அவரு கடைக்கு எதித்தாப்புல மாருநாடாரு பொண்டாட்டி சீனியம்மாவும் மிச்சரு சேவுக்கட போட்டாங்க ரெண்டு பேருக்கும் நல்ல யாவாரம்தான். ரெண்டு பேருமே கடைல தாம் பொண்ணுங்கள ஒக்கார வச்ச அப்பவே யாவாரம் பண்ணுனாங்க சங்குப்பிள்ளையா கட ஜீரணியத் துக்கியடிக்க எந்தப் பலகாரமும் இதுநாவரைக்கும் இலல

அப்புறம் தெக்குப் பட்டல மிஞ்சனது ரோடுக்குத் தெக்க நம்ம மூன்றாதுதான் - பள்ளன, பறையன, சக்கலியன. அயயோ இந்தப் பள்ளப் பயலுகள பள்ளன்னு சொல்லக்கூடாது. சொன்னா கோவம் பொத்துக்கிட்டு வந்துரும் குடும்பமாருள்னு சொல்லனுமாரு பள்ளன்னு சொன்னகக மல்லுக்கு நிப்பாங்க. எனக்கென்னமோ அந்த மாத்ரி இருக்கணுமோன்னுதான் தோனுது. மித்த சாதி ஆனங்க, நம்ம மூன்று சாதில் பள்ளனுங்கட்ட மட்டும்தான் மறு வாதியா பேசுவானுங்க. இல்லேன்னா அருவாள எடுக்கக்கூடத் தயங்க மாட்டானுங்க, அவங்காருங்கள்ள, கருப்பையான்னு ஒருத்தர் இருந்தாரு அவரு ஒருவாட்டி, ஒரு ரெட்டியார் வீட்டுப் புள்ளாண்டான வெட்டிப் போட்டுட்டு செயிலுக்குப் போயிட

டாரு— அவரப் பள்ளன்னு சொன்னதுக் காக, செயிலுக்குப் போறப்ப, “பள்ளன்னு சாதிப் பேரச் சொன்லி எளக்காரமா எவனாச்சும் நம்மளப்பார்த்து பல்லுல நாக்கப் போட்டுச் சொன்னானாட பல்ல ஒடைங்கடா”ன்னு சொன்னாராம் அதுக் கப்புறம், பள்ளச்சாதி ஆனங்ககிட்டப் பேசு றதுக்கே மித்த சாதிக்காரப் பயலுவ பயப்புடுவானுங்க. ஆனா, இவனுங்கனும் இன்னிக்கு தேதி வரைக்கும் அடிதலன்னே போயி நொடிச்சுப் போயிட்டானுங்க புள்ளைங்களப் படிக்க வைக்க முடியாம் அவங்க சனம் இன்னமும் காடுகரைன்னுதான் அவைஞ்சு அல்லாடிக்கிட்டு இருக்குதுங்க. அதுலயும் புத்தியா ஒருத்தருதான் வேதத்துல சேர்ந்து புள்ளைங்களப் படிக்க வச்ச ஒருத்தன வாத் தியாராக்கிட்டாரு. மித்த ரெண்டு பேரு ஜீடி படிப்புப் படிச்சிட்டு திருச்சிப்பக்கம் வேல பாக்குறானுங்க. தெக்குத் தெருவுலயே அவங்க லூட்டுக்குத்தான் அப்பப்ப கடுதாசி யெல்லாம வரும். இப்பல்லாம் வீடு வாசல் வாங்கிப் போட்டு கை ஏத்தமாத்தான் இருக்காரு சமயத்துல கோயிலுக்கு நாட்டையர் வரலேன்னா, அவருதான் கோயில் வச்ச செபம் முடிப்பாரு.

அப்புறம் நம்ம பறுக்குல மொத்தம் பத்து வீடுதான். இதுல ஒருத்தரும் தலையெடுக்கல் ஓம்யந்தான் வேதத்துல சேர்ந்து வேத மாணிக்கமலு பேரு வச்சுக்கிட்டு படிச்சு வாத்தியாரானான். வேதக்காரப் பொன்னையே கட்டிக்கிட்டான். நம்மானுங்க பொண்ணுதான் — ஆனா, அசலுரு.

அப்புறம் சக்கிலியக்குடி ஒரு முப்பது தலக்கட்டு. நம்முருச் சாவங்களுக்குக் கொட்டடிக்கிறது போக்குவரத்தெல்லாம் இவனுங்கதான். தாம்புரு அடிச்சு கூத்துக் கட்டு வாலுங்க. எல்லா ஊர்லயும் நம்ப ஆனங்க தான் கூத்துக்கட்டுவானுங்க. ஒங்க பெரியப் பெங்கூட பெரிய நாயனக்காரன்தான். வேற ஊருக்குப் போனான், ஊதியே பொழுச்சுக்கிட்டான். ஆனா, இந்த ஊர்ல சக்கிலியனுங்கதான் தப்படிக்கிறானுங்க. மத்த எல்லாத்தலீட இவனுங்களத்தான் ரொமப் கேவலமா நடத்துவானுங்க. இவனுங்களும் நம்பளமாதிரி அன்னாடங் காச்சுவங்கதான். சமசாரி வீடுங்களன மாடுகுளனப் பாதுகுதிட்டு ஏன்ட எடுத்த வேலையக் கெஞ்சுக்கிட்டு போண்ஸீல கூழு வாங்கிக் குடிச்சுக்கிட்டு கெடப்பானுங்க. ரொமபவும் நொடிச்சுப் போன சாதி இவனுங்கதான். இவனுங்களன இன்னவரைச்சும் ஒரு நாலெல முத்துப் படிச்சுவன் ஒருத்தனக்கூடப் பாக்க முடியாது. மித்தமித்த ஊருகள்ள எல்லாம்,

இவனுங்க சாதில் படிச்ச புள்ளைங்க இருக்கு துங்க. ஆனா இங்க படிச்சலன் வள்ளிசா ஒருத்தனக்கூடப் பாக்கமுடியாது.

இப்பல்லாம் சனக்காடு பெருத்துப்போச்ச. பஞ்சாயத்து போர்டு ஆபீஸ்ல் ரேடியோ, மலியல்லாம் வந்துருச்ச. பெரிய பத்துப் படிக்கிற பள்ளிக்கொட்டமெல்லாம் வந்துருச்ச. சினிமாக் கொட்டாயி ரெண்டு இருக்கு. ஊருக்குள்ள யாரு என்னாசா தீன்னுதெரியல். புதுசுபுதுசா மொகம். காருல சனக்காடு நெறாயத் தொத்திகிட்டுப் போகுது. நம்ம சனங்கமட்டும் இன்னும் ஒரு கையகல் நெங்கூட இல்லாம் கஸ்டப்பட்டுட்டுதான் இருக்கு. வேதக்காரங்களும் பெருத்துட்டாங்க. ஞாயித்துக்கெழுமையாச்சுனா, வேதப் புத்தகத்தை தூக்கிக்கிட்டு சாரி சாரியா கோயிலுக்குப் போகுதுங்க. நம்ம சனங்களைவிட நாடார்களும், ரெட்டி வீட்டு சனங்களும்கூட போறாங்க. ஆனா, கோயில்ல நாட்டாமயெல்லாம் நாடாருங்கதான்.

III

சாவடியில் படுத்திருந்தேன். நாராயணன் மாமா மகன் ராமசாமி வந்தான். அங்கிருந்தவர்களுக்கெல்லாம் சாக்கெல்லட குடுத்தான். அவனுக்கு வேலை கிடைத்ததாகச் சொன்னான். சந்தோஷமாக இருந்தது. அவனும் சர்ச்சக்கு வரும் ஒரு விச்வாசி. ஞானஸ் நானம்கூட எடுத்திருக்கிறான். ஞானஸ் நானம் எடுக்கும்போது ராக்கேண்ட் என்று பெயர் வைக்கப்பட்டது அவனுக்கு. சர்ச்சில் ராக்கேண்ட் பிரதர்ன்னு தான் அனைவரும் அவனை அழைப்பார்கள். சர்ட்டிபிகேட்டில் அவன் இன்னும் இந்ததான். எஸ். வி. கோட்டாவில் அவனுக்கு வேலை கிடைத்து விட்டது. அந்த வாரம் ஞாயிற்றுக்கிழமை சர்ச்சில் சாட்சி சொன்னான். கர்த்தர் அவனுக்காக மனமிரங்கி ஒரு வேலையைக் கட்டளையிட்டுவிட்டதாக சாட்சி கொடுத்தான். தான் கடவுளுக்கு உண்மையாக இருந்ததைக் கண்டிடுத்தி கர்த்தர் அவனுக்கு வேலை கொடுத்ததாகவும், தான் நீண்ட நாட்கள் உபவாசித்து ஜெபித்ததாகவும், அதனால் தனக்கு வேலை கிடைத்ததாகவும் சொன்னான். ‘கர்த்தர் எனக்கு வெற்றியைக் கொடுத்தார்; அவருடைய நாமத்திற்கு ஸ்தோத்திரம், அல்லேஹுயா’ என்றான். அவனைத் தொடர்ந்து அனைவரும் அல்லேஹுயா என்றனர்.

அன்று மாலையே அம்மா என்னைப் பிடித்துக் கொண்டார்கள். ‘நீ இன்னும் கடவுளு

டைய பிள்ளையாக மாறவில்லை. நீ இரட்சிக்கப்பட்டால்தான் வேலை கிடைக்கும்’ என்றார்கள்.

ரட்சிக்கப்பட்டும் வேலை கிடைக்காமல் இருக்கும் மற்ற நபர்களைப் பட்டியலிட்டு நான் சொன்னேன்

அம்மாவுக்குக் கோபம் வந்தது. “நீ இப்படியே கடவுளுக்கு விரோதமாகப் பேசிக் கொண்டு வந்தால் உனக்கு வேலையே கிடைக்காது. இப்படியே ஊர்வழியே சுற்றிக் கொண்டு தீரிய வேண்டியதுதான்” என்று சாபம் கொடுத்தார்கள் அம்மா.

நான் இரவில் வீட்டிற்கு வெளியே நார்க்கட்டிலைப் போட்டுப் படுத்துக் கொண்டேன். நீண்ட நேரம் படுக்கையில் அழுது கொண்டு இருந்தேன்.

சர்ச்சிலும் மரியாதை இல்லை ஊரிலும் மரியாதை இல்லை. இப்படியே குஞ்சியைக் குடித்துவிட்டு வீட்டைச் சுற்றிச் சுற்றி வந்தால், இப்படி சோம்பேறித்தனமாக அலைவதை சுகமாகத்தெரியும். உருப்படாமல் போய்விடுவேன் என்று பட்டது.

இரவில் பிரேம் வீட்டுக்குச் சென்று கதவைத் தட்டினேன். அவன் அக்கா கதவைத் திறந்தாள். ரெஜினா மிக அழகாக இருப்பாள், மார்புகள் பெரிதாக இருக்கும், ‘பிரேம் இல்லையா?’ என்றேன்.

‘தூங்கீட்டு இருக்கான் எழுப்பட்டுமா?’ என்றாள். ‘வேண்டாம், வர்தேன்’ - என்று சொல்லிவிட்டுக் கிளம்பினேன். ‘இருப்பா, வேற் எதாச்சும் வேணும்னா கேளு-என்றாள் என்னையும் மீறி என் பார்வை அவள் மார்பில் நின்றது. என்னைப் பிடித்து இழுத்து என் முகத்தை அவள் மார்பில் வைத்து அழுக்கினாள். வியர்வை நாற்றம் சகிக்கவில்லை. ஆனால் மெத்தென்று சுகமாக இருந்தது எனக்கு கைகால் உதறவெடுக்க ஆரம்பித்தது ரெஜினா என்னை மிகவும் ஆவலோடு பார்த்தாள் நான் தலைகுனிந்து கொண்டேன் கொஞ்சநேரம் அப்படியே இருந்தோம் அது எனக்குத் தேவையாய் இருந்தது பின், என்னை அவளிடமிருந்து விடுவித்துக் கொண்டு கிளம்பினேன்.

‘காச இருந்தால் ஒரு எட்டனா தர் றியா?’ என்றேன் கொஞ்சம் பொறு என்று உள்ளே போய் ஒரு ரூபாய் கொண்டுவந்து கொடுத்தாள் ‘போதுமா’ ‘என்று கேட்டாள் எனக்கு அவமானமாக இருந்தது, ‘அடிக்கடி வா’ என்று சொன்னாள் நான் தலையட்டி

விட்டு வேகமாக படியிறங்கி நடக்க ஆரம் பித்தேன். நாடார் தெருவைவிட்டு வெளி யேறி மெயின் ரோட்டுக்கு வந்தேன். நெட்ஷோ விட்டு ஜனங்கள் போய்க் கொண் டிருந்தார்கள் ஊரெல்லாம் நாய்கள் குலைக்கும் சப்தம் கேட்டது, டக்கடையில் உசாப் பிட்டேன் எதிரில் பெட்டிட்க்கடையில் நான்கு சார்மினார் சிக்ரெட்டுகள் வாங்கினேன், நேராக வடக்குப்பட்டிட்க்குப் போய் பெருமான் கோயில் குளக்கரையை அடுத்து இருந்த ஒச்சாத் தேவர் வீட்டுப் படுதாவை, விலக்கிப் பாத்தேன். ‘தேவரேன்னு சப்தம் கொடுத்தேன், ‘யாரா இந்நேரத்துல்’ என்று கேட்டார் ‘நான்தான் டி. வந்திருக்கேண்; ஒரு பொட்டலம் வேணும் குடுங்க’- என்று ஒரு நாலணாவைக் கொடுத்தேன் அந்த இருட்டிலும் நாலணாவை உன்னிப்பாகக் காவனித்துப் பார்த்து. அது நாலணாதான் என்று ஊர்ஜிதப்பட்டுத்துக் கொண்டு இடுப்பில் கட்டியிருந்த கையகலத்திலான பச்சைநிற பெல்ட் பாக்கெட்டைத் திறந்து உள்ளே தினித்துக் கொண்டார். மேலே கூரைத் தாழ்வாரத்தில் ஒரு இடத்தில் கையைவிட்டு காக்கித் தாளில் சுற்றியிருந்த ஒரு பொட்டலத்தைக் கொடுத்தார். மிகவும் இருட்டாக இருந்தது ஆள்நடமாட்டமே இல்லை. ஏழு பேர் பாலத்தில் போய் உட்கார்ந்தேன் அங்கு ஒருமுறை ஏழுபேரை வெட்டிக் கொண்றார்களாம். இருட்டில் தனியாக மாறுமே அங்கு உட்கார மாட்டார்களாம். அந்த வழியாகப்போக மாட்டார்கள். பெண்கள் இரவில் அந்தப்பக்கம் போகவே மாட்டார்கள். பேய் வந்து சண்ணாம்பு கேட்குமாம். குளிர்ந்த காற்று வீசியது. சிக்ரெட்களை எடுத்து அழுத்தித் திருக்குதானோ வெளியேற்றி பொட்டலத்திலிருந்த தூளோடு கலந்து மீண்டும் காலி சிக்ரெட்டுக் குள் அந்தத் தூளை செலுத்தினேன் எல்லா சிக்ரெட்களிலும் செலுத்தியிருக்கின். இன்னும் இரண்டு சிக்ரெட்டுகளுக்குப் போதுமான தூள் மீதமிருந்தது. மிதித்துப் பையில் வைத்துக் கொண்டேன். ஒரு ‘தோட்டா’, சிக்ரெட்டை எடுத்துப் பற்ற வைத்தேன். புகை மிகவும் மிருதுவாக உள்ளே இறங்கியது. சிக்ரெட் புகைகூட இழுப்பதற்குக் கொஞ்சம் காட்டமாக இருக்கும், ஆனால் இந்தப் புகை மிருதுவாக இறங்கி உடலை மிகவும் லேசாக்கியது கால்களில் ஒருவகையான தொய்வு ஏற்பட்டது உடல் உறுப்புக்கள் எல்லாம் லேசாகிக் காற்றில் பஞ்சாகப் பறக்கத் தயாரான நிலையில் இருந்தது. இன்னும் புகையை இழுத்தேன். தாரத்தில் இரண்டுபேர் வந்து கொண்டிருந்தார்கள், வடக்குப்பட்டிட்க்குப் போவதற்காக. மனம் ஒருவகையான துள்ளல் வயப்பட்டு பாலத்

தின் பூர்வாங்க சரித்திரத்தை மெய்யாக்கி விடத் தோன்றியது. இந்த உலகமே எனக்கு முன் மண்டியிட்டு உனக்கு என்ன வேண்டுமோ எடுத்துக்கொள் என்பது போல் தோன்றியது நன் வீம்பாக மறுத்து எனக்கு எதுவுமே தேவையில்லையென்று நிராகரித்தேன். மெதுவாச ஆட்கள் நெருங்கி வந்து கொண்டிருந்தனர், வாயில் சிக்ரெட்டை வைத்துக் கொண்டு டாலத்தின் கட்டைமேல் ஏறி நின்று கொண்டு வேட்டியை அவிழித்துத் தலைக்குமேல் தூக்கி ஆட்டினேன். வந்த வர்கள் ஐயோ பேய் பேய் என்று பயந்து அலறிக் கொண்டு வந்தவழியே திரும்பிப் பார்க்காமல் ஒடினார்கள். நான் கடடையை விட்டுக் கீழிறங்கி, வேட்டியைக் கட்டிக் கொண்டு வீடு போய்ச் சேர்ந்தேன்.

காலையில் ஊருக்குள் பெரும் புரளியாக இருந்தது. ஏழுபேர் பாலத்தில் ஒரு கொள்ளி வாய்ப் பிசாசு வானத்துக்கும் பூமிக்கும் வெள்ளையாய்த் தெரிந்ததாம். வடக்குப் பட்டி நாய்க்கர்கள் இரண்டுபேர் இரவில் பார்த்துவிட்டு ஒடிவிட்டார்களாம். இரவு முழுவதும் டக்கடையில் இருந்துவிட்டு காலையில் வீடு போய்ச் சேர்ந்திருக்கிறார்கள்— என்று ஊரெல்லாம் பேச்க.

IV

ஊரில் என் வயதை யொத்தவர்கள் ஒவ்வொருவராக வேலை கிடைத்து வெளியூர் போய்விட்டார்கள். என் தெருவில் நானும் எஸ். ப்ரதர் மட்டும் அப்படியே இருந்தோம். எங்களை ஒருவரும் மதிக்கக்கூட இல்லை. அப்பா அம்மாவுக்கும் வயோதிப்பம் நெருங்கிக் கொண்டிருந்தது. வீட்டில் கம்மா யிருக்கப் பிடிக்கவில்லை. சில நாட்கள் களையெடுக்கச் சென்றேன் நாய்க்கர் தோட்டத் திற்கு தண்ணீர் விலக்கச் சென்றேன். ஓரிருமாதங்களில் முகம் மிகவும் கறுத்து இறுகிப் போனது.

கொஞ்சநாள் தீப்பெட்டி ஆபீஸ் போய் கணக்குப் பிள்ளையாக இருந்தேன். ஒரு நாள் தற்செயலாக தீப்பெட்டி ஆபீஸில் இருந்த போது பேப்பர் பார்த்தேன். அப்போது அந்த விஷயம் போட்டிருந்தது. மனதுக்குள் குடைந்து கொண்டே இருந்தது. ஞாயிற்றுக் கிழமை சர்ச்சக்குப் போவதும் வெகுவாகக் குறைந்துவிட்டது. பைபிள் ஸ்டடி, காத்திருப்புக் கூட்டம் இவற்றுக் கெல்லாம் போவதே இல்லை. ஏன் வரவில்லை என்று ஒருவரும் கே' பதும் இல்லை. முன்பெல்லாம் ஒருவாரம் கூட்டத்திற்குப் போக வில்லை யென்றால் வாரியார் கூடக

கேட்பார், 'ஏன் ப்ரதர் கூட்டத்திற்கு வர வில்லை' என்று. இப்போதெல்லாம் நான் சமுதாயத்தின் எல்லா நிலைகளிலிருந்தும் அப்புறப்படுத்தப்பட்டு விட்டது போல் தோன்றியது. என் இருப்பு மற்றவர்களுக்கு தேவையற்ற ஒன்றாக, கவனிக்கப்படாத வாறு இருந்தது. இளைஞர் சங்க சறுப்பினர்கள் நல்ல நிலையில் ஏதாவது ஒரு வேலையில் இருந்தார்கள். புதியவாலி பர்கள் நிறைய இருந்தனர். ஒரு பெரிய தலைமுறை இடைவெளியே, விழுந்து விட்டது போல் திடைப்பு. நான் புதியவர்களிடம், புதியவனைப் போல் அறிமுகம் செய்து வைக்கப்பட்டேன். அவனவர் மத்தி யிலும் சமமாக உட்கார்ந்து பேசுவதற்கே கொஞ்சம் அச்சமாக இருந்தது. மெதுவாக நான் பின் தங்கிப் போய் சர்ச்சக்குப் போவதையே நிறுத்தி விட்டேன். கிறிஸ்து மஸ் சமயத்தில் 'கேரல் ரெளன்ட்ஸ்' போவதற்கு மட்டும் கொஞ்சம் ஆசை இருந்தது. வீட்டில் மற்றவர்கள் போய்வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். என் பெயர் மறக்கப்பட்டுப் போனது.

எப்பொழுதாவது பிரேமைப் பார்ப்பேன். அவன் பொட்டலம் கொண்டுவருவான். சமுதாயக் கிணற்றுப் பக்கம் போய் உட்கார்ந்து கொண்டு தம் கட்டுவோம், அப்படியே சாவடியில் வந்து உறங்கிப் போவேன்.

தீப்பெட்டி ஆபீஸில் பார்த்த பேப்பரில் வந்த விஷயம் இன்னும் அதிகமாக என்னை நக்சரித்துக் கொண்டே இருந்தது. "என்ன மயித்துக்கு நான் மாற்றும்? எங்க இருந்தா என்ன? நடக்கிறதுதானே நடக்கும்!" என்று எனக்கு நானே சமாதானம் செய்தாலும் வயது ஏறிக்கொண்டே இருக்கிறதே என்ற பயம் வந்தது.

நானும் ப்ரதர் எஸ். ஸாம் இது பற்றிப் பேசி தீர்மானமாக ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியாதபடி இருந்தோம். அப்படிப்பட்ட சமயத்தில் தான் ஜான்சன் வந்தான். அவன் இப்போது விஜயகுமாராக இருக்கிறான். எக்ஸெஸ் டிப்பாட் மென்டில் வேலை பார்க்கிறான். கிம்பளம் தான் அதிகமாம். வேண்டாம் என்று மறுக்க முடியாதபடிக்கு அது நியாயப் படுத்தப்பட்டு இருக்கிறதாம். அவனும் ரட்சிக்கப்படாதவன் தான்.

'மெட்ராஸில் நிறைய ரட்சிக்கப்பட்ட ஆட்களே என்னைப் போலத்தான் இருக்காங்க. இல்லேன்னா எவன் வேலை கொடுக்

கிறான்? தெரியமா போயி அத முடிச்சிட்டு வந்திருங்கண்ணே'-என்றான் ஜான்சன்.

நான் லேசாகக் கரைய ஆரம்பித்திருந்தேன். நமக்கு எந்தத் தொழிலும் தெரியாது. வயல் வரப்பும் கிடையாது. எழுதப்படிக்கத் தெரியுமிகிறதத் தவிர்த்த எனக்கு என்ன தெரியும்? மின்சிப் போனால், சைக்கிஞக்கு பஞ்சர் ஒட்டத் தெரியும். இந்தச் சாதீல இருந்துக்கிட்டு இந்த ஊர்ல சுயமா என்ன தொழில் பண்ண முடியும்?

நானும் பிரதர் எஸ் ஸாம் ஒரு ஞாயிற்றுக் கிழமை மதுரைக்குச் சென்றோம். அங்கு எங்களுக்கு முன் நிறையப் பேர் வந்து காத்துக் கொண்டிருந்தனர் சில பெண்களும் கூட வந்திருந்தனர் யாரும் யாரோடும் பேசிக் கொள்ளவில்லை. ஒவ்வொருவரும் தான் செய்வது வெட்கப்படத் தக்க விஷயம் என்பதைப் புரிந்து கொண்டு வெட்கப்பட்டு தலைகுனிந்தவாறிருந்தனர் யாரேனும் தெரிந்தவர்கள் வந்திருப்பார்களோ என்ற பயமாகக் கூட இருக்கலாம் முடிவெடுத்து வந்துவிட்ட பின் இப்படியெல்லாம் யோசிக்கக் கூடாது.

இருவழியாக பூஜை முடிந்தபின் எல்லோருக்கும் பிரசாதமும் சர்ட்டிபிகேட்டும் வழங்கப்பட்டது. மறுநாள் விஷயம் பேப்பரில் வந்தது-

அதுநாள் வரை எங்களைப் பற்றி கண்டு கொள்ளாமலும் கவலைப் படா மலும் இருந்தவர்கள் என்னைத்தேடி வந்தார்கள். பாஸ்டரும் உடன் வந்தார். என் அப்பாவைத் திட்டனார்கள். அப்பா தனக்கு ஒன்றும் தெரியாது என்று சொல்லிவிட்டுப் போய் படுத்துக் கொண்டார்கள். அவர்களெல்லாம் போன பின் அப்பா என்னிடம், நீ செஞ்சது நல்லது தான், நான் அந்தக் காலத்துவ படிக்கணும்ங்கிறதுக்காகத்தான் வேதத்துவ சேர்ந்தேன், அது புருஷஸ்போன்துனால் அதுவேயே இருந்துபட்டேன். காலம் மாறிப் போச்சு, நீ இப்ப வேல கெடைக்கணும்ங்கிறதுக்காக மாறீருக்க, ஒன்னும் தப்பு இல்ல; என்ன ஒரு பெரிய கொறைன்னா, போயும் போயும் கல்லக் கும்புடுறவனுங்க கால்ல போயா மறுபடியும் விழுநும்ங்கிறதுதான். சரி போ, மத்தவ மூங்க ஆயிரம் பேசுவானுங்க, அவனுங்களுக்கென்ன, காசக் குடுத்து வேலை வாங்குற துக்கு ரெடியா இருக்கானுங்க காசு இருக்கு குடுக்குறானுங்க, காசு இல்லாதவ மூங்களுக்கு நெலம் இருக்கு. நமக்கென்ன,

இந்த ஒடம்புதான் இருக்கு. அத்தான் குருக்க முடியும். போயி கால்ல விழுந்துட்டு வத்தாச்சு, அதோட கழுதய விட்டுத் தள்ளு. மேற்கொண்டு ஆகுற வேலையப்பாரு.”

வெகு சாதாரணமாகச் சோல்லிட்டுப் போய்விட்டார்கள். அப்பாவை நினைத்துப் பார்க்க ஆச்சரியமாக இருந்தது. அப்பாவுக்குள் இப்படி ஒரு அப்பா!

V

“ஹலோ, நீங்க...”

“என்னத் தெரியல? நான் தான் பிரதர்... மார்ட்டின்”

“மார்ட்டினா? தலையெல்லாம் இப்படி வழுக்கையாப் போச்ச? இங்க என்ன பண்றிங்க?”

“ஓய், எம். சி. ஏ. வுல ஒரு பிரேயர் மீட்டிங். பேசக் கூப்பிட்டாங்க, நானும் இங்க எல்லாம் வந்து சுத்திப் பார்த்த மாதிரி இருக்கும்னு வந்தேன், நீங்க என்ன பண்ணீட்டு இருக்கிங்க?”

“இங்கதான் ஹிந்துஸ்தான் ஃபோடோ ஃபில்ம் கம்பெனீல் ஸ்டெனோவா இருக்கேன், வீட்டுக்கு வாங்களேன்.”

“கல்யாணம் ஆயிருச்சா?”

“ம், முடிஞ்சது. வல் மேரேஜ்தான். ஒரு செட்டியார் வீட்டுப் பொண்ண கல்யாணம் பண்ணீருக்கேன் ஒரு பையன் இருக்கான்.”

“இங்க எந்தச் சர்ச்சக்குப் போயிட்டு இருக்கிங்க?”

“அதெல்லாம் வேணாம்னு தான் ஒதறீட்டு வந்தேன். வேல் கெடச்சு உருப்படியா சம்பாதிக்கிறேன், பொண்டாட்டியயும் புள்ளயையும் பசிக்கவிடாமல் பாத்துக்கி றேன். அடுத்து நான் என்னவா இருக்க ணும்னு எனக்குத் தெரியல. தேவை வரும் போது எப்படியாக வேண்டுமோ அப்படி நிச்சயம் ஆவேன். இப்போ என் பேருடி. இல்லை குமார்-ராஜகுமார்” என் விலிட்டிங் கார்டைக் கொடுத்தேன்.

மரித்த லாசரு உயிரோடு வெளியே வந்தான். இந்தமுறை தானாகவே. ○

உரையாடல் தொடர்கிறது

—அகஸ்தோ போவால்

1931-ல் பிரேவில் நாட்டிலுள்ள ரியோவில் பிறந்த அகஸ்தோ போவால் 1952-ல் பிரேவில் பல்கலைக் கழகத்தில் ‘‘கெமிக்கல் இன்ஜினியரிங்’’ பட்டம் பெற்றார். அடுத்த ஆண்டில் மேல் படிப்புக்காக கொலம்பியா வுக்குச் சென்ற போவால் அங்கிருந்த தியேட்டர் குழுக்களோடு சேர்ந்து இயங்கினார். 1956-ல் பிரேவிலுக்குத் திரும்பிய பின் பிரச்சனைக்குரிய நாடகங்கள் பலவற்றை நிகழ்த்தினார். பிரேவிலில் சனநாயகத்தை மீட்ப தற்கான முயற்சிகளில் ஒன்றாகவே அவரது நாடகங்கள் அமைந்தன. இதன் காரணமாக 1971ல் அவரது நாடகக்குழுதாக்கப்பட்டது, போவால் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் சித்திரவதைக் குள்ளானார். முன்று மாதங்கள் கழித்து விடுவிக்கப்பட்ட போவால் அர்ஜென்டினாவுக்குச் சென்றார். அங்கு தான் “இன்விசிபிள் தியேட்டர்” முதன் முதலில் நிகழ்த்தப்பட்டது. தனது நாடகத்தை “பூரட்சிக்கான ஒத்திகை” என அழைக்கும் போவால் தற்போது ரியோவில்

நகரக் கவன்சில் உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்.

ஜேரோப்பா, அமெரிக்கா, லத்தீன் அமெரிக்கா, ஆப்ரிக்கா என உலகின் பல்வேறு நாடுகளுக்கும் டயனம் செய்து நாடகங்களை நிகழ்த்தியும், பட்டறைகளை நடத்தியும் வருகின்ற போவால் இந்த ஆண்டுத் துவக்கத்தில் கல்கத்தாவுக்கு வந்திருந்து நான்கு நாட்கள் பட்டறையொன்றை நடத்தியுள்ளார். இந்த நேர்காணல் அப்போது எடுக்கப்பட்டு சமீபமாகத் துவக்கப்பட்டுள்ள Seagull Theatre Quarterly சஞ்சிகையின் இரண்டாவது இதழில் வெளியிடப்பட்டிருந்தது.

அகஸ்தோ போவாலின் இன்விசிபிள் தியேட்டர் பற்றி ஏற்கெனவே நிறப்பிரிகை ஒரு நாள் விவாதமொன்றைச் சென்ற ஆண்டில் திண்டுவனத்தில் நடத்தியது.

நிறப்பிரிகை

நாடகம் என்பது பெரும்பாலும் புகழ் பொருள் ஈட்டும் சாதனமாகவே தமிழில் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது மக்கள் நல நோக்கில் வீதி நாடக முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் “இடதுசாரிகள்” சிலரோ ப்ரெக்டின் கருத்தாக்கங்களைக்கூட பயன்படுத்த முயற்சிக்கவில்லை. மேலும், சோசலிச் நாடுகள் எனக் சொல்லப்பட்டவை தகர்ந்து போனதற்குப் பிற்பாடும்கூட “சோசலிச் சனநாயகம்” பற்றிய விவாதத்தை நடத்துவதற்கு இங்குள்ள “இடதுசாரிக் கட்சிகள்” மூல்வர் த ஒரு நிலை. எனவே அரசியல் தளத்திலும் கலாச்சார தளத்திலும், சனநாயகத்தை விரிவு படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்வதில் எவருமே அக்கறையின்றி இருக்கும் மந்தமான குழல் நிலவிலருவதில் வியப்பொன்றுமில்லை.

புரட்சிப் பண்பாட்டு இயக்கத்திலிருந்து விலகி, வெகுசனத் தளத்தில் எநத மாதிரி யான வேலையை மேற்கொள்வது என நாங்கள் யோசித்து, விவாதித்துக் கொண்டிருந்த சமயத்தில்தான் பாவலோ ஃப்ரேயின் “Pedagogy of the oppressed” நூல் தோழர்கல்யாணிக்கும், எங்களுக்கும் விடைத்தது. ‘மக்கள் கல்வி இயக்கம்’ ஆரம்பிக்க ஒரு விதத்தில் அந்த நூல்தான் காரணமாக அமைந்தது என்றும் கூறலாம். ஃப்ரேயின் கருத்தாக்கம், செயல்பாடுகள் குறித்து அ. மார்க்ஸ் எழுதிய விரிவான கட்டுரை நிறப்பிரிகை-4ல் வெளியானதை வாசகர்கள் அறிந்திருக்கக்கூடும். ஃப்ரேயர் நூலுக்குப் பதிலாக அகஸ்தோபோவால் எங்களுக்குத் தெரிய வந்திருந்தால் ஒரு வேளை எங்களது நடவடிக்கைகள் வேறுபட்டவையாகக் கூட அமைந்திருக்கலாம். ஷஹதராபாத்தில் உள்ள “எதனிக் ஆர்ட் சென்டரேச்” சேர்ந்த பூர்ண சந்தர்ராவல் எழுதியுள்ள கட்டுரையை STOல் படிக்கும்போது இப்படித்தான் எண்ணத் தோன்றுகிறது.

அமெரிக்காவிலிருந்து வெளியாகும் The Drama Review பத்திரிகையின் மாதிரியில் வடிவமைக்கப் பட்டு வெளிவரும் Seagull Theatre Quarterly (STO) பத்திரிகையின் இரண்டாவது இதழில் பெரும்பாலான பக்கங்களில் போவால் பற்றியே பேசப் பட்டுள்ளது.

போவாலின் கருத்தரங்கங்களை விரிவாக அறியவும் அவரோடு நேரடியாகத் தொடர்பு கொள்ளவுமான முகவரி : Augusto Boal, Producoes Cinemato Graficas, Rua Itacuruba 85, Apt 502, Tijuca, Rio de Janeiro, Brazil.

இங்கே தரப்பட்டுள்ள நேர்காணலின் தமிழ் ஆக்கம் : ரவிக்குமார்.

நன்றி : Seagull Theatre Quarterly
26-Circus Avenue. Calcutta-700017.

○ பல்வேறுபட்ட அடக்குமுறைகளை உங்களது நாடகம் எவ்வாறு அனுகூகிறது?

○ “ஃபாரம் தியேட்டரில்” நாம் பார்வையாளர்களிடம் கேட்கலாம். இந்தப் பிரச்சனையில் என்ன செய்யலாம்? எனக் கேட்கலாம் ஃபாரம் தியேட்டர் என்பது முன் பிருந்த அரசியல் அரங்கு போன்றது அல்ல. அரசியல் அரங்கில் நடிகர்கள், தாங்கள் என்ன செய்யவேண்டும் என்பது பற்றிய ஒரு கருத்தோடு வருகிறார்கள், ஒரு பாடத்தைப் போடிக்க வருகிறார்கள் இந்தப் பிரச்சனையில் இதைச் செய்யவேண்டும், அந்தப் பிரச்சனையில் அதைச் செய்யவேண்டும் என்பது போன்று தீர்வுகளோடு வருகிறார்கள். அதில் நடிகர்கள் எனபவர்கள் மற்றவர்களைக் காட்டி ஒழும் அதிகம் தெரிந்தவர்கள். அதை மற்றவர்கள் மீது தினிப்பவர்கள். “ஓடுக்கப்பட்ட வர்களது அரங்கில்” நீங்கள் இதைச் செய்யுங்கள் அதைச் செய்யுங்கள் என்று நாங்கள் கூறுவதில்லை. நாங்கள் கேட்கிறோம். ஆக, இங்கே கையாளப்படும் யுக்தி அந்தச் சூழலைப் பற்றி மக்களைச் சிந்திக்க வைக்கிறது. தீர்வு ஒன்றைக் காணும்படி முயற்சிக்க வைக்கிறது. நாம் எல்லோருமே சேர்ந்து கற்கிறோம். இது ஒரு மிகப் பெரிய வேறுபாடு என்னாம். ஏனென்றால் நாம் சித்தரித்துக் காட்டுகிற வகையில் இந்த உலகத்தின் தோற்றுத்தை விளங்கிக் கொள்கிற பார்வையாளர்கள் வெறுமனே பார்க்கிற நிலையிலேயே தினுங்கி விடுகிறார்கள். அவர்கள் நடிப்பதோ, பங்கேற்பதோ இல்லை. ஆனால், பார்வையாளர், பங்கேற்பவராக நடிகராக மாறி அரங்கப் பகுதிக்குள் நுழைந்துவிடும்போது அது வரம்பு மீறுவதன் ஒரு வடிவமாகி விடுகிறது. நம்மைச் சுற்றியுள்ள உலகை மாற்றுவதற்கான ஒரு வடிவமாகி விடுகிறது. பங்கேற்பவர் அரங்கத்தினுள் நுழைகிறபோது, அவர் வெளியேயிருந்து அந்த உலகினுள் பிரவேசிக்கிறார், அங்கு அவருக்கு என்ன நடக்கிறதோ அது அவரை மிக ஆழமாகப்

பாதிக்கிறது, அவரை மாற்றிவிடுகிறது. “ஃபாரம் தியேட்டரில்” ஒரு ஒழுங்கைக் கடைப் பிடித்தாக வேண்டும். உதாரணத் துக்கு சொன்னால் நாடகத்தில் நாயகன். நாயகி (Protagonist) நாடகத்தின் இறுதியில் வெற்றி பெறுகிற ஒரு பாத்திரமாக இருக்கக் கூடாது. அவர் தவறான வழியொன்றைத் தேர்ந்தெடுத்துக் காரணமாக அங்கே ஒரு சிக்கல் ஏற்படவேண்டும். அப்போதுதான் பங்கேற்பவர், ‘இல்லை! நான் விரும்புவது இதுவல்ல! நான் மாற்றத்தை விரும்புகிறேன்!’ எனக் கூறுமுடியும்.

○ இப்படியான இடையீடுகள் பலவேறு விதமானத் தீர்வுகளுக்கு நடுவில் குழம்பித் தவிப்பவராகப் பார்வையாளரை ஆக்கி விடாதா?

○ குழப்பாது, தெளிவு பெறவைக்கும், ஏனென்றால், “ஃபாரம் தியேட்டரின்” நோக் கம் சரியானதொரு தீர்வைக் கண்டு பிடிப் பதல்ல, மாறாக பார்வையாளர்களைப் பற்றி சிந்திக்கவைப்பது. ஓரேயொரு பிரச்சனைக்கு நீங்கள் வெல்வேறு வகையான பத்து தீர்வுகளைக் காட்டலாம், அவை எதுவுமே உங்கள் அபிப்பிராயத்தில் முழு மையாகத் திருப்தித் தருவதாக, சரியான தாக இல்லாமலும் போகலாம். நீங்கள் சிந்திக்கத் தொடங்குகிறீர்கள். நான் விரும்புகிற ஒரு தீர்வு எனக்கு வேண்டுமானால் சரியான தாக இருக்காம், உங்களுக்கல்ல.

○ உங்களுடைய “பெக்ஸிக்குகள்” இந்த மாதிரியான குழல்களை கையாளுவதற்குப் போதுமான கருவிகளை நடிகர்களுக்கு, பங்கேற்பவர்களுக்குத் தந்து விடுமென நீங்கள் நினைக்கிறீர்களா?

○ “ஓடுக்கப்பட்டோருக்கான அரங்கு”, என்றால் என்னவென்று ஒரு உதாரணம் சொல்கிறேன்: அது ஒரு சாவியைப் போன்றது. ஒரு கதவை, சாவி மட்டுமே திறந்து விடாது. அந்த சாவியைக் கையாளும் நபர் தான் கதவைத் திறக்கிறார், அது, யார் அதைப் பயன் படுத்துகிறார்களோ அவர்களைப் பொறுத்தது. மக்கள் அதை உபயோகித்தால் அது உபயோகமானதாகவே இருக்கும்

○ நீங்கள் முதலில் “அரசியல் அரங்கில்” தான் ஆரம்பித்தீர்கள். அப்புறம் “ஃபாரம் தியேட்டரை” உருவாக்கின்றீர்கள். அது எப்படி உருவானது?

○ பிரேசிலில் நாடக இயக்குனராக இருந்த என்னுடைய ஆர்வம் மக்களுக்காக நாடகம் போடவேண்டும் என்பதில் மட்டும் இருக்கவில்லை. நாடகத்தை எப்படி மக்கள் உப

யோகிக்க முடியும் என்பதிலும் இருந்தது என்னைப் பொறுத்தவரை நாடகம் என்பது ஒரு மொழி. அது மக்களைப் பற்றிப் பேசுகிறது. உண்மையில் என்னை ஈர்த்தது மக்கள்தான். நாடகத்தின் மூலமாக நான் மக்களை நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. இதே போல நாடகத்தின் மூலமாக மக்களும் ஒருவரையொருவர் புரிந்துகொள்ள முடிந்தால் அது மிகவும் நல்லது. என்னைப் பொறுத்தவரை மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது மனித ஜீவிதம். நான் பணியாற்றிய சமூகம் மாற்றிவிட்டது, அதன் மக்களின் விருப்பம் வித்தியாசமாக இருக்கிறது. அவர்களது வேலையை நிறைவேற்றும் விதமான நாடக வடிவத்தைக் கண்டறிவது எனக்கு அவசியமானதாகி விட்டது. மக்களின் தேவைகளைக் கண்டு பிடிக்கும் படியான நிர்ப்பந்தம் எனக்கு ஏற்பட்டது. ஆரம்பத்தில் நான் யதார்த்தவாத நாடகக் களைப் போட்டுக் கொண்டிருந்தேன். அப்போது ‘களாசிக்கு’களைப் போடவேண்டும் என்று நினைத்தேன். அப்புறம் இசையைப் பயன் படுத்த வேண்டும் என உணர்ந்தேன், ஏனென்றால் பிரேஸில் இசை துழும்பும் ஒரு நாடு. ஆகவே நாங்கள் இசை நாடகங்களை நடத்தினோம், போலீஸ் மிரட்டவின் காரணமாக நான் வாயைப் பொத்திக் கொள்ள நேர்ந்தபோது, “நியூஸ்பேப்பர் தியேட்டரை” ஆரம்பித்தேன். செய்தித்தாளில் உள்ள செய்திகளை நாடகத்தின் காட்சிகளாக மாற்றுவது எப்படி என்பதை மக்களுக்குப் பிற்றுவிக்க அதை ஆரம்பித்தேன். பிரேஸிலில் சால் பால்வோ முழுக்க அதை நாங்கள் நடத்தினோம். அது அப்போது அவசியமாகிறுந்தது. மக்களிடம் நாங்கள் நாடகத்தை எடுத்துக் கொண்டு போக முடியவில்லை. மக்கள் தங்களுக்கான நாடகத்தைத் தாங்களே தயாரித்துக்கொள்ள நாம் பயிற்றுவிக்கவேண்டும் என நாங்கள் முடிவு செய்தோம். ஏனென்றால் அப்போது பெரும்பான்மையான நாடகக் கங்களை செய்யப்பட்டன, ஏராளமான நாடக அரங்கங்கள் முடப்பட்டன. ஆக, இப்படியான புதிய யுக்திகள் எவ்வழை என தலையிலிருந்து குதித்துவிடவில்லை; அதைச் செய்யவேண்டும், இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று நானாக நினைத்துக் கொள்ளவில்லை. சமூகம் தான் அதை சாத்தியப் படுத்தியது, அது மக்களிடமிருந்துதான் வந்தது. அதை நால்தான் நான் “இன்விசிபிள் தியேட்டரை” ஆரம்பித்தேன்,

○ “இன்விசிபிள் தியேட்டர்” என்பதை விளக்க முடியுமா?

○ அது தோன்றிய விதத்தை சொல்கிறேன். 1971ல் நான் பிரேஸிலில் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்தேன். அப்புறம் விடு

தலை செய்யப்பட்டு அர்ஜென்டினாவுக்குப் போனேன். நாங்கள் அங்கே ஒரு நாடகத் தைத் தயாரித்தோம். அர்ஜென்டினாவின் எந்தவொரு குடிமகனும் பசியால் சாகக் கூடாது என்கூறும் அந்நாட்டின் சட் த் தைப் பற்றிய நாடகம் அது. அந்தச் சட்டத் தின்படி நீங்கள் பசியோடிருந்தால் எந்த வொரு ஓட்டலுக்கும் சென்று, இனிப்பும் ஓயினும் தவரி உங்களுக்கு வேண்டியதை வாங்கி காப்பிடலாம். பில் வந்தால் அதில் கையெழுத்து மட்டும் போட்டுவிட்டு பணம் ஏதும் தராயலேயே போய்விடலாம். ஏனென் றால் சட்டத்தின் பாதுகாப்பு உங்களுக்கு இருக்கிறது. ஆனால், உண்மையிலேயே இப்படி செய்தால் என்ன நடக்கும்? இதற்காகத்தான் நாங்கள் அந்த நாடகத்தைத் தயாரித்தோம். அந்த நாடகத்தை எழுதுவதற்கு நான் உதவினேன், அதைத் தெருவுக்குச் சென்று அங்கே போடுவதென முடிவு செய்தோம். “நான் இதில் நடிக்க மாட்டேன் ஏனென்றால் போலீஸ் என்னைக் கைது செய்தால் மீண்டும் பிரேரிலுக்கு அனுப்பி விடுவார்கள்” என்று அவர்களிடம் நான் கூறினேன் “இல்லை இல்லை, இந்த நாடகத்தை நீங்கள் பார்த்தே ஆக வேண்டும். போலீஸ் வருமென்பதால் தான் நீங்கள் தெருவுக்கு வரவில்லை யென்றால் இந்த நாடகத்தை உண்மையான ஒட்டல் ஒன்றிலேயே போடுவோம். இது நாடகம் என்று யாருக்கும் சொல்லாமல் போடுவோம், நீங்கள் முன்பே போய் அங்கு உட்கார்ந்து கொள்ளுங்கள்” என்றார்கள். நாங்கள் ஒரு ஓட்டலுக்குப் போய் அந்த நாடகத்தைப் போட்டோம். அது நாடகம்தான் என்பதை நாங்கள் யாருக்கும் கூறவில்லை. ஒரு நடிகர் ஒரு பக்கம் அமர்ந்தார், இன்னொரு நடிகர் இன்னொரு பக்கம் அமர்ந்தார். நான் ஒரு பக்கம் அமர்ந்து கொண்டேன். வெளியேயிருந்து ஒட்டலுக்குள் ஒரு நடிகர் நுழைந்தார். தான் ஒரு அர்ஜென்டினா குடிமகன் என்றும் தனக்குப் பசிக்கிறது ஆனால் இனிப்பு ஓயின் இரண்டும் வேண்டாம் என்றும் அவர் கூறி னார். அப்போது வெய்ட்டர் அங்கு வந்து, “உங்கு என்ன வேண்டாமென்று சொல்லாதே எது வேண்டுமோ அதைக்கேள்” என்றார். உடனே நடிகர், “எனக்குக் கொஞ்சம் கறி, இரண்டு முட்டை இதெல்லாம் வேண்டும் ஆனால் இனிப்பும், ஓயினும் வேண்டாம்” என்றார். அதன் பிறகு உணவைப் பற்றி அவர்கள் பேசிக் கொண்டார்கள். அந்த நடிகர் பில்லில் கையெழுத்துப் போட்டார். அந்த வெய்ட்டர் வந்தார். என்ன பேசவாரென நாங்கள் நினைத் தோமோ அதையேபேசினார். எங்கள் நடிகர் களிலேயே ஒருத்தர் வெய்ட்டராக நடிப்ப தாக இருந்தது. ஆனால் அவர் குறுக்கிட

வேண்டிய தேவை இல்லாமல் நிஜமரன் வெய்ட்டரே நாங்கள் எதிர்பார்த்ததைப் பேசிவிட்டார். வெவ்வெறு இடங்களில் அமர்ந்திருந்த நடிகர்கள் இயற்கையாக நடப்பது போலே பலவற்றை விவாதிக்கத் தொடங்கி விட்டனர். ஆனால் அங்கு நடந்தவை எல்லாமே முன்பே தீர்மானிக்கப் பட்டிருந்தன. அந்த நிகழ்வு மிகவும் சக்தி மிக்கதாக, வலிமை வாய்ந்ததாக முழுக்க முழுக்க நாடகத்தின் ஆற்றல் நிரம்பியதாக இருந்தது. பிறகு, நான் உணர்ந்து கொண்டேன், இது ஒரு புது வகையான நாடக வடிவம். ‘இன்விசிபிள் தியேட்டர்’— ஏனென்றால் உங்களுக்கு நடப்பது நாடக மெனத் தோன்றுவதில்லை.

○ அங்கே அதற்கான எதிர்வினை எப்படி யிருந்தது?

○ மிகவும் நன்றாக இருந்தது அவர்கள் விவாதத்தில் பங்கேற்றுப் பலவற்றை யும் பற்றிப் பேசினார்கள். ‘அர்ஜென்டினாவில் இவ்வளவு உணவு இருக்கும் போது மக்கள் ஏன் பசியால் சாகிறார்கள்? நம்மிடம் இவ்வளவு மருந்துகள் இருக்கும் போது மக்கள் ஏன் நோயால் சாகிறார்கள்?’ என்று விவாதித்தார்கள். பெண்கள் மீதான ஒடுக்கு முறை பற்றி ஒரு நாடகம் போட்டோம். அது இத்தாலியில் நடந்தது. பெண்களுக்கான பொருட்கள் விறகிற கடைக்கு ஒரு ஆணும் பெண்ணும் போகிறார்கள். அந்தப் பெண் எதையோ வாங்க வேண்டும் என்கிறான். அவன், ‘வேண்டாம் வா!’ என்கிறான். அவர்கள் சாதாரணமாகத்தான் இதைச் செய்தார்கள். அவன் அவளது சட்டைக் காலரைப் பிடித்து இழுக்கிறான். அப்போது அங்கே இன்னொரு நடிகை வருகிறான். ‘அவன் இப்படிப் பிடித்து இழுக்க நீ அனுமதிக்கலாமா?’ என அந்தப் பெண்ணிடம் கேட்கிறான். “ஏன் இழுத்தால் என்ன? அவர் என்மேல் எவ்வளவிலா பிரியம் வைத்திருக்கிறார்” என்கிறாள் அந்தப் பெண். அப்போது இன்னொரு பெண் அங்கே வந்து பெண்கள் மீதான ஒடுக்கு முறை பற்றிப் பேசுகிறார். நான் இந்த நாடகத்தைப் பல நாடுகளில் போட்டிருக்கிறேன். ஸ்விசர்லாந்தில் இதைப் போட்ட போது 15 நிமிடங்களில் போலீஸ் வந்து விட்டது. இதையேமாற்றி ஒரு பெண் ஒரு ஆணின் சட்டைக் காலரைப் பிடித்து இழுத்துப் போவதாகக் காட்டியபோது ஒரு நிமிடம் ஆவதற்குள்ளாகவே போலீஸ் வந்து விட்டது. மேற்கொண்டு தொடர அனுமதிக்கவும் இல்லை-இதுதான் ‘இன்விசிபிள் தியேட்டர்.’’ இது அவசியத்தினால் உருவாக்கப்பட்ட ஒன்று.

○ ஒரு “இன்விசிபிள் தியேட்டர்” நிகழ்வு எப்போது முடிகிறது?

○ “இன்விசிபிள் தியேட்டர்” முடிவதே இல்லை. ஏனென்றால் மனிதர்களாகிய நாம் முடிந்து விடுவதில்லை.

○ ஆனால், நிகழ்ந்து கொண்டிருப்பதில் ருந்து நடிகர்கள் விலகிக் கொள்கிற ஒரு கணம் இருக்கத்தானே செய்யும்?

ஆமாம்! ஆனால் நடிகர்கள் விலகும்போது வேறு சில நடிகர்கள் அங்கேயிருந்து மக்கடம் உரையாடலைத் தொடர்வார்கள், அவர்களுக்குத் தகவல்களைத் தருவார்கள் இப்படியிருக்கும் நடிகர்கள் நாடகத்திலுள் முக்கிய கதாபாத்திரங்களை வருவதில்லை. நாங்கள் நிறவேற்றுமையைப் பற்றி ஒரு நாடகம் போட்டோம். அதில் பத்துக்கும் மேற்பட்ட நடிகர்கள் பங்கேற்றனர். அது ஒரு பட்டறையும்கூட. அதில் முக்கிய நடிகர்கள் வெளியேறிய பின்னரும் சுமார் மூன்று மணி நேரத்துக்கு நாடகம் தொடர்ந்தது. நாங்கள் விரும்புவதெல்லாம், விவாதம் தொடரவேண்டும் பங்கேற்ற மக்களின் வீடுகளுக்குள்ளும் அது தொடரவேண்டும்! இதுபோலத்தான், “ஃபாரம் தியேட்டரி லும்” நாங்கள் முடிக்க விரும்புவதில்லை. சரியான தீர்வு இதுதான் என்று சொல்ல நாங்கள் விரும்புவதில்லை. தீர்வுகளைப் பற்றி சிந்திப்பதற்கு மக்களைப் பழக்கப் படுத்தவேண்டும். ஏனென்றால் இன்றைக்கு நாம் கண்டடைகிற தீர்வு நாளைக்கே சரியான தீர்வாக இல்லாமல் போய் விடலாம்.

○ ஆக, நாடக நிகழ்வு முடிந்து விடுகிறது. உரையாடல் தொடாகிறது.....

○ ஆமாம், உரையாடல் தொடர்கிறது. நாடகம் என்பது ஒருவர் தன்னைத்தானே அறிந்து கொள்ளும் ஒரு கலை, அப்படியே அது தொடரவேண்டும் என நாங்கள் விரும்புகிறோம். நம்மை நாமே அறிவிது, மற்றவர்களை அறிந்து கொள்வது. “ஓடுக்கடபட்டோருக்கான அரங்கு” எது ர்காலத்தை உருவாக்க முற்படுகிறது. அது அதற்காகக் காத்துக் கொண்டிருப்பதில்லை. ஆக, அது எப்போதும் மாற்றத்திலேயே இருக்கிறது.

○ தீர்வுகளை நீங்கள் தருவதில்லையென்றும், அவை நீங்கள் பணியாற்றும் சமூகத் திலிருந்தே வருகின்றனவென்றும் நீங்கள் கூறின்ர்கள். தீர்வுகளைக் கண்டடைவதில் ஒரு எல்லைக்கு மேல் சிந்திக்க இயலாதபடி சமுதாயம் நின்றுவிடும் பட்சத்தில் என்ன

ஆகும்? சமுதாய மாற்றத்துக்காகப் பாடுபடும் மனிதர்கள், தாங்கள் அறிந்திருக்கிற ஆனால் இந்த சமுதாயத்தால் கண்டு பிடிக்க முடியாத அந்தத் தீர்வை நோக்கி இந்த சமூகத்தை அழைத்துச் செல்வார்களா?

○ எதையும் பார்க்கத் தயாராக இல்லாத மக்களிடம் போய் ஒரு நாடகத்தைப் போட்டதும் அது அவர்களது கண்களை அப்படியே திறந்துவிட்டு விடும் என்று நான் நம்பவில்லை. இதுதான் ஜம்பதுகள், அறுபதுகளில் நாங்கள் அரசியல் நாடகங்கள் போட்ட போது செய்த தவறு, என்னையும் சேர்த்துதான் சொல்கிறேன். மக்களின் முன் னணிப் படையினராக இருக்கும் எங்களுக்கு அவர்களைவிட எல்லாமே அதிகம் தெரியும் என நாங்கள் என்னிக் கொண்டிருந்தோம். பிரேஸிலில் நிறவெறிக்கு எதிரான நாடகங்களைப் போட்டுக் கொண்டிருந்த நாடகக் குழுங்களை வைத்திருந்தோம், ஆனால் நாங்கள் எல்லோருமே வெள்ளையர்கள், கிராமப்புற விவசாயிகளைப் பற்றிய நாடகங்களை நாங்கள் போட்டோம். ஆனால், நாங்கள் எல்லாருமே நகரத் தில் வசிப்பவர்கள். பெண்கள் தங்கள் மீதான ஒடுக்கு முறையை எதிர்த்து எப்படிப் போராடுவது என அவர்களுக்குப் பயிற்றுவிக்க முயன்றோம். ஆனால், எங்களில் பெரும் பாலோர் ஆண்கள். நாங்கள் பெண்களிடம் சொன்னோம், நீங்கள் போராடவேண்டுமென்று, போராட்டம் யாரை எதிர்த்து? எங்களை எதிர்த்து. ஆண்களை எதிர்த்து? இது சம்பந்தமில்லாத ஒரு விசயமாயிருந்தது. நாங்களோ நகரவாசிகள், கிராமத்து விவசாயிகளுக்கு போதித்துக் கொண்டிருந்தோம்; நாங்களோ வெள்ளையர்கள், கறுப்பர்களுக்குப் போதித்துக் கொண்டிருந்தோம்; நாங்களோ ஆண்கள், பெண்களுக்குப் போதித்துக் கொண்டிருந்தோம். எங்களது நோக்கம் நல்லதாக இருந்தாலும் அது ஈட்டறவில்லை. ஒரு நாள், பிரேஸிலின் வடகிழக்குப் பிராந்தியத்தில் விவசாயிகளைத் தூண்டுவதற்காக ஒரு நாடகத்தை நடத்தினோம். நாங்கள் எல்லோரும் கைகளில் துப்பாக்கிகளை ஏந்திய படி “நாம் எல்லோரும் போராட வேண்டும் நமது மன்னை விடுவிப்பதற்காக ரத்தம் சிந்த வேண்டும்!” என்று முழங்குவதாக அந்த நாடகம் முடியும். அந்த சமயம் ஒரு விவசாயி எங்களிடம் வந்தார், “நாங்களும் நீங்கள் சொன்னதுதான் சம்யென்று நினைக்கிறோம்! இந்தத் துப்பாக்கிகளோடு வந்து எங்களோடு செர்ந்துக் கொண்டு நீங்களும் ஏன் போராடக் கூடாது?” எனக் கேட்டார். நாங்கள் பொய் சொல்கிறோம் என்பது அப்போது தான் எனக்குப் புரிந்தது. நாங்கள் சொன்னோம், “இவையெல்லாம் நிஜமான

துப்பாக்கிகள் அல்ல! நாங்கள் சொன்ன துண்மைதான்! ஆனால், இந்த துப்பாக்கிகள் உண்மையில்லை.” ஆனால், அவர் அதைப் புரிந்துகொண்டதாகத் தெரிய வில்லை.“இந்த மாதிரி சுடமுடியாத துப்பாக்கிகளை செய்து என்ன பிரயோசனம்” என்று அவர் கேட்டார். நாங்கள் சொன்னோம், “இந்த நாடகம் முடியும் போது, ‘நமது மண்ணை விடுவிக்க ரத்தம் சிந்துவோம்’ என்று முழங்கும் போது இப்படி துப்பாக்கிகளை வைத்துக் கொண்டால் நன்றாக இருக்கும் என நாங்கள் நினைத்தோம். இவை பார்க்க அழகாகத் தானே உள்ளன?!” அதற்கு அவர்கள் சொன்னார்கள், “நீங்கள் உங்களது துப்பாக்கிகளைக் கொண்டுவராவிட்டாலும் பரவாயில்லை. எங்களிடம் உங்கள் எங்லோருக்கும் போது மாலை அளவுக்குத் துப்பாக்கிகள் இருக்கின்றன. நீங்கள் எங்களோடு வாருங்கள். எங்களோடிருந்து நீங்களும் சுடுக்கள்!” நாங்கள் கூறினோம், “நீங்கள் எங்களைத் தவறாகப் புரிந்து கொண்டு விட்டார்கள். நாங்கள் உண்மையிலேயே விவசாயிகள் இல்லை! நாங்கள் நாடகக் கலைஞர்கள்!”

“ஓஹோ நீங்கள் உண்மையில் நாடகக் கலைஞர்கள்! ரத்தம் சிந்துவதைப் பற்றிப் பேசவீர்கள், ஆனால், உங்கள் ரத்தத்தையள்ள! எங்கள் ரத்தத்தை!” என்றார்கள் அவர்கள்.

எனக்கு அவமானமாகப் போய்விட்டது. அன்றிலிருந்து நான் முடிவு செய்து கொண்டேன். இனிமேல் மக்களைப் பார்த்து அதைச் செய்யுங்கள் இதைச் செய்யுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டு நாம் வீட்டுக்குப் போய்விடுகிற மாதிரி எந்தவொரு நாடகத் தையும் போடுவதில்லை யென்று முடிவு செய்து கொண்டேன்.

மக்களுக்கு அறிவுரை சொல்ல எனக்கு எந்த வித உரிமையும் கிடையாது, என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை அவர்களுக்கு நான் சொல்ல முடியாது. அவர்கள் என்ன செய்வார்கள் என்றுதான் நான் கேட்க வேண்டும் நான் போடுகிற நாடகம் அவர்கள் விருப்பத் துக்கு இருக்க வேண்டும். நாடகம் போடுவது எப்படி யென்று எனக்குத் தெரியும். நீங்களே நாடகம் போடுவதற்கு நான் உதவலாம், விவாதிப்பதற்கு உதவி செய்யலாம். நான் எல்லாவிதமான நாடக வடிவங்களையும் நேசிக்கிறேன். ஒடுக்கப்பட்டோருக்கான அரங்கு என்பது எதற்கும் எதிரானதல்ல, அது ஒரு புது வடிவம். அது வேறு எந்த வடிவத்தின் இடத்தையும் நிரப்புவதற்காக வந்ததும் அல்ல.

ஒரு வெளியை—நாடக வெளியை—மக்கள் தங்களைத் தாங்களே ஊக்கப்படுத்திக் கொள்ள ஏதுவானதொரு வெளியை நாம் உருவாக்க வேண்டும். ஏனென்றால் பெண்கள் தான் பெண்களின் விடுதலையை சாதிக்கப் போகிறார்கள். கறுப்பின மக்கள் தான் நிறவெறிக்கு எதிராகப் போராடப் போகிறார்கள், விவசாயிகள் மட்டும்தான் அவர்களது நிலத்துக்காகப் போராடப் போகிறார்கள். இவற்றைச் செய்யப் போவது அறிவுஜீவிகள்ல. “எங்களை விட எங்களுக்கு அதிகம் தெரியும், நீங்கள் அதைச் செய்யுங்கள் இதைச் செய்யுங்கள்!” என்று அவர்கள் வந்து கூறவேண்டியதுமில்லை. நான் அல்ஜீரியாவில், ஆப்ரிக்காவில் இருந்த போது ஒரு பெண் முக்கியமான விசய மொன்றை என்னிடம் கூறினார். முத்தை மறைத்து ‘பர்தா’ போட்டுக் கொண்டிருப்பதைப் பற்றி அவர் சொன்னார்.

“இங்கேயுள்ள பெண்களுக்கு முக்காட்டை நிக்கிலிடுவது என்பது, முகத்தைக் காட்டுவதென்பது, பாரிஸில் உள்ள ஒரு பெண்ணுக்கு அவள் து ஆடைகளையெல்லாம் களைந்து நிர்வாணமாக நிற்கவெப்பதுபோல ஒரு அவமானகரமான விசயம்” என்று அவர் சொன்னார்.

ஆண்களும் பெண்களும் சமமாக இருக்க வேண்டும், கறுப்பர்களும் வெள்ளையர்களும் சமமாக இருக்கவேண்டும், நாடுகளுக்கிடையே சமத்துவம் வேண்டும் என்பதெல்லாம் எனக்குத் தெரியும். நாடுகளுக்கிடையே ஆணுக்கும் பெண்ணுக்குமிடையே ஒரு உரையாடல் அவசியம் என்பதும் எனக்குத் தெரியும். மனித உறவுகள் அனைத்தும் உரையாடலாகத்தான் இருக்கவேண்டும். ஆனால் எங்கு பார்த்தாலும் ஒருவர் ஆதிக்கம் செலுத்த மற்றவர் அடிபணிகிறார். இதைத்தான் நாம் ஒடுக்கு முறை என்கிறோம். இந்வருக்கிடையேயான உரையாடலென்பது ஒருவரே தனக்குத் தானே பேசிக்கொள்கிற தன்னுரையாக மாறிவிடும்போதே இப்படி ஒடுக்குமுறை சாத்தியமாகிறது. ஆக, நாங்கள் விரும்புவது மக்கள் பேசுவதற்கு உதவி செய்வதைத்தான்; அவர்களுக்கு என்னவேண்டும் என்பதை அவர்கள் கூறுவதற்கும், எதிர்காலம் பற்றிய அவர்களது அபிலாசைகள் எவையென்பதைக் கூறுவதற்கும் உதவி செய்வதைத்தான். நாடகத்தில் இதைத்தான் நாம் செய்ய முடியும். ஆனால் நாம் அரசியல் இயக்கங்களிலும் வேலை செய்தாகவேண்டும். அதனால் தான் நான் நாடகமும் போடுகிறேன், அரசியல்வாதியாகவும் இருக்கிறேன். ரியோ-டி-ஜெனிரோவின் நகரக்கவுன்சிலுக்கு

நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறேன். அங்கே நான் எனது அரசியல் கட்சியோடு சேர்ந்து பணியாற்றுகிறேன். அடுத்து வரும் அதிபர் தேர்தவில் நாங்கள் வெற்றிபெற முடியும், நிறைய மாற்றங்களைச் செய்ய முடியும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கிருக்கிறது.

இப்போது ப்ரேரிலில் ஒரு புதுவிதமான அரங்கை நாங்கள் உருவாக்க முயற்சிக் கிறோம். "லெஜில்லெட்டில் தியேட்டர்" என்று அதை அழைக்கிறோம், இப்போது நானெனாரு சட்டமன்ற உறுப்பினர். சட்டங்கள் இயற்ற நான் உதவுகிறேன். எனது அலுவலகத்தில் பதினெட்டாம் நபர்கள் உள்ளனர். அவர்கள் எனது நாடகக் குழுவைச் சேர்ந்த நடிகர்கள் - அவர்கள் கலாச்சார ஊக்குனர்களுக்கூட. அவர்கள் மக்களிடம் செல்கிறார்கள், 'பாரம் தியேட்டர்' பாணியில் மக்களின் பிரச்சனைகளைப்பற்றி நாடகம் போடுகிறார்கள். மக்கள் நடிகர்களாக மாறி நாடகத்தில் பங்கேற்று பிரச்சனைகளைப் பற்றிய தமது ஆலோசனைகளைக் கூறுகிறார்கள். பிறகு மக்களிடமிருந்து வந்த எல்லா தகவல்களையும் நான் சேர்க்கிறேன். எனது அலுவலகத்தில் ஒரு வழக்கறிஞர், தொழில் நுட்பம் தெரிந்த நபர்கள் ஆகியோரும் உண்டு. இந்தத் தகவல்களை ஒரு சட்டவரைவுக்கான திட்டமாக மாற்ற முயற்சிக்கிறார்கள். தெருக்களிலிருந்து, மக்களிடமிருந்து வந்த ஆலோசனைகளைக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்ட இந்த சட்டத்திட்டங்களை நான் சட்டசபைக்குச் சென்று முன்வைக்கிறேன். இதைத்தான் நாங்கள், "லெஜில்லெட்டில் தியேட்டர்" என்கிறோம்.

○ (இந்தியாவில்) இந்த பயிற்சிப் பட்டறையில் பங்கேற்ற பிற்பாடு இதில் மிகவும் சவாலாகத் தெரிகிற விசயங்களைவை, இதில் என்னென்ன கற்றுக்கொண்டார்கள், இந்த அனுபவங்களுக்கு நீங்கள் என்னமாதிரி எதிர்வினை புரியப்போகிறீர்கள்?

○ இந்தியாவுக்கு நான் வருவது இதுவே முதல் முறை பண்பாட்டு ரீதியாகப் பார்த்தால் நான் பணி புரிந்த மற்ற நாடுகளைக் காட்டிலும் இது வித்தியாசமானதாக உள்

எது. நான் ஐரோப்பா முழுவதும் சென்றிருக்கிறேன், ஆனால் ஐரோப்பா என்பது எனது கலாச்சாரத்தின் பகுதி தான். அமெரிக்கா முழுவதற்கும் சென்றிருக்கிறேன். ஆனால் ஐரோப்பாவை விடவும் ப்ரேரிலில் கலாச்சாரத்தில் அமெரிக்கா கலந்து போயிருக்கிறது. ஆப்ரிக்காவுக்குப் போயிருக்கிறேன் ஆனால் ஆப்ரிக்காவின் வலிமையானதாக்கம் ப்ரேரிலில் உண்டு. ப்ரேரிலில் உள்ள மக்கள் தொகையில் பாதிக்குமேல் ஆப்ரிக்காவம்சா வழியினர். ப்ரேரிலில் இசையிலும் சூடு ஆப்ரிக்க இசையின் தாக்கத்தை உணர முடியும். ஆக, இதற்குமுன் நான் எந்த நாட்டுக்குப் போனாலும் அது வடஅமெரிக்காவோ, லத்தீன் அமெரிக்காவோ, ஆப்ரிக்காவோ-அந்த நாடுகளை அறிந்ததுபோலவே ஒரு உணர்வு, அதனால் அந்தச் சூழல்களைக் கையாள்வதில் எளக்குப் பிரச்சனை இருந்து தில்லை. (...) இங்கே பல விசயங்கள் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியாதவையாக உள்ளன. (...) இந்த சமூகம் மிகவும் வண்முறை நிரம் பியதாக உள்ளது என்பதைப்போல ஒரு உணர்வு. ஏனென்றால், இங்கே வெளிப்படுத்தப்பட்ட பாவனைகள் மிகவும் கடுமையாக இருக்கின்றன.

அதீதமான வண்முறை, அதீதமான ஒடுக்கு முறையில் வந்து சேர்கிறது. இதுவே எனக்குக் தோன்றுகிற உணர்வு, இது ஓர் ஆய்வு அல்ல. நான் சொல்வது தவறாகக் கூட இருக்கலாம். ஆனால் இப்படித்தான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. இந்த அமைப்பைத் தகர்த்து நொறுக்குவதற்கு அபரிமிதமான முயற்சி தென்படுகிறது. ஆனால் இந்த அமைப்போ உடைக்க முடியாத அளவுக்கு மிக வலிமையானது. மிக பழையானது. நான் ஏன் இப்படிச் சொல்கிறேன்? "இரண்டு வெளிப்பாடுகள்" என்ற நிகழ்வின் போது பங்கேற்ற பெரும்பாலோர் தங்கள் சாதிக்கு வெளியே திருமணம் செய்து கொள்வது பற்றிப் பேசினார்கள். சாதி அமைப்பு இப்போது இந்தியாவில் இல்லை. அது சட்டத்துக்கு எதிரானது என்றெல்லாம் எனக்கு சொல்லப்பட்டிருந்தது. உண்மையில் பார்த்தால் அப்படி சொல்லப்பட்ட தெல்லாம் பொய். □

இதழ் அறிமுகம்

ஆங்கிலத்தில் தலித் அரசியலுக்கும் இலக்கியத்துக்கும் ஒரு இதழ்

The Downtradden India : Journal of Dalit and Bahujan Studies

Ed. Kashinath Ranveer Associate Ed. Nandu Ram Vol. 1. Jan—April 1994 No.1

ராஜ்கௌதமன்

டாக்டர் அம்பேத்கர் கல்வி வளர்ச்சிக்காக மரத்வாடா பகுதியில் ஆற்றிய சேவைக்கு மரியாதை தரும் பொருட்டுச் சட்டசபையில், 1978-இல் மரத்வாடா பல்கலைக் கழகத் திற்கு டாக்டர் அம்பேத்கர் பெயரைச் சூட்டத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டது. அதை எதிர்த்த சாதி இந்து வெறிக் கூட்டம் வன்முறையில் இறங்கியது. பலர் உயிர் இழந்தனர். என்னற்ற தலித்துகள் பெளத்தர்கள் வீடு, வாசல், உடைமை இழந்தார்கள்.

இறுதியில் இந்தத் தீர்மானம் அண்மையில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு டாக்டர். பாபா சாகேப் அம்பேத்கர் மரத்வாடா பல்கலைக் கழகம் எனப் பெயர் மாற்றம் செய்யப் பட்டது. இதுவும் சாதி இந்து வெறியர் களின் வன்முறைத் தாக்குதலுக்கு இடையில் தான் நிறைவேறியது. மனித உரிமை, சுயமரியாதை, சுதந்திரம், சமத்துவம், போன்ற உயர் மதிப்பீடுகளுக்காகத் தமது அறிவு, ஆற்றல், ஏழத்து, பேச்சு, செயல், முதலான அனைத்தையும் செலவழித்த ஒரு மாமனி தனை, பிறப்பால் தலித்து என்ற ஒரே காரணத்திற்காக சாதி இந்து வெறியர்களால் சகித்துக் கொள்ள முடியவில்லை. இது ஒன்றே இந்துப்பண்பாட்டின் மனித விரோத சாராம்சத்தை நிலைநாட்டப்போதுமானது. இந்த வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க அம்பேத்கர் மரத்வாடா பல்கலைக் கழகத்தின் ஆங்கிலத் துறையைச் சேர்ந்த காசிநாத் ரண்வீர், நந்து ராம் மற்றும் சில நண்பர்கள் இணைந்து, தலித்துகள் மற்றும் மிகவும் பிறப்படுத்தப்

நி—8

பட்ட மக்களை (பகுஜன்) பற்றி மட்டுமே கவனம் செலுத்துகிற 'The Downtrodden India' என்ற நான்கு மாதத்திற்கு ஒருமுறை வெளிவரும் ஆங்கில இதழின் முதல் இதழ் வெளிவந்துள்ளது. இதன் நோக்கம்: தலத் மற்றும் மிகவும் பிறப்படுத்தப்பட்ட மக்களின் அரசியல், வரலாறு, சமயம், பண்பாடு, பொருளாதாரம், கலை-இலக்கியம், உள்வியல் பற்றிய படைப்புக்களை ஆங்கிலத்தில் கல்வி வட்டாரத்திற்குரிய தகுதியுடன் வெளியிடுவதாகும். இம்மக்கள் தொடர்பான நூல் களின் மதிப்புரையும் இதழில் இடம் பெறுகிறது.

இந்த முதல் இதழில் ஜிந்து கட்டுரைகளும், ஒரு நூல்களின் மதிப்புரையும் இடம் பெற்றுள்ளன. முதல் கட்டுரை: பம்பாய் மாகாணத்தில் 1936 முதல் 1942 வரை நடைபெற்ற குடியானவர் மற்றும் தொழிலாளர்களின் தலிரமான போராட்ட வரலாற்றைப் பற்றி அலசுகிறது. இதன் ஆசிரியர் கெயில் ஓய்வெத். இந்தக் காலகட்டத்தில் தோன்றிய 'சுதந்திர தொழிற் கட்சி' (Independent Labour Party. தோற்றம்: ஆகஸ்டு 15, 1936) பொதுவடைமைக் கட்சியோடு இணைந்து நடத்திய ஊர்வலங்கள். பேரவீரர்கள், பொதுக் கூட்டங்கள், வேலை நிறுத்தங்கள் யாவும், மேற்கு இந்தியாவில் குறிப்பிட்ட காலகட்டத்தில், தலித்துக்களும், பிற சாதி இந்துக்களும், தொழிலாளர்களும், கம்யூனிஸ்டு கட்சியினரும், இணைந்து, நிலக்கிழார்கள், பஞ்சாலை முதலாளர்கள் ஆகியோருக்கு

எதிராகத் திரண்டெமுந்த எழுச்சிக்குச் சான்று பகர்கள் றன்.

சுதந்திர தொழிற்கட்சி (சு. தொ. கட்சி) தோன்றும்போது தன்னைத் தொழிலாளர் மற்றும், குடியானவர்களின் கட்சியாக அறி வித்தது. இது தலித்துக்களை மட்டுமே கொண்ட கட்சியாக இருக்கவில்லை. தலித் துக்காலிகளையும் டாக்டர் அம்பேத்கர் அனுமதிக்காலம் என்றார். இதனை பல மஹர் (தலித்சாதி) தொழிலாளிகள் எதிர்த்த போதிலும். கட்சிக்குள் பிறர் அனுமதிக்கப் பட்டனர். அம்பேத்கரின் இந்த முடிவு வெறும் தந்திர உபாயமாக இல்லை. அவர் தொடக்கத்திலிருந்தே தலித்துக்கள் சுரண்டப்படுவதை, சாதி என்ற அடிப்படையில் மட்டுமின்றி, தொழிலாளர், குடியானவர் என்ற வர்க்க அடிப்படையிலும் நோக்கி வந்துள்ளார் என்று கெயில் ஓம்வெத் சரியாகக் குறிப்பிடுகிறார். இதனால்தான் சு. தொ. கட்சி, சாதி-வர்க்க அரசியல் கட்சியாக உருவெடுத்தது.

இக்காலகட்டத்தில் காந்தியின் சுதந்தியாக கிரகப் போர் முறை பின்னடைந்து, காங்கிரஸ் கட்சி வலதுசாரிப் பக்கம் சரித்தது; இந்திய பூர்வவாடுடன் அடையாளம் கண்டது; தீவிர இளைஞர்கள், தொழிலாளர்கள், குடியானவர்கள் மத்தியில் காங்கிரஸ் மீது அவநம்பிக்கை ஏற்பட்டது. இந்நிலையில் தோன்றிய சு. தொ. கட்சி, தொழிலாளி வர்க்கங்களின் நலனை முன்வைத்தது. அரசடைமையை ஆதரித்தது. மிதமான சோசலிச் திட்டத்தை முன் வைத்தது. விரைவில் இரண்டே வருடங்களில் இந்த மிதவாதத்தைத் தான் டி. 1938-இல், பம்பாய் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களின் மாபெரும் வேலை நிறுத்தத்தைத் தலைமை ஏற்று நடத்தும் அவர்களுக்குத் தீவிரத் தன்மையை எட்டியது. இக்கட்சியின் அன்றாட நடவடிக்கைகளை, அம்பேத்கரின் 'ஜனதா' (தோற்றம் : 1930) என்ற வார இதழ் தொடர்ந்து வெளியிட்டது. காங்கிரஸையும், நேருவையும் விமரிசித்தது. பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வை அழித்த தொழிக்காமல் நேருவின் சோசலிசம் சாதித்தியமில்லை; காங்கிரஸால் இதனைச் சாதிக்கமுடியாது என்று 'ஜனதா' இதழின் தலையங்கங்கள் வலியுறுத்தின இந்திய உழைக்கும் வர்க்கமானது, மதம் மற்றும் சமூக ஏற்றத் தாழ்வினால் முற்றிலும் கண்மூடிக் கிடக்கிறது. முதலில் இவற்றை அழிக்கவேண்டும்; அப்போது தான் உழைக்கும் வர்க்கம் ஓரணியாகத் திரள முடியும் என்று 'ஜனதா' இதழ் சமூக, பண்பாட்டுத் தளத்திற்கும், பொருளாதார வர்க்க தளத்திற்குமுள்ள சார்புத் தன்மையை

வலியுறுத்தியது. சாதியத்தை எதிர்த்து போராடுவது என்பது, தொழிலாளர் குடியானவர் ஒற்றுமையை நிலைநாட்டு வதற்குத் தேவை என்பதைச் சு. தொ. கட்சி தெரியமாக முன்மொழிந்தது.

கட்டுரையில் அடுத்து, சு. தொ. கட்சி, பொதுவுடைமைக் கட்சியோடு இணைந்து நடத்திய இரண்டு முக்கியமான மக்கள் போராட்டங்களைப் பற்றி கெயில் ஓம்வெத் விவரிக்கிறார். முதலாவது மகாராஷ்டிரத்தில் கொங்கணப் (Kongkan) பகுதியில் 'கோட்டி' (Khoti) முறை எனப்படும் நிலச் சவான்தார் முறையை ரத்து செய்வதற்காக தலித்துக்கள், மற்றும் குன்பி சாதியைச் சேர்ந்த குடியானவர்கள், குத்தகைதாரர்கள், அப்பகுதி நிலச்சவான்தார்களை எதிர்த்து நடத்திய போராட்டமாகும்.

இப்பகுதி நிலச்சவான்கள், சித்பவன் பார்ப் பனர் மற்றும் உயர்சாதி மராட்டியர் ஆவார்கள் இவர்களுடைய நிலங்களில் குத்தகைதாரர்களாக, மற்றும், குன்பி, மற்றும் பிற நடுத்தர அல்லது "பிறப்பட்ட" சாதிகளைச் சேர்ந்த வர்கள் உழைத் தார்கள். குத்தகை இங்கே மிகவும் கடுமையாக இருந்தாலும் உயர்சாதி நிலச் சவான்களை எதிர்த்துக் குடியானவர்களால் ஏதும் கெய்ய முடியவில்லை. ஏனெனில், இந்த நிலச்சவான்களுக்கும், மகாராஷ்டிர அரசியல் அறிவாளி வெட்டத்திற்கும் (குறிப் பாகப் பார்ப்பனர்கள்) இடையில் சாதிஇறவு இருந்தது. எனவே போராட்டத்திற்கான தலைமை எழு முடியவில்லை.

இந்த நிலச்சவான்களுக்கு எதிரான கிளர்ச்சி பற்றி 1890-ஆம் ஆண்டிலேயே (ரத்தின கிளி மாவட்டத்தில்) ஒரு பிரிட்டிஷ் அதிகாரி எச்சரித்தபோதிலும் அப்படி ஏதும் நடக்கவில்லை. 1920-22, 1925-ஆம் ஆண்டுகளில் சிறு சிறு எதிர்ப்புக்கள் தோன்றின. 1930 களில் மீண்டும் போராட்டம் வெடித்தது. சில நிலச்சவான்களைக் குத்தகைதாரர்கள் கொலை செய்தார்கள். 1937-இல் நடந்த பொதுத் தேர்தல் இந்தப் போராட்டத்தை முடுக்கிவிட்டது. கொங்கணப் பகுதியில் பொதுத் தொகுதி வெட்பாளர்கள் மூவரும், தலித் தொகுதியில் தலித் வெட்பாளர்கள் இருவரும் சு. தொ. கட்சியின் சார்பில் வெற்றி பெற்றனர்.

1937-செப்டம்பரில் கீழ்ச்சையில் 'கோட்டி' முறையை ஒழிக்க அம்பேத்கர் மசோதா கொண்டுவந்தார். இதை ஒட்டி பம்பாயில் குடியானவர் பேரணி இடம் பெற்றது. இப்பேரணியில் S. A. டாங்கேயும், இந்துவால் யக்னிக்கும் உரையாற்றினார்கள்; அக்டோ

பர், 17, 1937-ல் நடந்த மாபெரும் பொதுக் கூட்டத்தில் B. T. ரணதேவ், சர்தேசாய், பாட்டைல் போன்ற கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் களும், பருலேகர், சுரேந்திரநாத் சித்தினிஸ் போன்ற சு. தொ. கட்சித் தலைவர் களும் பேசினார்கள். மூவாயிரம் குடியான வர்கள் செங்கொடிகளை ஏந்தி ஊர்வலம் சென்றார்கள். ‘கோட்டி’ முறையை எதிர்த் தோராட்டத்தில் சு. தொ. கட்சியின் மஹர் சாதி தலித்துக்களும், மற்றும் தீவிர சாதி இந்துக்களும், பணியாளர் களும், கம்யூனிஸ்டுகளும், பம்பாய் தொழிலாளர்களும் கலந்துகொண்டார்கள். தலித்துக்களுக்கும் சாதி இந்துக் குத்தகைதாரர் களுக்கும் (மஹர், குன்பி ஒற்றுமை) இடையிலான ஒற்றுமைதான் போராட்டத்தை வெற்றி பெறச் செய்ய இயலும், என்பது நிருபணமாயிற்று.

ரத்நாத் தொண்டிப் காம்பே என்ற குன்பி சாதித் தலைவர் இணைந்த பிறகுதான் போராட்டம் சூடுபடித்தது. இவர், மஹர் தலித்துக்களோடு சேர்ந்து வேலை செய்வதற்கு எழுந்த சமய வகைப்பட்ட எதிர்ப்பினை முறியடிக்க, “முதலில் நம்ம வயிறு, அப்புறந்தாங்கடவுள்” என்ற கோசத்தை முன்வைத்தார். போராட்டம் கிராமங்களுக்குப் பரவியது. சிப்லுன் என்ற இடத்தில் நடந்த பத்தாயிரம் குடியானவர்களின் ஊர்வலத்தில், ‘அம்பேத்கருக்கு ஜே!’ என்ற கோசம் மழங்கியது. தாதாசாகேப் காம்பேத்கு ஜே!, என்ற கோசம் மழங்கியது. தபோவியில் குன்பிகள், மஹர்கள், மூஸ் லிம்கள் கலந்துகொண்ட பதினாண்தாயிரம் பேர் கொண்ட கூட்டம் நடைபெற்றது.

இந்த் போராட்டத்தின் உச்சகட்டமாக, சனவரி, 12, 1938-ல் பம்பாயில் இருபதாயிரம் குடியானவர்கள் கலந்துகொண்ட பேரணி நடைபெற்றது. இதில் சு. தொ. கட்சித் தலைவர்களும், கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர்களும் உரையாற்றினார்கள். அம்பேத்கர் இறுதியில் உரையாற்றினார். சாதி ஒற்றுமை, சமய ஒற்றுமை, அதிகாரம், அமைப்பாக உருவாதல் பற்றிப் பேசிய அம்பேத்கர் இறுதியில் பொதுவுடமைத் தத்துவம் பற்றிப் பேசினார். ‘பொதுவுடமைத் தத்துவம் எத்தனைதான் அழகான தாக இருந்தாலும், அதனை நடைமுறையில் வைத்துப் பரிட்சித்துப் பார்க்க வேண்டும்’ என்று குறிப்பிட்டார்.

அம்பேத்கர் தாக்கல் செய்த ‘கோட்டி’ முறை ஒழிப்பு மசோதா தோல்விகண்ட போதிலும், இணைய முடியாத குடியானவர் சாதிகளும், மதத்தினரும், பொருளாதார அடிப்படையில் நிலச்சவாள்களான உயர்

சாதியினரை ஒருங்கிணைந்து எதிர்த்துப் போராடிய அனுபவத்திலிருந்து நிரம்பக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

இரண்டாவது போராட்டம் நவம்பர், 15, 1938-ல் பம்பாயில் நடந்த பஞ்சாலைத் தொழிலாளிகளின் மாபெரும் ஒரு நாள் வேலை நிறுத்தமாகும். இதற்கு அம்பேத்கரும், சு. தொ. கட்சியும் தலைமை ஏற்க, கம்யூனிஸ்டுகள் துணை செய்தார்கள். மேலும் இந்தப் பொது வேலை நிறுத்தத்தில் கம்யூனிஸ்டு, காங்கிரஸ். சோசியலிஸ்ட், ராயிஸ்ட், மிதவாதிகள் முதலான அரசியல் சக்திகளும் பங்கு பெற்றன.

செப்டம்பர், 2, 1938-இல் பம்பாய் சட்டமன்றத்தில் காங்கிரஸ் அமைச்சகம், தொழிலாளர் வேலை நிறுத்த உரிமையைத் தடை செய்யும் மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தியது; அம்பேத்கர் இதனை எதிர்த்தார், வேலை நிறுத்தம் என்பது சுதந்திரத்திற்கான உரிமையாகும் என்றார். இதைத் தொடர்ந்து நவம்பர் 7-ஆம் தேதி ஒரு லட்சம் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தார்கள். இக்கூட்டத்தில் அம்பேத்கரும், டாங்கேயும் உரையாற்றினார்கள். இந்த வேலை நிறுத்தத்தில் தலித் தொழிலாளிகள் முழுமையாகப் பங்கேற்றனர். சாதி இந்துப் பஞ்சாலைத் தொழிலாளிகளும் பங்கேற்றனர்.

ஆனால் இந்த ஒற்றுமை தற்காலிகமான தாக இருந்தது. தொடரவில்லை. இந்தப் போராட்டம் தரும் படிப்பினை: இந்தியாவில் சாதி, வர்க்கம், தேசியச் சரண்டல் ஆகிய அனைத்திற்கும் எதிரான போராட்டமே சரியான போராட்டமாகும் என்று ஓம்வெத் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

சு. தொ. கட்சியின் ஆதார சக்தியாக மஹர் தலித் சமூகம் விளங்கி யைது. மஹர் சமூகமானது தொழிலாளர் இயக்கம், இளைஞர் அணி, மகளிர் அணி, தலித் மாநாடு, என 1920, 30களில் மேற்கு இந்தியாவில் போர்க்குணம் மிக்கதாக முன்னுக்கு வந்துகொண்டிருந்தது. மகாராஷ்டிர தலித் இலக்கியத்திற்கு அடிப்படையிட்டது.

இவர்கள் மரபான வேலைகளைச் செய்ய மறுத்தனர். இதற்காகச் சாதி இந்துக்களால் கொடுமைகளுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டனர். ஆனால் மஹர்கள் அடங்கி நின்ற விடலில்லை, எதிர்த்தார்கள். ஒரு கிராமத்தில் இந்து சணபதி பண்டிகையில் கலந்துகொள்ள மறுத்தார்கள். அதோடு நின்ற விடலில்லை. தாங்களே மாவினால் ஒரு கணபதி பொம்மை செய்து அதற்குள் சர்க்கரையை (Jaggeiy) நிரப்பினார்கள்.

கடலுக்கு அதை எடுத்துச்சென்று மூழ்கடிக் காமல் அதன் தலையை வெட்டிச் சாப்பிட்டார்கள் இது, மராத்தா—குள்பி சாதி இந்துக்களுக்கு வெறியன்டாக்கியது. ஆனால் அவர்களால் மஹர்களுக்கு சிறு அளவில் தொல்லை தர முடிந்ததே தவிர வேற்றான்றும் செய்யமுடியவில்லை என்கிறார் கெயில் ஓம்வெத்.

மஹர்களோடு பிற தலித் சாதிகளையும் ஒருங்கிணைக்க அம்பேத்கர் முனைந்தார். ஆதிவாசிகளின் கோரிக்கைகளுக்கு ஆதரவு தந்தார். குறிப்பிட்ட கால, இடச் சூழலில், ஆற்றல் மிக்க தலித் தலைவர், கட்சி, தலித் சமூகம் என்ற கூட்டுறவால் பெரும் சமூக மாற்றத்தையும், தலித் சமூக முனைந்த தையும் சாதிக்க முடியும் என்பதற்கு கெயில் ஓம்வெத் விளக்கிய இப்போராட்டங்கள் சான்று கூறுகின்றன.

இரண்டாவது கட்டுரை, 19-ஆம் நூற்றாண்டு மகாராஷ்ட்ரத்தில் ஜோதிபா பூலேயும், பார்ப்பனரல்வாதவர் இயக்கும் பற்றியது. எழுதியவர் கௌ தாரு.

ஜோதிபா பூலே (1827—1890), கார்ல் மார்க்ஸ் (1818—1883) ஆகிய இருவருக்கிடையிலுள்ள சிந்தனை ஒற்றுமையைத் தாரு குறிப்பிடுவது வியப்பளிப்பதாக, சரியான தாக உள்ளது. இருவரும் சரண்டலையும், சரண்டலைச் சாததியமாக்கி அமலாக்கும் அரசியல் எந்திரத்தையும் கவனப்படுத்தி னார்கள். உழைக்கும் தாழ்ந்த சாதிகள்/வர்க்கங்களின் ஒருங்கிணைப்பு, அவர்கட்கான புதிய அரசியல் அடையாளம் பற்றி அக்கறை காட்டினார்கள். கடந்த கால வரலாற்றை மீள்பார்வை செய்து அதில் உழைப்பு பற்றிக் கவனம் செலுத்தினார்கள். ஒடுக்கப்பட்ட வர்களின் வாழ்க்கைப்பற்றிய கோட்பாட்டு ஆர்வம் காட்டினார்கள்.

கட்டுரையாளர், இந்தியச் சிந்தனையாளருள் பூலே ஒருவர்தான் சாதியமுறை, பெண்ணடிமை, சீரழிந்த சமயச் சடங்குகள் என்ற சமூகத் தீங்குகளை, பொருளாதார, அரசியல் சிக்கல்களாக அணுகினார் என்று கூறுகிறார். வங்காளமறுமலர்ச்சிப் பிதாமகர்கள் இவற்றை வெறும் சமூக, அரசுச் சீர்திருத்தமாகவே அணுகினார்கள் என்கிறார்.

பின்னாளில் வந்த கிராம்சியைப் போலவே பூலே, சிவில் சமுதாயத்தில், சமயத்தில், கல்வி அமைப்பில், குடும்பத்தில், அதிகாரத்தின் செயல்பாடுகளைத் தமது ‘முன்றாவது கண்’ என்ற நாடகத்தில் அலசினாரு. மார்க்சியக் கோட்பாடு சரண்டல்பற்றியது,

இவருடையது அடிமைப்படுத்துதல் (Subj-patton) பற்றியது என்கிறார் தாரு

பார்ப்பனியம் பற்றி ஆய்ந்துள்ளார். பள்ளிக் கூடங்களில் தாழ்ந்த சாதிப்பிள்ளைகள் கற்க முடியாமைக்கு முக்கிய காரணமாகப் பார்ப்பன் ஆசிரியர்களின் பாரபட்சமான நடத்தையை எடுத்துக் காட்டினார். தாழ்ந்த சாதிகளின் நிலைமைகளுக்குப் பார்ப்பனச் சாதியே பொறுப்பேறக வேண்டும் என்றார்.

வரலாற்றைப் புதிய வாசிப்புக்கு உட்படுத் தினார் உயர்சாதியினர், சிவாஜியை அறிவுள்ள அரசானாக, திறன் வாய்ந்த நிர்வாயிகாக, பார்ப்பன ஆலோசகர்கள் யோசனைப்படி ஆள்பவனாகப் பார்த்தார்கள். ஆனால் பூலே சிவாஜியை தெயியம் மிக்கவனாக, செயல்வீரனாக, உழுவார்மீது அக்கறை கொண்டவனாக, குத்திரர்களின் கடந்தகால ஸீரக் குறியீடாகப் பார்த்தார். பிற்பட்ட மற்றும் தலித் சாதி மக்கள் புரிந்து எழுதக்கூடிய எனிய மொழியைக் கைபாள முயன்றார்; சமஸ்கிருத சொற்களை விலக்கி னார்.

பிரிட்டிஷ் ஆட்சியில் பார்ப்பன ஆதிக்கம் மீன் உருவாக்கம் பெற்றதை ஆய்ந்தார். இந்து இசுத்தை குறிப்பாக பார்ப்பனியத்தை சாஹ்திர விதிகளாகப் பார்க்காமல், வரலாற்று ர்தியலாகவுளர்ச்சி பெற்ற ஒரு சமூக அரசியல் செயல்பாடாகவே பார்த்தார். பார்ப்பன நிலச்சவான், குலகர்ணி (கணக்கன்) அதிகாரி, பள்ளி ஆசிரியன் ஆகியோரை பரஸ்பரம் ஆதரித்துக் கொண்டு இயங்குகிற அரசியல் கூட்டாகப் பார்த்தார். பார்ப்பனியம் என்பது கருத்தியல், அதிகார அமைப்பு. இதனைத்தனிப்பட்ட பார்ப்பனர் களுடன் வைத்துக் குழப்பக் கூடாது என்பதில் கவனமாக இருந்தார். பார்ப்பனியம் பற்றிய பூலேயின் கருத்தை வழக்கம் போல சாதியம் என்றனர் பிறர். (இன்றும் கூட, சாதி, பார்ப்பனியம் பற்றிய அரசியல், பொருளாதாரம், பண்பாட்டுச் சிக்கல் களைப் பற்றிச் சிந்திப்பவர்களைத் தூய அறிவாளிகளும் பார்ப்பனர்களும், பார்ப்பனர்களைச் சுமந்து கொண்டிருப்பவர்களும், சாதிவெற்பிடித்தவர்கள், சாதிய வாதிகள், சாதிய சித்தாந்திகள் என்று அவதாரு கிளப்பத்தான் செய்கிறார்கள்.)

பார்ப்பனர்கள், குத்திர, பார்சி, மூஸ்லிம் இளைஞர் களுக்கு, நமக்குள்ளே உயர்ந்தவன் தாழ்ந்தவன் என்று சண்டையிடுவதை நிறுத்தி ஒரே மனமும், அறிவும் கொண்ட வர்களாக ஒன்று சேரவில்லை என்றால், நம் நாடு ஒரு வளர்ச்சியும் காணாது என்று

அறிவுரை வழங்குவார்கள். ஆனால் அவர்கள் கூறும் இந்த ஒற்றுமை என்பது அவர்களுடைய நோக்கங்கள் நிறைவேறும் வரைதான், அப்புறம் மீண்டும் தனித் தனிதான் என்றார் பூலே. நாங்கள் உங்கள் விதை நெல்லைச் சாப்பிடுவோம் நீங்கள் எங்களுடையதை விதையுங்கள் என்பது போல்தான் இந்த அறிவுரை என்றார். அவர்கள் உண்மையிலேயே மக்களிடம் ஒற்றுமையைக் கட்ட விரும்பினால், நாட்டை முன்னேற்ற நினைத்தால், முதலில் தங்கள் மதத்தை விட்டு விடவேண்டும், சாதித்திமிரை விடவேண்டும் என்று மிகச் சரியாக பூலே கூறி னார். இந்திய சமூகம் பற்றி உண்மையான அக்கறை கொண்டவர்கள் பலரும் சாதி மதத்தை விடச் சொல்லியிருப்பதை நோக்க வேண்டும் பார்ப்பனர்கள் தம் மதத்தை விட்டு, சாதித் திமிரை விட்டால், பிறகு இது வரை வஞ்சிக்கப்பட்டு வந்த ஏழை விவசாயிகளைப்பார்த்து முட்டாள்கள் எனக் கூப்பிடத் துணியமாட்டார்கள் என்றார். 1888-ல் பம்பாயில் நடந்த பார்ப்பனரல்லாத கூட்டத்தில் பூலே மகாத்மா என்ற பட்டம் கொடுக்கப்பட்டார்.

இந்தக் கட்டுரையில் தரப்பட்டுள்ள பூலேயின் சிந்தனைகள் பலவும் தமிழ்ச் சூழலில் பாடுபட்ட தந்தை பெரியாரின் சிந்தனைகளோடு பெரிதும் ஒப்புமை கொண்டிருப்பதைக் காணலாம். பூலே, அம்பேதகர், பெரியார் என்ற இந்தியச் சிந்தனையாளர்களும், செயல்வீரர்களும் சூத்திரர்களுக்கும், தலித்துகளுக்கும் கிடைத்துள்ள மகாத்துமாக்கள் என்பதில் சந்தேகமே இல்லை.

முன்றாவது கட்டுரையில் குஜராத் மாநிலத்தில் தாழ்த்தப்பட்டசாதி மக்கள்மீது ஆதிக்கசாதிகள் நடத்திய அட்ரேழியங்களைப்பற்றி வான்சீ லோபோ இக்கட்டுரையில் அலசியுள்ளார்.

ஆதிக்கசாதி என்பது, கணிசமான அளவிற்கு வேளாண் நிலங்களை உடைமை பூண்டிருக்கும், அதிகமான எண்ணிக்கை கொண்டிருக்கும்; அந்தந்தப் பகுதி ஏறு வரி சையில் உயர் இடம் வசிக்கும். மேற்கத்திய கல்வி, நிர்வாகத்தில் பங்கு, நகர்ப்புற வருவாய் ஆதாரம் கொண்டதாக இருக்கும் என்ற எம். என். சீனிவாசன் கருத்தை லோபோ மேற்கொள்கிட்டுள்ளார்.

தாழ்த்தப்பட்ட சாதிகள் தாக்கப்படுவதற்கு வேளாண் பின்னணி முக்கியம், எனவே வேளாண் உறவுகளைக் காண வேண்டியதை லோபோ குறிப்பிடுகிறார். 1947 முதல் 1979 வரை தாழ்த்தப்பட்ட கோடூருக்கு எதிரான அட்ரேழியங்களைப்

பற்றிப் பதிவரன் வழக்குகளை டாக்டர் காம்பென் தொகுத்துள்ளார். இதனை அடிப்படையாகக் கொண்டு லோபோ குஜராத் மாநில வழக்குகளை ஆய்கிறார். இந்த அட்ரேழியங்களை, தாழ்த்தப்பட்டவர் விளைச்சலைக் கும்பலாகக் கொள்ளையடிப்பது, எரிப்பது, கொல்லுவது, பெண்களைப் பாலியல் வன்முறைப்படுத்துவது என்றும், அவர்களைப் பொது இடங்களில் அவமதிப்பது என்றும், சமூக விலக்குக்கு உட்படுத்துவது, பொது இடங்களில் வரமுடியாமல் சமூகத் தடைக்கு ஆளாக்குவது என்றும், போலீஸ் அத்துமீறல் என்றும் நான்காக வகைப்படுத்துகிறார்.

இதற்கான காரணங்களாக, தாழ்த்தப்பட்டோர் தம் உரிமைகளைத் தட்டிக் கேட்டல், அரசாங்கத்திடம் கோரி மேய்ச்சல் நிலத்தில் உரிமை பெறுதல், ஆதிக்க சாதிகளின் சாதிக் கெளரவும் ஆகியவற்றைக் கட்டுரையாளர் இனம் காணுகிறார். இந்த அட்ரேழியங்களைப் புரிபவர்களாக பார்ப்பனர், கோவில் பூசாரிகள், பார்ப்பனர்லாத சாதி இந்துக்கள், நடுத்தர சத்திரிய சாதி, போலீஸ் ஆகியோரைச் சுட்டிக்காட்டுகிறார்.

குஜராத்தில் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு எதிரான அட்ரேழியங்கள் கடந்த சில ஆண்டுகளாக அதிகரித்திருப்பதற்குக் காரணம். அவர்கள் பொருளாதார ரீதியாக மேல் நோக்கி வளரு ஆரம்பித்திருப்பதுதான் என்கிறார் லோபோ. இவர்களுடைய முன்னேற்றும் சமூகத்தின் ஸ்திரத்தன்மையை குலைத்துவிடும் என்று உயர்சாதிகள் எச்சரிக்கையடைகின்றன. "SC களை வைக்க வேண்டிய இடத்தில் வைக்கனும்." "அவங்களுக்குப் பாடம் கற்பிக்கனும்" என்ற உயர்சாதிகளின் கோசங்கள் இதனைப் பலப்படுத்துகின்றன. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எப்போதெல்லாம் தங்கள் உரிமையைக் கேட்கிறார்களோ அப்போதெல்லாம் சாதி இந்துக்களின் அட்ரேழியம் தொடரும். அவர்கள் படித்து முன்னேற்றும் போது மிக அதிக அளவில் தொடரும். லோபோ கருத்துப்படி, குஜராத் மற்றும் மகாராஷ்ட்ரத்தில் பிற மாநிலங்களைவிட தாழ்த்தப்பட்டவர்களை அதிகம், அவர்களுக்கு எதிரான அட்ரேழியங்களும் அதிகம். இதோடு மற்றொரு உண்மையை லோபோ குறிப்பிடுகிறார். படித்து முன்னேற்றும் தாழ்த்தப்பட்ட சாதிகள் மீது தான் அட்ரேழியங்கள் மிகுதியாகத் தொடுக்கப்படுகின்றன; இப்படியல்லாத பிற தலித்சாதிகள் மீது தாக்குதல் அதிகம் இல்லை. உரிமை கோராமல், மரபான சாதி வழக்கப்

படி, ஆதிக்க சாதியினரின் அடிமைகளாக வாழ்கின்ற தலித்சாதிகள் மீது இப்படிப் பட்ட வன்முறைத் தாக்குதல்கள் கிடையாது. ஆனால் அதே வேளையில், இப்படிப் பட்ட வன்முறைத் தாக்குதல்கள், மென்ன மாக்கப்பட்ட தலித் சாதிகள் வெளியில் தெரியாதபடி ரத்தம் சிந்திக் கொண்டிருப்பதை ஆசிரியர் சட்டித்க்காட்டுகிறார். எனவே படித்து முன்னேறி உரவுமைகளாக கேட்டு அதன் மூலம் மோதல் ஏற்பட்டு இழப்புக்கள் நேர்ந்தாலும் பரவாயில்லை என்ற நிலைபாட்டைத்தான் தலித்துக்கள் எடுக்க வேண்டும் என்பதை இக்கட்டுரை உணர்த்துகிறது. இனியும் ஆதிக்க சாதியினர் தங்கள் வயல்களுக்கும், ஆலைகளுக்கும் தொடர்ந்து மலிவான தலித் உழைப்பு கிடைத்துக்கொண்டிருக்க விடக் கூடாது, அவர்கள் கூறும் சமூக ஸ்திரத்தன்மை என்பதற்கு, எப்போதும் தங்களுக்கு மலிளான தலித் உழைப்பு கிடைக்க வேண்டும் என்று பொருள். இந்தவிதமான 'சமூக ஸ்திரத்தன்மை'யை உடைப்பதுதான் தலித் மனிதனாவதற்கான ஆதார நடவடிக்கையாகும். இக்கருத்தினை இக்கட்டுரை நன்கு உணர்த்துகிறது.

நான்காவது ஐந்தாவது கட்டுரைகள் : இவை இரண்டும் தலித் கவிதைகள் பற்றியன.

நான்காவது கட்டுரை (E.V. ராமகிருஷ்ணன்) அவாந்காட் (Avant-Gard) என்ற 'புரட்சிகர நவீனத்துவம்' (டெரி ஈகிள்டன் சொல்லாட்சி) என்பதோடு இந்தியாவில் 60 கலின் இறுதியிலும் 70 கலைஞர் வெளிவந்த அரசியல் கவிதைகளையும் தலித் கவிதைகளையும் பொருத்திப் பார்க்கின்றது. நவீனத்துவம் என்பதை இக்கட்டுரையாளர் இருக்கட்டங்களாகப் பார்க்கிறார். முதலாவது உயர்ந்த நவீனத்துவம் (High modernism) அல்லது அழகியல் நவீனத்துவம் (aesthetic modernism) இவ்வகைப்பட்ட கவிதைகள் மனிதன் குறித்த ஓர் அருவமான கருத்தாக்கத்தை முன்னிறுத்தின. பரமாண்ட தொரு தேசிய ப.வனையை முன்வைத்தன; தனித் தனி மனிதர்களின் அனுபவத்தின் அரசியலை அப்புறப்படுத்தின, வாழ்க்கையின் வரலாற்று உள்ளடக்கத்தை வடிகட்டின, 50, 60 கலின் இந்திய நவீனக் கவிஞர்கள், ஜோராப்பிய அழகியல் நவீனத் துவகவிகளால் ஈர்க்கப்பட்டனர்! ஆனால் புரட்சிகர நவீனத்துவமானது, சமுதாயத்தில் நகரமாட்டாமல் செய்யப்பட்ட பகுதி யினர்க்குத் தங்களுக்கான அடையாளத்தையும், சுதந்திரத்தையும் வரலாற்றிலிருந்து தொடங்குவதற்கு உறுதுணையாககிறுந்தது. இவ்வித புரட்சிகர நவீனத்துவ கவிஞர்

கருக்கு இலத்தீன் அமெரிக்க, ஆப்பிரிக்க எழுத்தாளர்கள் உத்வேகம் தந்ததாக ராமகிருஷ்ணன் எழுதுகிறார். இவர்கள் நிறைய புரட்சிகர நவீனத்துவம், கலை ஒரு நிறுவனம் என்ற அளவில் அதனைத் தாக்கி யது. நக்சல்பாரி இயக்கமும், நெருக்கடி நிலையம் இத்தைய புரட்சிகர நவீனத்துவக் கவிதைகள் தோன்றத் துணை புரிந்தன. தலித் கவிதைகளும் இச்சமயத்தில் வேகம் கொண்டன. தலித் எழுத்தாளர்கள், பிறப்பு, மதம், பாஸ், பண்பாட்டுப்பாஸ் (ender), நம்பிக்கை ஆசியவற்றின் பின்னனி (context), குழல் பற்றி அழுத்தம் தந்தனர். 'நான் யார்?' என்ற கேள்வி, ஒரு தலித்துக்கு ஓர் அரசியல் கேள்வியாகும் என்கிறார் ராமகிருஷ்ணன்.

தலித் கவிஞர்களின் புரட்சிகர நவீனத்துவ எழுத்துக்கள் இந்துப் புராணத்தின் தோன்மங்களை மறுத்தன, தலைகிழாக்கின. இந்துக் கருத்துயல்களை எதிர்த்துக் கலகம் புரிந்தன, இந்து இசுத்தைப் புறக்கணித்தன. ஏனெனில் இவைதான் தலித்துக்களின் சுயமரியாதைக்கும், சுதந்திரத்திற்கும் தடையாக உள்ளன என்று பந்தவன் (Pantawane) என்ற தலித் எழுத்தாளரை ராமகிருஷ்ணன் மேற்கொள் இடுகிறார்.

தலித் இலக்கியத்தைப் புரட்சிகர நவீனத்துவத்தோடு தொடர்பு படுத்தியிருப்பது மிகவும் புதுமையான பார்வையாக உள்ளது புரிந்து கொள்ளக் கூடியதாகவும் உள்ளது. இக்கட்டுரை ஆசிரியர் எழுதிக் கொண்டிருக்கிற நூலின் ஒரு கட்டுரையாக உள்ளது. நூல் வெளிவந்தால் மேலும் புதிய செய்திகள் கிடைக்கும்.

ஐந்தாவது கட்டுரையில் ஓரிரு மகாராஷ்ட்ர பெண் தலித் கவிஞர்களின் கவிதைகளை மொழி பெயர்த்துச் சிறு விளக்கங்களைத் தருகிறார் எலீன் பெல்லியட். இக்கவிஞர்கள் கடந்த பத்தாண்டுகளில் தோன்றியுள்ளனர். முதலில் தோன்றிய இரண்டுமே இரு முதிய தலித் பெண்களின் தனி வாழ்க்கை வரலாறு களாக உள்ளன. (தமிழிலும் இதே நிலையைக் காணலாம்). இவற்றோடு சில சிறு கதைத் தொகுதிகள், கட்டுரைகள், கவிதைகள் என படைப்புக்கள் வெளிவந்துள்ளன. இப்பெண் கவிகளின் சில கவிதைகளைக் கட்டுரையாளர் ஆங்கிலத்தில் மொழி பெயர்த்துச் சில விளக்கங்களைத் தருகிறார். கவிதையே பயன்றது, என்று கூட ஒரு தலித் பெண் கவி எழுதுகிறார். தலித் மக்களுக்கு எதிராக நிகழ்ந்த கொடுஞ் செயல் களைப்பற்றிக் கவிதை புனைந்துள்ளனர். பழைய புராண, இதிகாசச சம்பவங்களைப்

புதிய நோக்கில் தலைகீழ் மாற்றம் செய் துள்ளனர் (Inversion), கலக எழுத்துக்கள் தோன்றும்போது மேற்கொள்ளக்கூடிய நடவடிக்கைகள் இவர்களுடைய எழுத்துக்களில் வெளிப்படுவதைக் காண முடிகிறது. அடுத்து, மகாராஷ்டிர தலித் இயக்கம் குறித்த P. G. ஜோக்தன் நூலும், நலீன மராட்டிய தலித் இயக்கத்திலிருந்து அற்ஜன் டாஸ்னே பதிப்பில் 'PISONED BREAD' என்ற தலைப்பில் ஆங்கிலத்தில் மொழி யாக்கம் செய்யப்பட்ட இலக்கியமும் மதிப்புரை செய்யப்பட்டுள்ளன.

இந்தமுதல்இழும் மொத்தத்தில் மகாராஷ்டிர தலித் போராட்டம், வரலாறு, இலக்கியம் பற்றியதாக இருப்பினும் மேற்கு இந்தியச் சூழலில் தலித் எதார்த்தம் பற்றிய நிலை மையை நமக்கு அறிமுகப்படுத்துகிறது. அடுத்துத்த இதழ்கள் மேலும் கணமான விசயங்களைக் கொண்டு வரும் என்பதில்

ஐயமில்லை. தலித் மற்றும் டபற்றி மட்டும் ஆங்கிலத்தில் சர்வதூடன் ஒரிதழைக் கொண்டு வருவது கற்பனை செய்து பார்க்க முடியாத இதனை காசிநாத் ரண்வீர் நடைபூடுத்தியுள்ளார். பிறருக்கு இணை செய்து காட்டுவது மட்டும் நோக்கமாக இருக்க முடியாது; இது முற்றிலும் பிறரால் நினைத்துப் பார்த்திருக்க முடியாத பரிமாணங்களைக் கொண்டதாகவும் இருக்க வேண்டும். இருக்கும். ○

இவ் இதழின் ஆண்டுச் சந்தா. ரூ. 150/

புகவரி :- Ed. Kashinath Ranveer, English Department, Dr Babasaheb Ambedkar Marathwada University, Aurangabad, Maharashtra-431210. ○

கொட்டு

○○○

ராஜேந்திரன் அவனைத் தலிர்த்துவிட்டு, கொட்டில் ஈடுபட முயன்றான். பார்வை அவனை நோக்கியே சுமன்றது.' சில சமயம் ஏனென்மாய் கடை உதட்டைச் சுழித்து அவன் சிரிப்பது; போலவும் இருந்தது. 'இவ்வளவு தானே நீ' என்று அசட்டையாய்ப் பார்வை யைத் திருப்பிக்கொள்வதாகவும் தோன்றியது. பாட்டி சாவுக்கு வந்தவனி கவே தெரியவில்லை அத்தனை சந்தோசம் அவன் முகத்தில் இருந்தது. கொஞ்சம் ஏமாந்தால் பக்கத்தில் வந்து தோளில் தட்டி 'என்னடா' என்று தன் பூரிப்பைக் காட்டி விட்டுப் போவான் போலிருந்தது.

எதற்கு இங்கே வந்தோம். மனசு அலை கையில் கொட்டும் சோபிக்கவில்லை. அடி, லொடக் லொடக்கென்று ஒட்டைப் பானை யைத் தட்டுவதுபோல் விழுந்தது. காதைக் கழற்றி வைத்துவிடலாம் போல அவனுக்கே வெறுப்பு வந்தது. ராத்திரிகளில் பையன் களின் ஆட்டத்திற்குக் கொட்டுவதில் ஒரு துளி இங்கே வரவில்லை. மணிவேல் மாமா கொட்டிக்கொண்டே பக்கத்தில் 'என்னடா' என்று கிச்கிசுத்தார். அவர் சாதாரணமாய்

இப்படிச் சொல்கிறவரில்லை. தன்னிலை உணர்ந்தவனாய்த் தலையைக் குனிந்து கொண்டான். மனசைக் குவித்தான் தனக்கு முன் கெக்களி போட்டுக்கொண்டு ஆடுவதற்குப் பையன்கள் தயாராக நிற்பதைப் பாவனை செய்துகொண்டான். சட்டெண்று அவன் தப்பப்பட்டை உயிர் பெற்றது.

விரல்கள் அசைவதும் குச்சிகள் விழுவதும் மாயம்தான். அடி மட்டும் கொட்டாயிக்குள் நீட்டிக் கிடந்த பின்த்தைக் கூட எழுப்பி ஒரு ஆட்டம் போட வைக்கிற மாதிரி விழுந்தது. உடம்பு துவன்டு புரண்டு துள் ஓட்டம் போட்டது. 'டண்டணக்கு டண்டனக்கு' என்று உடம்பை அதிரச் செய்யும் கொட்டைக் கேட்க, பெஞ்சுகளில் உட்கார்ந் திருந்த யாருக்கும் நிலைகொள்ளவில்லை. கிழூக்களெல்லாம் தாங்கள் கோயிலாட்டம் பழிய காலத்தை நினைத்துச் சிரித்துக் கொண்டன. சரசரவென்று உடம்புக்குள் எதுவோ புகுந்து, நாறிப்போன கழிநீரை உறிஞ்சித் துப்பிவிட்டு, புதுரத்தம் பாய்ச் சியது போலிருந்தது. ஒரு ஆட்டம் போடால்தான் அடங்கும் உடம்பு.

ராஜேந்திரனுக்கு இணையாக இன்னொரு தப்பட்டையில் மணிவேல் மாமாவும் வேகம் காட்டினார். ஓய்ந்துபோன விரல்கள் விசை கூடாமல் தவித்தன. ‘தாயோலி..... இந்த வேகம் போரான்’ என்று ஒரு கருவலும் மனசுக்குள் இருந்தது அவருக்கு. உருமியை இழுத்துக் கொண்டே பெரியப்பன் ஆட்டமும் போட்டார். பின்னணியாக பீப்பியும் ஒத்தும் இருந்தன. எல்லார் கால்களையும் தவிக்க வைத்து, உச்சம் போன முடிவில், போனால் போகிறது என்கிற மாதிரி செம்புக் கவுண்டர் எழுந்து ரண்டு ரூபாயை வீசினார். கொட்டு முழுக்க நின்றது. இப்போதுதான் எல்லோருக்கும் பேசக்கூடித்து ணிவை வந்தது. ‘சாமி...’ கையை உயர்த்திக் கும்பிடு போட்டுக் கொண்டே ரண்டு ரூபாயை எடுத்துக் கண்ணில் ஒற்றிக் கொண்டார் மாமா.

ராஜேந்திரன் பார்வை மறுபடியும் அவனைத் தேடியது. இரும்புச் சேர் ஒன்றில் உட்கார்ந்திருந்தான். வந்துகொண்டிருந்தவர்களில் சிலர் அவனிடமும் கைநீட்டி இழவு கண்டார்கள். உள்ளே பெண்களின் அழுகுரல் நீளமாக வந்துகொண்டிருந்தது. சிடைக்கும் இடைவெளியிலெல்லாம் அவன் இவனைப் பார்க்கத் தவறவில்லை. அப்போது பெருமையில் முகம் கொஞ்சம் குப்பென்று ஊதிக் கொண்டது. நேர் பார்வையை தவிர்த்துக் கொள்வதில் ரொம்பவும் நிம்மதியாக இருந்தது. நாளைக்கு எல்லோரிடமும் என்ன சொல்வான். ‘எங்க பாட்டி சாவுக்குப் பற்மேளம் கொட்டினான் டோய்...’ என்று சொல்லிக் கைகொட்டிச் சிரிப்பானோ, இவன் தலையைக் குனிந்து கொண்டு நிற்பது போலவும் சுற்றி வரும் பையன்கள் விழுந்து சிரிப்பது போலவும் ஒரு கணம் தோன்றியது.

மாமாவின் வாழ்த்துக் குரலுக்குக் கொட்ட முன்னே தன்னிப்பட்டான். இந்த ‘இும்’ அடக்கிற சத்தம் கொஞ்சமும் பிடிக்க வில்லை. தப்பட்டை கையிலிருப்பது ஏதோ நரகலைத் தொட்டுக் கொண்டிருக்கிற மாதிரி இருந்தது.

அதாகப்பட்டது —

தன் ஒரு சொல்லாலே
ஈடுப்பதினாறு லோகத்தையும்
அடக்கி ஆள்பவரும்
‘இும்’

சேலஞ் ஜில்லா திருச்செங்கோடு தாலுகாவிலே
எட்டுப்பட்டி ஜனங்களுக்கும் தலைவரானவரும்
‘இும்’

நம்ப நாச்சி பாளையத்திலே இருக்கும் அத்தப்ப கவுண்டர் மவனாகிய ‘இும்’

வேட்டிக்கு வேட்டி

வெள்ள வேட்டி வரிஞ்சு கட்டின சிங்கமாகிய ‘இும்’

செம்புக் கவுண்டர் என்கிற முத்துசாமிக் கவுண்டர் அவுங்க ‘இும்’

நம்புளுக்குச் செஞ்ச தானதரும் ரெண்டு ரூபா—
‘இும்’

அவர் கையை உயர்த்தி விசிலடித்துக் கொண்டு ஆட, கொட்டு முழங்கியது. கெக்கலியும் ஆலேசமும் சேர்ந்தன. இழவு வாசல் களை கட்டியது. பணம் கொடுத்த கவுண்டனுக்கு உச்சியில் கிரீடம் வைத்த மாதிரி இருந்தது. இனி பினம் எடுக்கிற வரை எல்லோருக்கும் இதுதான் வேலை. ஒவ்வொரு கவுண்டனும் ஒரு ரூபாய், இரண்டு ரூபாய் நீட்டி விட்டு தலை கிறு கிறுத்துப் போவார்கள். கைபாட்டுக்குக் கொட்டிக் கொண்டிருந்தாலும் கண் முழுக்க கூட்டத்தைச் சுற்றியே இருந்தது. தின்னையின் ஓரத்தில் அவன் நின்றுகொண்டிருந்தான். இரண்டு மூன்று பெண்கள் அவனிடம் என்னவோ சொல்லிவிட்டுப் போனார்கள். திரும்பவும் ச்சேரில் போய் உட்கார்ந்து கொண்டான், ராஜேந்திரன். தலையை நன்றாகக் குனிந்துகொண்டான். ஓரப் பார்வை அவ்வப்போது அவன்மேல் பட்டு மீண்டது. அவன் பக்கத்தில் இன்னொரு பையன் வந்து உட்கார்ந்தான். அவனிடம் இவனைக் காட்டி ஏதோ சொல்கிற மாதிரி பட்டது. தொடர்ந்து சிரிப்பது தெரிந்தது. வேறு ஏதாவது சொல்லிச் சிரிக்கலாம் என்று சமாதானப்பட்டுக் கொள்ள முயன்றான். ஆனால், இழவு லீட்டில் சிரிக்க அப்படி என்ன இருக்கிறது?

‘தப்பட்ட அடிக்கறானே... அந்தப் பறப்பயன் என்னோட படிக்கிறவன்’ என்று சொல்வான். அப்படிச் சொன்னாலும் அதற்குச் சிரிக்க முடியுமா. எப்படி யோசித் தாலும் தன்னைக் காட்டிச் சிரிப்பதற்கு அவனுக்கு ஏதோ ஒரு வகையில் விஷயம் இருக்கும் என்றே தோன்றியது. கருமுதுகு களின் பின்னால் தன்னை மறைத்துக் கொள்ள முயன்றான். எவ்வளவுதான் மறைந்தாலும் கொட்டின் தகர்தலில் தன் உருவம் முழுவதும் அவனுக்குத் தெரியும் கணம் அடிக்கடி வருவதாகவே இருந்தது.

பெரியப்பன் இடுப்பில் கட்டியிருந்த துண்டு, அவிழ்ந்து கீழே விழுந்தது. அதைத் துளியும் உணராமல், அடி வைத்து அவர் பாட்டுக்கு ஆடிக் கொண்டிருந்தார். ஒரு நிமிடம் கொட்டை நிறுத்திவிட்டு துண்டை எடுத்தான். ஒற்றைத் தப்பட்டை ஒலித்துக் கொண்டிருந்தது. தலையில் விரித்து, கன்னங் கணையும் காதுகளையும் மூடுகிற மாதிரி வந்து, முன் கழுத்தில் முடி போட்டுக் கொண்டான். கண்ணையும் மூக்கையும் தவிர வேறொதும் தெயியவில்லை இப்போது. கொஞ்சம் ஆசுவாசமாக இருந்தது. உதறி விட்டுக் கொட்டத் தொடங்கினான். அடுத்த வாழ்த்துக்கு இடைவெளி விட்டு நிற்கையில் நிமிடந்தான். எல்லோர் கன்களும் தன்னையே பார்ப்பது மாதிரி தெரிந்தது.

உட்டுச் சரிவில் ஏளனம் தொனிக்க நமட்டுச் சிரிப்புடன் இவன் தலைக்கட்டையே அவன் பார்த்துக் கொண்டிருந்தான். மூடிக் கொண்டால் மட்டும் விட்டு விடுவேனா, மூக்கு கண்ணையும் மறச்சக்க, அது இன்னும் நல்லதுதான். குஷியாக யோசிப்பான். பள்ளிக்கூடத்தில் பேசிச் சிரிக்க சேது கிடைத்துவிட்ட சந்தோசம். வன்மம் கொள் கிற அளவு ரண்டு பேருக்கும் ஒன்றும் பகையில்லையே. ஒரே ஒரு முறை கபடியில் அவனை அலாக்காகப் பிடித்துத் தூக்கி விட்டான். அதற்கு பொஸ்பொஸ்ஸென்னு மூச்சு விட்டான். எரிக்கிற மாதிரி பார்த்து விட்டுப் போனான். ‘இர்ரா உன்னயக் கவனிச்சக்கறன்’ என்று அர்த்தமோ. அதற்கெல்லாம் சேர்த்து ‘தப்பட்டகொட்டுனான்... தப்பட்ட கொட்டுனான்’ என்று சொல்லித் திர்த்துக் கொள்வானோ.

இந்த மாதிரியான இழுவுக்குத் தான் வருவதில்லை என்ன. சொன்னால் யார் கேட்கிறார்கள். ‘பொதாரு’த் தாத்தா சைமாண்டு போனபின் தப்பட்டைக்கு இன்னொரு ஆள் அமையவில்லை. இளவுட்டத்தில் இவன்தான் தப்பட்டையின் நுனுக்கங்களை உணர்ந்தவன், அதனால்தான் எத்தனை சாக்குச் சொல்லித் தட்டிக் கழித்தாலும் இவனை விடமாட்டேன்கிறார்கள். கெஞ்சிக் கூத்தாடிக் கூப்பிடும்போது என்ன செய்வது. அதுவும் தப்பட்டை அடிப்பது சுகம். உருமியைப் போல் வர்வர்ரென்று கத்தாது அது. எத்தனையோ விதமான ஒரைகளை எழுப்ப முடிகிறது அதில். எதிரில் இருப்பவரைக் கிளர்ந்தாட வைக்கலாம். ஆட்டத்திற்குத் தகுந்த மாதிரி உடனே தாளத்தை மாற்றவும் செய்யலாம்,

அடிப்பதில் எவ்வளவு சுகமிருந்தாலும் இந்த மாதிரி அவஸ்தை ஆகாது. வாழ்த்தித் தக்கு வதும் ‘டும்’ அடிப்பதும்...சனியன், அது போதாதென்று முகத்தைத் தூக்கிக்கொண்டு இந்த வெங்கடேசன் வேறு வரவேண்டுமா. பாட்டி சாவைவிட, இவனைப் பார்த்து இளிப்பதிலும் கிச்கிசுப்பதிலும் என்ன எடுப்பாடோ. வாழ்த்து இல்லாமல் போனால் பணமில்லை. பினாம் எடுக்கிறவரைக்கும் கொட்டுகிற கொட்டுக்குக் கிடைப்பதை விடவும் வாழ்த்துப் பணம் தான் அதிகம் வரும். அப்புறம் ‘டும்’ கொட்டாமல் முடியுமா.

திடீரென்று கொட்டுமுழுக்கை நிறுத்தச் சொன்னார்கள். மைக் செட்டில் பெண்கள் ஒப்பாரி பாடப்போகிறார்களாம். ‘அப்பாடா’ என்றிருந்தது. துண்டை அவிழ்ந்து எறிந்தான். எல்லோருக்கும் தன்னைத் தனியே வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டுகிற மாதிரி அது எதற்கு. சீக்கிரம் எடுத்துத் தொலைப்பார்களா, கிழுகள் போய் விட்டாலே இப்படித்தான். எல்லாம் ஆர அமரநடக்கும். கொண்டாட்டம் போல.

கொட்டாயிக்குப் பின்னால் போனார்கள். அதற்குள் எங்கிருந்தோ மணிவேல் மாமா வின் கையில் பாட்டில் வந்திருந்தது. முதல் கிளாசை இவன் எடுத்துக் கொண்டான். கிழுகள் மெதுவாகச் சப்புக் கொட்டிக் கொண்டு குடிக்கும்கள். தெம்பு வந்தது. ‘வெங்கடேசன் என்ன மயராண்டி’ என்று தோன்றியது. பார்த்துப் பார்த்துச் சிரிக்கிறானோ. கபடியில் ஒரே பிடியில் மூச்சை விட்டு விட்டு விழுந்து விடுகிற நோஞ்சான் பயல். பல்லைக் கடிக்குத் தொண்டு ஒரு உதை விட்டான். அதற்குள் மாமா அவர் தப்பட்டையையும் கழற்றிக் கொடுத்து ‘காச்ச போடா’ என்றார். காட்டுக்குள் ஒலைகளையும் செத்தைகளையும் பொறுக்கிக் குவித்து எரியவிட்டான். இன்னும் பாட்டில் முடிந்தபாடில்லை. தப்பட்டையை வெது வெதுப்பாக்கிக் கொண்டு, அடுத்த ரவுண்டுக்குப் போய்விடலாம். தப்பட்டையைத் திருப்பித் திருப்பிக் காய்ச்சிக் கொண்டிருக்கும் போது, குரல் கேட்டது.

"டேய்..."

வெங்கடேசன் தான் நுனிநாக்கில் கூப்பிடு கிறான்.

"உன்னத்தான்டா டேய்..."

நிமிர்ந்து திரும்பினான், அங்கியை ஒரு கையில் தூக்கிக் கொண்டு, இடுப்பில் கை வைத்தபடி நின்றிருந்தான் வெங்கடேசன். அடக்கமுடியாமல் சிரிப்பு வழிந்தது. ராஜேந்

திரன் குனிந்து கொண்டான். அவன் மறுபடி கத்தினான்.

"பறயமுடு எங்க எங்கன் னு கத்தறாங்க... உங்காதுல என்ன இயமா ஊத்தியிருக்குது... டேய்..."

முச்சுக் காற்றில் நெருப்பு அழுங்கி வீசியது. தப்பட்டை போதுமான அளவு காய்ந்து விட்டதா என்று தட்டிப்பார்த்துக்கொண்டே எழுந்தான். அடி 'என்னடா நாயே... என்னடா நாயே...' என்று எழுந்தது. சு

செருப்பு

இரத்தின-புகழேந்தி

புதிய பறை செய்வதற்காக பதப்படுத்திய மாட்டுத் தோலை வட்ட வடிவ கட்டையில் இழுத்து ஓட்டிக் கொண்டிருந்தான் காலி.

காலிக்கு வயது அறுபது இருக்கும். என்றாலும்,

டண்டண்டண்...

டண்டனக்கற...

டண்டனக்கற...

என்று பறையடிக்கும்போது பாதிக்கறையும்.

மற்ற வெட்டியான், பாதிகாரன்களைப் போல் * சஞ்சாய வேலைகளுக்கு செல்ல மாட்டான். நாற்று அரிக்க, வீறு பிளக்கச் செல்வான். அவற்றிலும், "பறவேல அர வேலங்கறது சரியாதான்டா இருக்கு". வேலை விடுபவர்களின் அதிருப்பிக்கு ஆளாவான். காலி இயற்கையில் ஒரு கலைஞன். அவனுக்கு இதுபோன்ற எந்திரத்தனமான வேலைகளில் நாட்டமில்லை. அழிஞ் சிபோத்துகளால் சாணித்தட்டு, பழுத கயிற்றி னால் பிரிமனை போன்ற நுணுக்கமான பின்னல் வேலைகளில் பிரியம் அதிகம்.

இவனைப்போல்தான் இவன் மகன் வீரகாந்த னும் பறையடிப்பதிலும், பினம் எரிப்பதிலும் தீவிர ஆர்வம். அப்பனுக்குத் தெரியாமல் பறையை எடுத்துக்கொண்டு ஒடுவான் புளியந்தோப்புக்கு.

* சஞ்சாய வேலை-வேலை எதுவானாலும் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குப் போய் குறிப் பிட்ட நேரத்திற்கு திரும்பவேண்டும். (மணிப்பிரகாரம் செய்யும் வேலை).

ச்செணச்செணச் செண...
கொட்டு கொட்டு கொட்டு...
ச்செணச்செணச் செண...
கொட்டு கொட்டு கொட்டு...

மெட்டு சொல்லி சொல்லி அடி த் து ப் பார்ப்பான். பினம் ஏரிக்கும்போது சதைப் பகுதி வேக வேக நிமிர்ந்து எழும் எலும்புக் கூடையை அடித்து மீண்டும் தீயில் கிடத்தும் காலியைப் பார்த்து தானும் ஒங்கிக்கொண்டு நிற்பான் வெறுங்கையை.

"ஓன்க்கு ஏண்டா இந்த பொயப்பு... நாலு எயித்து படிச்சிட்டினா ஒரு ச்சர்க்காரு வெட்டியான் வேலையாது பார்க்க கூடாது?" இப்படி திட்டுகின்ற காலிதான் மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு வீரகாந்தனின் படிப்பை நிறுத்த வேண்டியிருந்தது.

வீரகாந்தனின் அம்மாவுக்கு மனிலா பொறுக்க திட்டக்குடி பக்கம்போன இடத் தில் பேருந்தில் அடிப்பட்டு நடக்க முடியாமல் போனதிலிருந்து ஆடு மேய்க்கிற வேலை இவனுக்கு கிடைத்தது. இதற்காக வருத்தப் பட்டவன் காலிதான்.

பெரியேரி மோட்டுக்கு ஆடுமேய்க்கப்போகும் வீரகாந்தனுக்கு செருப்பு இல்லாமல் தினமும் காலில் மூன்னோடு வந்து தன் அக்காவிடம் எடுத்துக் கொள்வான். அம்மாவுக்கு மட்டும் கால் நன்றாக இருந்திருந்தால் களைவெட்டு காசில் நிச்சயம் செருப்பு வாங்கித் தந்திருப்பான். அவனுக்கு கால் நன்றாக இருந்தால் இவன் ஏன் ஆடு மேய்க்கப்போறான்.

ஒரு நாள் மாலை...ஆடு மேய்தது வந்தவன் அவற்றை கட்டாமல் கூட பிரிமனை பின்னிக் கொண்டிருந்த காலியிடம், “அப்பார... எனக்கு ஓர்ரூவா காச்சி வேணுங்க”. “எதுக் குடா ஓழிப்பா ஓர்ரூவா...? ஆட்ட கட்டங் கம்னேட்டி பய புள்ளிய...”

ஆட்டை கட்டி விட்டு வந்து “தெனோம் ஒரு முள்ளு தச்சிகிட்டே இருக்கு, ஒன்னாலதான் செருப்பு வாங்கி குடுக்க முடியில்லை ஓர்ரூவா காச்சி குடுறான்னா ஏச்சறாரு”...

“ஓர்ரூவா குடுத்தாச் செருப்பு வாங்கிப் பியா?”
“ம்”

“எங்கடாப்பா தராங்க ஓர்ரூவாய்க்கு...”

“பள்ளி கொட்டத்துல்”

“நீதான் பெரியேரி மோட்டுல படிக்கிறிய...”
“ஏம் பேருல்லாம் படிச்சாங்களாம் பயினி சாமிதான் ச்சொன்னா”

“ச்சரிச்சரி நாத்தரிச்ச எடத்த வாங்கிதரன் காலையில்”...

மறுநாள் புது செருப்பைப் போட்டுக் கொண்டு கர்வத்தோடு ஆடு ஒட்டிக் கொண்டுகென்றான் வீரகாந்தன். பெரியேரி மேட்டில் கிடக்கும் முட்களின்மீது நடந்து அவற்றை நசுக்கி கூர்கள் ஒடிந்து போவதைக் கண்டு அவனோடு ஆடு மேயக்கும் நொள்ளை யிடம் தன் பளபளக்கும் புதுச் செருப்பைக் காட்டி...

திடீரென பின்புறத்தில் யாரோ உதைக்க கண் விழித்தான். வெளிச்சமாய் இருந்தது. அக்கா நின்று கொண்டிருந்தாள்.

“ச்சுரியன் வந்து ச்சுத்துல குத்தர வரைக்கும் தூங்குறிய...?”

“ச்சி ஒடங்கும்...” கண்ணை கசக்கிவிட்டு எழுந்தான். இன்னிக்கு நெசமாலுமே புதுச் செருப்போடு போவனும் என்று நினைத்த வன் அப்பனைத் தேடினான்.

“அப்பன் எங்கக்கா...?”

“ஓழுங்க பக்கம் போயிருக்கும்”

நேற்று இரவு மொளவர் நாத்தரிக்கக் கூப் பிட்டது இப்பொழுதுதான் நினைவுக்கு வந்தது. ஓடினான்.

“காச்சி காலையில தரண்ணுட்டு...இங்க வந்துடிய...”

“மோர்சு ப்டாச்சிகிட்ட, எங்க அப்பன் நாத்தரிச்ச காச்சி வாங்கியாரச் சொன்னாங் கண்ணு கேளு நால்ரூவா தருவாரு ஓர்ரூவாய எடுத்துகிட்டு மிச்சங் காச்சிய அம்...”

முடிப்பதற்குள் மோர்ச்சார் வீட்டில் போய் தான் நின்றான். அவர் டக்கடைக்குப் போயிருக்கிறார் எனத் தெரிந்ததும் டர்ரர் என்று கார்போல் சத்தம் போட்டுக் கொண்டும் கைகளை காரோட்டுவது போல பாவனை

செய்து கொண்டும் ஓடினான். கடையிலீ ருந்து இப்போதுதான் ரோட்டுக்குப் போன தாக்ச் சொன்னதும் பாவனைக் கார் ரோட் டுக்கு ஓடியது.

அங்கு மாருடனோ பேசிக் கொண்டிருந்தார். காத்து நின்றான்... நின்றான்... நின்றான்... முகும்...

“படாச்சி...எங்க அப்பன் நாத்தரிச்ச காச்சி வாங்கியார சொன்னாங்க”

திரும்பியவர், “யாரு மொவன்டா நீ?”

“காலி மொவன்”

“காலி மொவனா நீ...ம்... ஓங்கப்பன் நாத் தரிச்சி கிழிச்சதுக்கு காசி ஒன்னுதாங் கொறங்க”

வீரகாந்தனுக்கு அவமானம் தாங்க முடிய வில்லை ஆத்திரம் பொங்கிக் கொண்டு வந்தது. இருந்தாலும் குனிந்து கொண்டான்.

முடியிலிருந்து ‘வெத்தலபாக்கு பொட்டன்’ த்தைப் பிரித்து “எ ம் மா ண் டா” என்றார்.

“நல்ரூவா” வாங்கிக் கொண்டு பறந்தான். நல்லவேளை ஒரு ரூபாய் திட்டுகளாகக் கொடுத்தார்.

முடங்கிக் கிடந்த அம்மாவிடம் மூன்று ரூபாயைக் கொடுத்துவிட்டு “ச்சோரு குடிச்சிட்டு போடா” என்றதைக்கூட காதில் வாங்காமல் பள்ளிக்கு ஓடினான்.

“இத்தினி நாளா ஆடுமேயச்சுட்டு, செருப்பு குடுக்கருங்களதும் வந்துடிய. போயி அப்பாவ கூட்டிகிட்டு வா. போ... போடாங்குறன்...” ஆசிரியர் பிரம்பை கையில் எடுத்ததும் வெளியில் வந்து அழுது கொண்டே நாற்றங் காலுக்குச் சென்று அப்பனிடம் அழுதான்.

“உருப்படியா நாலுகட்டு நாத்தரிக்க உடாமட்டங்கள்” எழுந்தான். கோவனத் திலிருந்து சர்ரென சொப்பிய சேற்று நீரை பிழிந்துவிட்டு பள்ளிக்குச் சென்றான். வீரகாந்தன் மூன்று மாதமாகப் பள்ளிக்கு வரவில்லை என்றாலும் வருகைப்பதிவு வழங்கப்பட்டிருப்பதையும், படிப்பதனால் சாதி அடிப்படையில் கிடைக்கும் சலுகை களையும் கூறி காலியின் மனதை மாற்றி னார் ஆசிரியர். காலியும் ஆடுகளை மறந்து தன் பிள்ளையை பள்ளிக்கு அனுப்புவதாகக் கூறினான்.

வீரகாந்தனின் கனவில் வந்த புது செருப்பு, கைக்கு வந்தது. பை வீட்டிலிருப்பதாகக் கூறி வெளியில் வந்தவன் கால்களை செருப் பட்டிருள் தினித்தான். சரியாக கால் நுழைய வில்லை. மீண்டும் தினித்தான். யேல்புறத் தோல் பிடுங்கிக் கொண்டு வெளியில் வந்தது. □

நன்றி : ‘மண்கவுச்சி’ களம் வெளியிடு -608703.

எழுதுவதற்குப் பொருத்தமான இடம்- விபச்சார விடுதிதான்!

—காப்ரியல் கார்ஷியா மார்க்கெஸ்—

1992-ல் தனது ஜிம்பத்து நான்காவது வயதில் இலக்கியத்துக்கான நோபல் பரிசைப் பெற்ற மார்க்கெஸ், வத்தின் அமெரிக்காவின் தனித்துவம் மிக்கப் படைப்பாளி களுள் ஒருவர்.

தனது பதினேழாவது வயதில் ‘ப்ரான்ஸ் காஃப்காவின் ‘மெட்டமார்ஃபிளிஸ்’ என்ற படைப்பைப் படித்துவடன் தனது பாட்டி சொன்ன கணத்துக்கான நினைவுவர நாவல் படிப்பதில் ஆர்வம் உண்டானதெனக் கூறும் மார்க்கெஸின் அடிப்படையான ஆர்வம் கவிதை. இருபதாம் நூற்றாண்டின் மாபெரும் கவிஞரென பாப்லோ நெருடாவைக் குறிப்பிடும் மார்க்கெஸ், “நெருடா, மிதாஸ் போல—அவர் தொட்ட தெல்லாம் கவிதையாகிவிட்டது” என்கிறார். ஜிபாக்குரா என்னும் இடத்தில் தான் படித்த மோசமான கவிதைகளின் காரணமாகத்தான் இலக்கியத்தில் ஆர்வமேற்பட்டது, அப்போது ஒருபக்கம் அந்தக் கவிதைகளையும் மறுபக்கம் தனது வரலாற்று ஆசிரியர் ரகசியமாகத் தரும் மார்க்கெஸ் புத்தகங்களையும் தான் படித்ததாகக் குறிப்பிடுகிறார்.

தங்களது யுத்த அனுபவங்களை மட்டுமே நினைவுகூர்ந்து பேசிக்கொண்டிருக்கும் கிழவர்களால் குழப்பட்ட தாத்தா; தங்களது சவுத்துணிகளைத் தாங்களே நெய்து கொள்ளும் அத்தைகள்; இறந்தவர்களின் ஆவிகளோடு உரையாடிக் கொண்டிருக்கும் பாட்டி; ஆவிகள் பெருமச்செறியும் யாருமற்ற படுக்கையறைகள்; தோட்டத்து மல்லிகை மரம்; வாழைப்பழங்களை ஏற்றிச் செல்லும் புகை வண்டிகள்; பழத்தோட்டங்களிலும் பாயும் குளிர்ந்த நிரோடைகள்—மார்க்கெஸின் சிறிய பிராயத்தைச் சூழ்ந்திருந்த இவைகளின் தடயங்களை இன்றும் கூட அவரது எழுத்துக்களில் பார்க்கமுடியும். தனக்கு நோபல் பரிசைப் பெற்றுத்தந்த ஓன்றுன்டராட் இயர்ஸ் ஆஃப் சொவிட்டிட், நாவலை அவவளை சிறந்த ஒன்றாகத் தான் கருதவில்லை என்கிற அவர் The Autumn of the patriarch நாவல்லைத் தனது படைப்புகளில் சிறந்ததென மதிப்பிடு

கிறார். அதை உரை நடைக் கவிதை எனவும் வர்ணிக்கிறார்.

ஸ்டாலினிச்தை, அதிகாரத்துவத்தைக் கடுமையாக வெறுக்கும் மார்க்கெஸ் தற்போதும் ஃபிடல் காஸ்ட்ரோவை ஆதரித்து வருவது ஒரு வியப்பான விசயம். கியுபாவைச் சேர்ந்த இன்போன்தே, அரேனஸ் போன்ற எழுத்தாளர்களால் கடுமையாக விமர்சிக்கப்பட்டில்லை விமர்சிக்கப்படுகிற காஸ்ட்ரோவை மிக சமீபத்தில்கூட சந்தித்தார். கியுபாவிலிருந்து ஏராளமானபேர்கள் அமெரிக்காவுக்குத் தப்பிச் செல்வதையாட்டி ஒரிரு மாதங்களுக்கு முன் ஏற்பட்ட கலவரமான சூழலின்போதுதான் காஸ்ட்ரோவை மார்க்கெஸ் சந்தித்தது.

இளமையில் வறுமையை அனுபவித்தவர் மார்க்கெஸ். தான் தங்கியிருந்த விபச்சார விடுதியையொத்த ஹோட்டலில் அறையின் வாடகைப் பணத்தைத் தரமுடியாமல் தனது நாவலின் கையெழுத்துப் படிகளை அடக்கவைத்திருக்கிறார்; தங்குவதற்கு இடமின்றி இரவுகளில் தெருக்களில் அலைந்திருக்கிறார்; பார்ஸ் நகரின் மெட்ரோவில் ஒரு முறை பிச்சைகூட எடுத்திருக்கிறார். தனக்குக் காச் போட்டவன் தாங் சொன்ன காரணத்தைக் கேட்காமலே போனதுதான் மிகவும் சோகமானது என்று கூறும் மார்க்கெஸ் முதன் முதலில் மெக்லிகோவில் பத்திரிகையையான்றில் உதவி ஆசிரியராகச் சேருவதற்குப் போனபோது தனது ஷாவில் கீழ்பாகம் பியந்து ஒட்டையாகிவிட்டதை நனைவு கூர்கிறார்.

“ஒரு எழுத்தாளனின் கடமை— (இதைப் பூர்ட்சிகரமான கடமையென்றுகூட நீங்கள் சொல்லலாம்)—நன்றாக எழுதுவதுதான்” என்பது மார்க்கெஸின் உறுதியான நம் பிக்கை. “ஒரு நாட்டின், ஒரு குறிப்பிட்ட பிரதேசத்தின் யதார்த்தத்துக்கு மட்டுமே கடமைப் பட்டிருப்பதல்ல எழுத்தின் பணி. இந்த உலகம் முழுமைக்குமான யதார்த்தத்துக்கே எழுத்தாளன் கடப்பாடு கொண்ட வணாயிருக்கவேண்டும்” என்கிறார் மார்க்கெஸ்.

“இந்த உலகம் சோசலிச் உலகமாக மாற வேண்டும், கூடிய சீக்கிரமோ அல்லது கொஞ்சகாலம் கழித்தோ அது நடந்தே தீரும்” என்று அறுதியிட்டுக்கூறும் மார்க் யெஸின் நண்பர்கள் பட்டியலில் காஸ்ட் ரோவிலிருந்து பிரெஞ்ச் அதிபர் மித்தரான் வரை உள்ளனர். தனது படைப்புகளின் அத்தனை வாக்கியங்களும் உண்மைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டவை என்கிற அவர், நாவலில் வெளிப்படும் யதார்த்தம் என்பது கனவில் வெளிப்படும் யதார்த்தத்தை ஒத்தது என்கிறார்.*

என்னுடைய தொடர்ச்சியான, பிரகாசமான நினைவுகள் மனிதர்களைப் பற்றியவையல்ல, அரகாட்காவில் நான் என்னுடைய தாத்தா, பாட்டியடன் வாழ்ந்த அந்த வீட்டைப் பற்றியவை. அது மீண்டும் மீண்டும் வருகிற ஒரு கனவு, இன்றும் தொடர்ந்து கொண்டி ரூபபது. ஒவ்வொரு நாளும், உண்மையோ கற்பனையோ நான் அந்தப் பெரிய பழைய வீட்டில் இருப்பதுபோன்று ஒரு கனவு கண்டது மாதிரி ஒரு உணர்வோடுதான் விழித்துக் கொள்கிறேன். நான் அங்கே திரும்பிப்போன மாதிரி இல்லை, அங்கேயே நான் இருப்பதுபோல—குறிப்பான காலமோ, குறிப்பான காரணமோ இன்றி—அங்கிருந்து நான் வரவே இல்லையென்பது போல ஒரு உணர்வு. இன்றும்கூட என்கனவுகளில், எனது குழந்தைப் பிராயத் தின்போது வரப்போகும் கெடுதலைப் பற்றி இரவு நேரங்களில் ஏற்படும் முன்னுணர் வைப் போன்றதொரு உணர்வு என்னை அலைக்குகிறது. அது கட்டுப்படுத்த முடியாத ஒரு உணர்வு நிலை. ஒவ்வொரு நாளும் மாலையில் தொங்கி விதியவின் கிரணங்கள் என கதவிடுக்குகள் வழியே வந்து எழுப்பும் வரை தூக்கத்தில் என்னை அரித்துத் தின்கிறது. என்னால் அதை சரிவர விவரிக்க முடியவில்லை. ஆனால் அத்தகைய முன்னுணர்வானது இரவில் எனது பாட்டியின் ஆவியும், உற்பாதங்களும் வேண்டுதல் களும் உருப்பெற்று உலவுதோடு தொடர்புடையதென எனக்குத் தோன்றுகிறது. அத்தகையது எங்கள் உறவு. கண்ணுக்குப் புலப்படாத ஒரு இழை எங்கள் ஜ்ருவரை

* இந்த நேர் காணல், மற்றொரு லத்தீன் அமெரிக்க எழுத்தாளரும் மார்க்கெயலின் நெருங்கிய நண்பருமான ப்ளினியோ அபுவியோ மெண்டோஸா என்பவரால் எடுக்கப்பட்டதன் சுருக்கமான வடிவ மாகும்.

நன்றி : The Fragrance of Guava Verso, 1983.

தமிழில் : ரவிக்குமார் -29-5-94.

சிறப்பினை

படிப்பகம்

யும் அதீத உலகத்தோடு பினைத்து வைத் துள்ளது. பகல் வேளைகளில் எனது பாட்டியின் மாந்திரீக உலகம் என்னை வசீகரிக்கும், என்னை உறிஞ்சிக் கொள்ளும், அதுவை என் உலகமாக இருக்கும். ஆனால், இரவு வந்து விட்டால் அது என்னை பய முறுத்தும். இன்றும்கூட உலகில் ஏதோ ஒரு பகுதியில், ஏதோ ஒரு அறிமுகமற்ற ஓட்டலில் தனியே தூங்கும் போது நான் அவரில் விழித்துக் கொள்கிறேன், இருளில் தனியே இருப்பதால் உண்டாகும் பயத்தி னால். அப்படி எழுந்துகொண்ட பிறகு மீண்டும் நான் அமைத்துயைடைந்து தூங்கு வதற்கு நெடுநேரமாகிவிடும் என்னுடைய தாத்தாவோ இதற்கு நேர் எதிரானவர். எனது பாட்டியின் நிலையற்ற உலகில் என் தாத்தா முழுமையான பாதுகாப்பின் குறியீடாக இருந்தார். அவர் இருந்தால் எனது பதற்றம் தணிந்துவிடும், திடமான தளத்தில் நிற்பது போல மீண்டும் யதார்த்த உலகிற் குத் திரும்பி விட்டது போல நான் உணர் வேன். வேடுக்கை என்ன வெற்றால் நான் எனது தாத்தாவைப் போல-யதார்த்தமாக, வீரமாக, பாதுகாப்பாக இருக்க வேண்டுமென்றே விரும்பினேன். ஆனால் எனது பாட்டியின் உலகத்தினுள் எட்டிப்பார்க்க வேண்டும் என்ற இடைவிடாத தூண்டுதலை என்னால் கட்டுப்படுத்தவே முடியவில்லை.

□ உங்கள் தாத்தாவைப் பற்றி சொல்லுங்கள் : அவர் என்னவாக இருந்தார்? அவரோடு உங்களுக்கிருந்த உறவு எத்தகையது?

○ கலோனெல் நிக்கோலஸ் ரிக்கார்டோ மார்க்கெயல் மெஜியா-அதுதான் அவரது மூழிப் பெயர். நான் எனது வாழ்நாளில் சந்தித்ததிலேயே மிகவும் சிறந்த மனிதர் அவர். எங்களுக்குள் மிகச்சிறப்பான புரிதல் நிலவியது. ஆனால் ஐம்பது ஆண்டுகள் கழித்து இப்போ அதை நினைத்துப் பார்க்கையில் அவர் அந்தப் புரிதலைப் பூர்த்தி செய்யல்லை எனத் தோன்றுகிறது. ஏனென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால், எனது இளம் பருவத்தில் தோன்றிய இத்தகைய என்னம் எப்போதும் என்ன செயலிமுக்கச் செய்கிறது. அது மிகவும் சோர்வு தரும் ஒரு விசயம். அரித்துத் தின்கின்ற, தீர்க்க முடியாத குழப்பத்தோடு வாழ்வது போல அது. ஏனென்றால் எனக்கு எட்டு வயதாகும் போது எனது தாத்தா இறந்து விட்டார். அவர் இறக்கும் போது நான் பார்க்கவில்லை. அந்த சமயம் அரகாட்காவிலிருந்து வெகு தூர்த்திலுள்ள வேறொரு நகரத்தில் நான் தங்கியிருந்த வீட்டில் அந்த சாவு பற்றிப் பேச்க கொண்டார்கள். அந்த நேரத்தில் அது எனக்குள் எவ்விதத் தாக்கத்தையும் உண்டாக்க

வில்லை. ஆனால் இன்று எனக்கு ஏதாவது நடக்கும் போது-குறிப்பாக நல்லது நடக்கும் போது இதைத் தெரிந்து கொள்ள தாத்தா இல்லையே என்று நினைத்துக் கொள்கிறேன். எனவே எனது ஒவ்வொரு சந்தோஷ கணமும் இந்தத் துக்க உணர்வால், சற்றே கெட்டுப் போகிறது, இனிமேலும் கூட இப்படித்தான் இருக்கும்.

□ உங்கள் படைப்புகளில் எந்த பாத்திர மாவது அவரைப் போல உள்ளதா?

○ எனது கதைகளில் எனது தாத்தாவின் சாயலில் இருக்கிற ஒரேயொரு பாத்திரம் Leafstorm ல் வரும் அந்தப் பெயரில்லாத கலோனெல் பாத்திரம் மட்டும்தான். உண்மையில் அந்தப் பாத்திரம்-அவாது ஆளுமை, அவர் வாழ்க்கையைப் பார்த்த விதம் ஆகியவற்றை நுண்மையாக விவரித்து செய்யப்பட்ட “காபபி” என்றே கூறலாம். ஒருவிதத்தில் இது எனது தனிப்பட்ட முடிவு தான். அந்த நாவலில் அந்த கதாபாத்திரம் சரியாக விவரிக்கப்படவில்லை. வாசகர்கள் அந்தப் பாத்திரத்தைப் பற்றி உருவாக்கிக் கொள்ளும் படிமம் என்னுடையதிலிருந்து வேறுபட்டதாகவும் இருக்கக் கூடும்.

□ உங்களது நண்பர்களைப் பற்றிக் கூறுங்கள். உங்களது வாழ்க்கையில் அவர்கள் ஆற்றிய பங்கு என்ன? உங்களது ஆரம்பகால் நட்புகளை நீங்கள் இப்போதும் தொடர்ந்து காப்பாற்றி வருகிறாகளா?

○ சில நண்பர்கள் பாதிவழியிலேயே உதிர்ந்து விட்டனர். ஆனால் முக்கியமான நண்பர்களோல்லாவிதமானகுழப்பங்களையும் மீறித் தொடர்கின்றனர். இது யதேச்சையானதல்ல, என் வாழ்நாள் முழுதும் சூழல் எப்படியிருப்பினும் நான் எனது நண்பர்களோடான உறவைக் கவனமாகக் காப்பாற்றிவளர்த்து வருகிறேன். நான்பலமுறை கூறியிருப்பதுபோல—எனது நட்பும் எனது ஆளுமையின் பருதியாக அமைந்துள்ளது. நான் வேண்டாத, விரும்பாத புகழ் என் மீது கவிந்து விட்டபின் கடந்த பதினெட்டு ஆண்டுகளாக நான் என்னுடைய தனிப்பட்ட வாழ்க்கையைக் காப்பாற்றுவதைத் தான் கடினமானவேலையாகக் கருதுகிறேன். நம்மைப் புரிந்து கொள்ளாத ஒரு நண்பன், நண்பனே அல்ல என்பது என் அபிப்ராயம். நட்பில் நான் பால்பேதம் பார்ப்பதில்லை, ஆனால் ஆண் நண்பர்களை விட பெண் நண்பர்களே பழகுவதற்கு இனியவர்களாக உள்ளனர், அவர்களோடுதான் சுமுகமான உறவு கொள்ளவும் முடிகிறது. எப்படியோ, எமது நண்பர்களின் சிறந்த நண்பனாக என்னை நான் கருதிக் கொள்கிறேன். அது

மட்டுமின்றி, எனது நண்பர்களுக்குள் நான் சாதாரணமான அங்பு செலுத்தும் ஒருவர் மீது நான் கொண்டிருக்கும் நேசத்தை விட அதிகமான நேசத்தை அவர்களில் யாரும் என் மீது செலுத்தவில்லை என்பது என் நம்பிக்கை.

நான் எழுதத் தொடங்கியது மிகவும் யதேச்சையானது. எனது தலைமுறையும் எழுத தாளர்களை உருவாக்க முடியம் என்பதை ஒரு நண்பனுக்கு நிறுப்பதற்காகவே எழுத ஆரம்பித்தேன். அதன் பிறகு சந்தோஷத்துக்காக எழுதுவது என்கிற பொறியில் சிக்கிக் கொண்டேன். இந்த உலகில் எழுதுவதைக் காட்டிலும் அதிகமாக நான் நேசிப்பது எதுவுமில்லை என்பதைக் கண்டு பிடித்து அந்தப் பொறிக்குள் அடுத்ததாக வந்து சிக்கிக் கொண்டேன்.

□ எழுதுவது இன்பமானது என்று நீங்கள் கூறியிருக்கிறீர்கள். எழுதுவது மிகவும் துன்பகரமானது எனவும் நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். எது தான் அது?

○ இரண்டும் உண்மைதான். தொடக்கத் தில், எப்படி எழுதுவது என்பதைப் பயின்று கொண்டிருந்த காலத்தில் நான் சந்தோஷமாக எழுதுவேன், எந்தவிதப் பொறுப்பு மில்லாமல். எனக்கு நினைவிருக்கிறது, அந்த நாட்களில் விடிகாலை இரண்டு மூன்று மணிக்கு செய்தித்தான் அலுவலகத்தில் எனது வேலையை முடித்து விட்டு அதற்குப் பிறகு நான்கு ஐந்து பக்கங்கள் கூட எளிதாக எழுதிவிடுவேன். ஒரு சமயம், ஒரு சிறுகதை முழுவதையும் ஒரே அமர்வில் நான் எழுதி யிருக்கிறேன்.

□ இப்போது?

○ இப்போதெல்லாம் ஒருநாள் முழுவதும் உழைத்து ஒருபத்தினமுதனாலே அதிர்ஷ்டம் தான். காலம் போகப்போக எழுதுவது என்பது மிகவும் கஷ்டமானதாக மாறி விட்டது.

□ ஏன்? உங்கள் திறமை அதிகரிக்க அதிகரிக்க எழுதுவது மிகவும் எளிதாகிவிடுமென நீங்கள் நினைக்கவில்லையா?

○ என்ன நடந்ததென்றால், உங்களுடைய பொறுப்புணர்ச்சி அதிகமாகிவிடுகிறது. நீங்கள் எழுதும் ஒவ்வொரு வார்த்தையும் இப்போது மிகவும் கணமுள்ளதாக மாறி விடுகிறது, அது ஏராளமான மனிதர்களைப் பாதிக்கிறது, இதை நீங்கள் புரிந்துகொள்ளத் தொடக்கவிடுகிறீர்கள்.

ஓ ஒரு புத்தகத்தை நீங்கள் எழுதத்தொடான் கும் புள்ளி எதுவெனச் சொல்ல முடியுமா?

ஓ ஒரு 'விஷாவல் இமேஜ்'. மற்ற எழுத்தாளர்களுக்கு ஒரு கருத்தாக்கம், ஒரு 'ஸ்டியா' அதுதான் துவக்கப் புள்ளியாக இருக்குமென நினைக்கிறேன். நான் எப்போதுமே ஒரு இமேஜில் இருந்ததான் தொடங்குகிறேன். என்னுடைய சிறுகதைகளிலேயே சிறந்ததென நான் கருதும் 'டியஸ்டா' (Tuesday Siesta) என்றக்கூடது. ஒரு பெண்மணியும் ஒருஇளம்பெண்ணும் கறுப்பு உடையணிந்து கறுப்புக் குடையை பிடித்துக் கொண்டு யாருமற்ற நகரத்தில் வாடடி யெடுக்கும் வெயிலில் நடந்து போனதைப் பார்த்ததால்தான் தோன்றியது. ஒரு கிழவர்தனது பேரரனை அமைத்துக்கொண்டு சவங்கரவலமொன்றில் போனதைப் பார்த்து 'லீஃப் ஸ்டார்ம்' (Leaf Storm) தோன்றியது. பராங்குல்லாவின் மார்க்கெட் பகுதியில் விசைப்பட்டகு வருவதற்காகக் காத்திருந்த ஒரு ஆளைப் பார்த்ததுதான் 'நோபடி ரெட்ஸ் டு தி கலோனல் (Nobody writes to the Colonel)' எழுதுவதற்குத் தூண்டுதல். அந்த ஆள் ஒருவித அமைதியோடும் ஏக்கத்தோடும் காத்திருந்தான். சில ஆண்டுகள் கழித்து பார்மீல் நானே அப்படிக் கூடக் காத்திருந்தன, ஒரு கடிதத்துக்காக—சரியாகச் சொன்னால் ஒரு மணி ஆர்ட்டருக்காக—அதேவிதமான ஏக்கத்தோடு. அப்போது அந்த மனிதனைப் பற்றிய நினைவுகளோடு என்னை நான் அடையாளம் கண்டு கொண்டேன்.

ஓ நீங்கள் எப்போதுமே புத்தகத்தின் முதல் வாக்கியத்துக்கு மிகவும் முக்கியத்துவம் தருகி நீர்கள். சில சமயங்களில், புத்தகம் முழுவதை யும் எழுதுகிற நேரத்தை விட அதன் முதல் வாக்கியதை எழுதுவதற்கு அதிகநேரம் எடுத்துக் கொண்டதாக நீங்கள் ஒருமுறை கூறியிருக்கிறீர்கள். ஏன் அப்படி?

ஓ ஏனென்றால் ஒரு புத்தகத்தின்நடையை, அதன் அமைப்பை, அதன் நீளத்தையே கூட சோதித்துப் பார்க்கும் பரிசோதனைக் கூடமாக அதன் முதல் வாக்கியமே அமைந்துள்ளது.

ஓ நீங்கள் குறிப்புகள் எடுப்பதுண்டா?

ஓ கிடையவே கிடையாது. நீங்கள் குறிப்பு எடுக்க ஆரம்பித்தால் அப்புறம் அந்தப் புத்தகத்தைப் பற்றி நினைப்பதில்லை, குறிப்பு களைப் பற்றியேதான் யோசிப்பீர்கள். இதை எனது அனுபவத்திலிருந்து சொல்கிறேன்,

ஓ உங்கள் படைப்புகளை நீங்கள் திருத்தம் செய்வதுண்டா?

ஓ என்னுடைய படைப்புகள் பலவேறு மாற்றங்களைப் பெற்றுள்ளன. இளம் வயதுக் காலத்தில் ஓரேடியாக எழுதிவிடுவேன், அப்புறம் பிரதியெடுப்பேன், மீண்டும் அதைத் திருத்தி எழுதுவேன். ஆனால் இப்போது நான் எழுதும்போதே வரிக்குவரி திருத்தித் திருத்தி எழுதுகிறேன். நாளின் கடைசியில் பிரசராத்துக்கு ஏற்ற அடித்தல் திருத்தலில்லாத துல்லியமான ஒரு பக்கம் என் கையில் கிடைத்துவிடும்.

ஓ பல பக்கங்களை நீங்கள் கிழித்துப் போடுவீர்களோ!

ஓ நம்பவே முடியாது, அந்த அளவுக்குக் கிழித்தெறிவேன். ஒரு பக்கத்தை டைப் பண்ண ஆரம்பித்தவுடன்...

ஓ நீங்கள் எப்போதும் டைப்தான் செய்கிறீர்களா?

ஓ ஆமாம், எலெக்ட்ரிக் டைப்ரரட்டரில் அடிப்பேன். நான் அடிப்பது தப்பாக விட்டாலோ, ஒரு வார்த்தை பிடிக்கவில்லை யென்றாலோ ஒரு சின்ன பிழை நேர்ந்தாலோ ஏதோவொரு கிறுக்குத்தனம் உடனே அந்தப் பேப்பரை உரும்படிச் சொல்லும் புதிதாகத் திரும்பவும் ஆரம்பிப்பேன். ஒரு பண்ணிரெண்டு பக்கக் கதைளமுதநான் ஜிநாறு காகிதங்கள் வரை கூட வீண திட்டிருக்கிறேன். டைப் அடிக்கும்போது ஏற்படும் ஒரு சிறு பிழையைக்கூட படைப்பாக்கம் குறித்த தீர்ப்போடு போட்டுக் குழப்பிக்கொள்ளும் இந்தப் பைத்தியக் காரத்தனத்திலிருந்து என்னால் மீளவே முடியவில்லை.

ஓ எழுதுவதற்கு சிறந்த இடமென்று நீங்கள் எதைக் கருதுகிறீர்கள்?

ஓ நான் இதைப் பற்றிப் பல முறை கூறி யிருக்கிறேன்: காலை நேரத்தில், யாருமற்ற ஒரு தீவு; இரவு நேரத்தில், ஒரு மிகப் பெரிய நகரம். காலையில் எனக்குத் தேவை அமைதி, மாலையில்—குடிப்பதற்குக் கொஞ்சம், பேசுவதற்கு சில நண்பர்கள். எனக்கு எப்போதுமே மக்களோடு தொடர்பு இருந்து கொண்டேயிருக்க வேண்டும், உலகத்தில் என்ன நடக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொண்டே ஆகவேண்டும். வில்லியம் ஃபாக்னர் சொன்னதோடு இது பொருந்து மென்று நினைக்கிறேன். அவர் சொன்னார்: “எழுதுவதற்குப் பொருத்தமான இடம்

'விபச்சார விடுதி'தான்.' ஏனென்றால் காலை வளேளையில் அது அமைதியாக இருக்கும். ஒவ்வொரு இரவிலும் கோலா கலமாய் இருக்கும்.

□ நீங்கள் எழுதப் பழகியதில் யார் உங்களுக்கு அதிகம் உதவியது?

○ என்னுடைய பாட்டி முதலில் அவர்களைத்தான் குறிப்பிடவேண்டும். மிகவும் கொடுரோமான விசயங்களைப் பற்றி அவர்கள் ஏராளமான கதைகள் சொல்வார்கள். அப்போதுதான் பக்கத்திலிருந்து பார்த்து விட்டு வந்ததுபோல சொல்வார்கள். சந்தேகமே படமுடியாதபடி அவர் அவற்றைச் சொல்கிற விதமும், அவர் பேசில் காணப்படும் படிமங்களின் செறிவும் அவரது கதைகளை மிகவும் நம்பகத் தன்மை வாய்ந்தவையாக மாற்றின என்று நினைக்கிறேன். நான், 'ஒன் ஹன்ட்ரட் இயர்ஸ் ஆஃப் சொலிட்யூட்' நாவ்வை எனது பாட்டியின் யுக்திகளின் அடிப்படையில்தான் எழுதினேன்.

□ உங்கள் பாட்டியின் வழியாகத்தான் நீங்கள் எழுத்தாளராகப் போவதை கண்டு பிடித்தீர்களா?

○ இல்லை. அதை நான் கண்டுபிடித்தது காப்ளிகாவின் வழியாகத்தான். எனது பாட்டி நினைவுகள்ந்து சொல்வது போலவே அதே முறையில் அவர் ஜேர்மனியில் எழுதி யிருந்தார். நான், மெட்டாமார்ப்பலியை எனது பதினேழாவது வயதில் படித்தபோது நானும் ஒரு எழுத்தாளனாக வரமுடியும் என்பதை உணர்ந்தேன்.

□ காப்ள்காவைத் தவிர எழுத்தின் சூட்சமங்களை உங்களுக்குக் கற்றுத்தந்த வேறு எழுத்தாளர்கள் எவருமுண்டா?

○ ஹெஹிங்வே

□ ஆனால் அவரை ஒரு நல்ல நாவலாசிரியராக நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதில்லை!

○ ஆமாம். ஆனால் அவர் ஒரு சிறந்த சிறுகதை எழுத்தாளர் அவர் கூறும் அறிவுரைகளில் உதாரணத்துக்கு ஒன்றைச் சொல்கிறேன் : ஒரு சிறுகதை என்பது பனிப் பாறையைப் போல. அதைத் தாங்கிக் கொண்டிருப்பது எதுவென வெளியே தெரியக்கூடாத உங்களது எண்ணங்கள், நீங்கள் படித்த படிப்பு, சேகரித்த விவரங்கள் எல்லாமே கதையில் நேரடியாகப் பயன் படுத்தப்படக்கூடாது. ஆமாம், ஹெஹிங்வே நிறையவே கற்றுத் தந்திருக்கிறார். ஒரு

பூனை, ஒரு மூலையில் எப்படித் திரும்பும் என்பதை விவரிப்பதைக்கூட அவர் சொல்லித் தந்திருக்கிறார்.

□ வேறு ஏதேனும் அறிவுரை ஞாபகமிருக்கிறதா?

○ பொமினிக்கன் எழுத்தாளர் யுவான் பாஷ் இருபத்தைந்து வருடங்களுக்கு முன்பு காரகவில் ஒரு முறை கூறியது நினைவுக்கு வருகிறது. 'எழுத்தின் நுட்பங்களை இளம் வயதிலேயே கற்றுக்கொண்டுவிட வேண்டும் எழுத்தாளர்கள் சிலிக்களைப் போல வயதாகி விட்டால் நாம், பேசுவதற்குக் கற்றுக் கொள்ள முடியாது' என்றார் அவர்.

□ உங்களது இலக்கியப் பணிக்கு ஜர்னலிசம் ஏதும் உதவியுள்ளதா?

○ ஆமாம், ஆனால், சில சமயங்களில் சொல்லப்பட்டதுபோல, மொழியைக் காத்திரமாகப் பயன்படுத்துவது எப்படியென அது எனக்குக் கற்றுக்குறிவில்லை. எனது கதைகளுக்கு நம்பகத் தன்மையை ஏற்படுத்தும் வழிமுறைகளை ஜர்னலிசம் எனக்குக் கற்றுத் தந்தது.

□ நீங்கள் சினிமா பார்ப்பதில் அதிகம் நாட்டம் கொண்டவர். ஒரு எழுத்தாளருக்கு சினிமா உபயோகமான நுணுக்கங்களைக் கற்றுத் தருமா?

○ தெளிவான பதிலை இதற்கு என்னால் கூறமுடியவில்லை. என்னைப் பொறுத்த வரை சினிமா உதவியாகவும் இருக்கிறது உபத்திரமாகவும் இருக்கிறது. பிம்பங்களின் வாயிலாக எப்படி யோசிப்பது என்பதை அது எனக்குக் கற்றுத் தந்துள்ளது. ஆனால் அதே நேரத்தில் காட்சிகளை, பாததிரங்களை, காட்சி ரூபப்படுத்துவதில் ஒரு மிகையான ஆர்சம் என்னிடம் தென்படுவதை நான் கவனிக்கிறேன், காமிரா கோணங்களின்பால் ஒருவிதமான வெறியே உண்டாகி விட்டது. ஒன் ஹன்ட்ரட் இயர்ஸ் ஆஃப் சொலிட்யூட் நாவலுக்கு முன்னே எழுதிய எல்லா புத்தகங்களிலும் இதை நீங்கள் பார்க்க முடியும்.

□ உங்கள் படைப்புகளில் உரையாடலுக்கு நீங்கள் அதிகம் முக்கியத்துவம் தருவதில் வையே ஏன்?

○ ஏனென்றால், ஸ்பானிஷ் மொழியின் உரையாடல் எழுத்தில் சரியாக ஒலிப்பதில்லை. அந்த மொழி யில் எழுத்து மொழிக்கும் பேச்சு மொழிக்கும் இடையே மிகப்பெரிய இடைவெளி உள்ளது. நிஜ

வாழ்க்கையில் நன்றாக இருப்பதாகத் தெரியும் ஸ்பானிஷ் உரையாடல் ஒரு நாவ லுக்குள் வரும்போது அப்படித் தெரிவ தில்லை. ஆகவேதான் நான் அதைக் குறை வான் அளவில் பயன்படுத்துகிறேன்.

□ நீங்கள் எழுதத் தொடங்கும் முன்பே அந்தப் பாத்திரங்களுக்கு என்ன ஆகப் போகிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரிந்து விடுமா?

○ பொதுவாகச் சொன்னால், தெரியும். எழுத்தின் போக்கில் எதிர்பாராதவையும் நடந்துவிடும்.

○ இன்ஸ்பிரேஷன் என்றால் என்ன வென்று நினைக்கிறீர்கள்? அப்படியொன்று இருக்கிறதா?

○ அது ரொமான்டிக்குகளால் நாசமாக் கப்பட்ட ஒரு வார்த்தை. அதை ஒரு அனுக் கிரக நிலையாகவோ, அல்லது சொர்க்கத் திலிருந்து வரும் உயிர்முச்ச என்பதாகவோ நான் நினைப்பதில்லை. அது ஒரு தருணம், நீங்களும் நீங்கள் எழுத நினைக்கும் கடைக் கருவும் ஒன்றிப் போகிற ஒரு கணம் என்றே நான் நினைக்கிறேன். நீங்கள் ஒரு விஷ யத்தை எழுத விரும்பியதும் ஒரு விதமான பரஸ்பர டென்ஷன் உங்களுக்கும் உங்கள் கடைக் கருவுக்கும் இடையே தோன்றிவிடுகிறது. நீங்கள் அந்தக் கருவை நெருக்கு கிறீர்கள், அது உங்களை நெருக்குகிறது. அப்போது ஒரு கணத்தில் தடைகள் எல்லாமே கரைந்துபோய் எல்லா மோதல் கஞ்சும் தீர்ந்துபோய் நீங்கள் கணவுகூட காணாத அந்த விசயம் உங்களுக்கு நிகழ்கிறது. அந்த கணத்தில் எழுதுவதைத் தவிர வேறு எதுவுமே இந்த உலகத்தில் சிடையாது என நினைப்பீர்கள். அதைத்தான் நான் “இன்ஸ்பிரேஷன்” என்று குறிப்பிடுகிறேன்.

□ ஒரு நாலை எழுதும்போது எப்போதேனும் இத்தகைய நிலையை நீங்கள் இழந்த துண்டா?

○ ஆமாம், அதன் பிறகு ஆரம்பத்திலிருந்து யோசிக்கத் தொடங்கிவிடுவேன். இப்படியான சமயங்களில்தான் நான் ஸ்கர்ண்டரை வரை எடுத்துக்கொண்டு வீட்டிலுள்ள எல்லா பள்க்குகளையும், பூட்டுகளையும் சரிசெய்வது கதவுகளுக்குப் பெய்ன்ட் அடிப்பது. ஏனென்றால் யதார்த்தம் பற்றிய பயத்தைப் போக்கு வதில் உடல் உழைப்பு சில சமயம் உதவி செய்யும்.

நி—10

□ அது எந்தமாதிரி பிரச்சனை?

○ வழக்கமாக அது நாவலின் அமைப்பு பற்றிய பிரச்சனையாகத்தான் இருக்கும்.

□ அது அவ்வளவு சீரியஸான பிரச்சனையாக மாறிவிடுமா?

○ சில சமயங்களில் அப்படி ஆகிவிடும். திரும்பவும் முதலில் இருந்து எழுதவேண்டிய வரும். The Autum of the Patriarch நாவலில் ஏற்ததாழ முன்னாறு பக்கங்களை எழுதி முடித்தபிற்பாடு நான் நிறுத்தும்படி ஆயிற்று அந்த நாவலின் முக்கியமான கதாபாத்திரத் தின் பெயர் மட்டும்தான் பாக்கியிருந்தது, 1962-ல் கெக்லிகோவில் இருந்தபோது அதை நிறுத்தினேன். 1968-ல் பார்ஸிலோனாவில் மீண்டும் அதை ஆரம்பித்தேன். ஆறு மாதங்கள் வரை அதில் உழைத்தேன், மீண்டும் நிறுத்தினேன். ஏனென்றால் நாவலின் மையமான பாத்திரமான ஒரு வயதான சர்வாதி காரியின் குண இயல்புகள் சரியாகப் பிடிப்பட வில்லை. இரண்டு ஆண்டுகள் கழித்து ஆப்ரிக் காவில் வேட்டையாடுவது பற்றி ஒரு புத்தகத்தை வாங்கினேன். ஏனென்றால் அதற்கு ஹெமிங்வே முன்னுரை எழுதியிருந்தது எனக்கு ஆர்வம் தந்தது. ஆனால் அந்த முன்னுரை அவ்வளவு முக்கியமான தாகப்படவில்லை. மேலே நாலைப் படித்தேன், அப்போதுதான் எனது நாவலின் பிரச்சனைக் கான தீர்வு எனக்குக் கிடைத்தது. எனது நாவலில் வரும் கொடுங்கோலனின் குண இயல்புகளை அந்த நூலில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்த சிலவகை யானைகளின் பழக்கங்களில் நான் கண்டுபிடித்தேன்.

□ நீங்கள் எழுதும் புத்தகம் முடிவுக்கு வந்த தும் என்ன செய்வீர்கள்?

○ ஒரேயடியாக அதன்மீதிருந்த ஆர்வமெல்லாம் போய்விடும். ஹெமிங்வே சொல்லது போல அது, செத்துப்போன ஒரு சிங்கத்தைப் போல ஆகிவிடும்.

□ எந்தவொரு நல்ல நாவலும் யதார்த்தத்தை கவித்துவத்தோடு மாற்றியமைத்ததன் வடிவமெதான் என்று கூறுகிறீர்கள். இந்தக் கருத்தாக்கத்தை விவரிக்க முடியுமா?

○ ஆமாம், நாவல் என்பது ரகசிய சமிக்ஞை களின் மூலமாக முன்னவைக்கப்படும் யதார்த்தம் என நான் கருதுகிறேன்; அது உலகைப் பற்றிய ஒரு புதிர் என்றும்கூட சொல்லாம். நீங்கள் நாவலில் எதிர்கொள்கிற யதார்த்தமென்பது நிஜ வாழ்க்கையிலிருந்து வேறு பட்டது, அது நிஜ வாழ்க்கையில்தான்

வேறுன்றியுள்ளது என்ற போதிலும்கூட, கனவுகளைப் பற்றிய உண்மையும் இதுதான்.

□ நீங்கள் உங்கள் படைப்புகளில் யதார்த்தத்தைக் கையாளுகிற முறையை, குறிப்பாக One Hundred Years of Solitude The Autumn of the Patriarch ஆகிய நால்களில் கையாண்டுள்ள முறையைப் “மாஜிக்கல் ரியாலிசம்” என்கிறார்கள். உங்கள் துஜரோப்பிய வாசகர்கள் உங்கள் கதைகளில் வரும் மாஜிக்கைப் புரிந்து கொள்கிறார்கள், ஆனால் அதற்குப் பின்னாலிருக்கிற யதார்த்தத்தை அவர்கள் புரிந்துகொள்வதில்லை என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது...

○ யதார்த்தம் என்பது முட்டை, தக்காளிதிவற்றின் விலைகளைப்பற்றிய விசயத்தோடு முடிந்து விடுவதில்லை. இதைப் புரிந்து கொள்வதை அவர்களது பகுத்தறிவுவாதம் தடுத்து விடுகிறது. வத்தின் அமெரிக்காவின் தினசரி வாழ்க்கையோ யதார்த்தம் என்பது மிகவும் அசாதாரணமான விசயங்களைக் கொண்டது என்பதை நிருபித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த விசயத்தை விளக்க அடிக்கடி நானேனாரு உதாரணத்தைச் சொல்வதுண்டு. எஃப்டபிள்யூ-உப் டே க்ராஃப் என்பவர் அமேஸான் காடுகளுக்கூடாக ஒரு பயணத்தை மேற்கொண்டார், போன நூற்றாண்டின் இறுதியில். அமேஸான் காடுகளுக்குள் வெந்தீர் ஆறு ஓடுவதை அவர் கண்டார்; மனிதர்களின் பேச்சொலியால் மழை பெய்வதைப் பார்த்தார். அர்ஜென்டினாவின் தென்கோடியிலுள்ள கொமோடோரோ ரிவாடாவியா என்ற இடத்தில் ஒரு முறை பலத்த குறாவளி அடித்ததில் ஒரு சர்க்கல், கூடாரத்தோடு பறந்துபோய்விட்டது. மறு நாள் மீனவர்களின் வலைகளில் செத்துப் போன சிங்கங்களும், ஒட்டகச் சிவிங்கிகளும் அகப்பட்டன. Big mama's Funeral என்ற கதையையுமொத்தமாக, கற்பனைகூட செய்யமுடியாத ஒரு பயணத்தைப்பற்றி விவரித்திருந்தேன். அதில் போப்பாண்டவர் ஒரு கொலம்பிய கிராமத்துக்குப் போவார். அவரை வரவேற்கும் அதிபரை குள்ளமாக, வழுக்கையாக சித்தரித்திருந்தேன். அப்போது அதிபராக இருந்தவர் ஒல்லியாக உயரமாக இருப்பார். அவரிடமிருந்து வேறுபட்டிருக்க வேண்டும் என்பதற்காகவே அட்டையாக, சொட்டையாக சித்தரித்தேன். அந்தக் கதை யெழுதி பதினோரு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு போப்பாண்டவர் நிஜமாகவே கொலம்பியா வுக்குப் போனார். அவரை அங்கு வரவேற்ற அதிபர் எனது கதையில் வருவதுபோலவே கட்டையாக, சொட்டையாக இருந்தார். நீங்கள் நாளேநூக்களைத் திறந்தால் போதும் நம்பழுதியாத விசயங்கள் தினமும் எவ்வளவு நடக்கின்றன என்பது தெரிந்துவிடும். ஒன்றன்ட்ரட் இயர்ஸ் ஆஃப் சொலிட்யூட்

நாவைல் சாதாரணமான சனங்கள் கவனமாக, சந்தோஷமாகப் படித்தார்களென்பதும் எனக்குத் தெரியும். ஏனென்றால் நான் எழுதியவற்றில் அவர்களைத் சொந்த வாழ்க்கையில் நடக்காத விசயம் எதுவுமே கிடையாது.

□ ஆக, உங்கள் படைப்புகளில் காணப்படுபவை யாவுமே நிஜவாழ்க்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டவைதானா?

○ எனது நாவல்களில் ஓரே ஒரு வரிசூட்டயதார்த்தத்தை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல் எழுதப்பட்டதில்லை.

□ உதாரணத்துக்கு ஒன்றைக் கூறமுடியுமா?

○ உதாரணமாக, ஒன்றன்ட்ரட் இயர்ஸ் ஆஃப் சொலிட்யூடில் வரும் மொரிஷியோ பாபிலோனியா என்ற பாத்திரத்தைக் கூறலாம். எனக்கு ஐந்து வயதாக இருக்கும் போது, ஒரு நாள் எலக்ட்ரிஷியன் எங்கள் வீட்டுக்கு வந்திருந்தார். அரகாடகாவில் உள்ள வீட்டில் ஒரு மீட்டரை மாற்றுவதற்காக அவர் வந்தார். அது நேற்று நடந்த தைப் போல அவ்வளவு சரியாக நினைவிருக்கிறது. ஏனென்றால் மின்சார கம்பத்தில் ஏற்றுப்போது அவர் உபயோகித்த தோல் பெல்ட் என்னை ஈர்ப்பதாயிருந்தது. அப்படி அவர் இன்னொரு சமயம் வந்தபோது எனது பாட்டி ஒரு பட்டாம்பூச்சியை விரட்டிக் கொண்டிருப்பதை நான் பார்த்தேன், என்பாட்டி சொன்னார்: இந்த ஆள் எப்போவாதாலும் இந்த மஞ்சள்நிற பட்டாம்பூச்சியும் வந்துடிது.’’ நாவலில் வரும் மொரிஷியோ பாபிலோனியாவின் பாத்திரத்துக்கு அதுதான் கரு.

□ நீங்கள் திரும்பத் திரும்ப வாசிக்கும் எழுத்தாளர்கள் யார்?

○ ஜோசப் கொன்றாட், செய்ந்த எக்சுபரி.

□ ஏன்?

○ திரும்பத் திரும்ப ஒருவருடைய எழுத்துக்களை நீங்கள் படிக்கிறீர்களென்றால் அவை முதலில் உங்களுக்குப் பிடித்திருக்கவேண்டும். நான் கொன்றாடையும் செய்ந்த எக்சுபரியையும் விரும்பக் காரணம் அவர்கள் இருவரிடமும் பொதுவானதாகக் காணப்படும் ஒரு அம்சம் — யதார்த்தத்தை அவர்கள் அனுகூகிற விசேஷமான ஒரு முறை. மிகவும் சாதாரணமான விஷயமும் கூட அவர்களது அனுகூமுறையில் கவித்துவமானதாகத் தென்படும்.

□ டால்ஸ்டாயைப் பற்றி என்ன நினைக்கிறீர்கள்?

நிறப்பிரிகை

○ நான் அவரது நாவல் எதையும் வைத் திருக்கவில்லை. ஆனால், இதுவரை எழுதப் பட்டுள்ள நாவல்களிலேயே மிகச் சிறந்த நாவல் அவருடைய “போரும் சமாதா னமும்” தான் என்பதென் நம்பிக்கை.

□ ஆனால் மேலே சொன்ன எழுத்தாளர்கள் எவரது சாயலையும் உங்கள் எழுத்துக்களில் விமர்சகர்கள் கண்டு சொன்ன தில்லையே!

○ யாரைப் போலவும் இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக நான் கடுமையாகப் பாடுபடு கிறேன். நான் விரும்புகிற எழுத்தாளர் களைக் காப்பியதிப்பதை விடவும் அவர்களது தாக்கத்திலிருந்து தப்பிக்கவே நான் முயற்சிக்கிறேன்.

□ உங்களுடைய மிகச் சிறந்த வாசகர் என நீங்கள் யாரைக் குறிப்பிடுவீர்கள்?

○ எனது ரஷ்ய நண்பர் ஒருவர் ஒரு பெண் மணியைச் சந்தித்தாராம், வயதான பெண் மணி. அவர் என்னுடைய ‘‘ஓன் ஹன்ட்ரட் இயர்ஸ் ஆஃப் சொலிட்யூட்’’ நாவலைக் கையால் பிரதியெடுத்துக் கொண்டிருந்தாராம். என் நண்பர் ஏன் அப்படி பிரதி யெடுக்கிறீர்களென அந்தப் பெண்மணியைக் கேட்டாராம், ‘‘ஏனென்றால், உண்மையான பைத்தியம் இதை எழுதிய வனா அல்லது நானா என்பதை நான் கண்டுபிடித்தாக வேண்டும். அதைக் கண்டறிய ஒரே வழி இந்தப் புத்தகத்தைத் திரும்பவும் எழுதிப் பார்ப்பதுதான்’’ என்றாராம் அந்தப் பெண்மணி. அந்தப் பெண்மணியை விட மிகச் சிறந்த வாசகரை என்னால் கற்பனை செய்துகூடப் பார்க்க முடியவில்லை.

□ பாலியல் சுதந்திரத்துக்கு ஏதேனும் எல்லைகள் இருக்கவேண்டுமென நினைக் கிறீர்களா?

○ நாம் எல்லோருமே நம்முடைய முன் முடிவுகளின் பிணைக் கைதிகளாய் இருக்கிறோம். ஒரு சுதந்திர சிந்தனையாளன் என்கிற விதத்தில் பாலியல் சுதந்திரத்துக்கு எல்லைகள் எதுவும் இருக்கக்கூடாது என்பதைக் கோட்பாட்டு ரீதியாக ஏற்றுக்

கொள்பவன் நான். நடைமுறையிலோ என்னுடைய கத்தோலிக்கப் பின்னணி, பூர்ஷ்வா சமூகம் ஆகியவற்றின் முன் முடிவு களிலிருந்து என்னால் தப்பிக்க முடியாது, நம்மில் பலரையும் போலவே நானும் இரட்டை வேடத்துக்குப் பலியானவன் தான்.

□ வளர்ச்சியடைந்த முதலாளித்துவ நாடுகளில் இருப்பது போன்ற ஐனநாயகம் முன்றாம் உலக நாடுகளுக்கு சரிப்பட்டு வருமென நம்புகிறீர்களா?

○ அந்த நாடுகளில் இருக்கும் ஐனநாயகம் அவர்களுடைய வளர்ச்சியின் விளைவு. அதை அப்படியே வேறுபட்ட கலாச்சாரங்கள் கொண்ட முன்றாம் உலக நாடுகளில் பொருத்தப் பார்ப்பது யதார்த்தமானது அல்ல. சோவியத் ரஷ்யாவின் மாதிரியை மற்ற நாடுகளில் பிரயோகிக்க நினைத்து போலத்தான் இதுவும்.

□ அரசியல் தொடர்பான எழுத்துக்களை முதன் முதலில் நீங்கள் எங்கே படித்தீர்களென்று உங்களுக்கு ஞாபகமிருக்கிறதா?

○ ஜிபாக்குராவில் நான் பள்ளியில் படிக்கும்பொது. 1930களில் அல்லிபோன்சோ லோபேஸின் இடதுசாரி அரசாங்கத்தின் கீழ் ஆசிரியர் பயற்சிக் கல்லூரியில் மார்க்சியம் பயிற்றுவிக்கப்பட்ட ஆசிரியர் கள் நிரம்பிய பள்ளிக்கூடம் அது. அலஜிப்ரா ஆசிரியர் இடைவேளை நேரங்களில் வரலாற்றுப் பொருள் முதல் வாதம் பயிற்றுவிப்பார். வேதியியல் ஆசிரியர் லெனின் எழுதிய புத்தகங்களைக் கொடுப்பார். வர்க்கப் போராட்டம் பற்றிக் கூறுவார். உறைய வைக்கும் சிறை போன்ற அந்த பள்ளிக் கூடத்தை விட்டு வெளியேறும்போது எனக்கு தெற்கும் தெரியவில்லை. ஆனால் எனக்கு இரண்டு விசயங்களில் உறுதியான முடிவு இருந்தது. முதல் விசயம் : நல்ல நாவல் என்பது யதார்த்தத்தை கவிததுவத்தோடு மாற்றி அமைப்பது, அடுத்த விசயம்: மனித நுலத்தின் உடனடியான எதிர்காலம் சோஷ விசத்தில்தான் இருக்கிறது.

□ உங்கள் நாட்டில் எந்த மாதிரியான அரசாங்கம் வரவேண்டுமென நீங்கள் விரும்புகிறீர்கள்?

○ ஏழை மக்களை மகிழ்ச்சியோடு வைத் திருக்கிற அரசாங்கம், அது எதுவாக இருந்தாலும் சரி. □



புலம் பெயர்ந்த தமிழர் நல மாநாடு



சிங்களப் பேரினவாத ஒடுக்குமுறையின் விளைவாக இன்று ஈழத் தமிழர்கள் உலகெங்கி இலும் நாடற்ற அனாதைகளாய் விரட்டப் பட்டுள்ளனர். தமிழகம் உட்பட உலகெங்கி லும் இன்று அவர்களுக்கு ஆதரவுக் கரம் நீட்டுவதற்கு யாருமில்லை. அய்ரோப்பா முழுவதும் கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுகளாக ஒரு அறிவிக்கப்படாத கதவடைப்புக் கொள்கை அமலில் இருக்கிறது. ஆசிய, ஆப்பிரிக்க, கிழக்கு அய்ரோப்பிய நாட்டு அகதிகளை அய்ரோப்பாவிற்குள் நுழைய விடாமல் தடுப்பதும், ஏற்கெனவே கடந்த பத்தாண்டுகளாக இருந்து வரும் அகதிகளை வெளியேற்றுவதும் நடந்து வருகிறது. ஸ்விட்சர்லாந்து அரசு இலங்கை அரசுடன் ஒபந்தம் செய்து கொண்டு ஆண்டுக்கு 2500 தமிழர்களை வெளியேற்ற முடிவு செய்து முதல் கட்ட நடவடிக்கையைத் தொடங்கியுள்ளது.

அகதிகளாய்த் தஞ்சம் புகுந்துள்ள நமது தமிழர்களுக்கு வேலை, கல்வி வாய்ப்புகள் மறுக்கப்படுகின்றன. வேலைகள் கொடுத்தாலும் கடும் உடல் உழைப்பைக் கோருகிற வேலைகள் மட்டுமே கொடுக்கப்படுகின்றன. தொழிற்சங்க ஹிமைகள் மறுக்கப்படுகின்றன. முகாமில் இருக்கும் தமிழர்கள் நிலை கேட்கவே வேண்டியதில்லை. முகாமியிருக்கும் பலர் உள்நிலை பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

இவை எல்லாவற்றையும் விடக் கொடுமை மேலை நாடுகளில் இன்று பூதகரமாய் வளர்ந்து வருகிற இனவெறி, நிறவெறிபாசிசம் முதலியவற்றின் முதல் இலக்காக வெளிநாட்டு அகதிகளே உள்ளனர். தமிழர்கள் உள்ளிட்ட வெளிநாட்டு அகதிகள் தம் உயிருக்கும் உடமைக்கும் பாதுகாப்பின்றி அல்லலுறுகின்றனர். ஓவ்வொரு கணமும் இரண்டாம் தரக் குடிமக்களாக உணர்ந்து கூசிப் போடுள்ளனர். அகதி வாழ்வில் பிறந்த தமிழக குழந்தைகள் தாய் நாட்டைப் பார்க்கவும், தமிழைக் கற்கவும் வாய்ப்பின்றி அந்தியச் சூழலில் இரண்டாம் தரக் குடிமக்களாக வாழ்வைத் தொடங்கியுள்ள அவலம் கொடுமையிலும் கொடுமை.

தமிழகத்திற்குள் நிலைமை சொல்ல வேண்டியதில்லை. ஈழத் தமிழர்கள் இன்று தமிழகத்தில் நடமாட இயலாத நிலை.

அகதி முகாம்களில் சிறைச் சாலைகளைக் காட்டிலும் கொடுமைகள். ஈழத் தமிழன் என்றாலே ‘பயங்கரவாதி’ யாகச் சித்தரிக்கப் படும் நிலை. ஈழத் தமிழர்களின் நலனில் தொடர்ந்து அக்கறை காட்டி வரும் ஒரு சில சிறிய அமைப்புகள் தவ்ரி இதர பெரிய அரசியல் கட்சிகள் எதுவும் தமிழ் அகதிகள் பிரச்சினையைக் கண்டு கொள்வதில்லை.

உலகத் தமிழ் மாநாடு கொண்டாடப்பட இருக்கும் இன்றைய குழலில் உலகெங்கிலும் தமிழ் அகதிகள் படிம் துன்பத்தின் மீது தமிழர்களின் கவனத்தை ஈர்ப்பது மனித உரிமைகள் மற்றும் தமிழர் நலனில் அக்கறையுள்ள நம் ஒவ்வொருவரின் கடமையாகிறது. தமிழகத்திலும், உலகெங்கிலும் முள்ள தமிழ் அகதிகளின் பிரச்சினைகளைத் தொகுத்துக் கொள்வதும் அவற்றினாடிப் படையல் அகதிகள் நலன் கோரும் கோரிக் கைகளை எழுப்புவதும் இன்று அவசியமாகியுள்ளது.

இது தொடர்பான ஆலோசனைக் கூட்டமொன்று சென்ற செப்டம்பர் 4ம் தேதி யன்று சென்னையில் கூட்டப்பட்டது. அதில் தமிழகத்தின் முன்னணி எழுத்தாளர்கள், சிந்தனையாளர்கள், மனித உரமை ஆர்வலர்கள், சிறு பத்திரிகையாளர்கள், அகதிகள் பிரச்சினைகளை ஈடுபட்டுள்ளோர் என 30 பேர் கலந்து கொண்டனர்.

நடைபெற இருக்கும் உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் பலம் பெயர்ந்த தமிழர்கள் பிரச்சினை குறித்த ஒரு தனி அமர்வு நடத்த வேண்டுமெனக் கோரிக்கை எழுப்புவது எனவும், வரும் டிசம்பர் 18 ம் நாள் அன்று திருச்சி நகரில் புலம் பெயர்ந்து வாழும் தமிழர் நலன் குறித்த ஒரு நாள் மாநாடொன்றை நடத்துவது எனவும், இப்பிரச்சினையில் அக்கறையுள்ள சகல தலைவர்களை யும் மாநாட்டுக்கு அழைப்பது எனவும், புலம் பெயர்ந்து வாழும் தமிழர்களின் பல்வேறு பிரச்சினைகளையும் விளக்கும் எழுத்துக்கள் அடங்கிய மலர் ஒன்றை அவவமயம் வெளியிடுவது எனவும் இக்கூட்டத்தில் முடிவெடுக்கப்பட்டது. மாநாடு தொடர்பாகக் கீழ்க்கண்ட குழந்தை அமைக்கப் பட்டுள்ளன,

மாநாட்டு அமைப்புக்குழு : தோழர்கள் இன் குலாப், எஸ். வி. இராசதுரை, பா. கல்யாணி, அரண்முறவுல், தேவதால், டி. என். கோபாலன், குறிஞ்சி, உஞ்சை ராசன், சுகுமாரன். நிறப்பிரிகை ஆசிரியர் குழு.

நிதிக்குழு : ரவிக்குமார், டாக்டர் சிவக் குமார், கல்யாணி, டாக்டர் வீ. அரசு, கு. பழனிச்சாமி, வெற்றிச் செல்வல், அரண்முறவுல்.

நிதிக்குழு அமைப்புக் குழு : அ. மார்க்ஸ், மங்கை, ஜெயந்தன், அரு. கோபாலன், வசந்தகுமார், மணலி அப்துல் காதர், டாக்டர் அ. ராமசாமி, இ. கரிகாலன்

மலர் தயாரிப்புக் குழு : ச. சி. கண்ணன், எஸ். வி. ராசதுரை, வ. கிதா, பெ. சிவா, பெ. சு. மணி, கவிதா சரண், டாக்டர் வீ. அரசு, மு. திருமாவளவன், மா. அரங்க நாதன்

தமிழர் உரிமை மேல் அக்கறை கொண்டோரே!

மாநாட்டை சிறப்புற நடத்தி புலம் பெயர்ந்து வாழும் தமிழர்களின் பரச்சினை களின் பால் கவனத்தை ஈர்ப்பது இன்று நமது உடனடிக் கடமையாகிறது.

மாநாட்டை வெற்றிகரமாக நடத்தவும், மலரை சிறப்புற வெளியிடவும் தங்களின் சுகலவிதமான ஒத்துழைப்புகளையும் நாடு கிடோம்.

இயங்களை பொருளுதவி அளிக்கவும், பெற்றுத்தரவும் வேண்டுகிறோம்.

மாநாட்டு அமைப்புக் குழு

செப்டம்பர் 10, 1994

தொடர்பு முகவரி :

நிறப்பிரிகை,
அ.ப.எண். 192,
பாண்டிக்கோ-605001.

‘பௌர்லின் அய்வருக்கு’ ஆதரவாக சர்வேதச அளவில் பாசிசு எதிர்ப்பு சக்திகளுடன் ஒன்றிணைவோம்!

உலகளவில் பல்வேறு மாற்றங்கள் நடை பெற்றுக்கொண்டிருக்கும் காலகட்டத்தில் யோழிந்து கொண்டிருக்கிறோம். சோவியத் யூனியன் மற்றும் கிழக்கு அய்ரோப்பிய நாடுகளின் வீழ்ச்சிக்குப் பிறகு உலக முதலாளி யத்தின் மையங்களாக விளங்கும் அமெரிக்க-அய்ரோப்பிய மேலாண்மையின் கீழ் எல்லாம் உலகயைப்படுத்தப்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றன. வணிகம், சந்தை, பொருளாதாரம், அரசியல் எல்லாம் சர்வதேச மயமாக்கப்பட்டு வருகின்றன.

முன்றாம் உலக நாடுகளின் மீதான பொருளாதாரச் சுரண்டல் என்கிற வகையில் இத்தகைய ‘உலகமய’ நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டாலும் அமெரிக்க – அய்ரோப்பிய முதலாளி மையங்களில் இனவெறியும், நிறவெறியும், பாசிசமும் மீண்டும் மிகப் பெரிய அளவில் வளர்ச்சி பெற்று உள்ளன. 1990களில் உலக அரசியலில் ஏற்பட்டுள்ள இரண்டு மாற்றங்கள்

குறிப்பிடத் தக்கன. (1) “கம்யூனிசு பூத்தின்”, வீழ்ச்சிக்குப் பிறகு “இசுலாமிய பயங்கரவாதம்” என்கிற எதிரியை உலக முதலாளியம் கட்டமைக்கிறது. (2) முதலாளியமைய நாடுகளில் வெளிப்படையாக இனவெறி, பாசிசுக் கட்சிகள் செயல்படத் தொடங்கியுள்ளன.

இத்தாலி, சுவிஸ், ஜெர்மனி போன்ற இடங்களில் நிலைமை படுமோசம். பழைய பாசிசும் யூதர்களை மட்டும் இலக்காக்கித் தாக்கியது. இன்றைய பாசிசும் அமெரிக்க-அய்ரோப்பியரல்லாத எல்லா வெளிநாட்டாரையும் இலக்காக வைத்துத் தாக்குகிறது. துருக்கியர், குர்திஸ்தானியர் போன்ற நாடற்ற இசுலாமியர், தமிழர்கள் உள்ளிட்ட ஆசியர், கருப்பர், கிழக்கு அய்ரோப்பிய அகதிகள் முதலாணோர் முதல் இலக்காக்கப்பட்டு தாக்கப்படுகின்றனர். ‘‘வெளிநாட்டார்களை வெளியேற்று’’ என்கிற முழுக்கம் அய்ரோப்பாவெங்கும் ஒவித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

கிறது. இதனால் நாடற்ற அன்ரதைகளாய் அலைந்து திரியும் நமது ஈழத் தமிழ்ச் சகோதரர்கள் பெரிய அளவில் பாதிக்கப் பட்டுள்ளனர்.

மேற்கு அம்ரோப்பிய அரசுகளும், பத்திரிகைகளும், அரசியல் கட்சிகளும் இந்நிலைக்கு ஆதரவாய் உள்ளன. ஈழத் தமிழர் உள்ளிட்ட பண்ணாட்டு அகதிகள் ஒவ்வொரு கணமும் உயிருக்கும் உடமைக்கும் பாதுகாப் பின்றி அஞ்சி வாழும் நிலைக்கு உள்ளாகியுள்ளனர். ஜெர்மன் அரசின் உள்நாட்டு உளவுத் துறையின் அறிக்கையின்படி 1992-ல் மட்டும் 228; நாசித் தாக்குதல்கள் நடைபெற்றுள்ளன. 1990லிருந்து இன்று வரை நாசித் தாக்குதல்களில் சமார் 72 பேர் கொல்லப்பட்டுள்ளனர். நாசிகளின் வற்புறுத் தலுக்கிணங்கி சவில் இலங்கை அரசுடன் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டு ஆண்டுக்கு 2500 தமிழர்களை வெளியேற்றுவது என முடிவு செய்து நடவடிக்கை தொடங்கி விட்டது. நாசிகளுக்கு எதிராக பாசிசு எதிர்ப்பு முன்னணியினர் செயல்பட்டு வருகின்றனர். இவர்களே ஈழத் தமிழர் உள்ளிட்ட அகதிகளுக்கு ஆதரவாக உள்ளனர். வெளிநாட்டு அகதிகள், உள்நாட்டு இடதுசாரிக் குழுக்களில் சில, 'ஆட்டோ நாம்' என்றமூக்கப்படும் அரசியல் மற்றும் எதிர்க் கலாச்சாரக் குழுக்கள் இணைந்து இம் முன்னணி இயங்குகிறது. சென்ற காலங்களில் இவர்கள் பல்வேறு இயக்கங்களை முன்னெடுத்துள்ளனர். அவற்றில் சில: வியட்நாம் போர் எதிர்ப்பு இயக்கம், அனுசக்தி எதிர்ப்பு இயக்கம், வீடற்றோருக்கான வீடு கோரும் இயக்கம், வீடற்றோருக்கான வீடுகளைக் கைப்பற்றும் இயக்கம், பெண்ணிய இயக்கம், தந்தை வழிச் சமூக எதிர்ப்பு இயக்கம், 'நேட்டோ' போர்வெறி இயக்கம் முதலியன. 'கே' மற்றும் 'லெஸ்பியன்' உட்படப் பல வேறு கலாச்சாரக் குழுக்களும் இதில் அடக்கம். இவர்களே இன்று பாசிசு எதிர்ப்பு முன்னணியைக் கட்டியுள்ளனர். இதனை ஜெர்மன் அரசு மிகக் கடுமையாக எதிர்கொண்டு வருகிறது.

வெளிநாட்டார்களுக்கெதிரான வன்முறைத் தாக்குதலைத் தொடர்ந்து நடத்திவரும் பாசிசுக்கும் ஒன்று சென்ற ஏப்ரல் 92-ல் பெர்லின் நகில் உள்ள ஒரு சின உணவுகத்தில் அமர்ந்து வெளிநாட்டாரைத் தாக்க திட்டமிட்டுக் கொண்டிருந்த வேளையில் இச் செய்தி வெளியே பரவியதைத் தொடர்ந்து பாசிசு எதிர்ப்பு முன்னணியினர் திரண்டு அங்கு வந்தனர். அப்போது நடந்த கைகலப்பில் ஒரு பாசிஸ்டு அந்த இடத்திலேயே மரணமடைந்தார். பாசிஸ்டுகள் தாக்கும்

போதெல்லாம் அதனைக் கண்டுகொள்ளாத ஜெர்மன் அரசு இப்போது கடுமையாகச் செயல்படத் தொடங்கியது. இருபது பேர் அடங்கிய ஒரு சிறப்பு போலீஸ் பிரிவை அமைத்து வேட்டையைத் தொடங்கியது. வெளிநாட்டார்கள் குறிப்பாக பாசிசு எதிர்ப்பில் முன்னணியில் இருக்கும் துருக்கியரும், குர்திஸ்தானியரும் இலக்காக்கி அடக்குமுறைக்குள்ளாக்கப்பட்டனர். பாசிசு வெறியர்களுடன் சேர்ந்துகொண்டு ஜெர்மன் போலீஸ், பாத்திமா (22) மெஹமத் (32), அபிதின் (34), பாஸ்தின் (20), எர்கான் (18) ஆகியோரைக் கைது செய்துள்ளது. இவர்கள் அனைவரும் துருக்கிய — குர்திஸ்தின் இன்ததைச் சேர்ந்த அகதிகள். 'பெர்லின் அய்வர்' என இவர்களைப் பாசிசு எதிர்ப்பு முன்னணியினர் அழைக்கின்றனர்.

ஜெர்மன் நீதித்துறை பாசிசு எதிர்ப்பாளர் களை மிகக்கடுமையாக அனுகி வந்துள்ளது. இந்த இளைஞர்கள் அய்வர் மீதும் நடுநிலையான நீதி விசாரணை நடைபெற இயலாது என்கிற அப்யத்தை மனித உரிமையில் ஆர்வமுள்ளோர் எழுப்பியுள்ளனர். இந்த இளைஞர்களுக்கு 20 ஆண்டு ஆயுள் தண்டனை கிடைக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. துருக்கிக்குத் திருப்பி அனுப்புகிற ஆபத்தும் உண்டு. ஜெர்மானியரை அவர்கள் பாசிஸ்டாக இருந்தாலும் எதிர்த்தாலும் இந்தக் கதிதான் என்கிற அச்சு உணர்வை வெளிநாட்டாரிடம் ஏற்படுத்தும் முகமாக இந்த 'நீதிவிசாரணை' நடத்தப்பட உள்ளது.

இந்த 'நீதி விசாரணையை' சர்வதேசக் கணக்காணிப்பிற்குள்ளாக்கவேண்டும் என்கிற நோக்கோடு 'பெர்லின் அய்வரின் நண்பாக ஞம், ஆதரவாளர்களும் - சர்வதேச ஒற்றுமைக் குழு' என்கிற அமைப்பு செயல்பட்டு வருகிறது.

உலகெங்கிலுமுள்ள பாசிசு எதிர்ப்பு மனித உரிமைக் குழுக்களுக்கு இலவ ஒரு வேண்டுகோளையும் விடுத்துள்ளது. நீதி விசாரணை தொடங்குகிற செப்டம்பர் 20 அன்று உலகெங்கிலும் ஜெர்மன் தூதராலயங்கள், ஜெர்மன் பண்ணாட்டு நிறுவனங்கள், ஜெர்மன் வங்கிகள், ஜெர்மன் வணிக அவைகள் ஆகியவற்றின் முன் ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடத்துவேண்டுமெனவும், ஜெர்மன் அரசு வழக்கறிஞருக்கு நீதி விசாரணையைக் கண்டித்தும், அப்வருக்கு ஆதரவை வெளிப்படுத்தியும் தந்திகள் அனுப்பவேண்டுமெனவும் கேட்டுக்கொண்டுள்ளனர்.

எல்லாமே உலகமயமாகி வரும் குழலில் எதிர்ப்பும் உலகமயமாக வேண்டியதன்

அவசியத்தை நாம் உணர்ந்து செயல்பட வேண்டிய தருணம் இது. இந்துத்துவ பாசிசுத்தை எதிர்த்து நிற்கும் நாம் சர்வதேச அளவில் ஒடுக்கப்பட்டவர்களாகிய நாடற்ற அகதிகள், கருப்பர், நாடற்ற இசலாமியர், இதர ஆசியர், பெண்ணியர் மைய நாடுகளிலுள்ள விளிம்பு நிலைச் சக்திகள் ஆகி யோரூடன் இணைந்து நிற்கவேண்டிய அவசியமுள்ளது. தமிழர்கள் எனகிற வகையில் தமிழ் அகதிகளுக்கு அன்றாடம் ஆதரவாக நிற்கும் பாசிசு எதிர்ப்பு முன்னணி யுடன் இணைந்து நிற்க வேண்டிய கடமை நமக்கிருக்கிறது மனித உரிமைகளுக்காகக் குரல் கொடுப்பவர் என்கிற வகையில் இந்த விசாரணையை நடுநிலையோடு நடத்த வேண்டும் எனக் கோரிக்கை எழுப்பும் அவசியம் நமக்கிருக்கிறது.

இது தொ: ர்பான் ஆலோசனைக் கூட்ட மொன்றை நிறப்பிரிகை சென்ற செப்படம்பர் 4ம் தேதியன்று சென்னையில் கூட்டியது.

முகவரிகள் :

Friends and Supporters of Berlin 5,
International Solidarity Group,
C/o Kreuzburo,
Grossbeeren Str. 89,
10963 BERLIN.
Tel : 49-30-2510591

ஆங்கிலக் கடுத வாசகம் :

PLACE :

DATE :

To

Staatsanwaltschaft Berlin
(State Prosecutor),
Zf d. StA. Nielsen
A2 I Kap Js 67/92,
Turmstr. 91,
10548 Berlin.

We, the undersigned writers, Intellectuals and human right activists of Tamil Nadu (India), want to register our protest against the murder trial of the 'Berlin Five' scheduled to start on Sept 20, '94. We express our Solidarity with and support for the under trial prisoners - Fatma (22), Abidin (34), Mehmet (32), Erkan (18) and Bazdin (20).

We understand that the scheduled trial is the result of a compaign by state forces to

தமிழகத்தின் முன்னணிச் சிந்தனையாளர்களும் இலக்கியவாதிகளுமான 30பேர் கலந்து கொண்டனர். 'பெர்லின் அய்வருக்கு' ஆதரவான குறு அறிக்கை (Statement) ஒன்றைத் தயாரித்து அதில் அனைவரும் கையெழுத்திட்டு ஜெர்மன் தூதர்களுக்கு அதன் பிரதிகளை சர்வதேச ஒற்றுமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவது எனவும் தீர்மானிக்கப்பட்டது. ஜெர்மன் தூதர்களுக்கு, கலாச்சார மையங்களிலும் நடைபெறும் நீகழ்ச் சிகிளில் துண்டறிக்கை விணியோசிப்பது எனவும் முடிவு செய்யப்பட்டது.

கீழ்க்கண்டது போன்ற கடித வாசகங்களை எழுதி கீழ்க்கண்ட இரு முகவரிகளுக்கும், அனுப்பி வைக்க வேண்டுகிறோம். State Prosecutor அனுப்பும் உறைக்குள் ஒரு நகலை Abidin Erghan and other accused என முகவரியிட்டு வைக்கவும் வேண்டுகிறோம்.

Staarson waltschaft Berlin,

State Prosecutor,

Z. Hd. St A. Nielsen

A2: I Kap Js 679/92,

Turmstr. 91

10548. BERLIN,

criminalise mainly immigrant antifascists and their activities for self-determination and self-defence in a country where racist and fascist terror is being openly supported by the state and media. We have strong reasons to believe that the German Police had cooperated with some Fascist organisations.

The indictment on the 'Berlin Five' is based exclusively on the statement of two youths, and one of them has a history of long mental illness. We also doubt the motive of the Police in framing the indictment charging the ten people with "Pre-meditated collective murder and attempted murder". Thereby no individual evidence has to be presented for the court by the Police.

In these circumstances we are sure that the above trial without the presence of international observers will be unfair and partial. Hence we request the State Prosecutor to drop the charges on these five youths and stop the trial. We have also appealed to the democratic forces of Tamilnadu to send similar letters of protest to you.

குறிப்பு :

வெளிநாட்டு மற்றும் தமிழக நண்பர்கள் இது தொடர்பாக எங்களுடன் தொடர்பு இரு முகவரிகள்:

1. நிறப்பிரிகை,

அஞ்சல் பெட்டி எண் 192,
பாண்டிச்சேரி-605 001.

2. டாக்டர் வீ. அரசு,

6/A, வீராசாமி சாலை,
குறிஞ்சி நகர்,
பெருங்குடி,
சென்னை-600 096.

பார்வையாளர்களுக்கு உதவும் இரு நாடகங்கள்

— ரவிக்குமார்

செப்டம்பர் 17ல் “கலை இலக்கியப் பெருமன்றத்தின்” சார்பில் மக்கள் கலை விழா என்ற ஒரு நாள் விழா பாண்டிச்சேரி யில் நடத்தப்பட்டது. ராஜமுகிருஷ்ணன், எடிட்டர் வெளின், பொன்னீலன், அறிவுமதி போன்றோர் கலந்து கொண்ட அந்த விழாவில் முன்னணி நாடக கர்த்தாக்களில் இருவரான வேலுசரவண, டாக்டர் கே. ஏ குனசேகரன் ஆகியோர் தமது நாடகங்களை நிகழ்த்தினர். வேலுசரவணனில் “ஆழி” குழு சார்பில் ஒமிட்டும் என்ற நாடகமும், குணசேகரனின் “தன்னானே” குழு சார்பில் அறிஞரி என்ற நாடகமும் அரங்கேறின. முந்தையது குழந்தைகள் நாடக மென்றும் மற்றது தலித் நாடகமென்றும் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது

ஒமிட்டும் : கிராமத்தில் வாழும் பையன் ஒருவன். அவனோடு நட்பாக இருக்கிறது ஒரு நாய். பையன், பால் கொண்டு போகும் போது சில பையன்கள் அதைப் பிடிக்கி வாய்க்காலில் வீசிவிடுகிறார்கள். வீட்டுக்குப் போகப் பயந்த பையன் பட்டணத்துக்கு ஒடிவிடத் திர்மானிக்கிறான், நாயும் அவனைத் தொடர்கிறது. வழியில், தனது சகாக்களால் விரட்டப்பட்ட குரங்கு ஒன்றை

அவர்கள் சந்திக்கிறார்கள், அதனையும் அழைத்துக் கொண்டு பட்டணத்துக்குப் போகிறார்கள். பட்டணத்தில் நடிப்பதற்காக குரங்கு ஒன்றைத் தேடி அலையும் சினிமா டைரக்டர் ஒருவர் பையனைடு வரும் குரங்கை, நடிக்க ஒடுட்டப்படிக் கேட்கினார் பணம் நாவதாக்கூறி அழைத்துச் செல்கிறார். ஷுட்டிங்கிளின் பாது காட்சி தற்குப்பாக ரெவேன்டுமென்பதற்காக குரங்கைக் கொண்டு விடுகிறார் ணைர்க்டர். மனிதர்களின் ‘மிருக’ குன்றத்தைக் கண்டு நொந்து போய் மீண்டும் கிராமத்துக்கே திரும்புகிறான், பையன்.

பிரத்யேகமான ஒளி அமைப்போ, அரங்க அமைப்போ இன்றி இந்த நாடகத்தை நிகழ்த்தினார் வேலுசரவணன். மோர்சிங், வயலின், மௌத் ஹார்ஸ் இவற்றை மட்டுமே பயன்படுத்தி இசையமைத்திருந்தார் மனிகள்டன் என்ற இளைஞர். மிகக் குறைந்த அளவில்தான் ஒப்பனை இருந்தது. நாய் தலைக்கு ஒரு ‘மாஸ்க்’ அதுவும் வேலுசரவணனே செய்தது. நாயாக நடித்த தனசேகரனின் நடிப்பு அனைவரையும் கவர்ந்தது.

கிராமம்-நகரம் என்ற முரண்பாட்டை சரவணன் பயன்படுத்திய விதம் சார்லி சாப் ளினெ நினைவு படுத்தியது, அந்தப் பைய னின் பாத்திரத்தை சாப்ளினெ நினைவு படுத்தும்படியான வெகுளித்தனத்தோடும், பாவனைக்கோடும் வழிவழைமத்திற்குந்தார். தொழில்மயமாகி மனிதன் என்பவை இயந் திரங்களின் பாகங்களாக மாற்றப்பட்டு அன்னியமாதல் என்பது உச்சத்துக்கூச் சென்றுவிட்ட ஜீரோப்பிய சமூகங்களுக் கிடையே சாப்ளின் படைப்பு உண்டாக்கும் தாக்கமும், இந்தியா போன்று கிராமங்களால் ஆக்கப்பட்டதொரு நாட்டில் உண்டாக்கும் தாக்கமும் வேறுபட்டவை. இங்கே கிராம வாழ்க்கையின் மேன்மையைப் பற்றிப் பேசுவது கிராம வாழ்க்கையில் புரரயோடு யுள்ள வன்முறையை சிலாகிப்பதாக முடிந்து விடக்கூடும். இதுமட்டுமின்றி கிராமத் துக்குத் திரும்புதல், பழமைக்குத் திரும்புதல், குழந்தை நிலைக்குத் திரும்புதல் என பேசப்படும் விசயங்களின் அரசியல் பின் புலம் அபாயகரமானது என்பதையும் நாம் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். குழந்தைத் தனம் என்பதும் “இன்னஸன்ட்” ஆனதல்ல என்கிற விசயத்தை வத்தின் அமெரிக்க எழுத் தாளர் மரியோ வர்க்கல் லோசா தனது “In Praise of my Stepmother” என்ற நாவலில் மிகவும் சிறப்பாக நிறுவியுள்ளார். இவை ஒரு புறமிருக்க நாடகத்தின் வேறு சில அமசங்களை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நாடகத்தில் தொடர்ந்து ஒரு வேகம் காப் பாற்றப்பட்டது. நவீன நாடகம் என்றாலே “ஸ்லோ மோஷனில்” தலையைத் திருப்புவதுதான் என்கிற ரீதியில் நடத்தப்படும் நாடகங்களுக்கிடையே இப்படி சடசடவென காட்சிகளை நகர்த்திய பாங்கு பாராட்டும் படி இருந்தது. மேடையின் வெளியையும் தாண்டி அரங்கத்திற்குள்ளும் நாடகம் விரிந்து சென்று இயங்கியது. தெருக்கூத்தின் சில நல்ல அமசங்களைத் தனது நாடகத்தினுள் சரவணன் சிறப்பாகப் பயன் படுத்தி விருந்தார். உடல் அசைவுகளில் அபாரமான வேகம் வெளிப்பட்டது. குரங்காக நடித்த வெங்கடேசன் ‘மாக்கல்’ எதுவும் போட்டுக் கொள்ளாமலேயே குரங்கைக் கண்முன் கொண்டு வந்து நிறுத்திக் காட்டினார். ப்ரொசினியம் தியேட்டரில் மறுக்கப்படும்— நிகழ்த்துபவருக்கும் பார்வையாளருக்குமான உறவு சரவணன் நாடகத்தில் லேசாக உயிர்ப்பிக்கப்பட்டது. பார்வையாளர் களுக்கு இடையில் புகுந்து இயங்குவது, பார்வையாளரை நோக்கி, விளித்துப் பகடி செய்வது என இந்த உறவு தென்பட்டது.

நி-11

இறப்பிரிகை

வேலுசரவனை நகரத்தின் கொடுரைத்தை, மனிதர்களின் மாறிப்போன சுபாவத்தை சித்தரிக்கும் வண்ணம் முன்வைத்த சம்பவங்கள் பார்வையாளர்களிடம் பெரும் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும்படியாக, வலுவானவை ஆக இல்லை என்பது ஒரு குறைதான். ஆனால், இந்தக் குறை நாடகத்தின் ஒட்டு மொத்தமான வெற்றியினால் மறக்கடிக்கப்பட்டது. தீவிரம் செறிந்த கதைக்கருவைத் தேடி கையானும் பட்சத்தில் வேலு சரவனை எல்லா விதங்களிலும் பாராட்டப் படக் கூடிய நாடகங்களைத் தரமுடிய மென்றே தோன்றுகிறது.

அறிகுறி :

தொடர்ச்சி பற்றிக் கவலைப்படாமல் துண்டு துண்டான் காட்சிகளைக் கொண்டு இந்த நாடகம் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. சில, நல்ல கூறுகளைக் கொண்டு துவங்கிய நாடகம் சற்று நேரத்தில் சபா நாடகத்தை விடவும் மோசமாகத் தளர்ந்து சிரிய அரம்பித்தது.

கிராமம் ஒன்றில் பஞ்சாயத்து கூடியிருக்கிறது, தலித் திறத்தை இளைஞர்களுக்குவிட்டு அபான்ட்மாகக் கட்டி வைத்து அடிக்கிறார்கள்; தலித் திறத்தை பெண் ஒருத்தி வளர்க்கும் முருங்கை மரத்தை முறித்து ஆட்டுக்குப் போடுகிறான் ஒருவன்; விடுதியில் தங்கிப்பயிலும் தலித் திறத்தை பிற சாதி மானவர்கள் கேவி பேச கைகலப்பு ஏற்பட்டுப் பின்பு விசாரணை நடக்கிறது. விசாரணைக் காட்சியில் வெண்மனி, விழுப்புரம், பொன்னூர் என நினைவுட்டப் படுகிறது.

இந்தக் காட்சிகளைக் கோர்க்கவும், நாடகத்தை நடத்தி செல்வதாகவும் குணசேகரன் ஏழெட்டு பேர்களைக் கொண்ட ஒரு ஓப்பாரிக் குழுவைப் பயன் படுத்தினார். யகுதிமுறையில் புதுமையான தாகவும், அதேசமயம் வலுவான தாக்கத்தை உண்டு பண்ணுவதாகவும் அது அமைந்திருக்கக் கூடும். ஆனால், அளவுக்கு மீறி அதைக் கையாண்டதால் பார்வையாளர் பக்கமிருந்து சிரிப்பு எழக் காரணமாகி விட்டது.

கே. ஏ. குணசேகரன் முதன் முதலாகப் போட்ட தலித் தாடகமான “பலி ஆடுகள்” நாடகக்கரு ஒரு கல்வெட்டு செய்தியின் அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்டிருந்தது. ‘ஸ்கிரிப்ட்’ பலவீளமாக இருந்தாலும் கூட

அந்த நாடகத்துக்கு கதைக்கருவைப் பொறுத்தவரை ஒரு நம்பகத் தன்மை இருந்தது. அறிகுறியில் அது இல்லை.

காதல் காட்சி, ஹாஸ்டல் காட்சி போன்றவை மிகவும் மோசமான ரசனையோடும், அபத்தமான முறையிலும் நிகழ்த் தப்பட்டன. இதனால் நாடகத்தின் அடி நாதமான தீவிரத்தன்மை அழிந்து போய் விட்டது. ஆனால், சில காட்சிகளில் குணசேகரனது கற்பனை தெரிந்தது. யோசித்து, பொறுப்போடு செய்யப்பட்டால் கே. ஏ. குணசேகரனின் நாடகம் தவித கருத் தாக்கத்துக்குப் பயனுள்ளதாக பங்களிப்ப தாக மாறலாம் என்ற நம்பிக்கையையும் இந்த நாடகம் கொடுக்கத்தான் செய்தது.

இந்த நாடகத்தில் விதவையாக நடித்த டாக்டர் ஜீவா ஒரு சில காட்சிகளில் தான் வந்தாரென்றாலும் பாத்திரத்தோடு ஒன்றி மிகச் சிறப்பாகச் செய்தார். இந்த நாடகத் தினிடையே ஒரு மாடு அவ்வப்போது வந்தது. வேலுசரவனை நாடகத்தில் வந்திருக்க வேண்டியது இடம் மாறி வந்து விட்டதோ என்று எல்லோருக்கும் சந்தேகம் வந்துவிட்டது. அதுவும் மாட்டுக்கு பட்டை பட்டையாக கோடுபோட்ட ஒரு “காஸ்ட் யூம்”! குறியீடாக எதையும் உணர்த்தாமல் மாடாகவும் இல்லாமல் நின்றது அந்த ‘மாடு’!

பறையொலியும், ஜெயழர்த்தியின் அற்புத மான பாட்டும் கூட நாடகத்தின் தொய்லில் அடிப்பட்டுப் போய்விட்டன. ஒளியமைப்பு

(பாலசரவணன்) சிற்சில இடங்களில் கவனிக்க வேத்தது, மற்ற நேரங்களில் வெறுமனே ஒளியைக் கூட்டிக் குறைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள்.

சென்னையைப் போல நல்லீ நாடகங்களுக் கான பார்வையாளர்கள் அதிக மில்லிலாத ஊர் பாண்டிச்சேரி. அதுமட்டுமின்றி தென் தமிழ் நாட்டை விடவும் அதிகமான அளவில் ரசிகர் மன்றக் கலாச்சாரத்தில் ஊறிப் போடுள்ள ஊர் இது. இங்கே, இவை போன்ற நாடகங்களுக்குக் களம் அமைத்துத் தந்த கலை இலக்கியப் பெருமளவிற்கிணைப் பாராட்டத்தான் வேண்டும். குறிப்பாக, சாதிக் கொடுமை பற்றி வெளிப்படையான வசனங்களைக் கொட்டிருந்த கே. ஏ. குணசேகரனின் நாடகத்தைச் சிராவிடகட்சிகள் கூட தமது மேடையில் அனுமதித் திருக்குமா என்பது சந்தேகமே. துணிந்து மேடை யேற்ற அனுமதித்திருந்தார்கள். திரளாக வந்திருந்து நாடகங்களுக்கு நல்ல முறையில் எதிர்விளை புரிந்த பார்வையாளர்களும் நம்பிக்கை தந்தனர்.

கலாச்சார ஊடகங்கள் வாயிலாக அரசியல் களங்களை கட்டுப்படுத்திப் பழகிப்போன தமிழ் மண்ணில் பார்வையாளர்களை உயிர்ப்போடு இயங்கும்படித் தூண்டும் நாடகங்கள் முக்கியமான பணியாற்ற வேண்டியுள்ளது ஒலிட்டங், அறிகுறி இரண்டுமே இந்த விதத்தில் கடப்போடு கொண்ட வையாக இருந்தன என்பதும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டிய விசயமாகும்.

நால் விமர்சனம்

சங்கதி

— அ. இராமசாமி

கருக்கு என்ற முதல் படைப்பின் மூலம் பரவலான கவனத்தைப் பெற்றவர் பாமா. அவரது இரண்டாவது படைப்பு ‘சங்கதி’ இப்பொழுது வந்துள்ளது.

சாதியழும் ஆனாதிக்கழும் மேலாண்மை செய்யும் ஒரு சமூகத்தில் ஒரு பெண்ணாக அதுவும் பஞ்சம் சாதிப் பெண்ணாக இருந்து தன் குறைவைப் பதிவு செய்யும் பாமாவின் படைப்புகள் உரிய கவனத்தைப் பெறாமல்

போனால் தான் ஆச்சரியம். ‘இடையில் எக்காரணத்தினாலோ கைவிட்ட பாரம் பரியத்திற்கு மீண்டும் திரும்புதலாக’ பார்ப் பனீய மேலாண்மையை நிறுவ முயல்பவர்கள் சொல்லிக் கொள்ளும் கூர சூழலில், ஒரு பெண் ‘நான் பறச்சாதிப் பெண்’ என்றும், என் சாதி ஒழுக்கங்கள் எந்த விதத்திலும் மேல் சாதித்திருக்கங்களுக்குக் குறைவானவை அல்ல என்றும், நான் ‘திருமணம் செய்து கொள்ளாமல் தனியாக வாழ்வதில் சுதந்

திரத்தை உணர்கிறேன்' என்றும் சொல் கிறாள். இந்தக் குரல் பலவிதங்களில் பல தளத்திலும் கவனிக்கப்படும்; புரிந்து கொள்ளப்படும்; உள்ளிழுத்துக் கொள்ளப்படும். பின்னர் நுட்பங்கள் போதாது என ஒதுக்க வும் படும். வரல், நறில் பலதடவை இவை நிகழ்ந்துள்ளன.

இரு தலித் பெண்ணின் வரலாற்றைச் சொல்லிய கருக்கிலிருந்து முற்றிலும் மாறு பட்டது சங்கதி. பலரைப்பற்றிய பலவித மான சங்கதிகள் இந்நூலில் உள்ளன. ஸாவகமாகப் பேறு காலம் பார்க்கத் தெரிந்த வெள்ளயம்மாகக் கெழவி, மேல்சாதிக் காரரால் பொய்யான குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளாகி, தன் சாதி ஆண்களால் தண்டிக்கப்படும் மரியம்மாள், பேய்பிடிச்ச ஆடும் வீராயி, வீராயி யைப் பேயாக பிடித்திருக்கும் எசக்கி, புருஷ ணோடு சுமமாகச் சண்டைபோட்டு தூமயக் குடிடான்னு சீலயத்துக்கிக் காட்டிய ராக்கமமா, திப்பெட்டி ஆப்ச பீக்குனியில் வெளிக்கிருக்கத் தெரியாத மைக்கண்ணி, புருஷன் இருக்கும்போது ரெண்டாங்களியானம் செஞ்சிக்கிட்ட பேச்சியம்மாள், ஓட்டுப் போடாமலேயே கார்ச்சவாரி'போன சம்முகக் கிழவி, இன்னொரு சாதிப் பையனை (தலித் சாதிகளுக்குள்தான்) விரும்பியதால் அடியும் உதையும் வாங்கும் படித்து வேலை பார்க்கும் பெண், இவர்களைப் பற்றிப் பேசும் போதெல்லாம் ஒப்பிட்டுப் பேசப்படும் மேலக்குடிப் பெண் கள் எனப் பலரின் சங்கதிகள்...அத்தோடு திருமணம் ஆகாமல் வாழ முடியாதா? எனவும், இந்தப்பெண்கள் தங்கள் நிலையை உணரமாட்டார்களா எனவும் விழிப்புற்றுப் போராட்டத்தை நடத்திவிட மாட்டார்களா எனவும் வாதாடும்-ஏங்கும்-போதனை செய்யும் பாமாவின் சங்கதிகளும் உள்ளன.

சங்கதியின் மொழிநடை சாதாரணமான பேச்சுநடை. பலரின் சங்கதிகளைக் கேட்டு இவர் சொல்கிறார். சங்கதிகளின் நிகழ்வுகள் எதையும் பார்வையாளராக இருந்து பார்த்துப் பதிவு செய்யும் வாய்ப்பு கூட அவருக்கு இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. பாமாவின் இயங்குதளம் அவரது வீடும், கிறித்துவக் கோயிலும் அதற்குப் போகும்

பாதையும்தான். இவரது குறுகலான இயங்கு வெளியில் குறுக்கிட்ட சிலரின் சங்கதிகள் மட்டுமே பதிவாகியுள்ளன. அவர்களின் சங்கதியில் இடம்பெறும் நிகழ்வுகளில் பங்கேற்ற கதாபாத்திரங்களே நேரடியாகப் பேசியிருந்தால், அந்தப் பேச்சும் அதன் பரிமாணங்களும் உணர்த்தப்படும் சம்பவங்களும் இன்னும் வீரயத்துடன் வாசகத்தளத்தைச் சென்றடைய வாய்ப்புண்டு.

பதினெட்டு அத்தியாயங்களில் விவரிக்கப்படும் சங்கதிகளை வரிசையாகத்தான் வாசிக்கவேண்டும் என்பதுகூட இல்லை. ஒவ்வொரு அத்தியாயத்தையும் தனியாகவும் வாசிக்கலாம். தொடர்ச்சியாகவும் வாசிக்கலாம். எந்த ஒரு இழையையும் ஆரம்பப்புள்ளியாகக் கொண்டு அதனை நீட்டிச் செல்லாமல் இங்குமங்குமாக எதிர்ப்பட்டவர்களின் கதைகளைச் சொல்கிறார் பாமா. கதை சொல்லல் உத்தி, நுட்பமான மொழி நடை, முழுமையான பாத்திர வார்ப்பு என எதையும் கண்டுகொள்ளாததே பாமாவின் படைப்பின் பலம். ஆனால் தான் கேட்டுச் சொல்லும் பலரின் சங்கதிகளுக்குப்பின்னால் அவர் எழுப்பும் கேள்விகளுக்கு அவரிடமே பதில் எதுவும் இல்லாததால், முடிவில் விரிவான போதகராக மாறிவிடும் அபாயம் நேர்ந்து விடுகிறது. அப்பொழுது அவர் உதறித்தள்ளியவைகளே பலவீனங்களாக மாறி விடுகின்றன.

தலித் இலக்கியம் தலித்துகளையே வாசகர் களாகக் கருதுவதால் இத்தகைய பலவீனங்கள் பலமாகக் கருதப்படுகின்றனவா என யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

- சங்கதி
- பாமா
- சமுதாய சிந்தனை, செயல் ஆய்வு மையம்

26, ஏ, வாழைத்தோப்பு
சிந்தாமணி ரோடு
மதுரை-625001

- ஜூலை, 1994
- 150+10 பக்கங்கள்
- 20 ரூபாய்

நிறப்பிரிகை-8

நிறப்பிரிகை-8 தயாராகிக் கொண்டிருக்கிறது. உலக முதலாளியம் குறித்த கெயில் ஓம்வெத். ராஷ்குமார், அ. மார்க்ஸ் ஆகி யோரின் கட்டுரைகள் இடம் பெறுகின்றன. ஜெர்மன், ஸ்விஸ் முதலிய நாடுகளிலுள்ள ‘ஆட்டோநாம்’ குழுக்களின் பேட்டி, புதிய பெயரில் இயங்கும் கிழக்கு ஜெர்மனியின் பழைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் முக்கிய பொறுப்பாளாகளில் ஒருவராகிய விப்லப் பாசு வுடனான உரையாடல், 1960களில் ஜெர்மனியில் நடைபெற்ற ஆயுத எழுச்சியில் பங்குபெற்று (Red Army Faction) 12 ஆண்டுகள் சிறையிலிருந்து விடுதலையாகி ‘கம்யூன்’ வாழ்க்கை வாழும் தோழர் பிரிகிடா வின் நேர் முகம், மழிபாபா அவர்களின் பேட்டி ஆகியவையும் இவ்விதமில் இடம் பெறுகின்றன.

பழைய பெயர்ந்த தமிழர்கள் மத்தியில் அ.மா. பேசிய “நவீன் சகாப்தத்தில் எதிர்ப்பு இயக்கங்கள்” கட்டுரையும், களதுயவு, பதிவுகள், கட்டு விவாதம், கடிதங்கள் முதலியனவும் இடம் பெறுகின்றன.

பழைய இதழ்கள் வேண்டுவோர் கவனத்திற்கு

நிறப்பிரிகை-7, மற்றும் நிறப்பிரிகை இலக்கிய இணைப்பு—1 இதழ்கள் கொஞ்சம் உள்ளன. தேவைப்படுவோர் விடியல் பதிப்பகம், 3 மாரியம்மன் கோயில் வீதி, உப்பிலி பானையம், கோவை-641 015 என்கிற முகவரியுடன் தொடர்பு கொள்ள வேண்டுகிறோம்.

நிறப்பிரிகை 1 முதல் 6 இதழ்கள் வரை வேண்டுவோர் ஒரு இதழ் ரூ 50/- வீதம்

அனுப்பினால் நகலச்சு செய்து அனுப்பப்படும்.

நிறப்பிரிகை இதழில் வெளிவந்த கட்டுரைகள், பெண்ணியம், சாதியம், மாற்றுக்கல்வி, தேசிய இனச் சிக்கல், சோசலிசக் கட்டுமானம் ஆகிய தலைப்புகளில் நூல்களாக விரைவில் வெளி வர உள்ளன.

முக்கிய அறிவிப்பு

நிறப்பிரிகை, நிறப்பிரிகை இலக்கிய இணைப்பு ஆகிய இரு இதழ்களுக்கும் கட்டுரைகள், கடிதங்கள். விமர்சனங்கள், கதைகள், கவிதைகள் முதலியவற்றை அனுப்ப வேண்டிய முகவரி :

நிறப்பிரிகை

அஞ்சல் பெட்டி எண் 192, பாண்டி.ச்.சேரி-60 5001.

நிறப்பிரிகை இதழ்கள் வேண்டுவோர், சந்தா தொகை செலுத்த விரும்புவோர், பழைய இதழ்களுக்கான தொகை அனுப்ப விரும்புவோர், பழைய இதழ்கள் வேண்டுவோர் தொடர்பு கொள்ள வேண்டிய முகவரி :

விடியல் பதிப்பகம்

3, மாரியம்மன் கோயில் வீதி, உப்பிலி பானையம், கோவை-641015.

எல்லாவிதமான நிதி தொடர்புகளையும் விடியல் பதிப்பக முகவரியுடன் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுகிறோம். பழைய சந்தா தாரர்களும் கூட இம் முகவரியுடனேயே தொடர்பு கொள்ள வேண்டுகிறோம். சந்தா தொகை ரூ 100/- உங்கள் தொகைக்கான இதழ்கள் அனுப்பப்பட்டவுடன் தெரிவிக்கப்படும்.

எட்டாம் துக்கம்

—ரவிக்குமார்

“வெளக்க நெறுத்திட்டுப் படுப்பா ஒன்றை மெயிலும் வந்துட்டான்” சொல்லும்போதே அப்பாவின்குரல் தியை நியது. பளி, மழை போல பெய்துகொண்டிருந்தது. இருமலும் இளைப்புமாக அவர் அல்லாடுவது தெரிந்தது. எப்படித்தான் சொன்னாலும் வீட்டுக்கு உள்ளே வந்து படுக்கமாட்டார். குளிரோ மழையோ திண்ணைதான். சிம்னி விளக்கின்

கண்ணாடியில் கரி அடர்ந்து விட்டது. பூச்சிகள் விழுந்து அடைத்துக் கொண்டன. துண்டால் பிடித்துக் கண்ணாடியைக் கழற்றி னேன். ஒரு தீக்குச்சியை எடுத்து விளக்குக்குள் கிடந்த பூச்சிகளைத் தள்ளினேன். கண்ணாடியைத் துடைத்துப் போட்டேன். வெளிச்சம் துலக்கமாகிவிட்டது. சுவற்றில் ஒடும் மூட்டைப் பூச்சிகளும் தெளிவாகத்

தெரிந்தன. கொள்ளிடம் பாலத்தில் ரயி வொன்று கடக்கும் சப்தம் பறையடிப்பது போல லயத்தோடு கேட்டுக் கொண்டிருந்தது. ஒருமைல் நீளப்பாலம். மூன்று நான்கு நிமிடங்களாவது ஆகும் கடந்து போக. எக்ஸ்பிரஸ் ரயில் கடக்கும்போது சப்தத்திலேயே தெரியும், காய்ச்சி முறுக் கேறிய பறையில் ஓட்ட நடையில் அடிப்பது போல சட்டவென ஒலிக்கும்.

படிப்பதுபோல பாவனை செய்து கொண்டு இருந்த போதிலும் மனசு ஒட்டவில்லை, அப்பாவத்கு வெளிச்சம் படாமலிருக்க வாசல் கதவை சாத்தினேன், நாதாங்கி போடாமல் விட்டதால் “க்யங்கு” என்று அழுது கொண்டு கதவு மீண்டும் திறந்து கொண்டது. திரும்பவும் சாத்தி தலைக்கு வைத்திருந்த துணிமுட்டடையை முட்டுக் கொடுத்தேன். மாசிலாமணி சொன்னது தான் ஞாபகத்தில் சுழிந்தது. ராமேஸ்வரம் மெயில் பாலத்தைக்கடந்து, ஸ்டேஷனைக் கடந்து போவது புரிந்தது. விசில் சப்தம் வடக்கில் தொடங்கித் தெற்கில் தேய்ந்தது. மாசிலாமணி என்னைவிடப்பத்துவயதாவது சின்னவனாக இருப்பான். பாடுபட்டு இறுகித்திரண்ட உடம்பு, இருபது வயதி லேயே பெரிய ஆள் போன்ற தோற்றம். சத்துணவுக்காகப் பள்ளிக்கூடம் போனதும் கூட நிலைக்கலில்லை. நாலாவதோ என்னமோ படிப்பு எங்கள் ஊரில் எனக்கு அப்புறம் அவனாவது படிப்பான் என்று நினைத்தேன். ‘கண்ணு பார்த்தா கையில் செய்யும்’. வீட்டு சுவரெல்லாம் ரஜினி கமல் படங்கள். அவனே வரைந்தவை. ராத்திரியானால் புல்லாங்குமில் பாட்டு, “மண்ணுக்கு மரம் பாரமா மரத்துக்குக்கிளின பாரமா” சமீபத்திய சினிமாப்பாட்டுக்குனம் அத்துப்படி. “ராஜபார்ட்டு தைக்கா பக்கிரி மாதிரி இருக்குயா கொரலு” என்பார்கள்.

அம்மா சாகவில்லையென்றால் நான் ஊருக்கு வந்து இத்தனை நாள் தங்கியிருக்கமாட்டேன். நாலைந்து வருஷங்களாகிவிட்டது, நல்லது கெட்டதுக்குக்கூட வருவது கிடையாது. சொந்தக்காரர்களின் பெயர்கள்கூட மறந்துவிட்டது. அப்போது பார்த்த பிள்ளைகள் அடையாளம் தெரியாமல் வளர்ந்து விட்டார்கள். கடைசியாக வந்து புறப்பட்ட போது அம்மா சொன்னது ஞாபகம் வந்தது. “நான் செத்தசேதி கெடச்சாவது வருவியோ இல்ல அன்னிக்கும் கூட்டம் பேசப் போய் குறியோ. எச்சி கொள்ளின்னுதான் எனக்கு எழுதியிருக்கோ அந்தப் பாழாப்போன தெய்வம்”.

“சேதி கெடச்சதுன்னா வந்து கொள்ளி வைக்கிறேம்மா” என்றேன்சிரித்துக்கொண்டு

சொன்ன து போல கொள்ளிபோடத்தான் வருவதுபோல ஆனது. அழக்கூட முடியாமல் பந்தலில் உட்கார்ந்திருந்தபோது ஒப்பாரிக் குரல்கள் என்னைப் பறறிய வசவுகளாக நின்டன.

தவமா தவம் கெடந்து
வரம்வாங்கிப் பெததபுள்ள
தண்ணி கொடுக்கலியே
தலை மாட்டில் நிக்கலையே

பின்ம் தூக்கிப் போகும்போது கூடவந்த தான்டவராயப் படையாச்சி சொன்னார்: “சாவுற வயசாப்பா! நீ கெவனிச்சிருந்தா இன்னும் பத்து இருபது வருசம் கெடந்து மூம்பா. என்னாதான் கல்லு மனசோப்பா ஒனக்கு!”

இரண்டு மூன்று நாட்கள் கழித்து, பால் தெளியெல்லாம் முடிந்தபிற்பாடுதான் சின்ன வயசுப் பையன்கள்டம் பேச்சுக் கொடுத்தேன். அவர்களுக்கும் என்மேல் கோபம். கோயிலுக்கு வெணகல மணி வாங்கித் தர வில்லை. கும்பாபிழேஷுக்துக்குப் பத்திரிக்கையில் பேர் போட்டும் வரவில்லை. “நாந்தான் சாமியீல்லாத கட்சியாச்சே!” என்றேன். கோயம்புத்துரிலும் நான் சும்மா இல்லை. நம்ம சாதிக்காகப் பாடுபடுகிறேன் என்றேன். மாநாடு போடுவது, புத்தகம் போடுவது போல்லைக்கூட எதிர்த்துப் போராடுவது... “இதனால்தாம்பா ஊருபக்கம் ரெமுடியல்... சாதிபேரைச் சொாலி வேலை வாங்கிட்டு இதுக்கு ஒண்ணும் செய்யாட்டின்னா தப்பு இல்லியா...” என்றேன்.

“மத்த ஊர்ல செய்யிறது இருக்கட்டும் நம்ப ஊருக்கு எதனாச்சும் செய்யுங்கண்ணே” என்றார்கள். புதுசாக வந்திருக்கும் சப்கலெக்டரின் நடவடிக்கைகளை விவரித்தார்கள். “அவரும் நம்பாநுதான். என்னா தெகிரியம்! நா ஃக்கரையே அரெஸ்ட் பண்ணிப்புட்டாரு! இப்போ எல்லா கச்சி காரணுவனும் ஒண்ணா சேந்துட்டு அவரை மாத்தப் பாக்குறானுவ” என்றார்கள். “இந்த வருஷம் துடியானத் தெருவுக்குப் போட்டியா மார்கழி மாசம் பூரா நம்ம தெரு கோயில்லயும் ரேடியோ கட்டுனோம். நாங்களே காலும் அரையுமா சேத்து செஞ்சோம்னே! வெப்பமா தீப்பமான்னு அவனுவ கரவிக்கிட்டிருக்கானுவ”.

கதை கதையாகப் பேசப்பேச அன்னியம் மாறி ஊர் பழையபடி பினைந்து போயிற்று. அம்மாவின் சாவு உண்டாக்கிய குற்ற உணர்வும் கரைந்து மனசு லேசாகிக் கொண்டு வந்தது. “என்ன பண்ணி என்னைணே புண்ணியம், அனுமந்தபுரம் தாண்டுனா

அந்தாண்ட இப்பியும் வட்டாசெட்டலதான் முகுக்குறானுவ்” என்று கோபப்பட்டபோது தான், ஒரு இயக்கமாக ஓன்றுபடும்படி அவர்களிடம் சொன்னேன். அம்பேத்காரரப் பற்றிய கதைகளையெல்லாம் கேட்ட பிற்பாடு, பக்தத்து டவுனில் கட்டப்பட்டுவரும் பஸ் ஸ்டாண்டுக்கு அம்பேத்கார் பெயரை வைக்கச் சொல்லலாம் என்ற எனது யோசனையும் அவர்களுக்குப் பிடித்துவிட்டது. அந்த பஸ் ஸ்டாண்டின் திறப்பு விழாவுக்கு பத்தோ பதினெட்டுதோ நாட்கள்தான் இருந்தன. “இத்தனாம் தேதிக்குள்ளார பஸ் ஸ்டாண்டுக்கு அம்பேத்கார் பேர் வெச்சாக கணும், இல்லாட்டி பஸ்ஸை மறிப்போம்” என்றான் ஒருத்தன. “பஸ்ஸை மறிச்சாதான் வழி பொறக்கும். வன்னியர் சங்கத்துல அப்படி மறியல் பண்ணலன்னா இன்னிக்கு அவங்க காரியம் நடந்துருக்குமா?” என்று ஆமோதித்தான் இன்னொருத்தன. “சுத்துப் பட்டுல இருக்குற பதினாறு கெராமத்தையும் கூட்டி ஒடனடியா இந்த விஷயத்தை முடிவு சென்சிடனும்” என்று தீர்மானித்தோம். சிராமங்களுக்குச் சென்று செய்தி சொல்லிவர ஆட்களையும் முடிவு செய்தோம். சைக்கிள் எடுத்துக் கொடுத்து ஆட்களை அனுப்பி விட்டுத் திரும்பி வரும்போதுதான் மாசிலா மணி அந்த சம்பவத்தைச் சொன்னான்.

ஆறு மாசமிருக்குமாம். அறுப்பு அறுக்கும் போது ‘அழுத்திப் புடிச்சி அறுடா’ன்னு ராமசாமிப்பிள்ளை சொன்னப்போ எதுத்துப் பேசிட்டானாம். ரெண்டு நாள் கழித்து நடுராத்திரி—போலிஸ் வந்து மாசிலாமணி, அவன் அண்ணன், தம்பி அவன் அப்பா, நாலுபேரையும் காரில் ஏத்திக்கிட்டுப் போச்சாம். ஸ்டேஷன்லீபோட்டு ரவுண்டு கூட்டி அடிச்சப்பதான் தெரிஞ்சிக்கு, “களத்துல நெல்லு திருடு போய்சூச்சி, இவனுங்கம்ல தான் சந்தேகமாயிருக்கு” ன்னு ராமசாமிப்பிள்ளை கம்பளையன்ட் கொடுத்திருக்குற விஷயம்.

“அடின்னா ஓங்கலூட்டு அடி எங்கலூட்டு அடி இல்லன்னே! போனதும் அண்ணாகவுத்த மடால்னு புடிச்சி அறுத்தானுவபாரு உசிரே போயிடுச்சி. எங்க நாலுபேரையும் துணியை எல்லாத்தையும் அவுத்துட்டானுவ, சொன்னா மானக்கேடுன்னே, அப்பா,

“வுட்ருங்க சாமி” ன்னு கால்ல கால்ல வழுராறு, எத்தி எத்திவுட்டு மிதிக்கிறானுவ. அடிச்சதோட இல்லன்னே! ஒருத்தனுத ஒருத்தன் ஊம்புங்கடான்னு சொல்லி சொல்லி அடிச்சானுவன்னே! ‘தெனச்சப் போல்லாம் அடிதான். சாய்ந்காலமா தொரத்திவுட்டானுவ. ஐநாறு ரூவா கட்டி தான் வெளில் கொண்டாந்தம்னு மாமா சொன்னிச்சி. இன்னம் எம்மாங்க தழுத்தி அறச்குறதுன்னு புள்ளைகிட்ட கேட்டம் பாரு... அந்த ஒரு வார்த்தைதான்னே...’ சொல்லச் சொல்ல அவன் கண்களில் திகில் அடர்ந்து வார்த்தை குழறியது. முகத்தை மறைத்துக்கொள்ள நினைத்தானோ தெரிய வில்லை. துண்டை எடுத்து துடைத்துக் கொண்டே இருந்தான். “இப்பியும் ராத்திரி யில் காரு சத்தம் கேட்டாபோதும் வேர்த்து விறு விறுத்துப் போயிடுது” என்றான்.

நான் கேள்விப்பட்டிருந்த, சினிமாக்களில் பார்த்திருந்த மிருகத்தனங்களெல்லாம் சாதாரணமாகி விட்டன. திமரென்று, யார் துணையுமின்றி அனாதையாகிவிட்டதுபோல உணர்ந்தேன். “இப்போ பஸ்ஸை மறிக் கணும்கிறியே போலிஸ்காரனுவ வந்தான்னான்னே பன்றது?” என்றான். “ஒத்துமையா இருந்து எதுத்து நின்னா எவனும் ஒன்னும் பன்னணமுடியாது, பயந்து ஒடுங்காத்தான் ஒதைப்பானுங்க்” என்றேன். நான் சொன்னது எனக்கே சிறிப்பாக இருந்தது. மென்னமாக நின்றான் கொஞ்சநேரம். அப்புறம் போய்விட்டயன்.

“இன்னம் படுக்கலியாப்பா, காவைல படிக்கப்படுதாதா” அப்பாவின் குரல் எங்கேயோ தொலைவில் கேட்பதுபோல இருந்தது. விளக்கை அணைத்தேன். விளக்கை சுற்றிப் பறந்து கொண்டிருந்த பூச்சிகளெல்லாம் மண்ணைக்குள் புகுந்து விட்டது போல வும், மண்ணையோட்டில் மோதி மோதி முளைக்குள் விழுந்து கடிப்பது போலவும் இருந்தது. படுத்திதிருப்பது பின்மாகக் கிடப்பதுபோல கனத்தது.

கார் வரும் சப்தமா அது! திடுக்கிட்டு எழுந்து உட்கார்ந்துகொண்டேன். இருளில், வியர்வை பெருக... உட்கார்ந்து கொண்டேயிருந்தேன்... பத்தாக நூறாக ஆயிரமாகக் கார்கள் ஊரை நோக்கி நாலாபக்கமிருந்தும் வந்து கொண்டிருந்தன... எனஜின் இரைச்சலா... தென்னாந்தோப்பு காற்றில் கூச்சல்லும் ஒசையா... மயக்கமாயிருந்தது... □

சிறுக்கை

சில செய்திகளும் சில பக்கங்களும்

—சிவகாமி

அவனுக்கு மாமாவிடமிருந்து கடிதம் வந்திருந்தது.

“இரவு தூக்கம் பிடிக்கவில்லை. எனினும் கணவிழிக்க முடியாத அசதி ஆகாயத்தில் குண்டு மாரி பொழிந்த வண்ணமிருந்தது. பீதியற்ற மக்கள் திசையெங்கும் சிதறினர். கலவரம், கூச்சல், குழப்பம்! தட்டுமுட்டு சாமான்களின் தட்டடத்த ஓசை பெரிய மீசையில்தான் தன் கௌரவமே இருக்கிறது என்று கூறிக்கொண்டிருந்த ஓயவெபற்ற ராணுவ அதிகாரியும் குண்டு மழைக்குப் பயந்து ஜட்டி பனியனுடன் ஓட்ட...

முடிவில்லாத ஒட்டத்தில் தன் கழுத்து நைகையைக் கழற்றி, எதிரியிடம் பயந்தவாறே சென்றபோது... இந்திய ராணுவம் பாராச் சூட்டில் குதித்து வந்து எதிரிகளுக்குப் புதிலாக தன்னைத் தாக்கும் அநியாயத்தைச் சகிக்கமுடியாது... அவள் பயந்து ஓட்ட... தடாகம் ஓன்றில் விழுந்து கலர்ப்பொடி முகமெல்லாம் வர்ணங்குழைத்து வெறியாட்டம் நிகழ்த்த...

கணவிலிருந்து விழித்தெழுந்தவள் கழுத்திலே ‘வின் வின்’ கெண்ணறு வலி. தடவிப்பார்த் தால் தாலியைக் காணோம். நான்கு பவன் செயினில் கோர்த்தது. அறுத்தெடுத்தபோராட்டத்தில் தங்கமெனினும் உலோகம் என நிருபித்துவிட்டது காயம்

அவளின் அக்கா இப்படியாக ஒரு பக்கம் அழுதுகொண்டிருக்க, மறுபக்கம் அவள் பையன் ராஜா, அப்பா, தொடையில் தாங்க முடியாத வலி என்று அழுதுகொண்டு நின்றான்... மொத்தமான தடியின் கறுத்த நிகழ் தொடையில் விழுந்திருந்தது.

ஆக... ஒண்ணும் மூன்றும் நாலு என்று வாரியார் பாணியில் மாமாவின் கடிதவரி ராகமிழுக்க, தொங்கிப்போனது இவள் தலை. நாட்டு நடப்பை, செய்திச் சுருளாக மாமாவின் கடிதம் விரித்திருந்ததில் அயர்ந்து நாற்காலியில் சாய்ந்து உட்கார்ந்தாள்.

இருந்தது நான்கு பவுனென்றாலும் ஒரே செயின். ரிட்டையர்ட் வாத்தியாரின் ‘பின்ஜன்’. முன்னாலே முருங்கை, பின்னாலே இரண்டு குழியில் கடலை. கடைக் குட்டியின் இறந்துபோன வெள்ளை நாய்க்

குட்டிக்கு பூப்போட ஒரு மல்லிகைச் செடி இருக்க அந்தக் குடும்பத்திற்கு வாழ்க்கை ஆதாரம் ஏது மில்லை என்று வந்த கும்பலுக்குத் தெரியவில்லை. ஆறு மூந்தைகளைக் கொண்ட எண்மர் குடும்பம்...

அவள் யோசித்துக் கொண்டிருக்கையில் வக்கீலிடமிருந்து கடிதம் வந்தது, மே மாதம் அயந்தாம் தேதி வாய்தா என்று.

“வரட்டும்... வாய்தா... வாய்தான்னு தள்ளட்டும்... படட்டும் அவஸ்தைன்னு தானே கோர்ட்டுப் படியேறினது”

தன்னாலும் துன்பத்தைத் திருப்பித் தர முடியும் என்று நினைத்தபோது அவளுக்குச் சிரிப்பு வந்தது.

சொந்தமாக ஒரு வீடு வாங்கவேண்டுமென்ற அவள் நெருநாளைய கனவுக்காக, சிறுகா சிறுக சேர்த்து, பல மாடிக் குடியிருப்பின் ஸ்ப்ளேட்டில் பண்ணதை முடக்கி விட்டு, கடைசித் தவணையுடன் சென்று வீட்டுச் சாவி கேட்டபோது காவில் ஆறுவிரல் கொண்ட அழுகுணி சுப்ரமண்யம் சொன்னான், இது போதாது, இன்னும் இருபத்தி யெட்டாயிரம் கொண்டு வா என்று. தவணையைக் குறிப் பிட்ட தேதியில் கட்டாத தால் ஏறிவிட்ட வட்டியாம்.

“வட்டியைப் பற்றிப் பேசுகிறீர்களே, நீங்கள் குறிப்பிட்ட தேதியில் கட்டி முடித் திருந்தால் எனக்குக் கிடைத்திருக்கும் வாடகை பற்றி கணக்கு எடுத்துக் கொள்ள வில்லையே?”

“இந்த பாருங்க, பணம் கட்ட முடிஞ்சாகட்டுங்க. வீட்டு சாவி கிடைக்கும். இல்லேன்னா சொல்லுங்க. ஏகப்பேர் பணத் தோட அலையறாங்க. வித்து, உங்களுக்குச் சேரவேண்டிய தொகையை.....”

நீங்க இப்படிப் பேசறது கொஞ்சங் கூட சரியில்லை.”

“சரி... சரியில்லங்கிறது இங்கப் பிரச்சனையில்லை. வீடு வேணுமா, வேண்டாமா...?”

அவனுக்கு வீடு வேண்டியிருந்தது. சாலியைப் பெற்ற மறுநாளே கோர்ட்டுப் படியேறி விட்டாள். செலவோடு செலவாக..... அய்ந்தாம் தேதி வாய்தா.

மாமாவிடமிருந்து மறுபடியும் கடிதம்... அன்புள்ள மைத்துனிக்கு,

.....
ரிட்டையர்ட் வாத்தியாரின் பல வரிகளைப் புறந்தள்ளி அடுத்த பத்திக்கு விரைந்தாள்.

அந்தப் பாராவில்... வரப்புகளில் மோப்ப நாய்கள் ஓடிக்கொண்டிருந்தன. காலடித் தடங்கள் தெளிவாக அடையாளங்காணப் பட்டன. ஒன்றொன்றும் புலியைப் போல சினமும் சிற்றமும் கொண்டவை. 'கம்பள யிண்ட் கொடுக்கப் போனப்பட புடிச்சில் வச்சிக் கிட்டு, ஒன்னுக்குத் தன்னிக்குக் கூட அனுப்பாம் வச்சிருந்தானே போலீஸ்காரர்ப்பய, இப்ப என்னடான்னா, வெறப்பா சல்லியுட் அடிச்சிட்டு நாய் பின்னாலேயே ஜெலாங்கு ஜெலாங்குன்னு ஒட்டறான், முச்சக்கு முன்னாறு தடவை ஐயா, ஐயாங்கறான். இன்ஸ்பெக்டர் கூவி சிளாஸும், தொப்பை யுமா தடபுடலா வந்தாரு' கடிதவரிகளை பழுத தமிழில் மாற்றிப் படித்து ரசித்துக் கொண்டாள்

'அதிருக்கட்டும், அந்த மோப்ப நாய் கிணத் தடியிலே நின்னு போச்சு. இருந்தாலும் உன் முயற்சியில் லென்னா மோப்ப நாய் ஊருக்கு வந்திருக்காது. ஊர்ல அப்பிடித்தான் பேசிக் கிறாங்க.

ஹரின் கருத்தையும் அறிந்துகொண்டதில் கொஞ்சம் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டது.

மோப்ப நாய் வந்து சென்ற அழகையும், முகர்ந்து சென்ற அழகையும் கதை கதையாய்ப் பேசினார்கள். போலீஸ்காரரின் காந்த்டன்ட கஞ்சி முடைப்புக்கூட கதையாக்குப்பட்டுவிட்டது.

இதையெல்லாம் பார்த்தால், அக்காவின் கழுத்துச் செயின் கிடைத்தாற்போல்தான். திருமணப் பத்திரிக்கையின் 'சுபம்' கிடைக்கவினில்.

அப்பாடா என்று அவர் சாய்ந்து உட்கார்ந்த போது,

அவளது வக்கீலின் கடிதம் எழுப்பியது. எதிராற்பு வக்கில் வாய்தா கேட்டு, கோட்ட நடவடிக்கை ஜுலை மாதம் இருபத் தியைந்தாம் தேதிக்கு ஒத்தி வைத்துவிட்டார் களாம் அவளின் அவசரமும் எதிர் தரப்பின் அவசரமின்மையும் ஒன்றை நோக்கியே. அவனுக்கு வரவெனில் எதிரிக்கு செலவு, இடையிலே இரண்டு வக்கில்களுக்கும் அடிட

வயிற்றில் கொழுப்பு இரண்டு இஞ்சு. எல்லாம் காலகிரமப்படி, சட்டவிதிகளின் படி இழுபறியாக.

“ஹலோ”

“என்னப்பா. நான் உங்கூட படிச்சேன் ஞாபகம் இருக்கா? பேரு ராணி. அவ்வளவு சீக்கிரத்துல மறந்திருக்க முடியாது. போன மாசங்கூட போன பண்ணியிருந்தேன்.”

“எந்த, ராணி, மஹாராணியா?”

“இதானே வேணாங்கிறது, உமாராணிபா”

“சரி சொல்லு, இன்ஸ்பெக்டர் போயி விசாரிச்சேன்னு கொன்னாரு. கவலைப் படாதே உங்க அக்கா நகை தெகச்சுடும். வீட்டுக் காரார், குழந்தைங்க சுகந்தானே?”

“நாங்கள் முகமுடித் திருடர்கள் தொல்லைக்கு இன்ன மும் ஆஃாகவில்லை இன்ன மும்.....

ஆனால் அக்கா ஊரிலே ஒரு பெரிய கணறு இருக்கிறது. அதில் திருடர்கள் எல்லாம் குதித்து விடுகிறார்கள். உங்கள் மோப்ப நாய்கள் கிணற்றருகில் முன்னங்கால் களுக்குள் தலையைப் புதைத்து சோர்ந்து விடுகின்றன. மற்றபடி நானும் என்கணவரும் குழந்தைகளும் நலமே”

வக்கீலிடமிருந்து கடிதம்.....

ஃபீஸ் கட்டச் சொல்லி அவருக்குப்பணத்தை அனுப்பிவிட்டு வந்தபோது எலக்கிசிட்டி பில் கட்டவில்லை என்று ஃபியூஸ் பிடுங்கி விட்டுப் போயிருந்தார்கள்.

மாமாவிடமிருந்த நீண்ட இடைவேளிக்குப் பின் கடிதம். முதல் சம்பரதாய நாலுவரி களைத் தாண்டி குதித்தாள். வீட்டுப் பிரச்சனையும், நாட்டு நடப்பு, வயலும் வாழ்வும் என்று போய்க் கொண்டிருந்தது நன்றி நன்றி. உன் உதவியின்றி மோப்ப நாய்கள் நிச்சயமாக நம்ம ஊருக்கு வந்திருக்க முடியாது. உன் தயவில் இந்த ஊர்பக்கள் யாவரும் மோப்பநாயைப் பார்த்தார்கள். நன்றி. இந்த ஊரிலிருந்து நூற்று யென் பதாவது யைவில் ஒரு ஊரில் காலையில் ஒக்கடையில் இந்தி பேசிக் கொண்டிருந்த ஆந்திராக்காரங்களை வளைத்துப் பிடித்த போது 'நம்பால் செயினை எடுத்து அவாள் தான்னு ஒப்புக்கொண்டாங்கள்' னு, அதே போலீஸ்காரன் வந்து சொல்லிட்டுப் போனான். செயின் எங்கேன்னு கேட்டாக்க, உருக்கிக் குசியாக்கி விட்டார்களாம். உன்னுடைய அக்காவின் உயிர் அதில் அடங்கியிருப்பதாக அவள் நம்புகிறாள். உன்னுடைய வகுப்புத்தோழரான அந்த அதிகாரியை தண்ணியில்லாத காட்டுக்கு மாற்றியதன்

மூலம் எங்கள் முன் ஏழு கடல். எப்படி நீந்திக் கரையேறப் போகிறோமா”

ஒரு பெருமூச்சு நீந்திக் கொண்டு வெளியேறி யது அவளிடமிருந்து.

மாறுதலுக்காக நாளிதழைப் புரட்டனாள். முதற்பக்கத்தில் ‘அமைதிப்பூங்கா’ லில் கழுகு விழுந்து தென்னங்காய்கள் சிதற, தென்னங்காய்கள் விழுந்த வேகத்தில் பலாக்கனிகள் சிதறி ஓட, சிதறி விழுந்த பலாக்கனிகள் வாழைத்தார்களை விழுத்தாட்ட... ஜீவக ஜிந்தாமனியின் ஏமாங்கத நாடு. அடுத்தப் பக்கத்தில் மீஸக்காரப் போலீஸ்காரர். மீஸக்காரக் கொள்ளையர் தலைவனைத் தேடுகின்ற செய்கி, மூன்றாம் பக்கத்தில் மழையைத் தருவிக்க நூற்றியெட்டு குத்து விளக்கப்படுவதையும், செம்பரம்பாக்கம் ஏரியை வயலின் வாத்தியம் நிரப்பியதும். கடைசிப் பக்கத்திற்கும் முதற்பக்கத்தில் பசிப்பினி பட்டினிபாங்கள் இதுதான் இந்தியா ஜனகன மன வென்று ஜனாஞ்சுசமாக ஓடி�..... கடைசிப் பக்கத்தில் ஸ்போர்ட்ஸ் காலம் பவிஞ் சடு...குடு..... குடு...குடு... தவறி விழுந்தது கிழட்டானே.

விசித்திரங்களும், வினோதங்களும், முரண் களுமான வாழ்க்கையைப் பற்றி நினைத்த விரக்கியில்..... ஒரு ‘கப் டீ’யை உறிஞ்சினாள்.

கனவில் வந்தது அந்தக் கடிதம்.

“கோர்ட்டு தீர்ப்பவித்திருந்தது. அவருக்கு ஜம்பதாயிரம் நஷ்டாடு. ம..... அன்னிக்கு என்னை எப்படி அழ வச்ச..... அந்த இரு பத்தியெட்டாயிரம் புரட்ட எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டிருப்பேன். தெய்வம் நின்று கொல்லும்னு சம்மாவா சொல்றாங்கு”

கனவைப் பற்றிக் கனவரிடம் பிரஸ்தாபிக்கு முன் கனவின் சில காட்சிகளை அவள் விவரிக்கவேண்டியது அவசியமாயிருந்தது.

“நானும் நீங்களும் (அவளில்லாத கனவு அவனுக்கு சவாரசியப் படாது என்பதால்) எங்கோ கடவில் குளிச்சிட்டிந்றுதோம். நம்ம குழந்தையும். திஹர்னு எதிர்த்திசையில் யானை பெரிய தந்தங்களோடு! எப்படியும் குழந்தையைக் கரையேத்தனும்னு நீங்க குழந்தையோட ஓடிப்போயிட்டாங்க. நான்... “யானையும் யானையும் மோதிக்கிச்சின்னு சொல்லு”

“ஆமாம், இப்படியெல்லாம் பேசாவிட்டால் நம் உறவைப் பற்றி யாருக்காவது சந்தேகம் வந்துடப்போகுது. யானை எனக்குக் கடிதம்

நி—12

கொடுத்துச்சி. அந்தக் கேஸுல நான் ஜெயிச்சுட்டனாம்”

“ஆமா, எப்பவும் நீதான் ஜெயிக்கனும்”

“கனவிலே கூட நான் தோக்கனுமா. ஜெயே ஆசையப் பாரு”

“உங்கக்கா செயினு கெடைச்சுடுச்சா.”

“கோர்ட்டல் ஒப்படைச்சுட்டாங்களாம்.”

“யானை சொல்லுச்சா”

“நான் கனவிலிருந்து விழிச்சுட்டாலும் என்னை விழிக்க விடமாட்டாங்க போல ருக்கே. லெட்டர் வந்திருந்தது. இனிமே அவங்க கோர்ட்டுக்கு நடையா நடக்கனுமாம். எனக்கு மட்டும் அந்த ஜம்பதாயிரம் கெடச்சுதுன்னா கடன் அடைச்சது போக எங்கக்காவக்கு ஜந்து பவனில்...”

“ஒரு இந்தியக் கனவா?”

மாமா வீட்டில் விசேஷம். கடைக்குட்டி வயச்க்கு வந்திருந்தாள். ஊருக்குப் பயணமானாள் உமாரானி. வெய்யில் படையாகக் கிளம்பி, வளைத்துக் கொண்ட தூசுப் பட எங்களைக்கதாண்டி ஊருக்கு வந்தபோது, அக்கா கழுத்தில் செயின் போட்டிருந்தாள்.

“செயின் கெடச்சிடுக்கின்னு சொல்லவேயில்ல? நன்றி கெட்ட ஜென்மங்கள்” இரண்டாவது பாகத்தை முதல்பாகத்தின் கேள்வியிலே அடக்கினாள்.

“ம... எனக்கென்னமோ செயின் கிடைக்கும்னு நம்பிக்கையில்ல. இது நானும் விசேஷ முமின்னு கவரிங் போட்டிருக்கேன். ஆமாம் நீ கோர்ட்டல் போட்டிருந்த கேஸு அது என்னாச்சு”

“எனக்கென்னமோ கேஸு ஜெயிக்கும்னு நம்பிக்கையில்ல” விரக்தியை முறியடிப் பது விரக்தியால்தான் என்று புரியவைப் பதில் ஈடுபட்டவளாக,

ஊருக்குக் கிளம்பும் போது, “உன் வீட்டுக் காரருக்குப் பிடிக்குமேன்னு மைக்ருபாரு ஸ்பெஷலா செஞ்சேன். போறதுக்கு முள்ளாடு அந்த இன்ஸ்பெக்டரைப்பார்த்து ஒரு வார்த்தை சொல்லிட்டுப் போ” அக்கா கெஞ்சினாள்.

ஒரு வார்த்தையின் அர்த்தத்தை விளக்கினார் மாமா.

“இன்னையில்ல. இன்ஸ்பெக்டரு கோர்ட்டல் ஆஜராயி ஆமாம், நான் தான் அவங்களைப் பிடிச்சேன். அந்த நகை இவங்களோடது தான்னு சொல்லனுமாம். உடனே, நீங்க

தானே நகையைப் பறிகொடுத்தவங்களான்னும் எங்களைக் கூப்பிட்டு சந்தேகத்தை நிவர்த்தி பண்ணிக்கிட்டு குடுத்துவாங்க. இன்ஸ்பெக்டர் ஏதாவது குடுத்தாத்தான்...

“எத்தனை வாட்டிதான் குடுக்கறது?”

“குடுத்தாத்தான் காரியம் நடக்கும்னா...”

“எங்க கிட்ட என்னாருக்கு குடுக்கறதுக்கு?”

“நான் கண்டிப்பா என் ஃபிரெஞ்சு கிட்டே பேசுறேன்.”

முகழித் திருடர்களின் தொல்லை அதிகமாகிவிட்டது. அதனால் தங்க மாளிகையில் நகை வாங்குபவர்களின் கூட்டமும் அதிகமாகிவிட்டது இரண்டு தனிப்பட்ட செய்திகளை தனக்கே உரிய முறையில் தொடர்பு படுத்தி சிரித்துக் கொண்டாள் உமாராணி.

நகை பணம் இதிலெல்லாம் என்ன இருக்கிறது? இருந்தாலும் ஐம்பதாயிரம் பணம் மட்டும் கிடைத்தால் அக்காவுக்கு ஐந்து பவன் நகை... இப்போதும் அவனுக்குச் சிரிப்பு வந்தது.

அக்கா கண்களைத் துடைத்துக் கொண்டாள். இருபத்தியெட்டாயிரம் தொகையை ஆறுவிரும் அழுகுணிக்குக் கொடுத்தபோது உமாராணி துடைத்துக்கொண்டாளே அதே போல்.

நல்லதங்காள் தன் குழந்தைகளை ஒவ்வொன்றாய்த் தூக்கிக் கிணற்றில் போடு முன்னும் அழுதாளாம் அழுதாளாம் அப்படி அழுதாளாம்... ஏழுகடல் கொள்ளுமளவு. அம்மாகதை சொல்லிக் கொண்டிருந்தாள பேரை குழந்தைகளுக்கு. □

பலி ஆடுகள்

- டாக்டர் கே.ர. குணசேகரன்

மணி அடித்து முடித்ததும் நாடகம் தொடங்குவதற்கு முன் மேடையில் இருள்கல்வுகிறது. ஒளிப்பதிவு நாடாவில் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கும் நேர்முகப் பேட்டிலிருப்பப் படுகிறது. 1950 மே மாதத்தின் ஒரு மாலைப் பொழுதில் பம்பாயில் உள்ள கங்கேபே பாரேடில் எழுத்தாளர் மூல்க்கராஜ் ஆனந்துடன் அம்பேத்கர் உரையாடிய சில பகுதிகள் மட்டும் அவ்வப்போது நாடகத்தின் இடையிடையே ஒலிப்பரப்பப் படுகிறது. இருவர் இதனைப் பேசவும் செய்யலாம். அவ்வாறு இருவர் பேசும் போது ஒளி மங்கிய நிலையில் உருவங்கள் மட்டும் மங்கலாய்த் தெரியுமாறு (அமர்ந்த நிலையில்) அமைக்கலாம். அல்லது மேடையில் பேசும் ஒலிகள் மட்டும் கேட்குமாறு செய்யலாம்.

உரையாடல் :

மூல்க்கராஜ் : நமஸ்காரம் டாக்டர் அம்பேத்கர்!

அம்பேத்கர் : நமஸ்காரம் என்பதை விட புத்த மதத்தின் வாழ்த்து முறையான “இம்மணி பத்மாயே” — “தாமரைகள் விழித் தெழுட்டும்” என்பதையே நான் விரும்புகிறேன்.

மூல்க்கராஜ் : சரிதான். எவ்வளவு தூரம் நாம் சிந்தனை செய்யாமல் இருக்கிறோம்! வார்த்தைகளின் அர்த்தங்களைப் பற்றிக் கேள்வி ஏதும் எழுப்பாமலே யே நாம் அவற்றை கவிகரித்துக் கொள்கிறோம். நமஸ்காரம் என்றால் “நான் உங்கள் முன் பணிகிறேன்” என்று ஆகிறது.

அம்பேத்கர் : அது அடிமைத்தனத்தைக் காப்பாற்றுகிறது. “தாமரைகள் விழித் தெழுட்டும்” என்பதோ புத்தொளி பெறுவதற்கான வழிபாடு.

மூல்க்கராஜ் : பழைய வழக்கங்கள் சாதாரணமாக ஒழிந்து விடுவதில்லை. நாம் அவற்றையோசனை செய்யாமல் பின்பற்றி விடுகிறோம்.

அம்பேத்கர் : எவ்வளவற்றிலுமே அப்படித் தான். எல்லா விதமான பழைய கருத்துகளையும் பழக்க வழக்கங்களையும் நடைமுறைகளையும் ஒருவர் கேள்வி கேட்டாக வேண்டும். ஆசிரியர்களைப் பார்த்து தினமும் ஒரு புதிய கேள்வியைக் கேட்கும்

படி இளைஞர்களைக் கல்வி முறையானது ஊக்குவிக்க வேண்டும்.

ஆனந்த் : ஆசிரியர் ஞக்குப் பாடம் கற் பிக்க சரியான வழி! பாடபுத்தகத்தில் என்ன இல்லை என்பது அவர்களுக்குத் தெரிய வில்லை. உண்மையில், ஒருவர் தொடர்ந்து கேள்வி கேட்பதன் மூலம்தான் வளர்ச்சி யடைய முடியும். இதை ஹென்றி பெர்க் சனின் கிரியேடில் எவ்வளவுசன் என்ற நூலிலிருந்து தான் நான் தெரிந்து கொண்டேன். ஹெக்கல், காண்ட் தொகார் த் முதலானோரை வாசித்த பின்பு எனக்குப் பலவிதமான தத்துவார்த்தப் பிரச்சனைகள் தோன்றின. 'எல்லாவித தத்துவ ஆய்வுகளையும் கேள்விக்கு உட்படுத்துவதன் மூலமே ஒருவர் தனது பிரக்ஞாயை உயர்த்திக் கொள்ள முடியும்' என்பார் பெர்க்சன்.

அம்பேத்கர் : பிராமணர்களோடு அவர்களது நம்பிக்கை ஒவ்வொன்றைப் பற்றியும் புத்தர் விவாதித்தார். பிராமணர்கள் எல்லா மக்களையும் ஒதுக்கி வைத்து விட்டார்கள். கடவுள்தான் நான்கு வர்ணங்களை விதித்தார் என அவர்கள் சொல்கிறார்கள். மனிதன் என்பவனைப் பற்றி என்ன சொல்கிறீர்கள் என்று அவர்களிடம் புத்தர் கேட்டார். செத்த மாட்டைப் புதைக்கும் குடும்பத்தில் ஒரு மனிதன் பிறந்து விட்டதாலேயே அவன் தீண்டத்தகாதவன் ஆகிவிடுகிறான். இந்துக்களைப் பொறுத்தவரை மலையின மக்கள் யாவருமே காட்டுமிராண்டிகள் தான்.

(அரங்கில் திடது மேல்தளத்தில் ஒரு கூம்பு வடிவில் ஒரு தேர் செய்யப்பட்டுள்ளது. அதன் உச்சியில் பெரிய பூதம் ஒன்றின் முகம் அல்லது தலை உள்ளது. கம்பன் (தேர்) பக்கங்களில் கொடுரை (போய்) முகங்கள் வைக்கப்பட்டுள்ளன. தேரின் முப்பகுதி களிலும் பறகள் தெரிய நாக்கு நீண்ட பெரிய கண் னுள்ள அம்மன் உருவும் தெரிகிறது. இத்தேரினை மனிதர்களே நன்று அல்லது கம்புகளை நிறுத்திப் பாய் அல்லது துணி கொண்டும் உண்டாக்கலாம். ஒரு பறையன் தன் பறையை அதிர அதிர ஒலிக்கச் செய்து கொண்டே வட்டமேடையின் மையம் வருகி நான். பறை ஒலி நிற்கிறது. ஒரு குழு கொண்டாட்டச் சிரிப்பில் கத்துக்கன்றது. இந்தக்குழு பூனூலிட்ட மேனிகள் கொண்ட தாகும். ஜிவர்கள் இடுப்பல் மஞ்சள் துணி அல்லது காவி அல்லது சிவப்புத்துணி கட்டியுள்ளனர். கத்தவின் முடிவில் கயிறுகளால் கட்டுண்ட மறுகுழுவின் எனக்குரல் (கோவ

ணங்கட்டிய கருத்தமேனியர்) ஓலிக்கின்றது. மீண்டும் பறை ஓலிக்கிறது. பறைமுடிவில் பூனூல் குழுவின் கொடுரைச் சிரிப்பு. சிரிப்பின் முடிவில் எனக்குரல் என முறையே ஓரிரு முறை தொடர்கிறது. பறையனின் பறை ஒலி படி நிலையாய்க் குறையப் பறையன் ஒரு மூலையில் போய் மண்டி நிலையுடன் அமர்ந்து விடுகிறான்.)

உரையாடல் :

ஆனந்த் : ஒதுக்கித் தள்ளப்பட்டவர்கள்.

அம்பேத்கர் : உண்மைதான். கைகளைக் கொண்டு உழைக்கும் யாவருமே ஒதுக்கித் தள்ளப்பட்டவர்கள் தான். மாடு உரிப்ப வர்கள், மலம் சமப்பவர்கள், நிலத்தில் உழுபவர்கள், எல்லோருமே இப்படி முத்திரை குத்தப்பட்டவர்கள். காலகாலத்துக்கும் அடிமைப்படுத்தப் பட்டார்கள். ஜியாயிரம் ஆண்டுகள் முடிந்த பின்னும் அது இன்னும் மோசமாகத்தான் ஆகியிருக்கிறது. ஒரு தீண்டப்படாதவன் குளித்து சுத்தமாக இருந்தாலும் கோயிலுக்குள் துழைய முடியாது. பண்ணையாரின் நிலத்தின் வழியே தனது கால்நடைகளை அவன் ஒட்டிச் செல்ல முடியாது. அழுக்கை சுத்தப்படுத்தும் வேலையைச் செய்வதால் அவன் அழுக்கான வன். எப்போதுமே அசுத்தமானவனாக அவன் கருதப்படுகிறான். ஒரு மிருகத்தைக் கூடத் தொடலாம். ஆனால் ஒரு தீண்டப்படாதவனைத் தொடக் கூடாது.

(கட்டுண்ட குமேனிக் குழுவினர் படுத்து ருண்டுவர ஆதிக்கம் செலுத்தும் வகையில் பூனூல் குழுவினர் உதைப்பதாக பாவனை செய்கின்றனர். வட்ட மேடையில் இந்நிகழ்வு நிகழ்கையில் பாட்டுக்குழுவின் சோக இசை ஒப்பாரி போல அமைகிறது. குரலில் ஆதிக்க ஒலி செய்து மீண்டும் பூனூல் குழுவினர் கட்டுண்ட குழுவினரை உதைக்கின்றனர். இந்நிகழ்வு நடக்கையில் மீண்டும் சோக இசை பாட்டுக் குழுவினால் இசைக்கப்படுகிறது. கட்டுண்டோர் குளிந்து நீற்க பூனூலார் அவர்கள் முதுகில் கை வைத்துக் குதித்துத் தாண்டுகின்றனர் குபியம், மனியாபியம், இஸ்தாபியம், லாகிரதம், லாகிரதம்சொக்கு (முனிந்தோரைத் தொட்டு தாண்டும் போது பூனூலார் கூறும் வார்த்தைகள் இவை). கட்டுண்டோர் முதுகில் பூனூலார் ஏறி வட்டத்தை வலம் வருகின்றனர். குதிரை ஏறி வருவோர் முகத் தில் சிரிப்பு. குதிரையாய் சுமந்து வலம் வரும் கட்டுண்டோர் முகத்தில் சோகம். சோக இசை கலந்து நிகழ்வு வெளிப்படுகிறது.)

பாடல்

நாலு வர்ன சாதியிலே
நாங்க மனுசர் இல்லே
நாயினும் கேடானோம்
வாழ்க்கை இங்கு இல்லே
ஊருக்கு வெளியானோம்
உரிமை மண்ணில் இல்லே
கரிசனம் எமக்கில்லை
அரிசனங்களானோம் (நாலு)

கட்டுண்டோர் குனிந்து விலங்குகள் போல
அதாவது ஆடு மாடுகள் போல நடந்து வர
பூனால் குழுவினர் அவர்களை ஆளுமை
செய்து மேடையில் அங்குமிங்கும் ஒரு சாட்
டையை வைத்து அடிப்பது போல் பாவனை
செய்கின்றனர். பின்னர் இரண்டு பேர்
வெள்ளை வேட்டி ஒன்றைப் பிடித்து திரை
போலச் செய்து பகுதி பகுதியாய் கட்டுண்
டோரை மேடையின் விளம்புகளில் மண்டி
நிலையில் அமரச் செய்து வட்டத்தின் திசை
யாவும் அவர்களைப் பரந்து அமரச் (மண்டி
நிலை) செய்கின்றனர். இவ்வாறு ஆதிக்கம்
செய்யும் போது அதட்டிய குரவ் கொள்ளலாம். கட்டுண்டோர் தங்கள் வேதனையைக்
குரல்களில் தரலாம். இந்த குரல்களில் ஒரு
தாளத்தையும் ஏற்ற இறக்க முறைமையான
இசைமைத் தன்மையும் அமையக் கவனம்
செலுத்தலாம்.

பூனாலார் ஆளுக்கொரு (லத்தி) கம்புகளைக்
கொண்டு வந்து மேடையில் கோப நடை
கொள்கின்றனர். பின்னர் கட்டுண்டோரை
ஏவல் செய்து வடக் கயிறு (கடிப்பான
நீண்ட கயிறு) தூக்கி வரச் செய்து நான்கு
திசைகளுக்குமாக மேடையிலிருந்து கிடக்கு
மாறு இழுத்துப் போடச் செய்கின்றனர்.
நான்கு வருணத்தைக் குறிக்குமாறு இக்கயிறு
கள் கிடத்தி அமைக்க வேண்டும் குத்திரன்,
பிராமணர் ஆகியோருடைய குலங்களைக்
துறிக்கும் கயிறுகள் தனித்தும் சத்திரியர்,
வைசியர் ஆகியோருடைய கயிறுகள் இணை
வாகவும் கிடக்குமாறு செய்வதில் கவனம்
கொள்ள வேண்டும்.

பாடல் (இசைக்குழு பாடுகிறது)

நாலுவர்ன சாதியிலே நாங்க
மனுசர் இல்லே
நாயினும் கேடானோம் வாழ்க்கை
இங்கு இல்லே (நாலு)
சமயங்களின் சாட்டையாக

சாதி ஆகக் கண்டோம்
நாடு பூராவும் நாங்க இருந்தும்
நாதியத்துப் போனோம்
காலம் மாறி காலம் வரினும்
கதவு மூடக் கண்டோம்
ஆதி சாதியான சரித்திரத்தில்
அடக்கு முறைக்கு ஆனோம்
(நாலுவர்ன)

உரையாடல் :

அம்பேத்கர் : நமது அரசியலமைப்புச் சட்டத்
தில் மதச்சார்பற்ற சோசலிச் ஜனநாயகம்
என்பதையே குறிக்கோளாக நாங்கள் முன்
வைத்திருக்கிறோம். ஒவ்வொருவரும் சொத்
துரிமை மூலமாக நிலத்தை உழடு பயிரிடும்
உரிமையைப் பெற்று விட்டால் சமத்துவம்
உத்திரவாதம் செய்யப்பட்டு விடும். பிறகு
சுரங்டலும் இருக்க முடியாது. இதுவரையிலும்
தீண்டப்படாதவர்களுக்கும், முஸ்லீம்
குருக்கும் சாதி இந்துக்கள் பலருக்கும் கூட
சொத்துரிமை கிடையாது. நிலமற்ற இந்த
விவசாயக் குலிகள் யாருக்குமே இருப்பவை
வெறும் கைகள் தான்.

ஆனங்த் : அப்படியானால் வேலை செய்வ
தற்கான உரிமையும் அடிப்படை உரிமை
களில் ஒன்றாக ஆக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

அம்பேத்கர் : அரசியலமைப்பு சட்ட வரை
ஏக்கமிட்டியில் நான் ஒரு உறுப்பினர்;
அவ்வளவுதான்.

ஆனங்த் : ஆத, நீங்கள் சிங்கங்களின் முன்
நால் ஒரு ஆடாக இருந்தீர்கள்.

அம்பேத்கர் : ஆடாக இருந்தாலும் என்
பங்குக்கு நன்றாகவே கத்தியிருக்கிறேன்.
இப்போது நான் கர்ஜித்துக் கொண்டிருக்
கிறேன்.

பறை அறிவிப்பு

நம்ம ஊரு அம்மன் தேரு இந்த வருசம்
ஓடாம், சக்கரம் ஓடஞ்சூபோச்சன்னு ஊரு
சனங்களுக்கெல்லாம் தெரிஞ்ச சேதி. அது
என்ன ஏதுள்ளு தெரியல். ஏன் அப்படி
சக்கரத்தோட் தேரு ஓடஞ்சூபோச்சன்னு பேசவும்
தேருச் சக்கரம் செஞ்சு மறுபடியும் ஓட
வைக்க என்ன சடங்கு சமாச்சாரம் செய்ய
ஞும்னு கூடிப்பேசவும், நம்முருக் கோயிலு
வாசலிலே ஊர்க்கூட்டம் நடக்கப் போகுது.
அம்புட்டுப் பேரும் வந்து சேர்ந்திருங்கோய்.

நிறப்பிரிகை.

சஞ்சனக்
சஞ்சனக்
சஞ்சனக் சனக் சனக்
சஞ்சனக்
சஞ்சனக்
சஞ்சனக் சனக் சனக்

பறையறிவித்த கட்டுண்டவன் வட்டத்தின் ஒரு விளிம்பில் சென்று மண்டி நிலையில் அமர்கிறான்.

திருவுவதற்குச் செல்வது போல் ஒவ்வொரு வராய்ச் சென்று பூனூலால் தேரில் பொருத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கும் பொய் முகங்களை ஆளுக்கொன்றாய் எடுத்துக் கொண்டு வட்டத்தின் மையம் வந்து ஒருவர் பின் ஒருவராய் நின்று அவரவர் தலைகள் வரிசையாய்ப் படிநிலைகளாய் (Steps) அமைய நிற்கின்றனர்.

உரையாடல் :

அம்பேத்கர் : சோஷ்விஸ்டுகள் ஒருநாள் பெரும்பான்மை பெறலாம். இவற்றையெல்லாம் மாற்றியமைக்கும்படி கோரலாம். எப்படியோ தீண்டப்படாதவர்களும் ஆதி வாசிகளும், 'அட்டவணை இனத்தவர்' என அறிவுக்கப்பட்டு விட்டார்கள். தங்களை உயர்த்திக் கொள்ள அவர்களுக்கு இதனால் சில சலுகைகள் தரப்படும். கல்லூரிகளிலும் பள்ளிகளிலும் சேர்வதில் இடைதுக்கீடு உதவித்தொகை போன்ற விதங்களில்...

ஆனந்த : சாதி இந்துக்கள் எப்போதுமே இட ஒதுக்கிட்டை எதிர்க்கத்தான் செய்வார்கள்...

அம்பேத்கர் : நாம் ஒன்று திரள் வேண்டும். சொத்து ஏதுமற்றவர்களையும் போராடத் தூண்ட வேண்டும். என்னிக்கையளவில் பார்த்தால் சாதி இந்துக்களைவிட தீண்டப்படாதவர்கள் அதிகம் இருப்பார்கள். நாம் ஆதிவாசிகளையும், சோஷ்விஸ்டுகளையும் தீண்டப்படாதவர்களைப் போலவே நடத்தப்படும் முஸ்லீம்களையும் ஒன்று திரட்டி விட்டால் அவர்கள் யாவரும் சோந்து தனிச் சொத்துரிமையைச் சிர்முலம் செய்வார்கள். நிலவுடமையாளர்கள் இல்லையென்று ஆகி விட்டால் குத்தகைதாரர்களும் இல்லையென்று அர்த்தம். நிலமற்ற கூவிகளும் இல்லையென்று அர்த்தம்.

வெரிசையில் உயர்ந்த பருங் தலையார் பேசுகிறார் : இன்னும் யோசிச்சின்டே இருந்தா எப்படி?

நிறப்பிரிகை

வரிசையின் பூனூல் குழு 2 நபர் : தேர்ச்சக்கரம் ஏன் ஒட்டஞ்சது?

பூநூல் குழு 3 நபர் : வருசா வருசம் தேரு ஒடி, ஒடி, மழையிலே நினைஞ்ச நினைஞ்ச வெய்யில்ல காஞ்ச காஞ்ச காஞ்ச காஞ்சிலை பட்டு பட்டு பட்டு இத்துப்போச்ச... அதனாலே தான்

கட்டுண்டோர் குழு : சிரிப்பு ஒலி தருகின்ற னர் (கிண்டலாய)

பூ குழு 3 நபர் : தன் பூனூலைக் கழற்றி பலார் என சிரித்தோரைக் கண்டு அறை கிறார்.

க. குழு : வாயைக் கையால் பொத்திக் கொள்கின்றனர்.

பெருந்தலை ... நடந்ததப்பத்தி வீண் வம்பளக்காதீங்கோ நடக்க வேண்டியதைப்பத்திப் பேசுங்கோ, சும்மா மசமசன்னு இருக்காதீங்கோ.

வரிசை பூ.குழு 2 : சாமிக்கு ஊருமேலே கோபம் இருக்கு அதுக்கான பரிகாரம் என்னன்னு பேசுங்கோ.

பூ. குழு 1 : பெரியவாள் தான் சாஸ்திரப் படி ஏதாச்சும் நல்லவாக்கு சொல்லனும்.

(வரிசை கலைந்து பெரியவர்கள் தலை உயரு மாறு மற்றோர் வளைந்த நிலையில் கையேந்தி நிற்கின்றனர்.)

பெருந்தலைவர் : லோகத்திலே சடங்கு சம் பிரதாயப்படி பெரியவாளாம் நடந்திருக்காங்கோ. சாமி விசயத்திலே குத்தங்களை நடக்காம பாத்துக்கோணும். தவறக்கூடாது தவறேதும் நடந்ததோ சாமி நிந்திக்கும். அந்த நேரத்திலே லோகத்திலே உள்ளவாநன்னா யோசிச்சி பரிகாரம் செஞ்சிருக்கா. சின்னத் தப்புன்னா ஒரு எலுமிச்சம் பழத்தை வெட்டிப் பலிகொடுத்தா தீட்டுப் போயிழ். ஊருல சின்னச் சாதி பயலுகோ செஞ்ச பெரிய தப்பா இருக்கும் போவிருக்கு அதனால்த்தான் இவ்வளவு பெரிய சங்கடம் இன்னக்கி நமக்கு சோதனையா வந்திருக்கு. வேதங்கள் படி மனிசர்கள் நடந்த விபரத் தைப் பார்த்தா... (தனக்குள் சிரித்தபடி...) ரொம்ப புத்திசாலித்தனத்தோட பல பலி களப் பெரியவாள் செஞ்சிருக்கா, ஏகலை வன்னு ஒரு கீழ்சாதிக்காரன், நல்ல வில் வித்தைக்காரன், அவா மாதிரி ஆளுகோ பெரியாளா வந்துட்டா லோகம் என்ன அழிவுக்காகுமோன்னு பெரியவா யோசிச்ச ஏகலைவனோட பெரு விரலை வெட்டிட்டாங்கோ (எகத்தாளச் சிரிப்பு)

பூ.குழு 2 நபர்: ஏகலைவனோட பெருவிரல் மட்டுந்தானே வெட்டப் பட்டது அவனப் பலி கொருக்கலையே! அப்படியிருக்க...

பூ.குழு பெருந்தலைவர்: அப்படி இருக்கலே, ஏகலைவனப் பொறுத்த மட்டிலும் அவனோட ஆன்மாவே அந்தப்பெருவிரலில் தான் இருந்துச் சு. அந்த சூச்சமத்தப் புரிஞ்ச தாலே அவா அப்படி செய்தா.

கட்டுண்டோர் குழு:

தந்தனா தன தந்தனா-தன
தந்தனா தன தந்தனா
தந்தனா தன தந்தனா - தன
தந்தனா தன தந்தனா

எனச் சோக இசையோடு மேடையில் வலம் (குனிந்தவாறு) வந்து அவரவர் ஏலவே இருந்த மண்டித் திலையில் அமர்கின்றனர்.

பூ.குழு 1 நபர்: (மற்றவர்களையும், கட்டுண்டோரையும் சுட்டிக்காட்டியவாறு) இவனுக்கு இம்மாதிரியான யோசனைகள் சுட்டுப்போட்டாலும் வராது. அதனாலத் தான் நீங்க எங்களுக்கு வேண்டியிருக்கு (இவ்வாறு கூறும் போது வெள்ளை வேட்டியை (குடை போல்) பெருந்தலைக்கு மேல் இருவர் பிடித்து விற்கின்றனர். ஒருவர் கூற எதுப் பிற்பவர் பின்பாட்டுக்காரர் போல் முன்னவர் கூறியதைத் திரும்ப உரைக்கிறார். இந்திகழ்ச்சி மந்திரம் ஒதுவதுபோல் நினைவை உண்டாக்க வேண்டும். வசனத்தை மந்திரம் ஒதுவது போல் கூற வேண்டும்.)

பூ.குழு1-3

முன்னவர்: வேதங்களையும்

பின்னவர்: வேதங்களையும்

முன்னவர்: வேத கால முதல் இன்றைய காலம் வரை

பின்னவர்: வேத காலம் முதல் இன்றைய காலம் வரை

முன்னவர்: ஆய்ந்தறிந்த பெரியவாள் நீங்கோ

பின்னவர்: ஆய்ந்தறிந்த பெரியவாள் நீங்கோ

முன்னவர்: அதனாலதான் நாங்க ஒங்க கிட்டே வழிகேட்டு நிக்கறோம்.

பின்னவர்: அதனால தான் நாங்க ஒங்க கிட்டே வழிகேட்டு நிக்கறோம்.

பெருந்தலையார்: காளி குடியேறி எவனேர் ஒருந்தன் இங்கே சாமியாடி வரப்போறான் (எல்லோரும் கண்முடிக் கையேந்தி நிற்கின்றனர்)

க.குழு: சிரிப்பை அடக்க முடியாமல் 'ப்பட்டு'... என வெளிப்படுத்துகின்றனர். உடனே வாயைப் பொத்துக் கொள்கின்றனர்.

பெரியவாள்: யார் சிரிச்சது? இந்த மாதிரிச் சின்னத்தனமான சேஸ்டெகள் தான் ஆத்தாவோட கோபத்துக்குக் காரணம்...

பூ.குழு1, 2 நபர்: இருவர் ஒரு கட்டுண்டோரைத் தூக்கி வந்து சாட்டையால் அடிக்கின்றனர். வாயில் சாணிப்பாலை ஊற்றுகின்றனர்.

பா.குழு:

தந்தன தன தந்தனா - தன
தந்தனா தன தந்தனா

பா.குழு பாட, கட்டுண்டோர் குழு அடிப்பட்டு மயங்கிய அவனைத் தம் வரிசையுடன் இணைத்துக் கொண்டு ஏலவே இருந்துக்கூட வந்தமர்கின்றனர்.

பெண்சாமியாடி: டேய், நாந்தான்டா... அம்மன் வந்திருக்கேன். என்னங்கடா பேச நீங்க, எவ்வளவு நேரண்டா பேச நீங்க, இப்பச் சொல்லுறேன்... நீங்க என்ன செஞ்சாலும் தேரோட சக்கரம் ஒடாதுடா... டேய், (உட்மைப் பூற்றுத்து நாக்கைத் துருத்திக் கொண்டு நாலா திசைகளிலும் ஒட்ட பூனூலார் ஓடி ஓடிப் பியுத்து அமர்த்துகின்றனர்.)

பூ.குழு1 நபர்: ஆத்தா, ஆத்திரம் அடங்க அடியார் நாங்க என்ன செய்யனும் தாயே..! சாமி மலையேறுறதுக்குள்ளே சொல் விப்புடனும்.

சாமியாடி: வெட்டு ஒன்று, துண்டு ரெண்டுடா நரபலியத் தவிர வேறு பலி எனக்கு வேண்டாம்டா: இன்னக்கோட எட்டு நாளைக்குள்ளே எனக்குப் பலி செஞ்சாக்கனும். சாமி மலையேறுறதுடா... மலையேறப்போறேண்டா போறேன். (மயங்கி விழ அவரைத் திருநீறு தூவிப்பூசித் தூக்கி வட்டத்தின் விளம்பில் உட்கார வைக்கின்றனர்.)

2

பறையர் தெருவில் நிகழ்ச்சி நடைபெறுகிறது

'பறையர் தெரு பறை வாசிக்கப்படுகிறது' ஒரு தீப்பந்தம் கொண்டு வந்து வைக்க தெருக்கூட்டம் நடைபெறுகிறது. கூச்சல் குழப்பம் நிலவுகிறது.

உடுமன்: (உரத்தக குரவில்) டேய் நொப்பன ஒதைக்கிற பயலுகளா. ஒங்க பறப்புத்தியக் காட்டலைனா தலை வெடிச்சுருமே. கூட்டம் நடக்கப் போகுது. சும்மா சத்தம் போடாம கொஞ்ச நேரத்துக்கு இருப்பானுகளா...

கட்டுண்டோர்குழு 2: ஆமா வந்துட்டாரு பெரிய மசரு கணக்கா... நீ யென்ன பறையனில்லாம பாப்பானா?

உடுமன்: டேய்! சும்ம இப்படிக் கத்திக் கிட்டே இருந்தாக் கூட்டம் எப்படி நடத்துற காம? அப்புறம் வாயில் வராத வார்த்தை யெல்லாம், குனா பூனான்னு வந்துடும்.

கட்டுண்டோர்குழு 1: மண்டி வெளக் கெண்ணே களா? சூத்தையும், வாயையும் பொத்திகிட்டுச் சும்மா கொஞ்ச நேரம் இருக்க முடியாது?

க.குழு 2: சும்மா இருங்கடா வெண்ணே களா? சோத்தத் திங்கிறீயளா? பீயத் திங்க நீங்களா? கொஞ்ச நேரம் சும்மா இருங்கடான்னா...?

(அமைதி நிலவுகிறது)

உடுமன்: ஏப்பா! இந்தச் சின்னாண்டி மாமாவுலாம் வந்தாச்சா!

கட்டு.குழு 2: சின்னாண்டி பெரியாண்டி எல்லா ஆண்டிகளும் வந்தாச்ச. சேதி என்னான்னு சொல்லுங்க...

உடுமன்: நாம்மாஞக இல்லாம இந்த ஹரே இல்லே... ஊருல ஒரு நல்லது கெட்ட துன்னா நாம இல்லாம மேச்சாதி ஆஞங்க ஏதாச்சும் நடத்திட முடியுமா? ஊருக்காவல் நாமதான். ஊருக்குப் பறந சொல்லுற மொத ஆஞக நாமதான் இதுபோலப் பல இதுகள் நம்முந ஆண்டை மாருக நமக்குத் தந்த சலுகைகள்.

க.குழு 2 : நாம படிக்கக் கூடாது. அவுங்க செய்யற தப்பை பறையன் சுட்டிக்காட்டுனா நம்ம காதுகள்ளயும், வாய்கள்ளயும் கொதிக் கிற எண்ணையை ஊத்துவானுங்க...

நம்ம பொண்ணுகள் அவ்வா தொடலாம். நாம அவுக வந்தா பத்தடி தள்ளி நிக்கணும். நாம பறையடிக்கலாம். கோயிலுக்குள்ளே நாம போகக் கூடாது. இம்மாத்திரம் வெவ காரங்கள் வச்சுருக்கிற மேச்சாதி ஆஞக ஞக்கு நீ வக்காலத்து வாங்கிறியாக்கும்.

நிறப்பிரினை

பெண்குரல் : எடுப்பட்ட பயகா (எனும் குரல் எங்கிருந்தோ வந் து விழுகிறது...) தொடர் ந்து—

'வீட்டுக்குள்ளே எதுக்கு வாநே!' என்னும் இக்குரல் எங்கிருந்தோ தேய்ந்து காது களுக்கு வருகிறது.

க.குழு 2 : நாய். கீய், பன்னி, கின்னிய யாரோ திட்டுறாங்க... நம்ம தெருவு இதெல்லாம் உள்ளதுதான்... நீ சங்கதிக்கு வா...

க.குழு 3 : சங்கதி என்னனு எங்களுக்கு நல்லாப் பரியுது. முன்ன வச்ச மூக்கறுக்கிற கதை எங்களுக்குப் புரியாமலில்லே... உடுமா? நம்மா சாதியானுக... செத்தா, செத்த பொன்னையைப் புதைக்கப் பாதை ஒழுங்கா இல்லே... நீ வக்காளத்து வாங்கறீயே அந்த மேச்சாதிக்காரப் பயலுகதான் நம்ம சுடு காட்டுக்குப் பாதை விட மாட்டேங்கிறாக...

க. குழு 1 : செத்த பொன்னை மறுபடிக்கும் சாகடிக்கிற பய ஊக அவனுக... அட அவங்க பேச்ச வீட்டுட்டு நம்ம பேச்சுப் பேசங் கப்பா...

க. குழு பெண். 1 : ஆண்டைக்குக் கள வெட்டப் போயிய முதுகெல்லாம் வலிக்குது. நாளைக்கு பவளத்தார் அய்யா இட்டுக்கு நாத்து நடப் போகணும். கோழி கூப்பிட எந்திருக்கணும். இன்னைக்காவது காலா காலத்திலே போய்த் தூங்கலாம்னா இந்த தொலைஞ்சு போன உடுமன் தெருசனத் தைக் கூட்டி வச்சுக் காஷ்தி என்னன்னு இன்னும் சொல்லாம பூடகம் பண்ணுறாரு பூடகம்...

(சின்னாண்டியின் மனைவி)

க.குழு.பெண்.2 : சொல்லாமக் கொள்ளாம மாலையிட்டு வந்தவ தான் பொல்லாத சீமையிலே — எம் புருசனுக்குப் பொல்லாப்பு வந்ததென்ன பொல்லாப்பு வந்ததென்ன...

(ஓப்பாரி வைத்து அழுதபடிவெந்து விழுகிறாள், மன்னை அடித்துத் தூத்துகிறாள் தலையில் அடித்துக் கொள்கிறாள்)

பா.குழு : தந்தனா தன தந்தனா — தன தந்தனா தன தந்தனா. என்று குழு பாடி வலம் வந்து மண்டி நிலை படிப்பகம்

யில் உட்கார்ந்து ம...ம...ம! என இசை எழுப்புகிறது.

சின்னாண்டி :

அவள் என்னால் எழுப்ப முடியும்
ஒங்கள் யாரால் எழுப்ப முடியும்?

(வட்டமிட்டமர்ந்த குழு சின்னாண்டியை நோக்கித் திரும்பி அமர்கிறது)

காலங்காலமா மேச்சாதிக்காரங்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு கெடக்கிறோம். இந்த கட்டுகளை அடிமைச்சங்கிலியை அறுத்தெறிய னுழுவு நான் அப்ப இருந்தே சொல்லி வர்ணேன்... இன்னக்கி ஆட்டக்கடிச்சு மாடடக்கடிச்சு இப்போ மனுசனைக் கடிக்க வந்திருக்கு.

க.குழு 2 : எங்களுக்குப் புரியறாப்பல பேச, என்ன சேதின்னு நல்லா சொல்லுப்பா...?

சின்னாண்டி : எனக்கு மேல்சாதிக்காரங்க பண்ணுாதெல்லாம் புரிந்து... அதனாலத் தான் அவங்க என்மேலே குறி வச்சிருக்காங்க என்னையும் பலிவாங்க அவங்க நாள் குறிச் சிட்டாங்க.

உடுமென : 'மேல்சாதிக்காரர்களுக்குச் சாதகமானவளாக்காட்டி, ஆமா பலி பண்ணுறாங்க, எதுக்க? யாருக்கு? எல்லாம் நம்முரு அம்மனுக்குத்தான்-சாமியே ஒன்னைய விரும்புது. இந்தக் குடியில் நாங்கள் ளாம் சாமியோட் சாபத்துக்கு உள்ளானவுக...

சின்னாண்டி : ஒன்ன மாதிரி இன்னும் ரெண்டு பேரு இருந்தா நம்முரு மட்டு மல்ல நாட்டுல உள்ள எல்லாப் பறையனுக்னையும் அம்மன் பேரால் பலி பண்ணிப் போடுவானுங்க அந்த மேல்ச்சாதிப்பயலுக.

சின்னாண்டி மனைவி : அய்யா! என் புருசன அம்மன் கோயிலுத் தேரு ஒடுறதுக்கு நரபவி கொடுக்கப் போறாங்கய்யா... இதக் கேக்க இந்தக் குடியில் நாதி இல்லையா?

(இப்பாரி வைக்கிறாள்)

நாதியத்த ஊருல

நாங்க இனி இருந்தா

நாசமத்த ஊருல

நாங்க இனி இருந்தா

நாங்க இனி இருந்தா...

சின்னாண்டி : இன்னக்கி என்னையக் குறி வச்சவுக் நாளைக்கு ஒங்களைக் குறிவைக்க

மாட்டாகன்னு என்ன நிச்சயம்? நாம் எல்லாரும் ஒன்னாச் சேர்ந்து மேச்சாதிக்காரங்க இப்படி பறையனைப் பலிகொடுக்க முடிவெடுத்தது தப்புன்னு போய்ச் சொல்வோம். வாங்க!

உடுமென : பஞ்சாயத்தார் எடுத்த முடிவு இல்லே... இது! அம்மென் சொன்ன முடிவு. சாமி முடிவுல் மனுசங்க நாம் குத்தஞ் சொல்லாமா? ஒன்னையப் பலிகொடுத்தா நீ சாமியோட சாமியா ஆயிருவே. எங்க இக்கு அதனால் ஊருக்குள் ரொம்ப மதிப் பும் மரியாதையும் நிறையாக் கெடைக்கும். (கட்டுஞ்சோடோரிடம் அமைதி நிலவுகிறது)

பாட்டுக்குழு :

சதியால் பயணப்பட்டோம்
விதியாலே தொல்லைப்பட்டோம்
சண்டாளச் சாதியிலே — அய்யோ
சொந்த மண்ணில் குழ்ச்சிகள் தான்
வாழ்நாளில் வாடிக்கை தான்
சண்டாளச் சாதியிலே — அய்யோ
சாமி செஞ்ச சோதனையோ
சாதி செஞ்ச வேதனையோ
சண்டாளச் சாதியிலே — அய்யோ

(சின்னாண்டி இரவில் தப்பிச்செல்லும் காட்சி நிறீழ்கிறது) பாடல் பாடும் போது குழவாக நின்று அசைகின்ற வேளையில் சின்னாண்டியும், அவனது மனைவியும் வட்டத்துள்ளிலிருந்து வெளியில் தப்பித்து வர கருவர் அவர்களிருவரோடு கூட வந்து தப்பிக்க உதவுகிறார். தப்பிக்க உதவும் இந்த நபர் ஒரு அவி போல பாவும் கொள்ள வேண்டும்.

உரையாடல் :

அம்பேத்கர் : ஒரு தனி நபரின் உரிமை பிற ரால் அபகரிக்கப் படுவதை தடுத்தாக வேண்டும். ஒரு மனிதனின் சுதந்திரம் என்பது தான் நமக்கு முக்கியம். அடிப்படை உரிமைகள் பற்றி நான் வலியுறுத்திய போது இது தான் என் மனதில் இருந்தது.

ஆண்டு : உங்கள் என்னம் இதுவாக இருக்கும்பட்சத்தில் அடிப்படை உரிமை களை மாற்றி அமைக்கும்படி நாம் பாரான மன்றத்தை வலியுறுத்த வேண்டும். முதலாளித்துவத்துக்கும், அரசமுதலாளித் துவத்துக்கும் எதிராக நாம் ஒரே சமயத்தில் போராடியாக வேண்டும். நாடு முழுவதும் ஒரு மிகப் பெரிய மக்கள் கூட்டம் எப்படித் தங்களது எஜுமானர்களின் விருப்பத்துக்கு

ஏற்றபடி அடிமையாக்கப்பட்டுள்ளது
என்பது உங்களுக்குத் தெரியாதா?

அம்பேத்கர் : உண்மைதான். சுதந்திரம் என்பது இதுவரைக்கும் குத்தகையைத் தனது விருப்பத்திற்கு ஏற்றபடி உயர்த்திக் கொள்ளும் நிலவுடைமையாளனின் சுதந்திரமாகவே இருந்து வருகிறது. முதலாளிகளோ எப்போதுமே சம்பளத்தை குறைப்பதையும், வேலை நேரத்தை உயர்த்துவதையும் விரும்புகிறார்கள். முதலாளித்துவம் என்பது உண்மையில் முதலாளியின் சர்வாதிகாரம் தான்.

ஆண்து : உயிர்வாழும் உரிமை, சுதந்திரம், சந்தோஷம் போன்ற அடிப்படை உரிமைகள் யாவும் வெறும் கனவுகளாகவே எஞ்சியுள்ளன.

அம்பேத்கர் : இளைஞர்கள் தொடர்ந்து போராட வேண்டும். இந்த அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தை மாற்றியமைக்க அவர்களால் முடியும்.

ஆண்து : 1789-ல் பிரான்சில் நடந்த புரட்சியைப் போல ஒன்று இல்லாமல் இது சாத்தியப்படாது.

ஃ ஃ ஃ

(இடம் : தேரடி) பெண்கள் குலவையிடுகின்றனர். உடுமனின் கட்டுண்ட கயிறுகளை பெருந்தலை பூஜை மேலும் சில கயிறுகளால் கட்டி விடுகிறார். உடுமன் பறைய அக்குப் பூசாரி மஞ்சள் துணி கொடுத்து இடுப்பில் கட்டிவிடுகிறார். ஒரு லத்திக் கம்பி ணைக் கொடுத்து பிடிக்கச் செய்து வட்டத் தில் வலம் வருகின்றனர். உடுமனை முன் னுக்கு நிறுத்தி அழைத்து வரக் கூடியலாம். வெள்ளைத் துணியை மையப்பகுதியில் கம்பு கொடு குத்திக் குடைபோல் செய்து வலம் வரக் கூட்டிவரலாம்.

பூ. குழு ஒரு பகுதியினர் : அன்னையே

மறு பகுதியினர் : ஆத்தா

ஒரு பகுதி : அம்மா

மறு பகுதி : தாயே

(குலவை செய்தல்)

உடுமன் மனைவி : (உடுமனைக் கட்டிப் பிடித்து) எஞ்சாமி, எஞ்சாமி... இந்தக் கொடுமையைப் பார்த்துப்பட்டு உசிரோடா இருக்கலாமா?

நி—13

நிறுப்பிரிகை

பூஜை பெருந்தலை : இந்தாப் புள்ளிகள்... ஓம் புருசனைக் கொலையா பண்ணப் போறோம். ஆத்தாவோட ஜக்கியமாக்கப் போறோம். இந்தப் பெருமை ஓம் பரம் பரைக்குக் கிடைச்சதே அப்படின்னு பெருமைப்படனும்மீ...

உடுமன் மனைவி :

கும்பியிலே பூத்த நான்
கொம்பிலே பூத்திருந்தா
கொம்பிலே பூத்திருந்தா
கொண்டையிலே சூடுவாங்க
கொண்டையிலே சூடுவாங்க
ம்...ம்...ம்... கூம.....

பறச்சின்னு பொறந்தாலே
பறச்சின்னு பொறந்தாலே
பாதாரவக் கேப்பாரில்லே
பாதாரவக் கேப்பாரில்லே...
எஞ்சாமி... எஞ்சாமி...

பூ. குழு 2 : ஏடி...! உடுமன்பொண்டாட்டி... நீ ஒப்பாரிவைக்கிறதைப் பார்த்தா நாங்கள் எாம் ஒன்னு கூடிப் பேசி என்னமோ ஒன் புருசனைக் கொலைப் பண்ணப் போறது போல பேசுறீயே...

பூ. குழு 3 : ஆத்தா கடைக்கண் பார்வை பறையன் வீட்டுல் போய் விழுந்திருக்கு. ஆத்தா பார்வையிலே மேச்சாதி சீழ்சாதின்னு பேதம் இல்லை.

பூ. குழு 2 : நல்லா வெளையற இரண்டு காணி நிலம்

பூ. குழு 3 : வெளஞ்சாலும் வெளையாட்டாலும் ஆத்தா பேரால ஒன் குடும்பத்துக்கு வருசத்துக்கு 5 மூட்டை நெல்.

பூ. குழு 2 : இன்னாரு மயன் இன்னாரு உடுமன் பறையன் இந்த தேதியிலே ஆத்தா மனச்ப்படி சாமியோட சாமியா ஆயிட்டான் அப்படின்னு கோயில் செவத்திலே கல்லில் எழுதி ஒலகமறிய வெச்சிடுவோமல்.

உடுமன் மனைவி : எஞ்சாமி... எஞ்சாமி... எஞ்சாமி... எஞ்சாமி...

பூ. குழு : (சேர்ந்த குரவில்) — 'யே,
அபத்தம் பண்ணாதே. ஆத்தாவுக்குக் கோபம் வந்தா ஒன்னையும் பலிகேக்கும்.

உடுமன் : சாமி மார்களே! ஒரு சந்தேகம் கேக்கலாமா?

பெருங்தலை : பேஷா... கேளேன் (அமைதி நிலவுகிறது)

உடுமன் : ஆத்தாவுக்கு உயிர்ப்பவிதானே கொடுக்கனாம்.

பெருங்தலை : ஆமா...

உடுமன் : சாதி வேறுபாடு இல்லாத நம்ம ஆத்தாவுக்கு ஆம்பள பொம்பளன்னு வேறு பாடு இருக்கோ...

பெருங்தலை (யோசித்து... உடுமன் மனைவி யைப் பார்த்துவிட்டு...) அப்படி ஒன்னும் இல்லியே... ஆத்தாவுக்கு நரபலி, அம்புட்டுத் தான்.

உடுமன் : எனக்கு வர்த பெருமை எம் பொண்டாட்டிக்குப் போகட்டும். சாமிமார்களே... எம் பொண்டாட்டிய ஆத்தாவுக்குப் பலி செஞ்சிடுங்களேன்.

'அவி' — நபர் ஒருவர் : ஆம்பளனங்கள்லாம் சேர்ந்து இப்படி ஒரு பொம்பளனைய பலி செய்யப் பாக்கறீங்களோ... பொம்பளனங்களன்ன பாவம் பண்ணுனாங்க... பறந்தாதியி லும், கேவல்ப்பட்ட சாதியா இந்தப் பெண் சாதி... பொம்பளனங்கள் எந்தான் இப்படி சிளஞ்சுக்கிரையா நெனைச்சிருக்கிக. பெண் பாவம் உங்களை சும்மா விடாது.

பா. குழு :

எந்தவகையிலும் பாவிகள்—

பெண்கள் எந்த வலையிலும் பாவிகள்

என்றுமே பலி ஆடுகள்—பெண்கள் எங்குமே பலி ஆடுகள்

தந்தனா தன தந்தனா—தன
தந்தனா தன தந்தனா

உடுமன் மனைவி : (இங்கிய குரவில்)... மாட்டேன்... நான் சாக மாட்டேன்.

அம்மன் கோயிலுக்குள்ளே நாங்க நுழைய முடியுமா!

க. குழு : முடியவே முடியாது... மீறி நொழுஞ்சா பறையன் பலி ஆடுதான்.

உடுமன் மனைவி : காலங்காலமா ஒங்களுக்கு அடிமைப்பட்டுள்ள எங்க சாதியில மட்டுந் தான் ஒங்கசாமி பலி கேக்குதா?

க. குழு 2 : அபிஸ்டு... அபிஸ்டு...

ஓங்கசாமி, எங்கசாமின்னு சாமி விசயத்தில பேதம் பண்ணக் கூடாதடி...

பூ. குழு 3 : உடுமன் பெண்டாட்டிக்கு என்ன புத்தி பேதலிச்சுடுச்சா...

உடுமன் மனைவி : இல்ல இப்பத்தான் புத்தி வந்திருக்கு.

க. குழு : விலங்குகள் ஆடு கள் தான் அசந்த பிராணி. சாதிகள் பறையன் தான் அசந்த சாதி.

உடுமன் மனைவி : ஆமா... இப்பதான் எங்க ஞக்குப் புத்தி வந்திருக்கு.

பெருங்தலை : கொஞ்ச நேரம் வாய மூடின்டு சும்மாரங்கோ... சாமிக்கான காரியம் ஆகோணும். அவ்வா அவா வாய்க்கு வந்ததெல்லாம் பேக்வாங்க... பெரியவாள் நாமதான் நிதானமா யோசிச்ச சாமிக் கேத்த முடிவு எடுக்கோணும். அவ்வா... பொம்மனாட்டி எதையாச்சும் ஒளருவா... நாமதான் இந்த மாதிரி நேரத்துல புத்தி யோட செயல்படனும்.

க. குழு : கந்தனுக்குப் புத்தி கவட்டுள்கள் கே கந்தனுக்குப் புத்தி கவட்டுக்குள்கள்

பு. குழு 2 : சரி... எப்படியோ அம்மனேரட கோபம் தீரனும். உடுமன் ஆனாலும் சரி உடுமன் பொண்டாட்டி ஆனாலும் சரி நரபலி ஒண்ணுதான்...

பு. குழு 3 : அப்புறம் என்னப்பா யோகிக்கி நங்க...?

பு. குழு 2 : உடுமன் பறையன் பொண்டாட்டிய பலி பண்ணிட வேண்டியதுதான்.

பு. குழு 3 : அவ சாமியாகப் போறாள்.

பு. குழு 2 : அவ தெய்வமாகப் போறாள்.

பு. குழு 1 : அவ இந்த ஊர்க்காவல் தெய்வ மாகப் போறாள்.

உடுமன் மனைவி : எனக்கு எந்தச்சாமியும் நான் சாமியாகவும் வேணாம்...

பு. குழு 2 : அம்மனுக்கு ஆசையிருக்கே...

உடுமன் மனைவி : அம்மன் ஆ சை க் கு நாங்கதான் கெடச்சமா? இல்ல நான்தான் கெடச்சனா?

க. குழு : அம்மன் ஆசைக்கு நாங்கதான் கெடச்சமா? இல்ல நான்தான் கெடச்சனா?

உடுமென் மனைவி : அம்மனுக்கு ஒங்க உயிருள்ளா கசக்கும்மா? ஒங்க பெண்டாட்டி மார்க்கோட உசிருண்ணா கசக்குமா?

க. குழு : அம்மனுக்கு ஒங்க உயிருள்ளா கசக்குமா? ஒங்க பெண்டாட்டி மார்க்கோட உசிருண்ணா கசக்குமா?

உடுமென் மனைவி : சாமி பலி கேக்குதா—இல்லே ஆசாமிகள் பலிகேக்குதுகளா?

க. குழு : சாமிகள் பலி கேக்குதா—இல்லே ஆசாமிகள் பலி கேக்குதுகளா?

(ஆஹ்... ஆஹ்... என உரத்த குரவில் கத்தியலாறு ஒருவர் ஒடிவருகிறார்...அம்மன் கையில் உள்ள குலாயுதத்தை எடுத்த நிலையில் (உடுமன் மனைவியைச் சாமியாடி குத்தி கொலை செய்கிறார்)

பா. குழு :

என்றுமே பலீஆடுகள் — பெண்கள் எங்குமே பலி ஆடுகள்

எந்த நிலையிலும் பாவிகள்—பெண்கள் எந்த வலையிலும் பாவிகள்...

தந்தனா தன தந்தனா தன
தந்தனா தன தந்தனா

தந்தனா தன தந்தனா - தன
தந்தனா தன தந்தன

பாட்டுக் குழு பாடி வருகிறது. குனிந்த நிலையில் இறந்துவிட்ட உடுமன் மனைவி அருகே வந்தமர்கின்றனர். பூனூல்குழுவினர் பயந்து ஓளிந்து பொய்முகங்களைக் கழற்றி தேரில் முன்பிருந்த இடங்களில் பொருத்தி வைத்துவிட்டு சோக முகங்களுடன் நிற்கின்றனர். பறை ஒலி உரத்து வாசிக்க கட்டுண் டோர் தங்கள் கட்டுகளைப் பிரித்தெற்றிந்து விட்டு கோப முகங்களுடன் நிமிர்ந்து திசை களில் நடக்கின்றனர்.

இறந்துள்ள பெண்ணைச் சுற்றி வட்ட வளையமாய்க் கட்டுண்டாவர்கள் வந்து நிற்க தொடர்ந்து பெண்கள் வெளிவட்டத்தில்

நிற்க... பின்னர் பறை ஒலி உரத்து ஒலிப்பது (தங்களுக்கான பொறுப்பு எனக் காட்டும் வகையில்) கேட்ட நிலையில் பெண்கள் உள் வட்டத்திற்கு வர பறையர்கள் வெளிவட்டத் துக்கு வருகின்றனர்.

பெண்பாட்டுக் குழு :

என்றுமே பலி ஆடுகள் — பெண்கள் எங்குமே பலி ஆடுகள்

எந்த நிலையிலும் பாவிகள் — பெண்கள் எந்த வலையிலும் பாவிகள் (தந்தனா)

தாவிகள் எங்கள் வேவிகள் — எந்தச் சாதியிலும் பெண்கள் அடிமைகள்

குடும்பச் சமையின் கைதிகள் — பெண்கள் கூலி இல்லா அடிமைகள் (தந்தனா)

கோவிலில் பெண் தெய்வங்கள்...

குப்பைத் தொட்டியில் பெண் குழந்தைகள்

அவலங்கள் இங்கு தொடர்க்கதை — இன்னும் பேருக்கே தான் பெண் நிலை.

உரையாடல் :

ஆணங்து : ஒதுக்கித் தள்ளப்பட்டுள்ள இந்த மக்களுக்கு நீங்கள் சொல்லும் செய்தி என்ன?

அம்பேத்கர் : தீண்டத் தகாதவர்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த மக்களுக்கு கூறுவ தெல்லாம் இது ஒன்றுதான்... ‘சிங்கமாக இருங்கள்! இந்துக்கள் தங்களுக்கு அதிகாரம் வேண்டு மென்பதற்காக சாமிக்கு ஆடுகளைத்தான் பலியிடுகிறார்கள்... சிங்கங்களை அல்ல...!

* * *

(இந்த நாடகம் ஒரு கல்வெட்டுச் செய்தியின் அடிப்படையில் எழுதப்பட்டது. கல்வெட்டு செய்தியைத் தந்து உதவியவர் பொ. வேல்சாமி. இடையிடையே எடுத்தாளப் பட்டுள்ள டாக்டர் அம்பேத்கர் - மூல்க்கராஜ் ஆனந்த் உரையாடல் ஆங்கிலத்திலிருந்து ரவிக்குமார் மொழி பெயர்த்தது. நன்றி: நிகழ், கோவை 9) □

ஒரு முக்கிய வேண்டுகோள்

(மனத்தின் சுரேஷ் என அறியப்பட்ட தோழர் ஆர். சீனிவாசன் அவர்கள் 'நிறப் பிரினை' பணிகளில் ஆர்வமும் ஈடுபாடும் மிக்க அரிய தோழர். இதய நோயற்று மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள அவருக்கு உதவி புரிய வேண்டுகிறோம். தோழர்கள் எஸ்.வி.ஆர், இன்குலாப், பி. இரத்தினம் ஆகியோர் வெளியிட்டுள்ள அறிக்கை கீழே தரப்படுகிறது)

பேராசிரியர் ஆர்.சீனிவாசன், தோழர் சுரேஷ் என்ற பெயரில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள முற்போக்குச் சக்திகளிடையே நன்கு அறிமுகமானவர். மக்கள் விடுதலையில் அக்கறை கொண்டு பண்பாடு, இலக்கியம், மக்கள் உரிமை உள்ளிட்ட பல்வேறு அரங்கு களில் நல்ல பங்களிப்பு செய்துள்ளவர். மனத்தின் கேட்டம் பத்திரிகைகளின் வழியாக திறனாய்வு, அரசியல் உள்ளிட்ட பல துறைகளில் ஆழமான கட்டுரைகள் வழங்கியவர்.

அவர் கடந்த இரு மாதங்களாக கடுமையான இதய நோயால் பாதிக்கப் பட்டுள்ளார். முதல் முறை இதய நோய் தாக்குதலுக்குள் எாகி மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டு விடு திரும்பிய சில நாட்களுக்குள் மீண்டும் கடுமையாக தாக்குதலுக்கு உள்ளாகி மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார். தற்போது தீவிர மருத்துவ உதவி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதயம் மிகவும் பழுதுபட்டு செயற்கைக் கருவிகளின் வழியாக இயக்கப்பட்டு வருகிறது. உடல்நிலை சமநிலைக்கு வந்தவுடன் அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட-

வேண்டும். அவருக்கு மருந்துச் செலவு மருத்துவ நிலையச் செலவு என நாள்தோறும் ரூ.3000/- செலவாகி வருகிறது. அவர் பணி புரியும் கல்லூரியிடமிருந்து சிடைக்கக்கூடிய தொகை அவரது மருத்துவச் செலவில் இருபது விழுக்காட்டைக்கூட ஈடு செய்யாது. ஆயிரக் கணக்கில் செலவு செய்யக் கூடிய கையில் அவரோ அவரது குடும்பத்தாரோ வசதிபெற்றவர்கள் அல்லர். எனவே அவரது நன்பர்களும் தோழர்களும் சமூக மாற்றத் தில் அவர் காட்டி வந்துள்ள அக்கறைகளை மதிக்கக்கூடியவர்களும் சேர்ந்து அவருக்கு உதவி செய்ய வேண்டும்.

அவர் சார்பிலும் அவரது குடும்பத்தார் சார் பிலும் அவரது நன்பர்கள் தோழர்கள் சார் பிலும் விடுக்கப்படும் இவ் வேண்டுகோளுக் கிணங்கி தங்களால் இயன்ற அளவுக்கு நிதி திரட்டி உடனடியாக அனுப்பி வைக்கு மாறு அன்புடன் வேண்டுகிறோம்.

நிதி அனுப்ப வேண்டிய முகவரி:

சி.கி. இராகவன் (S. K. Raghavan).

வழக்குறைஞர்,

130, தம்புச் செட்டித் தெரு,

சென்னை - 600 001

(தொ.பே.எண்: 5231031)

சென்னை.

23.10.1994

தங்கள் அன்புள்ள,

எஸ்.வி.ராஜதுரை

இன்குலாப்

பி.இரத்தினம்

(வழக்குறைஞர்)

நிறப்பிரிகை இதழுக்குப் பரிசு

'தமிழ்ச் சிற்றிதழ்கள் சங்கத்' தின் (தாஸ்னா) ஏழாவது ஆண்டு விழா சென்ற செப்டம்பர் 0ஆம் தேதியன்று தஞ்சையில் நடை பெற்றது. இந்த விழாவில் சென்ற ஆண்டின் சிறந்த சிற்றிதழாக 'நிறப்பிரிகை' தேர்வு செய்யப்பட்டு முதற்பரிசு வழங்கப்பட்டது. தலித் அரசியலுக்கு நிறப்பிரிகையின் பங்களிப்

பிற்காக இப்பரிசு வழங்கப்படுகிறது என அறிவிக்கப்பட்டது குறிப்பிடத் தக்கது. இரண்டாவது, மூன்றாவது பரிசுகள் முறையே "புதிய குரல்" (பெண்ணியக் சிற்றிதழ் ஆசிரியர், ஓலியா), "கனவு" (ஆசிரியர்: சுப்ர பாரதி மணியன்) ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்டது. பரிசு பெற்ற மற்ற இரு இதழ்களுக்கும் எங்கள் பாராட்டு களையும் எங்களுக்குப் பரிசளித்த தமிழ்ச் சிற்றிதழ்கள் சங்கத்திற்கு நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

நூல் விமர்சனம் :

ஓரு குடிசையிலிருந்து...!

—என்றி பெர்னார்டின் செயின்ட் பியர் மொழியாக்கம் : இராவணன்.
வெளியீடு: ‘ஆதித்தமிழர்’, கோட்டூர்-626 569.
பக்கம். 60., விலை: ரூ.13.50

“உலகத்தின் முதல் தலித் இலக்கியம்” என்கிற பிரகடனத்தோடு இக் குறும்புதினம் La chaumiere Indienne என்கிற பிரெஞ்சு மூலத்திலிருந்து மொழி பெயர்க்கப்பட்டுள்ளது என அறிகிறோம். பாட்டாளி மக்கள் கட்சி நிறுவனர் டாக்டர் இராமதாஸ், தலித் திறில்துவ விடுதலை இயக்க நிறுவனர் டாக்டர் அந்தோணிராஜ், பேராசியர் கோ. தங்கவேலு ஆகியோரின் முன்னுரை கருதன் வந்துள்ளது.

நெருடவில்லாத தலித் தமிழ் சுவையாக இருக்கிறது. எனினும் எந்த அளவிற்கு மூலத்தின் தன்மைகள் மொழி பெயர்ப்பில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது என்பதை அறிய மூலம் பற்றிய செய்தி நமக்கு இல்லை. பிரெஞ்சிலிருந்து நேரடியாக மொழிபெயர்க்கப்பட்டதா, இல்லை ஆங்கிலம் வழிமாகச் செய்யப்பட்டதா, மூலநால் வெளிவந்த விவரங்கள் எதுவும் நூலில் குறிக்கப்பட வில்லை. இது மிகவும் வருந்தத்தக்க ஒன்று. இதே தமிழ் வடிவம் சில ஆண்டுக்கு முன்பே தமிழகத்தில் வெளிவந்துள்ளது. அது குறித்த விவரங்களும் இந்துவில் இல்லை. ஒரு நல்ல பணியைச் செய்திருக்கும் தோழர் இராவணன் அவர்கள் இந்த அம்சங்களில் கவனம் செலுத்தியிருக்க வேண்டும்.

இந்துவாசியர் ‘உருசோ’ வின் மாணவர் எனவும் இந்துால் 1790இல் படைக்கப்பட்டது எனவும் இராவணன் குறிப்பிடுகிறார். எனவே கிட்டத்தட்ட பிரெஞ்சுப் புரட்சி கால கட்டத்தில் எழுதப்பட்ட நூல் எனலாம். கதை இதுதான்: உலக அறிவுக்களஞ்சியத் தொகுப்புப் பணியில் ஈடுபட்ட வண்டன் நகரக் கழகம் ஒன்று உலகெங்கிலும் அறிஞர்களை அனுப்பி வைக்கிறது. இந்தியாவிற்கு வந்த அய்ரோப்பிய அறிஞர் ஒன்பது மூட்டைகளில் வடமொழி நூற்களைச் சேகரிக்கிறார். எனினும் அவருக்கு மூன்று அய்யங்கள் ஏற்படுகின்றன. உன் மையை எங்கு தேடவேண்டும்? உன்மையை யார்மூலம் அறிய வேண்டும்? உன்மையை, மக்களுக்குக் கூறலாமா? என்பதே அந்த அய்யங்கள்.

பூரி செகந்தாதர் கோயிலின் தலைமைப் பார்ப்பனக் குரு இந்த அய்யங்களைத் தெளி விக்க வல்லவர் எனக் கேள்விப் பட்டு அவரை நோக்கி பரிசுப் பொருள்களுடன் செல்கிறார் அறிஞர். பெரும் ஆடம்பரங்கள் புடை குழ சாசிய ஒதுக்கங்களை இறுக்க மாகக் கடைப் பிடித்துக் கொண்டு பரிசுப் பொருட்களைக் கவர்வதில் குறியாய் இருந்த அந்தப் பார்ப்பன் “உன்மையை வேதங்களிலிருந்து தான் அறிய வேண்டும்; பார்ப்பனர்கள் தான் உன்மைகளைச் சொல்ல வல்லவர்; உன்மையை மக்களுக்குச் சொல்லக் கூடாது, பார்ப்பனர்களுக்குத் தான் சொல்ல வேண்டும்” என்கிறான்.

வெறுப்புற்றுத் திரும்பும் வழியில் அறிஞர் புயவில் அகப்பட்டுக் கொள்கிறார். சுற்றி வூம் மனித நடமாட்டமில்லாத காடு. தூரத் தீல் ஒரு குடிசை. அது பறையனின் குடிசை என்பதால் பல்லக்குத் தூக்கிகள் வர மறுக்கின்றனர். அறிஞர் மட்டும் செல்கிறார்.

குடிசைப் பறையர் அறிஞரை வரவேற்று விருந்தோம்புகிறார். தண்டாமைக் கொடுமையால் அவதியற்ற அவர் உடன்கட்டை ஏற நிரப்பந்திக்கப்பட்ட ஒரு பார்ப்பனப் பெண்ணைக் காப்பாற்றி அழைத்து வந்து அவருடன் வாழ்ந்து வருகிறார். இயற்கையோடு இயைந்த அவரது வாழ்வு அறிஞரை மெய்சிலிர்க்க வைக்கிறது. அவருடன் மேற்கொண்ட உரையாடலில் அறிஞரின் அய்யங்கள் தெளிவுறுகின்றன, விடிந்ததும் புறப்பட இருந்த அறிஞரின் பரிசுகளை பறையர் பணிவுடன் மறுக்கிறார்.

‘இம் மன்னுலகில் பாதி அளவுக்கு நான் சென்று வந்துள்ளேன். எங்கனும் தவறை யும் பின்க்கையுமே கண்டேன். ஆனால் உன்மையையும் இனபத்தையும் உன் குடிசையில்தான் பார்த்தேன்’ எனக்கூறி அறிஞர் விடை பெறுகிறார்.

பார்ப்பன வாழ்க்கையின் ஆடம்பரம், ஒதுக்கம், ஊழல்; பறைய வாழ்க்கையின் எளிமை, மனித நேயம், நேரமை ஆகிய

வற்றை அருகருகே நிறுத்தி பதினெட்டாம் நூற்றாண்டு இந்திய எதார்த்தத்தைப் படம் பிடித்துக் காட்டிவிடுகிறார் பிரெஞ்சு நூலாசிரியர். அய்ரோப்பிய வருகைக்கு முந் தைய இந்திய வாழ்க்கை சமத்துவமானது, நீதியானது என்கிற கருத்தை தரம்பால் போன்றவர்கள் வலியுறுத்தி வருவதையும், இத்தகைய தரம்பால் போன்றவர்களை இங்கு சிலர் உயர்த்திப் பிடித்து வருவதையும் 'கிரியா' போன்ற அமைப்புகள் தரம்பால் போன்றோரின் இத்தகைய நூற்களைத் தேடிப் பிடித்து வெளியிடுவதையும் நாம் அறிவோம். இந்தச் சூழலில் இத்தகைய செயற்பாடுகளுக்கு ஒரு எதிர்ச் செயற் பாடாக இராவணன் அவர்கள் மேற் கொண்டுள்ள இம்முயற்சி மிகுந்த பாராட்டுக்குரியது. "வருணாசிரம இந்தியா தான் உயர்ந்தது; வெள்ளைக்காரர்கள் வந்துதான் நாட்டைக் கெடுத்து திட்டார்கள்" எனப் புலம்பித் திரியும் அன்பு வழி அறிஞர்கள் இராவணனின் இம் முயற்சியை ஏகாதிபத்திய ஆதரவு என ஒருவேளை காய்லாம். "காட்ட ஒப்பந்தமெல்லாம் வந்து கொண்டிருக்கும் போது இதென்ன வேலை?".

என முனு முனுக்கலாம். தரம்பால், கிரியா, அன்புவழி ஆட்கள், இந்துத்துவ சக்திகள்... போன்றோரின் விமர்சன க்களைப் பொருட்படுத்தாமல் இந்நாலின் முன்னரை அசிரியர்கள் வற்புறுத்தியுள்ளது போல இராவணன் போன்றோர் தொடர்ந்து இத்தகைய முயற்சிகளில் ஈடுபட வேண்டும்.

இந்தியாவைப் பற்றி எழுதியுள்ள அய்ரோப்பிய அறிஞர்களை மூன்று வகையாகப் பிரித்துப் பார்க்கலாம் எனத் தோன்றுகிறது. இந்தியாவிற்கே வராமமலும் வந்தாலும் இந்திய எதார்த்தத்தை அதன் நடை முறையில் வைத்து ஆய்வு செய்யாமல் வடமொழி நூற்களைத் தொகுத்தவர், மொழி பெயர்த்தவர் அதன் வழி இந்தியப் பாரம்பரியத்தைச் சிலாகித்தவர் ஆகி யோரை முதல் வகையில் அடக்கலாம். எதது கையே ஒரு உளவியற் பின்னணியில் இவர்கள் இந்திய வாழ்க்கை முறையை விமர்சனமில் வாமல் விதந்தோகுனர் என்பதை ரொமிலாதப்பார் போன்ற வரலாற்றாசிரியர்கள் விளக்கியுள்ளனர். வில்லியம் ஜோன்ஸ், சார்லஸ் வில்கின்ஸ், என்றி கோல்பூருக், ஓராஸ் டேஹமன் வில்சன், மாக்ஸமூல்லர் போன்றோர் இவ்வகையினர். பகவத் சீதை, சீத கோவிந்தம், இதோபதேசம், உபநிடதங்கள், சாகுந்தலம்... போன்றவற்றை இவர்கள் மொழிபெயர்த்தனர். இந்திய ஞானத்தையும், பாரம்பரியத்தையும் வானளாவப் புகழ்ந்தனர்.

மானுடவியல் ரீதியாகவும், சமூகவியல் ரீதியாகவும் இந்திய வாழ்க்கை முறையை சாதியச் செயற்பாடுகளை அதன் நடைமுறையில் வைத்து ஆராய்ந்த அய்ரோப்பியரை இரண்டாம் வகையில் அடக்கலாம். தேச வழமைகளையும், சாதிய நெறிமுறைகளையும், வருணாசிரமக் கொடுமைகளையும், பார்ப்பனிய ஆதிக்கத்தையும், உலகத்தில் எங்கனுமே கண்டறியாத தீண்டாமைக் கொடுமையையும் இவர்கள் தோலுரித்துக் காட்டினர். அப்பே துபாய்ஸ், எட்கார்த்தஸ்டன், இந்நூலாசிரியர் தொடங்கி பர்ட்டன் ஸ்டெயன், கத்லீன் கஃப், கெய்ஸ் ஓம்வெத் வரை இவ்வகையினராகச் சொல்லவாம்.

காலனிய ஆட்சி முறையை நியாயப் படுத்தி இந்தியர்களுக்கு ஆளும் திறமையில்லை, வரலாறு இல்லை எனவே காலனிய ஆட்சியே அவர்களை ஒருங்கிணைக்க முடியும் என்கிற ரீதியில் எழுதிய அய்ரோப்பிய வரலாற்றாசிரியர்களை மூன்றாம் வகையாகச் சொல்லலாம். வின்சென்ட் ஸ்மித் போன்றோரை இதில் அடக்கலாம்.

கார்ஸ் மார்க்கை இந்த மூன்று வகைகளிலும் அடக்க இயாது. அவர் இந்தியாவுக்கு வந்ததில்லை; பெரும்பாலும் இந்தியா பற்றி எழுதப்பட்ட நூற்களையே நம்பியிருந்தார். எனினும் மகத்தான மார்க்கிய உலகப் பார்வையும், காலனியம் பற்றிய புரிதலும் அவரை முதல் வகையில் முடக்கவில்லை. தவிரவும் அவர் இந்தியா பற்றி எழுதிய பல கட்டுரைகள் பத்திரிகைகளுக்காக எழுதப்பட்டன. ஒரு சிறந்த பத்திரிகையாளராகவும் இருந்த கார்ஸ் மார்க்கஸ் தின்சரி அரசிய வைக் கூர்ந்து பார்த்து இந்த வகையில் ஆழமான வீச்சுக்களுடன் இந்தியா பற்றிய கருத்தாக்கங்களை முன் வைக்க முடிந்தது. "கீழத்தேய எதேச்சாதிகாரம்" என்கிற அவரால் வழி மொழியப்பட்ட சிந்தனை முக்கியமான ஒன்று. இந்திய அறிவுச் செல் வங்களை (!) வியக்கர அசட்டுத் தனத்தையும் அவர் எங்கும் செய்யவில்லை.

இநத வகையில் இந்நூலாசிரியரை இரண்டாம் வகையில் அடக்கலாம் இந்தியா விற்கு வந்து சென்றாரா என்கிற குறிப்புகளெல்லாம் இருந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்குமே என்பதை மறுபடியும் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை.

"பறையன் என்றால் என்ன பொருள்?" என அய்ரோப்பிய அறிஞர் கேட்கும் கேள்விக்கு உயர்சாதிப் பல்லக்குத் தூக்கிகள் (106 ஆம் பக்கம் பார்க்க)

நாலைப் பற்றிய சிங்தனைகள்

கி.ரா.,

அவ்வெங்கள்

புதுவை.8-

தமிழில் வாழ்க்கை சரித நாவல் ஒன்று வந்திருக்கிறது. 'மெல்லக் கனவாய் பழங்கடத்யாய்...!' என்கிற தலைப்பில்

திருமதி. பா. விசாலம் எழுதியிருக்கிறார், இது இவருடைய முதல் எழுத்து.

வாழ்க்கையின் பல முக்கிய கட்டங்களைக் கடந்து வந்து, எழுதுவதற்குப் பேணாவை எடுத்திருக்கிறார்; என்னப்போல்!

வாழ்க்கையைப் பற்றிச் சொல்லுவதற்கு எவ்வளோ இருக்கிறது ஒவ்வொருவருக்கும். பறக்கவிடும் பட்டத்தின் நூலின் நீளத்துக் காவது ஒரு அளவு இருக்கும்; இந்த நூலுக்கு நுனிமட்டுமிதான் உண்டு; முடிவே கிடையாது. எடுக்க எடுக்க வந்து கொண்டே இருக்கும் நுனியைக் கண்டுபிடிப்பதுதான் முதலில் கவுட்டம்!

நம்முடைய வாழ்க்கையில் நடந்த அனுபவித்த சம்பவங்கள் வாசகனை எப்போது வியக்க வைக்கும்? அவனுடையவாழ்க்கையில் அது பார்க்காத நடக்காத சம்பவமாக இருக்க வேண்டும்.

ஆனால், பழுத்த சில பேணாக்கள் நாம் பார்த்த அனுபவித்த நிகழ்ச்சி களைக் கூட ரசமாக எழுதி நம்மை சொக்க அடித்துவிடும்!

வாசக உலகம், எழுத்துக்குப் புதுசாக வந்திருக்கிறவர் களிடம் தாங்கள் இதுவரை படித்திராத கேட்டிராத சங்கதிகள் என்ன இருக்கு என்றுதான் தேடும் முதலில்.

நாஞ்சில் நாடன் வந்தார் முதல் முதலில்.

பூமிக்கும் வானத்துக்கும் உயரமுள்ள ஆரல் வாய் வழிப்பாதையின் அகலமான கதவு களைத் திறந்துவிட்டார். ஒஹோ என்று வாசகர் கூட்டம் பாய்ந்து நுழைந்து பார்த்து, கள்களை வியப்பால் விரித்தவர்கள் மூக்கின்மேல் வீரலை வைத்தவர்கள் புருவத்தை உயர்த்தியவர்கள்

அவர்களின் புருவங்கள் இன்னும் கீழே இறங்கிய பாடில்லை!

நாஞ்சில்நாடன் எழுத்தின் சிகரம். அவருடைய அயனான தமிழ்தான் படித்துப் படித்து அனுபவித்துக் கொண்டே இருக்கலாம் என்றைக்கெல்லாமும். அது தமிழ்.

தெற்க் போகப் போக தமிழ் நயமாக இருக்கும் என்று எங்கள் ஊர்க்காரர் ஒருவர் சொல்லுவார்

இந்நாவலைப் படித்துக் கொண்டே வரும் போது, அம்மை விசாலம் அவர்கள் பேணாவை இன்னும் கொஞ்சம் வீசி எழுதி இருக்கலாமே என்று தோன்றியது.

சுதந்திரமாகக் கைவீசி நடக்கலாம்; உரை நடை இலக்கியத்தின் சௌகரியமே அது தான்.

தகப்பனாரைப் பற்றியுள்ள விஷயங்கள் ஸரும் போது தான் படைப்பாளர் விசாலம் பிறக்கிறார்.

படைப்பாளிகளிடையே ஒரு புதிய படைப் பாளி பிறந்து வரும்போது-ராக்கிங் எதுவும் பண்ணாமல்!- இருகை நீட்டி நாம் வரவேற் போம்.

'என்ன, இப்படிச் சொல்லுகிறார் கி.ரா.' என்று நினைக்கிறீர்களா.

அதில்க் கொஞ்சம் உண்மை உண்டு! ஒரு எழுத்தாளனுக்கு அவனுடைய சகா ஒருவன் திடீரென்று எழுத்தாளன் ஆவது பிடிக்காது!! (எனது அனுபவத்திலிருந்து தான் அதைச் சொல்லுகிறேன்)

எனக்கு அத்யந்த நண்பன் கு. அழிகிச் சாமி. நான் வயலின் வாசிக்க “போ” எடுத்தது பிடித்திருந்தது. கடிதங்கள் எழுதபேனா எடுத்ததும் பிடித்திருந்தது. அதே பேனாவை நான் கணத் எழுதப் பயன்படுத்தியது மட்டும் உவப்பாக இல்லை அவனுக்கு.

ஸ்லா விஷயங்களிலும் என்னைத் தட்டிக் கொடுத்து உத்ஸாகப் படுத்திய கு.அ இதில் மட்டும் பாராமுகமாக இருந்தது ரோஷம் கொள்ள வைத்தது என்னை.

இந்த எனது விஷயம், தெரிந்தவர் காஞ்கு மட்டும்தான் தெரியும். முக்கிய மாக கிருஷ்ணன் நம்பிக்கும் சந்தர் ராமசாமிக்கும்.

அநனால்த்தான் சொல்லுகிறேன்; வரவேற் காமல் மௌனமாக இருந்தால்க்கூட, அதும் ஒரு ராக்கிங் வகைதான் என்று.

○

இந்நாவலில் கட்சிவாழ்க்கை, கட்சி இயக்கம் பற்றி வருகிறது. அவைகளை இன்னும் கொஞ்சம் விரிவாகவே எழுதியிருக்கலாம் என்று தோன்றுகிறது.

அந்த வாழ்க்கையே கதாநாயகியின் வாழ்வி லும் ஒரு முக்கிய திருப்பத்தை ஏற்படுத்தியது.

வீட்டில் அப்பா, நாயகியின் குழந்தைப் பருவத்தைப் பக்குவப்படுத்துகிறார்.

நாட்டில், கட்சியும் கட்சி வாழ்க்கையும் நாயகியின் மற்றப் பருவங்களைப் பக்குவப் படுத்துகிறது.

“ என்றால் அதுக்குரிய வாசம் இருந்தே திரும்.அதே போல் காதல் என்றாலும் அதுக்

குரிய வாசத்தோடுதான் எழுத்தும் இருக்க வேண்டும்.

“அறிவு முதிர்ந்த, பக்குவமுற்ற” காதல் என்றாலும்; காதல் காதல்தான். அந்த இடத்தில் கலைப்படைப்பாளிக்கு ஒரு வேலையும் இல்லாமல்ச் செய்துவிட்டார் அம்மையார்! காதலுக்கு ஏற்படுத்திய அமுதிப்பு இது என்று காதலர்கள் சொன்னால் நாம் கோபிக்க முடியாது.

○

தமிழ் எழுத்துலகுக்குப் பெண்கள் இன்னும் நிறைய்ய வரவேண்டும்.

துணிந்து அவர்களின் பேனா இன்னும் மனம் விட்டுப் பேச வேண்டும்.

இந்நாவலில் வரும் குழந்தைப் பருவத்து வாழ்க்கையே ஒரு நாவலுக்கு உரியது. அதை இதில் சுருக்கி ரசமாகத் தந்திருக்கலாம் என்று படுகிறது.

முதல் நாவலில் அவ்வளவும் சொல்லிவிட வேண்டும் என்று தோன்றுவது இயல்புதான்.

பாராட்டுக்குடிடன்

கி. ரா.

29-9-94

புதுவை-8

“மெல்லக் கனவாய் பழங்குடையாய்!”

(நாவல்)

கிடைக்கும் இடம் :

ஆர்த்தி பதிப்பகம்

43/எ, 4 வது குறுக்குத் தெரு,

தாகூர் நகர்,

பாண்டிச்சேரி—605 008.

(104 ஆம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

‘நம்பிக்கையும் சட்டமும் இல்லாதவன்’ எனப் பதிலுரைப்பது குறிப்பிடத்தக்கது. வருணா சிறமத் தக்குவத்திற்குள்ளும், இந்துத்துவ நடைமுறைக்குள்ளும் அடங்க மறுப்பவர்களே பறையர்கள்! இயற்கையை வளங்குபவராகவும், இன்னெனாருவர் உழைப்பைச் சுரண்டி உண்ண மறுப்பவராகவும் பறையர் சித்தரிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

பிரெஞ்சுப் புரட்சிக்கு வித்திட்டவர்களில் ஒருவர் எனச் சொல்லப்படும் உருசோலின் மாணவர் இந்நாவலாசிரியர் எனச் சொல்லப் படுகிறது. பிரெஞ்சுப் புரட்சியின் மனித நேயச் சிந்தனைப் பாரம்பரியம் இழையோடு நூல் மின்னுகிறது.

மொத்தத்தில் பாராட்டுக்குரிய முயற்சி.

—பொ. வேல்சாமி.

தமிழில் தலித் எழுத்தாளர்கள்

தமிழில் தலித் எழுத்துக்கள் இப்போதுதான் அரும்பத் தொடங்கியுள்ளன. தலித் இலக்கியம், தலித் பண்பாடு, தலித் அரசியல் போன்ற கருத்தாக்கங்களின் அறிமுகம், விவாதங்கள், அமைப்பு முயற்சிகள், எதிர் விணைகள், தலித்திய விமர்சனங்கள் என்பதாக தொண்ணாறுகளின் தமிழ்ச் சூழலில் தலித் இலக்கியத் தாக்கம் ஒரு மிக முக்கிய மான பங்கை வசிக்கிறது. தலித் எழுத்துக்கள் என அடையாளம் காட்டக் கூடிய முயற்சிகள் ஏராளமாக இல்லை என்ற போதிலும் அரும்பத் தொடங்கியுள்ள ஓரிரு முயற்சிகளை இங்கே அறிமுகம் செய்கி நோம்.

1. கே. டானியல் (1927—1986) : எழுத்துத் தீண்டாமைக் கொடுமைகளை தனது எதார்த்தவாத எழுத்துக்கள் அனைத்திற்கும் கருப்பொருளாய் எடுத்துக் கொண்டவர். தீண்டாமைக் கெதிரான இலக்கிய முயற்சிகள் தவிர தீவிரமான இட்கக்க செயற்பாடு களையும் மேற் கொண்டவர். மாவோயிச்சு சிந்தனையை ஏற்றுக் கொண்டு இயங்கியவர். தமிழில் தலித் எழுத்து முயற்சிகளின் முன் னோடி என இவரைக் குறிப்பிடலாம். தலித்தியத்திற்கு இன்றுள்ள அங்கீகாரமெல்லாம் இல்லாத ஒரு கால கட்டத்தில் சாதிய இலக்கியம் படைப்பவர் என்கிற பழி தூற்றல்களுக்கெல்லாம் அஞ்சாமல் நின்று கடைசிவரை இயங்கியவர் யாழ் குடா நாட்டின் தீண்டாமைக் கொடுமைகளின் ஆவனமாகத் திகழும் இவரது எழுத்துக்களை தலித்தியம் குறித்து இன்று முன் வைக்கப்படும் பார்வைகளின் அடிப்படையில் விரிவாக ஆய்வு செய்வது அவசியம்.

எட்டாண்டுகளுக்கு முன்பு தஞ்சையில் மரண மடைந்த அவரது எழுத்துக்கள் அனைத்தும் இன்று மீண்டும் தமிழகத்தில் வெளிவந்துள்ளது குறிப்பிடத்தக்கது. இந்நால்களை மிகுந்த சிரமங்களுக்கிடையில் அச்சில் கொண்டு வந்த ‘விடியல்’ மற்றும் ‘அலைகள்’ பதிப்பகத்தினர் பாராட்டுக் குரியவர்கள். கடவுளிலிருந்து இயங்கும் ‘குரல்கள்’ அமைப்பு ஆண்டுதோறும் முங்கி வரும் தலித் எழுத்தாளர்களுக்கான பரிசிற்கு இந்த ஆண்டு முதல் டானியலின் பெயர் குட்டப்பட்டுள்ளது.

2. பாமா : இரு நாவல்களும் (கருக்கு, சங்கதி) சிறு கதைகளும் எழுதியுள்ள இவர் தொண்ணாறுகளில் மிகவும் கவனிப்பிற்குள் ளான ஒரு எழுத்தாளர். இவரது முதல் நாவலான ‘கருக்கு’ தமிழின் முதல் தலித் லீக் கியத் தன் வரலாற்று நாவல் என அனைத்துத் தரப்பினராலும் பாராட்டப்பட்ட ஒன்று. ஒரு பெண்ணாகவும், தலித்தாகவும் கிறிஸ்தவப் பெண் துறவியாகவும் தென் மாவட்ட சிராமம் ஒன்றில் பிறந்து வாழ்ந்து பட்ட அனுபவங்கள் இவர் எழுத்துகளின் கருப் பொருள்கள். தென் மாவட்ட தலித் மக்களின் பேச்சு வழக்கை தனது ‘இலக்கிய’ மொழியாக இவர் எடுத்துக்கொண்டுள்ளது இவரது இலக்கிய நோக்கிற்குப் பெரிதும் கொடுப்பதை படிப்பவர் உணர்வர். குரல்கள் அமைப்பு முங்கி வரும் தலித் இலக்கியப் பரிசு ’92ம் ஆண்டுக்கு இவருக்கு முங்கப்பட்டது. ஒரு ஆசிரியையாகப் பணிபுரியும் இவர் கிறிஸ்தவ துறவிச் சின்னங்களைத் தூக்கி எறிந்துவிட்டு வந்தவர் என்பது குறிப்பிடத் தக்கது.

3. விழி. பா. இதயவேந்தன் : விழப்புரம் நகராட்சியில் மலம் அள்ளும் பணி புரிந்த குடும்பம் ஒன்றில் பிறந்து இன்று அரசு ஊழியராகப் பணி புரியும் இந்த இளைஞர் என்னை தலித் எழுத்தாளர் என்றெல்லாம் சொல்லிக் கொள்வதில் ஆர்வம் காட்டுவ தில்லையாயினும் இவரது எழுத்துக்களில் பல தலித் மக்களின் அவலங்களை, அதற்கு எதிரான அவர்களது செயற்பாடுகளைச் சொல்பவை. ‘மன ஒசை’, முதல் ‘தினமணி கதிர்’ வரை இவரது சிறுகதைகள் வெளிவந்துள்ளன.

‘நந்தார் தெரு’ என்னும் சிறுகதைத் தொழுப்பு குறிப்பிடத்தக்கது. எழுத்து முயற்சிகள் மட்டுமின்றி இயக்கச் செயற்பாடுகளிலும் இவரது பங்கு குறிப்பிடத் தக்கது. தோழர்கள் கல்யாணி, பழமலை ஆகியோருடன் விழுப்புரத்தில் ‘நெய்பு கோல்’ இயக்கத்தில் தொடங்கிய இவரது பணி புரட்சிப் பண்பாட்டு இயக்கம் மக்கள் ஜனநாயக இளைஞர் கழகம் எனத் தொடர்கிறது. ‘குரல்கள்’ அமைப்பின் தலித் இலக்கியப் பரிசு ’93ம் ஆண்டுக்கு இவருக்கு முங்கப்பட்டது.

4. சீவகாமி : இவரும் தன்னை தலித் எழுத்தாளர் என்றெல்லாம் சொல்லிக் கொள்வதில் அதிகம் ஆர்வம் காட்டாதவ ராயினும் திருச்சி மாவட்டத்தின் வரண்ட பகுதியோன்றில் தலித் குடும்பம் ஒன்றில் பிறந்த இவர் தனதுஅனுபவங்களை வன்மையாக எடுத்துரைப்பதில் தொன்னாறு களில் தமிழ்ச் சூழலில் அனைவரது கவனத் தையும் ஈர்த்தவர், இவரது இரண்டு நாவல் களும் பழையன கழுதலும், ஆனந்தாயி) பல ராலும் பேசப்பட்டதை. ‘பழையன கழிதலும்’ தலித் மக்களின் பிரச்சினைகளை பேசும் எழுத்து; ‘ஆனந்தாயி’ தாழ்த்தப்பட்ட சாதினஞ்சுக்குச் சுற்று மேலேயுள்ள ஒரு மிகப் பிற்படுத்தப்பட்ட சாதி ஒன்றைச் சேர்ந்த பெண்ணின் அவை வாழ்வைப் படம் பிடிப்பது. பாமாவைப் போல எதார்த்தவகை எழுத்தை மிறும் முயற்சிகள் இவரிடம் இல்லையாயினும் எதார்த்தவகை எழுத்தின் வன்மையை முழுமையாகப் பயன்படுத்தும் திறன் படைத்தவர். தலித் இயக்குத் தலைவர்களின் குறைபாடுகளை எடுத்துரைக்கும் இவரது முல்லாவல் பார்ப்பீனையை மதிப்பீடுகளை முற்றாகப் புறந்தள்ளி விடவில்லை என்கிற விமர்சனம் இவர் மீது உண்டு. இதன் காரணமாகவே பொதுவில் தலித்தியச் சிந்தனைகளை மறுக்கும் பலர் இவரது இந்த நாவலைப் பாராட்டியுள்ளனர். எனினும் சமீபத்தில் ‘மலர் மல்விகை’ இதழில் தணிகைச் செல்வள் அவர்களுக்கு இவர் அளித்துள்ள பேட்டி ஒன்றில் குடும்பம் என்கிற தனையை உடைக்காமல் பெண்ணிடுதலை சாத்தியமில்லை என்பன போன்ற கருத்துக்களை இவர் முன் வைத்திருப்பது இவருள் கணியும் தலித்திய உணர்வுகளுக்கு ஒரு சான்று. இவரது அ.ய. ஏ. எஸ் அதிகார வாழ்க்கை முறை இவரது கலக உணர்வுகளை மழுங்கடிக்காதிருக்க வேண்டும். மலம் துடைத்து எறியப்பட்ட ‘இந்தியா டூடே’ இலக்கிய மலரில் வந்த இவரது சிறுகதையையும் ராஜும் கிருஷ்ணனின் கதையையும் அருகருகே வைத்துப் பார்த்தால் இவரை ஒரு தலித் எழுத்தாளராக வேறுபடுத்திப் பார்ப்பதின் நியாயங்கள் விளங்கும்.

5. க. சுப்பையா : இதய வேந்தனையும் சிவகாமியையும் போலன்றி இவர் தன்னை ‘நான் ஒரு தலித்’ என நெஞ்சை நிமிர்த்தி, கைகளை உயர்த்தி, முடியை மடக்கி கம்பீரமாகச் சொல்லிக் கொள்பவர். ‘யுத்தம் தொடரும்’ என்கிற கவிதைத் தொகுதியை ‘தலித் விடுதலைக் கவிதைகள்’ எனப் பிரகடனப் படுத்தியுள்ளவர். அம்பேத்கரை வழிகாட்டியாகக் கொண்டுள்ள இவர் அம்பேத்கரின் மையமான

சிந்தனையாகிய பார்ப்பன எதிர்ப்பையும், இந்துமத எதிர்ப்பையும் தொடர்ந்து வலியுறுத்துபவர். தொகும்பிலுள்ள கவிதைகள் பெரும்பாலும் கவியரங்கப் பிரகடனங்களாகவே இருந்த போதிலும் ‘மனுசங்கடா’-இசைப் பேழையில் ஒவித்துள்ள இவரது இசைப்பாடல்களான ‘தொட்டாக்ககப் பட்டுக்கிடுமா?’ ‘சேரியில் பூத்த மலர்களே’, ‘இந்து மதச் சிறையினிலே’ ஆகிய மூன்றும் குறிப்பி-த்தக்கவை.

6. டாக்டர் கே. ஏ. குணசேகரன் : பலரும் அறிந்த இவருக்கு விரிந்த அறிமுகம் தேவையில்லை கிழக்கு இராமநாதபுரம் மாவட்ட கிராமம் ஒன்றில் பிறந்த இவர் அம்மாவட்ட நாட்டார் கலைகளில் ஆய்வு செய்து முனைவர் பட்டம் பெற்றவர். கடந்த பதினைந்து ஆண்டுகளாக முக்கிய நாடகப் பட்டறைகள் பலவற்றில் பங்கு பெற்ற இவர் தற்போது புதுவைப் பல்கலைக் கழகத்தில் சங்கரதாஸ் சுவாமிகள் நிசம் கலைப் பள்ளியில் துறைத் தலைவராக உள்ளார். நல்ல குரல் எமிக்க இவர் நாட்டுப் பாடல்களை மட்டுமே கொண்ட முழு நேர இசை நிகழ்ச்சிகளை உருவாக்கி தமிழகத்தின் பட்டி தொட்டி எங்கும் பல இலட்சக் கணக்கான மக்கள் மத்தியில் நூற்றுக் கணக்கான நிகழ்ச்சிகளை நடத்தியவர். முற்போக்கு எழுத்தாளர் சங்கத்தில் இணைந்து பணியாற்றியவர். தற்போது கலை இலக்கியப் பெரு பன்றத்தல் செயல்படுவார். தலித் பண்பாட்டுப் பேரவைச் சூரியபினர். ம.க.இ.க போன்ற அமைப்புகளுக்கும் இசைத் துறையில் ஆலோசனைகள் வழங்குவார். ‘மனுசங்கடா’ என்கிற இவரது ‘தன்னானே’ இசைக் குழுவினரின் ஒலிப்பேழை முதல் தலித் இசைப் பேழை எனப் பலராலும் பாராட்டப்பட்டது. இந்து மத எதிர்ப்பை அந்த இசைப்பேழை வன்மையாக வலியுறுத்தியது. முதல் தலித் நாடகம் என இவரால் குறிப்பிடப்படும் ‘பலி ஆடுகள்’ நாடகத்தின் Script-ஐ இந்த இதழில் வேறேரார் பக்கத்தில் காணலாம். ‘நிறப்பிரிகை’யின் செயற்பாடுகளில் ஈடுபாடு உள்ளவர். நாட்டுப்புறக் கலைகள் குறித்து இவரது நூல்கள் பல வெளிவந்துள்ளன.

7. ராஜ் கவுதமன் : புனைவு இலக்கிய முயற்சிகளைக் காட்டிலும் விமர்சனத் துறையிலேயே தலித்தியச் செயற்பாடுகள் தமிழில் முக்கிய பதிவுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளன. தலித்திய இலக்கியப் பார்வை குறித்த ஒரு சிறந்த அற்முகமாக இவரது இரு முக்கிய நூல்கள் [(தலித் பண்பாடு (1993), தலித் பார்வையில் தமிழ்ப் பண்பாடு (1994)] விளங்குகின்றன. பலராலும் பாராட்டப்பட்ட இவ்திறப்பிரிகை

விரு நூற்களும் தலித் இலக்கியப் பார்வையின் முக்கியக் கூறுகளாக மரபை மீறுதல், எல்லாவற்றையும் தலைகீழாக்குதல் ஆகிய வற்றை முன் வைக்கின்றன. தீண்டாமையை இவர் ஆணாதிக்கச் செயற்பாடுகளுடன் இயைபுடுத்திப் பார்ப்பது குறிப்பிடத்தக்க ஒன்று. வழக்கமான பல்கலைக் கழக பாணி ஆயவு நூல்களின் புனித வடிவ நெறிமுறை களைத் தகர்த்தெற்றிந்து ஒரு புதிய கலக மொழியில் தலித் ஆயவுகளை இவர் மேற கொண்டுள்ளது வரவேற்கத்தக்க ஒன்று. படிகள், இலக்கு தொடங்கி நீண்ட கால மாய்த் தமிழ்ச் சிற்றிதழ் தளத்தில் இயங்கி வருபவர். தமிழ்ப் பேராசிரியா.

8. ரிகிக்குமார் : புனைவுகள், இவிமர்சனம், மொழிபெயர்ப்பு, நாடகம், இசைப்பாடல் எனப் பல துறைகளிலும் ஒருசேர தடம் பதித்து வருபவர். நவீன சிந்தனைகள், இலக்கிய முயற்சிகள் ஆகியவற்றில் பரிச்சய மும், பயிற்சியும் மிகக் இவரது எழுத்துக் களில் தலித்தியப் பார்வையின் கூர்மையை உணர முடியும். நகைச்சுவை உணர்ச்சி மிகக் இவர் அதனைத் தனது Non Linear எழுத்துக்களில் லாவகமாய்க் கையால்வதை படித்தவர் அறிவர். கட்டுடைத்தல், Non Linear எழுத்து முறை போன்ற நவீன எழுத்துச் செயற்பாடுகளை இருக்கிற நிலை களைத் தக்க வைக்கும் வலது சாரி நோக்கில் பலர் பயன்படுத்தி வரும் தமிழ்ச் சூழலில் அவற்றைக் கலக நோக்கில் செயல்படுத்தி வருபவர். இவரது விமர்சனங்கள் நூலாகத் தொகுக்கப்பட வில்லையெனிலும் 'நாக் அவுட்' திரைப்படம், சுஜாதாவின் 'மனுசனரத்தம்' சிறுக்கை ஆகியவை குறித்த அவரது கட்டுடைப்புகள் தமிழ் இலக்கியச் சூழலில் ஏற்படுத்திய அதிர்வுகள் வருணாசிரம சக்தி களைக் குலை நடுங்க வைத்தன. குறிஞ்சான் குளத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் கொஞ்சமாய்க் கொலை செய்யப் பட்டதைக் கருவாகக் கொண்டுஅவரால் பாடப்பட்ட, 'கொலைச் சிந்து'— மனுசங்கடா ஒனிப் பேழையில் இடம் பெற்றது. 'தலித் கதையாய்' பற்றிய இவரது கட்டுரை ஒன்று ஆங்கிலத்தல் மெழுபெயர்க்கப்பட்டுள்ளது. இலக்கியச் செயற்பாடுகள் தலைர இயக்க நடவடிக்கைகளிலும் முன் நிற்பவர். 'புரட்சிப் பண்பாட்டு இயக்கத்தில்' செயல்பட்டவர். தற்போது மனித உரிமை நடவடிக்கைகளிலும் தலித் பண்பாட்டுப் பேரவை முயற்சிகளிலும் முன் நிற்பவர். நிறப்பிரிகை ஆசிரியர். வங்கி ஊழியரான இவர்சட்டம் பயின்றவர்.

9. உஞ்சை ராகன் : தலித் பண்பாட்டுப் பேரவையின் அமைப்பாளராகச் செயல் பட்டு வரும் இவர் ஒரு ஆசிரியர். தலித் இலக்கியத்திற்காக 'மனுசங்க' என்னும் இதழைக் கடந்த அய்ந்தாண்டுகளாக நடத்திவருபவர். கவிதைகள், சிறுகதைகள், விமர்சனங்கள், எழுதியுள்ளார். தலித்தியம் தொடர்பான விவாதங்களில் தொடர்ந்து பங்கேற்பவர். நீண்ட காலமாக இடது சாரி இயக்கங்களில் செயல்பட்டவர்.

10. அபிமானி : முதல் சிறு கதைத் தொகுதி (நோக்காடு) மூலம் தலித் சிறுகதை ஆசிரியராக அறிமுகமாகி பாராட்டும் பெற்றவர். தூத்துக்குடி துறைமுகத்தில் பணிபுரியும் இவர் தென் மாவட்டத்திராமங்களில் தலிக்களின் மீது பிறப்படுத்தப்பட்ட சாதியினர் மேற்கொள்ளும் சாதி ஆதிக்கக் கொடுமை களை எதார்த்த வாதப் பார்வையின் மூலம் பதிவு செய்கிறார். தீண்டாமை | சாதிக்கொடுமைகளின் ஆணி வேராக விளங்குவது பார்ப்பனீயமே என்பதை அம்பேத்கர் அவர்கள் அறுதியிட்டுக் கூறியுள்ள போதிலும் கிராமப்புறங்களில் நேரடியான அலுபவங்கள் என்பன இந்த ஆழமான உண்மையை அறிந்து கொள்ளப் போதுமானதாக இருப்ப தில்லை. பிறப்படுத்தப்பட்ட சாதியினரே அங்கே கொடுமைகளுக்கு உடனடிக் காரணமாக நிற்கின்றனர். எனவே அவர்களுக்கு எதிராக அணி திரள்வதே தலித்தகளின் உடனடி அரசியல் நடவடிக்கையாக மாறுகிறது. தாழ்த்தப்பட்டோர், பிறப்படுத்தப்பட்டோர், சிறுபான்மையோர் ஆக்கோர் பார்ப்பனீயத்திற்கு எதிராக ஒன்றினைவது என்கிற தலித் அரசியலின் தொலை நோக்கான பார்வைக்கு இந்த எதார்த்தம் இடையூறாக இருக்கிறது. நாடார்கள், நாயக்கர்கள், தேவர்கள், கோணார்கள்... போன்ற பிறப்படுத்தப்பட்ட சாதியினரின் தீண்டாமைக்கொடுமைகளை அபிமானியின் சிறுகதைகளின் வாயிலாகப் படிக்கும்போது இந்த எண்ணங்கள் நமக்கு மேலோங்குகின்றன.

11. இங்கிரன் : தலித் எழுத்தாளர் வரிசையால் ஆந்தரன் பெயா பலருக்கு வியப்பாக இருக்கலாம். கடந்த பல ஆண்டுகளாக சிறநிதிம் களத்துல் செயல்பட்டு வருபவர். உலகமேங்கிலுமுள்ள எதிர்ப்பு இலக்கியங்களைத் தேடிப் பிடித்து மொழிபெயர்த்து அறிமுகம் செய்பவா; குறிப்பாக கருப்பு இலக்கியங்களை அறிமுகம் செய்வதில் அதிக ஆர்வமுள்ளவர். கருப்பு இலக்கியங்களை அறிமுகம் செய்யும் இவரது 'அறைக்குள் வந்த ஆப்பிரிக்க வானம்' குறிப்படத்தக்க ஒரு அதாகுப்பு. தமிழ்ச் சூழலில் கண்ணராக வும் அறியப்பட்டுள்ள இவா தமிழில் உள்ள மிகச் சில நவீன ஒவிய விமர்சகர்களில் ஒருவர். பார்ப்பனீய அரசியல் மதிப்பீடு

களுக்கு எதிரான பார்வையுடைய இவர் சமீப காலமாக ‘தமிழ் அழகியல்’ பற்றிப் பேசி வருகிறார்.

12. பூமணி: ‘தலித்தியம்’ போன்ற பெயர் சூட்டல்களில் தனக்கு நம்பிக்கை இல்லை எனக் கூறிக் கொள்ளும் பூமணியின் ‘பிற்று’, நாவல் சிறந்த தலித் எழுத்திற்கு எடுத்துக் காட்டுகளில் ஒன்றாய் கூறப்படுகிறது. சிறு கடை வடிவத்தை நுட்பமாகக் கையாளக் கூடியவர் எனச்சகல தரப்பினராலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட பூமணி தமிழின் சிறந்த சிறு கடை ஆசிரியர்களில் ஒருவராக மதிப்பிடப் படுவார். கரிசல் காட்டு சக்கிவியர்வாழ்க்கையின் அவலங்களையும் போர்க்குணங்களையும் கருப்பொருளாக வைத்து எழுதிய இவராது எழுத்துக்கள் குறிப்பிடத் தக்கன. தலித்தியம் குறித்து விவாதங்கள், அமைப்பு ரீதியான செயற்பாடுகள் முதலியவற்றி விருந்து தன்னை விலக்கிக் கொண்டுள்ள பூமணியின் சமீபத்திய சில எழுத்துக்கள் தலித் மக்களின் பிரச்சினைகளைத்தான்டியார் சாதியினரின் பிரச்சினைகளைப் பேசுவதாகவும் உள்ளன. எனினும் அவை தலித் பிரச்சினைகளைப் பேசிய அவரது இதர எழுத்துக்கள் பெற்ற அளவு கவனத்தைப் பெறாதது குறிப்பிடத்தக்கது. தற்

போது ஒரு பெரிய நாவல் எழுதும் முயற்சி யில் உள்ளார் எனத் தெரிகிறது.

13. ராஜ முருகு பாண்டியன்: தலித் மக்கள் பொதுவுடைமைக் கட்சிகளின் கீழ் அரசியல் ரீதியாய்த் திரண்ட கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்திராமம் ஒன்றில் தலித் குடும்பத்தில் பிறந்த இவர் தற்போது கல்லூரி ஒன்றில் தமிழ்ப் பேராசிரியராகப் பணிபுரிகிறார். இவரது கவிதைத் தொகுதிகள் இரண்டு மூன்று வெளிவந்துள்ள போதிலும் கடைசியாய் வெளிவந்துள்ள ‘சில தலித் கவிதைகளும்...’ தொகுதியைத் தலித் தமிழ்ர்வை வழக்கமான தமிழ்க் கவிதைகள் தான். இந்தத் தொகுதி யில் இவர் தன்னை ஒரு தலித் கவிஞராக அடையாளம் காட்டி கொள்ளத் தொடங்கியுள்ளார்.

14. இளங்துறவி: ‘மனுசங்க’ ஆசிரியர் குழுவில் ஒருவர்; ஆசிரியர்; தஞ்சைக் கிராமம் ஒன்றில் பிறந்த இவர் புரட்சிப் பண்பாட்டு இயக்கம் போன்ற அமைப்புகளில் இருந்து செயல்பட்டவர், ஒரு கவிதைத் தொகுதிக்குச் சொந்தக்காரர்.

—தொடரும்

—அ. மார்க்ஸ்.

சோசலிச எதார்த்த வாதத்திலிருந்து

தலித் இலக்கியத்தை நோக்கி...

—அ. மார்க்ஸ்

(சென்ற ஐந்தை 16 அன்று :ப்ராஸ்பர்ட் கதே பல்கலைக் கழக வளாகத்தில் தோழர்கள் ஏற்பாடு செய்திருந்த கருத்துப்பட்டறையில் மூன்றைத்த விவாதக் குறிப்புகள். ‘தலித் இலக்கியம்’ என்கிற கோட்பாட்டை சோசலிச எதார்த்தவாதத்தின் ஒரு உட்பிரிவாக ‘நிறுவ’ முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் குழலில் இக்குறிப்புகளின் முக்கியத்துவம் கருதி இங்கே வெளியிடப்படுகின்றன)

ஒன்று

1. மார்க்கிய இலக்கியக் கொள்கையாக உலகெங்கிலும் அறியப்பட்டிருந்த நடைமுறையானது அடித்தள— மேற்கட்டுமான உறவு, பிரதிபலிப்புக் கோட்பாடு, சோசலிச

எதார்த்தவாதம் ஆகிய மூன்று கருத்தாக்கங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு இயங்கியது. சமூக இயக்கத்தை அடித்தளம் மேற்கட்டுமானம் என்கிற இரு தனித்தனிக் கூறுகளாகப் பிரித்துணர்ந்து, பொருளியல் சார்ந்த சமூக உறவுகள், மற்றும் தொழில் நுட்பங்களை அடித்தளமாகவும் கருத்தியல் சார்ந்த இலக்கியம் உள்ளிட்ட அம்சங்களை மேற்கட்டுமானமாகவும் அனுகூலதை அடித்தள— மேற்கட்டுமான அனுகல்முறை எனலாம். அறிவுத் தோற்றம் குறித்த மார்க்கியத் தத்துவத்தினிடமாக வெளினால் என்ற தெடுக்கப்பட்ட பிரதிபலிப்புக் கொள்கை, இலக்கியம் உள்ளிட்ட ‘மேற்கட்டுமான மானது அடித்தளத்தின் மாற்றங்கள் எல்லா வற்றையும் நிச்சயமாகப் பிரதிபலிக்கும்’ என மிகை எளிமைப்படுத்திப் புரிந்து

கொள்ளப்பட்டது. ரசியப் புரட்சியைத் தொடர்ந்து வெளின்-திராட்ஸ்கி-ஸ்டாலின் ஆகியோர் தலைமையில் பார்ட்சிக்கப்பட்ட சோசலிசுக் கட்டுமான நடைமுறையின் ஓரங்கமாக 1930 களில் 'சோசலிச எதார்த்த வாதம்' உருவாக்கப்பட்டது.

2. சோசலிச எதார்த்தவாதத்தை, சோசலிசம் + எதார்த்தவாதம் என உடைக்க வாம். இந்தக் கோட்பாடு எந்தப் பின்னையில் உருவாக்கப்பட்டது என்பதை விளங்கிக் கொள்ளல் அவசியம். புரட்சிக்குப் பிந்திய சோவியத் யூனியனில் தொழிற்சாலகள், பண்ணைகள் உள்ளிட்ட சொத்துக்கள் அரசுடைமையாக்கப்பட்டன. அதிகார நிறுவனங்களில் அமர்ந்திருந்த நிலப்பிரபுத்துவமற்றும் முதலாளிய வர்க்கங்களின் பிரதி நிதிகள் தூக்கி ஏற்றியப்பட்டு அவ்விடங்கள் பாட்டாளி வர்க்கக் கட்சிப் பிரதிநிதிகளால் நிரப்பப்பட்டன. மையப்படுத்தப்பட்ட திட்டமிடுதலின் அடிப்படையில் பொருளாதாரம் நிர்வாகிக்கப்பட்டது. உலகத்தின் ஒரே புரட்சிக்குப் பிந்திய சமுதாயமாக, ஒரு பகை நிரம்பிய குழலில் தனித்து விடப்பட்ட சோவியத் யூனியன், தன்னை நிலை நிறுத்திக் கொள்வதற்கு உடனடியாகப் பொருளாதாரத் தேக்கத்திலிருந்து விடுவித்துக் கொள்ளவேண்டும் ராணுவ ரதியாகப் பலப்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும் வேண்டியதாயிற்று. எனவே முதலாளிய மாதிரியில் நிறுவனங்களைக் கட்டமைத்து, தொழில்நுட்பங்களை வளர்த் தெடுத்தல் அவசியம் என்கிற புதியபொருளாதாரக் கொள்கை முன்மொழியப்பட்டது. "சோவியத் + மின்சாரம் = சோசலிசம்", எனவே "அமெரிக்க மாதிரியான தொழில் நுட்பம் + நிர்வாகம் + கல்வி + + சோவியத் = சோசலிசம்" எனவே முதலாளிய குத்திரங்கள் வெளினாலும் மற்றவர்களாலும் முன்மொழியப் பட்டன. ஆட்சியதிகாரத்தில் பாட்டாளிவர்க்கக் கம் அமர்ந்துள்ளபோது இத்தகைய நடவடிக்கைகள் முதலாளிய மீட்சிக்கு வழிகோலாது என போல்செவிக் ஆட்சியாளர்கள் நம்பினர். சுருங்கச் சொல்ல தெளில் (ஆட்சியதிகார) உள்ளடக்கம் மாற்றப்பட்டுள்ளபோது (நிறுவன) வடிவங்கள் ஒன்றும் செய்துவிட முடியாது எனக் கருதப்பட்டது. எனவே முதலாளிய நிர்வாக வடிவங்கள், அதிகார அமைப்புகள், போலீஸ் ராணுவச் சாலைகள், முதலாளிய வடிவங்கள் ஒன்றை, மருத்துவமுறை, குடும்ப அமைப்பு... என எல்லா அம்சங்களிலும் புரட்சிக்குப் பிந்திய வர்க்க சமூகமரபுகளும், நெறிமுறைகளும் அப்படியே பின்பற்றப்பட்டன. எடுத்துக் காட்டாகப் புரட்சிக்குப் பிந்திய சமூகங்களில் கல்வி அமைப்பை

எடுத்துக் கொண்டோமானால் கல்வி நிறுவன அமைப்பு, பாடத்திட்ட உருவாக்கம், ஆசிரிய-மாணவ உறவு ஆகிய அனைத்து அம்சங்களிலும் முதலாளிய மரபு அப்படியே பின்பற்றப்பட்டது. போதிக்கப்படும் பாடங்களின் உள்ளடக்கம்மட்டும் மாற்றப்பட்டது ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் விடுதலைக்கான கல்வி முறையைப் பற்றிப் பேசுவர்கள் இதனை ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். ஏனெனில் முதலாளியக்கல்வி முறை என்பது முதலாளியச் சமூகத்திற்கு ஏற்ற விழிப்புணர் வற்ற அடிமைகளை உற்பத்தி செய்வதற்காக உருவாக்கப்பட்டது. இத்தகைய அடிமை உருவாக்கத்திற்குப் பாடத் திட்டங்கள்... மட்டுமே காரணமில்லை. இன்றைய கல்வி அமைப்பே அடிமை உருவாக்கத் திற்கு ஏற்ற முறையில் கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே ஆசிரிய-மாணவ உறவு, விரிவாறை முறையில் ஒரு வழிப் பாதையில் பாடாம் சொல்லிக் கொடுத்தல் போன்ற மரபு வழிப்பட்ட கல்வி நெறிமுறைகளை மாற்றாமல் பாடத்திட்டத்தை அதாவது உள்ளடக்கத்தை மட்டும் மாற்றி விடுதலை பெற்ற மனிதர்களை உருவாக்க இயலாது என்பது மாற்றுக் கல்வியாளர்கள் முன்வைக்கும் சிந்தனை. இது கல்வி முறைக்கு மட்டுமல்ல இதர ஒவ்வொரு அம்சத்திற்கும் பொருந்தும் எனினும் இதனைப் போல்செவிக்குகள் கணக்கிலெடுக்கத் தவறி நாம் அறிவோம். அதன் விளைவுகளை நாம் அறிவோம்.

3. இந்தப் பின்னணியில் மரபுகளைப் பின்பற்றுவதற்கு வெளின் அளித்த அதிக அளவு முக்கியத்துவத்தை நாம் விளங்கிக் கொள்ள முடியும். மார்க்கியம், பாட்டாளி வர்க்கக் கலாச்சாரம் என்பதெல்லாம் வெறுமனை காற்றிலிருந்து பிறந்தவையல்ல. மாறாக இவை முதலாளியான நிலப்பிரபுத்துவ, அதிகார வர்க்கக் கலூக் மேலாண்மையின் கீழ் மனித குலம் சேகரித்திருந்த அறிவுத் திரளின் தர்க்க பூர்வமான வளர்ச்சிதான் என வெளின் இளைஞர்களுக்கு வலியுறுத்தினார். மார்க்கியப் பாரம்பரியத்தில் மரபுகளைப் பின்பற்றுவதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டது. 'நூறு பூக்கள் மலரட்டும்' என முழுக்கமிட்ட மாவோவும் இதற்கு விதி விலக்காய் இருக்கவில்லை. ஸ்டாலின் இதனைச் சோசலிச எதார்த்தவாதமாகக் கோட்பாட்டுருவாக்கம் செய்தார். எதார்த்தவாதம் என்கிற முதலாளிய இலக்கிய வடிவத்தை எடுத்துக் கொண்டு அதனுடைய உள்ளடக்கத்தை மட்டும் சோசலிசமாக மாற்றவோம் என்பதே இதன் பொருள். ஜிகாக்ஸ் போன்றோர் இதற்குரிய தத்துவாரர்த்தப் பின்னணியை வழங்கினர்.

முதலாளி நல்லவன் என்பதற்குப் பதிலாகக் கெட்டவன் எனவும் பாட்டாளி வர்க்கம் தோல்லியறும் என்பதற்குப் பதிலாக வெற்றி பெறும் எனவும் எழுதினால் போதுமானது, மரபு வழிப்பட்ட வடிவும் ஒரு பிரச்சினையால் என மொழியப்பட்டது. புரட்சியை ஒட்டிய ரசியாவில் கவிதையியல் குறித்தும் வடிவியல் குறித்தும் மேற்கொள்ளப்பட்ட வளமான விவாதங்களுக்கெல்லாம் முற்றுப் புள்ளிகளைக்கப்பட்டன. சோசலிச் எதார்த்த வாதச் சட்டகத்தை மீறிய எழுத்தாளர்கள் மீது கடும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

4. விமர்சனத் துறையில் “இலக்கியம்”, “கலாச்சாரம்” என்பவை குறித்த மரபுவழிக் கட்டமைப்பை மார்க்கியர்கள் அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டனர். அங்கீரிக்கப்பட்ட இலக்கியப் பாரம்பரியம், மொழி முதலியலை விமர்சனமின்றி ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. ஈழம் உள்ளிட்ட தமிழ்க் குழுவுக்கு ரசியா வழியாகவே மார்க்கியம் வந்தது. எனவே மரபுவழி விமர்சகர்கள் போலவே தமிழ் மார்க்கியர்களும் அங்கீரிக்கப்பட்ட இலக்கியப் பாரம்பரியத்தை அப்படியே தம் ஆய்வுப் பொருளாக எடுத்துக் கொண்டனர். “மனி அய்யரின் கச்சேரியைக் கேட்டு நாம் சிரக்கம்பம் செய்கிறோம். கிருஷ்ணாபுரம் சிலைகளைக் கண்டு பிரமித்து நிறகிறோம். கம்பனைப் படித்து விட்டு அவனைக் கை தூக்கி வணங்குகிறோம். புதுமைப்பித்தன் கதைகளைப் படித்துவிட்டுப் புள்ளாங்கிதம் அடைகிறோம்” என்றார் சோசலிச் எதார்த்த வாதத்தின் தமிழ் முன்னோடியாகிய ஒரு நாதன். அங்கீரிக்கப்பட்ட தமிழ் இலக்கியமரபை ஏற்றுக் கொண்டதில் கைலாசபதி, சிவத்தம்பி, வானமாமலை, யாரும் விதிவிலக்கில்லை. தவிரவும் மார்க்கிய இலக்கிய விமர்சனம் சனம் வாசகணைக் கணக்கிலெல்த்துக் கொண்டதேயில்லை. வாசகதும் பிரதியும் இணையும் போதே வாசிப்பு நிகழ்கிறது எனப் பார்க்காமல் மரபுவழி விமர்சனம் போலவே மார்க்கியமும் எல்லா வாசகர்களுக்கும் பொதுவான பிரதியாக எழுத்தை அனுகியது.

5. ஆனால் எந்த ஒரு சமூகத்திலும் பண்பாடு, இலக்கிய மரபு என்பவை யெல்லாம் இயல்பான வெளிப்பாடுகள் அல்ல. எல்லாமே கண்டுபிடிக்கப் படுவதைதான். மேலிருந்து சட்டமைக்கப்படுவதைதான். கலாச்சாரத்தின் கூறுகளான மொழி, வழிபடுமுறை, உணவு, உடை, இலக்கிய மரபு என எல்லாவற்றிற்கும் இது பொருந்தும், இந்தக்

கூறுகளைத்தும் அச்சமூக முழுமைக்கும் ஒரு படித்தான்தாக இல்லை. இவை புவியியல் ரீதியிலும், சாதி, மத, இன்றிகளிலும் குழுவுக்குள் குழு வெறுபடுகின்றன. இவற்றில் ஏதேனும் ஒன்று தேர்வு செய்யப்பட்டு அது இந்த மக்கட் சமூகம் முழுமைக்குமான கலாச்சாரமாக வரையறுக்கப்படுகிறது. எனவே இந்த வரையறுப்பின் பின்னே ஒரு அரசியல் செயல்படுகின்றது. எந்தக் குழு இவ்வாறு கலாச்சாரத்தை வரையறுக்கிறதோ அந்தக் குழுவின் நலன் நோக்கில் இந்த அரசியல் செயல்படுகின்றது. அந்தச் சமூகத்திற்குள் ஆதிக்கம் வசிக்கும் குழுவிற்கே இவ்வாறு வரையறுக்கிற வாய்ப்புக் கடைக்கும் என்பதை விளக்கத் தேவையில்லை. சமூகம் என்பது சாதிகளாய்ப் பிளவுண்டுள்ள தமிழ்க் குழுவில் பாரப்பணவேளான ஆதிக்கச் சாதியினரே தமிழ்க் கலாச்சாரத்தை வரையறுக்கும் வாய்ப்புப் பெற்றவர்களாக இருந்தமை இதற்கு முன்பு பலவேறு சந்தர்ப்பங்களில் விளக்கப்பட்டுள்ளது. விளிம்பு நிலையில் இருந்த மக்களின் பண்பாட்டுக் கூருகள் (எடு: சிறுதெய்வு வழிபாடு, மாட்டுக் கறி உண்ணுதல், ‘கொடுந்’ தமிழ் பேசுதல் முதலியன) புறந்தள்ளப்பட்டன. அவர்களது மொழி வழக்குகள் ‘இழிசனர் வழக்கு’ என இலக்கியத்திற்கொல்லாதவாக ஆக்கப்பட்டன. அவர்களது மொழி நடவடிக்கைகள் மறைத்துச் சொல்லப்பட வேண்டியவைகளாக, குற்றம் சார்ந்தவையாக உணர்த்தப்பட்டன.

6. எந்தச் சமூகமும் ஏற்றத்தாழ்வள்ள, மேலிருந்து அதிகாரம் செலுத்தப்படக்கூடிய, படிநிலைச் சமூகமாக இருக்கம் பெறும் போது ஒழுக்க மதிப்பீடுகள் உருவாக்கப் படுகின்றன. மதமும், அறவியல் நிறுவனங்களும் இதில் முதலிடம் வசிக்கின்றன. நமது தமிழ்க் கலை வரலாற்றை எடுத்துக் கொண்டோமானால் இனக் குழுச் சமூகத்திலிருந்து, பாரப்பனீய மயாக்கப் பட்டத்தந்தை வழி மதிப்பீடுகளுடன் கூடிய, அரசருவாக் மாக மாற்றம் பெறும் காலகட்டமாக சங்க காலத்தைக் குறிப்பிடலாம். இந்தில் உச்சமடையும் போது பெரும்பாலும் அறவியல் நூற்றுகளைக் கொண்ட பதினெண் கீழ்க் கணக்கு நூற்கள் உருவாகின்றன. இவற்றில் திருடாமையும், கற்பும் முக்கிய ஒழுக்கங்களாகப் போற்றப்படுகின்றன. தனிச் சொத்துரிமையின் தோற்றுத் தோடு நாம் இவற்றைத் தொடர்பு படுத்திப் பார்க்க வேண்டும். சொத்துரிமையைக் காப்பாற்றித் தன் வாரிசுக்கு கையளித்தல் எனும் நோக்குடன் இதனைத் தொடர்பு படுத்திப் பார்க்க வேண்டும். தனிச்சொத்து, குடும்பம், அரசு ஆகியவற்றின் தோற்றுத்தை

மார்க்கிய முன்னோடிகள் தொடர்புபடுத் திக் கூறியிருப்பது குறிப்பிடத் தக்கது.

7. ஒழுக்கவாதம் கோலோச்சும் கால கட்டத்தில் திருடாமை, கற்பு ஆகிய ஒழுக்கங்களோடு வற்புறுத்தப்படும் பிற ஒழுக்கங்களாகக் கொல்லாமை, இறைவணக்கம், கல்வி, கள்ளுண்ணாமை, புலால் உண்ணொமை, புலன்டக்கம், அவையடக்கம், வெகுளாமை... முதலியவை முன் வைக்கப் படுவதைக் காணலாம். இதன் மூலம் கள்ளுண்ணல், புலால் உண்ணல் போன்ற அடித்தட்டு மக்களின் அன்றாட வழகங்களை எள்ளாம் குற்றமாக வரையறுக்கப்படுவதை விளங்கிக் கொள்ளலாம். இதன் இன்னொரு அம்சமாக உடல் சார்ந்த விசயங்கள் இழிவு செய்யப்படுவதைக் காணலாம். உடல்கள் ஆன்மா; மண்கள் விண் என்கிற எதிர்வுகள் கட்டமைக்கப்பட்டு ‘விண்’ சார்ந்த விசயங்கள் மேன்மைப்படுத்தப்படுகின்றன; ‘மண்’ சார்ந்த விசயங்கள் கீழ்மைப்படுத்தப் படுகின்றன.

8. அதிகாரம் கட்டமைக்கும் ஒழுங்கமை வின் இதர செயற்பாடுகளும் இதற்கு எதிர் விளையாக எல்லாவற்றையும் தலைகீழாக்கி விளிம்பு நிலை மக்கள் மேற்கொள்கிற அதிகாரபூர்வமற்ற எதிர்கள் செயற்பாடுகளும் மிகைப் பாக்தின் வழிநின்று ஏற்கனவே நிறப்பிரிகை இதழ்களில் விளக்கப் பட்டுள்ளன. சுருக்கமாகச் சொல்வதெனில் மத்தும் அரசும், ஆதிக்க சக்திகளும், மாபுவழி அறிவு ஜீவிகளும் ஒழுங்கமைவுகளைக் கட்டமைக்கின்றன; ஒழுங்கின்மை பற்றிய அச்சத்தை விதைக்கின்றனர். மரபு வழிப்பட்ட கலாச்சார மரபை விமர்சனமின்றி ஏற்றுக் கொண்ட மார்க்கியர்கள் இதற்குப் பலியாயினர். சங்கராச்சாரிக்கும், மார்க்கியச் சிந்தனையாளர்களுக்கும் கலாச்சாரம் தொடர்பான பல்வேறு அம்சங்களில் பெரிய கருத்து வேற்றுமைகள் இல்லை என்பதைக் கொஞ்சம் சிந்தித்தால் விளங்கிக் கொள்ள முடியும் தமிழ்ச் சூழலில் இயங்கும் மார்க்கியர்களில் சுகல தரப்பினருக்கும் இது பொருந்தும்.

இரண்டு

9. அடித்தள— மேற்கட்டுமான அனுகல் முறை, எதிரொளிப்புக்கொள்கை, சோசலிச

எதார்த்தவாதக் கோட்பாடு ஆகியவற்றை அவை உருப்பெற்ற காலத்திலிருந்தே கேள்விக் குள்ளாக்கிய மார்க்கியர்களும் உண்டு. இவர்களில் முதன்மையானவர் ப்ரெக்ட் எதார்த்தவாதம் என்கிற முதலாளிய இலக்கிய வடிவத்தை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்றார் அவர். நவீனத் துவமாக அறியப்பட்ட மரபு மீறிய கலக வடிவங்களை அவர் வரவேற்றார். சுமார் முப்பதாண்டுகளுக்கு முன்பே அங்ரோபா முழுவதும் மார்க்கிய இலக்கிய கோட்பாடு கள் விமர்சனத்திற்குள்ளாக்கப் பட்டன. உலகாளவிய அளவில் “சோசலிசக்” கட்டு மானங்களுக்கு கெதிராக ஏற்பட்ட மக்கள் எழுச்சிகளைத் தொடர்ந்து தமிழ் மார்க்கியர்கள் சோசலிச எதார்த்தவாதம் முதலிய கோட்பாடுகளையும் அதனடியான தமது இலக்கியச் செயற்பாடுகளையும் சுயவிமர்சனம் செய்துகொள்ளத் தொடங்கினர். அத்தகைய அனுகல் முறைகளில் பல “காச்செத் தனமானவை” என்றும் அவற்றினடியாகப் பெற்ற முடிவுகளில் பல “எளிமைப் பாடானவை” என்றும் சித்தமுடிகுறிப்பிடத் தொடங்கினார். தமிழகத்தில் சோசலிச எதார்த்தவாதத்தை உயர்த்துப் பிடித்து வந்த கலை இலக்கியப் பெருமன்றத்தின் நீண்ட கால உறுப்பினர்களில் ஒருவரான தொ. மு. சி. ரகுநாதன், இது காறும் ரசியப் புத்தகங்களை வெளியிட்டு வந்த என். சி. பி. எச் நிறுவனம் நடத்திய கருத்தரங் கொள்ளில் கடந்த அரைநாற்றாண்டு காலத்தில் தமிழக முற்போக்குக் கலை இலக்கியத்தினர் மேற்கொண்டிருந்த பல பார்வைகள் ‘வரட்டுக் கோட்பாடு சார்ந்தவை’ எனவும் “திரித்துக் கூறப் பட்டவை” என்றும் கூறியுள்ளார். இளைய தலைமுறையைச் சார்ந்த மார்க்கிய விமர்சகர்கள் எவரும் சோசலிச எதார்த்தவாதத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாத நிலையும் இன்று ஏற்பட்டுள்ளது. பின் அமைப்பியல், குறியியல், பிரதியியல், பெண்ணியம் ஆகியவற்றின் கொடைகளை எல்லாம் உள்வாங்கிக் கொண்டு ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் சார்பாக வாசிப்பில் அரசியல் குறுக்கிடு செய்தே மார்க்கிய விமர்சனத்தின் இன்றைய பணியாக இருக்கமுடியும் என்கிற சுருத்துக் களை இன்று மார்க்கிய விமர்சகர்கள் மொழியத் தலைப்பட்டுள்ளனர். எனினும் சோசலிச எதார்த்தவாதத்தை சுயவிமர்சனம் செய்து கொள்ளும் எல்லோரும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட இலக்கிய மரபு, அரசியல் மதிப் பீடுகள், ஒழுக்க மதிப்பீடுகள் ஆகிய வற்றை கேள்விக்குள்ளாக்க வேண்டும் எனச் சொல்லவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

10. எனினும் கடந்த அரை நூற்றாண்டு கால மார்க்கிய இலக்கியச் செயற்பாடுகளின் பங்களிப்பு முற்றிலும் புறக்கணிக்கத் தக்க தென்று சொல்ல முடியாது. பெரும்பாலான மரபு வழிப்பட்ட இலக்கிய/அழியல் மதிப்பீடுகளை ஏற்றுக் கொண்டவர்களாயினும் மார்க்கியர்களே முதன் முதலாக இலக்கியத் தைச் சமூகத்துடன் தொடர்பு படுத்தி, அதன் உன்னத்ததைக் கேள்விக்குள்ளாக்கியவர்கள்; சமூகத்திலிருந்து துண்டித்துப் புனிதமாக்கப் பட்ட இலக்கியத்தின் சமூக வேர்களை அகழ்ந்து வெளிப்படுத்தியவர்கள்; கலை மக்களுக்கானது என்றும் மக்களிட மிருந்து கற்றுக் கொள்ள வேண்டும் எனவும் முழங்கியவர்கள்; நாட்டார் கலைகளின் முக்கியத்தையும் அவற்றில் வெளிப்படும் மோதற் பண்புகளையும் முதன்மைப் படுத்தியவர்கள்.

மூன்று

11. சாதிகளாய்ப் பிளவுண்டு, சமூகத்தில் ஆறில் ஒரு பகுதியினரை தீண்டத் தகாதவர்கள் என ஒதுக்கி வைத்துள்ள சமூகம் இது. இந்தியா முழுமூலியத்தில் முள்ள பல்வேறு மாநிலங்களிலும், சமூகத்திலும் இவர்கள் பல்வேறு சாதிப் பெயர்களால் குறிக்கப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளனர். தங்கள் மீதான கொடுமைகளுக்கெதிராக கடந்த நூற்றாண்டுகளுக்கும் மேலாக இவர்கள் அரசியல் ரிதியாக ஒருங்கிணைந்து உரிமைகளுக்காகப் போராடி வந்துள்ளனர். இத்தகைய ஒருங்கிணைப்பு என்பது எல்லாப் பகுதிகளிலும் ஒரே மாதிரியாக இல்லை. மகாராஷ்டிரம், குஜராத், கர்நாடகம் போன்ற இந்தியாவின் மேற்கூருக்கடற்கரைப் பகுதிகளில் இவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்கிற அடையாளத்துடன் இணைந்து தீண்டாமை ஒதுக்கத் திலேக்கிரான் கெதிராக மத்தையான போராட்டங்களை மேற்கொண்டனர். பூலே, அம்பேத்கர் போன்றோரின் வழிகாட்டல்கள் இவர்களுக்கு இருந்தன. பூலேயும் அம்பேத்கரும் இந்து மதத்தையும், பார்ப்பனீயத்தையும். இந்துத்துவமரபையும் முற்றாக மறுத்தவர்கள். அம்பேத்கருக்குப் பின்பும் தவித் சிறுத்தைகளாகத் தங்களை முன்னிறுத்திக் கொண்டு அவர்கள் போராட்டத்தைத் தொடர்ந்தனர். தங்களின் களப் போராட்டத்தின் ஓர் அங்கமாக பண்பாட்டுத் துறையில் அவர்கள் மேற்கொண்ட செயற்பாடுகளில் ஒன்றாக தவித் இலக்கியம் முன் வைக்கப்பட்டது. உலகளாவிய எதிர்ப்பு இலக்கியத்தின் ஓர் அங்கமாகத் தமிழை அடையாளம் கண்டு கொண்டு அவர்கள் தவித் இலக்கிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டனர். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்கிற தனித்துவமான அடையாளமின்றி பொதுவடைமைக் கட்சிகளின் கீழ் அணி திரண்ட பீகார், ஆந்திரம், தமிழ்நாடு போன்ற மைய மற்றும் தென் இந்தியப் பகுதிகளில் இத்தகைய இலக்கிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் படவில்லை.

சமூத்தைப் பொறுத்த மட்டில் பொதுவடைமைக் கட்சிகளின் கீழேயே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் அணி திரண்ட போதிலும் தீண்டாமை ஒழிப்பு வெகுஜன இயக்கம் போன்ற தனித்துவமான அடையாளத்துடன் அவர்கள் அணி திரண்டு போராடினர். எனவே தவித் இலக்கியத்தின் முன் மாதிரிகள் எனச் சொல்லத்தக்க எழுத்துக்களை டானியல், சொக்கர், தெணியான், போன்றோர் முயற்சித்தனர். டானியல் தனது இலக்கியப் பணி முழுவதையும் இத்தகைய இலக்கிய ஆக்கத்திலேயே ஈடுபடுத்திக் கொண்டார். எனினும் இவர்கள் பொதுவடைமைக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்ததால் தமது இலக்கிய முயற்சிகளை உலகளாவிப் பகுதிப்பு இலக்கிய முயற்சிகளோடு இணைத்துப் பார்க்காமல் சோசலிச் எதார்த்தவாதத்துடனேயே தொடர்பு படுத்திப் பார்த்தனர். எனினும் பொதுவடைமையர்கள் டானியலின் எழுத்துக்களைச் சோசலிச் எதார்த்தவாதமாக ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்தனர்.

12. அம்பேத்கர் நூற்றாண்டை யொட்டி இந்திய அரசியல் சூழலில் சில குறிப்பிடத் தக்க மாற்றங்கள் ஏற்பட்டன. பிற்படுத்தப் பட்டவர்களுக்கு இட ஒதுக்கீட்டைப் பரிந்துரை செய்யும் மண்டல குழு அறிக்கையின் அமுலாகத்திற்கு எதிராக பார்ப்பன சக்திகள் கிளர்ந்து தெழுந்ததை யொட்டி பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் மதத்தையிலும் ஒரு எழுச்சி ஏற்பட்டது. இதனையொட்டி பீகார், தமிழகம் போன்ற பகுதிகளிலும் கூட தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தமது தனித்துவமான அடையாளங்களுடன் அரசியல் ரிதியில் ஒன்றிணைய நேர்ந்தது. இதன் ஒருங்கமாக தமிழ்ச் சூழலில் கடந்த நான்காண்டுகளாக தவித் இலக்கியம், தவித் பண்பாடு, தவித் அரசியல் போன்ற செயற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. மேற்கு கடற்கரை போவன்றி, இங்கே தனித்துவமான தவித்தியச் செயற்பாடுகள் இல்லையாயினும் பெரியார்.ச.வெரா. அவர்களின் சிந்தனைகள் மற்றும் செயற்பாடுகளின் அடிப்படையில் இங்கே ஒரு வன்மையான பார்ப்பன மற்றும் இந்துத்துவ எதிர்ப்பு கட்டமைக்கப்பட்டி ருந்தது இத்தகைய செயற்பாடுகளுக்குப் பின்புலமாக அமைந்தது.

13. உலகளாவிய எதிர்ப்பு இலக்கியச் செயற்பாடுகளை ஒட்டி தவித் இலக்கியம் என்பது இலக்கியத்திற்கென வரையறுக்கப் பட்ட எல்லாவிதமான இலக்கண அத்துக்களையும் மீறுதலை முன் மொழிகிறது. குறிப்பாகப் பார்ப்பனீய, இந்துத்துவ அழியல் மற்றும் இலக்கிய மதிப்பீடுகளை அது மறுக்கிறது. சோசலிச எதார்த்தவாதம் போல் நிலவுகிற எழுத்து, பாணி, உத்தி ஆகியவற்றை ஏற்றுக் கொண்டு உள்ளடக்கத்தை மாற்றினால் போதும் என்றில்லாமல் மராட்டிய தவித் இலக்கிய முன்னோடி அர்ஜான் தாங்னே சொல்வது போல் “இங்கு போராட்டம் என்பதே ஒரு நிலை பெற்று விட்ட எழுத்து, உத்தி, பாணிக்கு எதிராகவே முதன்மையாக இருந்தது.” நாங்கள் எப்படி உணர்கிறோமோ அப்படி எழுது வோம். எங்களைக் கேட்பதற்கோ, கட்டளை இடுவதற்கோ நீங்கள் யார்? என அவர்கள் முழங்கினர். எப்படி உணர்கிறார்களோ அப்படி எழுதுவதற்குத் தடையாக உள்ள எல்லாவற்றையும் தவித் இலக்கியம் தகர்த்தெற்கொனப் பரிந்துரைக்கப்பட்ட மொழியும், வழக்கும், சொற்களும் தடையாயிருந்த போது அதனைத் தூக்கி எறிய தவித் இலக்கியம் தயங்கவில்லை. தமிழ் தவித் எழுத்தாளர்களில் ஒருவராகிய பாமா எழுதியுள்ள ‘கருக்கு’ என்கிற தன் வரலாற்று நாவல் முழுமையும் எழுத்து மொழி மரபைப் புறக்கணித்து பேச்சு மொழியைப் பயன்படுத்தி எழுதப்பட்டுள்ளது. புத்தெற்ற கருப்பினப் பெண் எழுத்தாளிய டோனி மாரிசன் தனது எழுத்துக்களைப் பேச்சு மரபுப் பிரதிகள் எனச் சொல்வது ஒப்பு நோக்கத் தக்கது. தமிழ் இலக்கிய மரபில் பயன்படுத்தக் கூடாது என ஒதுக்கி வைக்கப்பட்ட உடல் சார்ந்த அவையை கிளவிச் சொற்கள் தாரா ஸமாக தவித் இலக்கியங்களில் இடம் பெறுகின்றன. விண்ணுக்குப் பதிலாக மன்னையும், தத்துவத்திற்குப் பதிலாக பொருள்மையையும் தவவாற்றிற்குப் பதிலாக சுதை வாழ்வையும் பேரின்பத்திற்குப் பதிலாக சிற்றின்பத்தையும் இடுப்புக்கு மேற்பட்ட உறுப்புகளின் வடிவத்தையும் இயக்கத்தையும் வருணிப்பதற்குப் பதிலாக இடுப்புக்கு கீழ்ப்பட்ட உறுப்புக்களைப் பேசுதலையும் அதிகாரபூர்வ கலாச்சாரச் செயற்பாட்டிற்கு எதிரான அதிகாரபூர்வமற்ற கேளிக்கைக் கலாச்சாரமாக பாக்தின் முன் மொழி வது இக்குடன் ஒப்பு நோக்கத் தக்கது. இதன் மூலம் ஆராதிக்கப்பட வேண்டியவைகளாக மக்கள் முன் நிறுத்தப்படுகின்றன; காவிய எதார்த்தம் சிதைக்கப்பட்டு அங்கே ஒரு மிகை நகை

எதார்த்தம் முன் வைக்கப்படுகிறது என்பார் பாக்குன். மொத்தத்தில் எல்லாவற்றையும் தலைகீழாக்குதலை தவித் இலக்கியம் முன் மொழிகிறது; புனிதமான எல்லாவற்றையும் அது கேளி செய்கிறது. பெரியார் ஈ.வெ.ரா. அவர்கள்.

“அஸ்திவாரத்தையே மாற்றி யமைப்பது தான் நம் வேலை. இதனாலேயோன் பலவற்றில் உலக மக்கள் உண்டு என்பதை இல்லை என்றும், சரி என்பதைத் தப்பு என்றும்; தேவை என்பதைத் தேவையில்லை என்றும், கெட்டது என்பதை நல்லது என்றும், நல்லது என்பதைக் கெட்டது என்றும், காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதை ஒழிக்க வேண்டும் என்றும் மற்றும் பலவாறாக மாறுபட்ட அபிப்ராயங்களைக் கூறுவோராக, செய்வோராகக் காணப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்”

எனக் கூறுவது இங்கு ஒப்புநோக்கத் தக்கது.

14. சோசலிச எதார்த்தவாதம் போலவன்றி தவித் இலக்கியம் மரபிலிருந்து எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஏதுமில்லை எனத் தூக்கி எறிகிறது. ‘‘மரபு என்பது பெரும்பான்மையோர் மீது (ஆதிககம் செலுத்தும்) சிறுபான்மையினர் தம் சிறு குழுவின் செயற்பாடுகளைத் தினிப்பதே. விலையான குழுஇருக்கும் நிலைக்குச் சாதகமான மரபை உயர்த்தி பிபிட்க்கும். ஆற்றல் குறைந்த குழுக்கள் இதனை எதிர்க்கும்’’ என அர்ஜான் தாங்னே மராட்டிய தவித் இலக்கிய அனுவாம குறித்து கூற வரும்போது சொல்வது குறிப்பிடத் தக்கது. எனவே தவித் இலக்கியம் என்பது இந்துப் பண்பாடு எனவும் தமிழ்ப் பண்பாடு எனவும் தன்மீது தினிக்கப்படும் பார்ப்பன—வெள்ளாள் ஆதிக்கப் பண்பாட்டை ஒதுக்கும்; மீறும். ஏனெனில் மொழி உட்பட நம் கலாச்சாரக் கூறுகள் அனைத்தும் பார்ப்பனீயத்தால் கறைப்பட்டதாகவே உள்ளது. பெரியார் ஈ.வெ.ரா. அவர்கள், “நம் கடவள் சாதி காப்பாற்றும் கடவுள்; நம் மதம் சாதி காப்பாற்றும் மதம்; நம் அரசாங்கம் சாதி காப்பாற்றும் அரசாங்கம்; நம் இலக்கியம் சாதி காப்பாற்றும் இலக்கியம்; நம் மொழி சாதி காப்பாற்றும் மொழி!” எனக் கூறியுள்ளது ஒப்பு நோக்கத் தக்கது. எனினும் மரபைப் புறக்கணித்தல் என்பது நமது வேர்களை இழந்து நாம் நிற்பதாகாது. பார்ப்பனீயத்தால் கறைப்படாத நம் வேர்களை நாம் தேடியாக வேண்டும்.

15. சோசலிச் எதார் த்தவாதம் போலன்றி தலித் இலக்கியம் ஒழுங்கமைவைச் சிதைத்தலை முன் மொழியும், ஏனெனில் எல்லா ஒழுங்கமைவுகளும் மக்களை ஒடுக்குவதற்கே பயன்பட்டன; பயன்பட்டு வருகின்றன. “கற்பு, காதல் போன்ற வார்த்தைகள் பெண்மக்களை அடக்கி அளப் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்தது போல ஒழுங்கம் என்னும் வார்த்தையும் எளியோரையும், பார்மரையும் ஏமாற்றி மற்றவர்கள் வாழப் பயன்படும் சூழ்ச்சி தலிரோதையில்லை” என ஈ.வெ.ரா.குறிப்பிடுவது இங்கே காதத்தக்கது. எனினும் மழுங்கமைவைச் சிதைத்தல் என்பது பாலியல் சார்ந்த ஒழுங்கமைவை மட்டும் கூறுவதாக என்ன வேண்டியதில்லை. தலித் இலக்கியம் மற்றும் தலித் பண்பாடு குறிக்கு சமிழில் எழுதி வரும் ராஜ் கவுதமன், ரவிக்குமார் போன்றோர் அராய்ச்சிக் கட்டுரை, சிறுக்கை ஆகியவற்றில் ஏற்றுக் கொள்ள ப்பட்ட ஒழுங்கமைவுகளைச் சிகைக்கு வருவது ஒப்பு நோக்குத்தக்கது. அர்ஜுன் தாங்கே ஒடுக்கப்பட்டோர் இலக்கியங்கை எதிர் கலகச் செயற்பாடு எனவும் எதிர் மறுப்பு வாழம் எனவும் கூறுவது குறிப்பிடத்தக்கது.

16. சோசலிச் எதார்த்தவாதம் போலன்றி தலித்தியம் எதார்த்தவாதத்தை மீற இயலாத சட்டகமாகப் பார்க்கவில்லை.

17. ‘தீட்டு’ என்கிற அடிப்படையில் தம் மைப் போல ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் என்கிற வகையில் தலித்தகள் பெண்ணியப் போராளிகளுடன் இணைந்து நிற்கின்றனர். பெண்ணியர்களைப்போலவே சகலவிதமான ஆணாதிக்க மதிப்பீடுகளையும் உதறுகின்றனர். இந்த வகையிலும் சோசலிச் எதார்த்தவாதம் போலன்றி தலித்தியம் தீவிரப் பெண்ணியச் சிந்தனைகளுடன் இணக்கம் கொள்கிறது.

18. தலித் இலக்கியம் என்பது ஆகக் கீழாய் ஒடுக்கப்பட்ட, திண்டப்படாதவர்களை ஒதுக்கப்பட்ட தலித் மக்களை, அவர்களது அவங்களை, அவர்களது போர்க்குரல்களை இலக்கியப் பொருள்களாகக் கொள்ள வேண்டும் என்கிறது. இலக்கியத்தைச் சமூகத்திலிருந்து ஒதுக்கி அதன் தூய்மையைக் கரிசனமாகச் சொள்ளாமல் அதனைச் சமூகத்தில் வைத்து அர்த்தப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்கிறது. இலக்கியத்தின் சமூக வெர்களுக்கு சோசலிச் எதார்த்தம் போலவே தலித்தியமும், முக்கியத்துவம் அளிக்கிறது. எனினும் சோசலிச் எதார்த்தவாதம் போலன்றி தலித்தியம், தலித் இலக்கியத்தை அதற்குரிய ஆழத்துடன் எழுதுவதற்குத் தலித்தக்குத்தான் சாத்தியம் அதிகமுண்டு எனச் சொல்கிறது. □

வித்தியாசமானவர்களின் சேட்டைகள்!

நாகார்ஜூனன், தமிழவன், சன்முகசுந்தரம் ஆகியோரை ஆசிரியர்களாகக் கொண்டு ‘பின் நலைத்துவ—பின் அமைப்பியல்’ இதழ் என்கிற பிரகடனத்துடன் ‘வித்யாசம்’ முதல் இதழில் 14ஆம் பக்கத்தில் படிகள் தலித் இலக்கியத்திற்குச் செய்துள்ள சேவைகளை நிறப்பிரிக்கையும் அ. மார்க்கம் இருட்டிடிப்புச் செய்கின்றனர் என்கிற பொருள்பட எழுதப் பட்டுள்ள செய்திக்கு மறுப்பாக நிறப்பிரிக்க சார்பாக ரவிக்குமார் ஒரு கடிதம் (19-6-94) எழுதியிருந்தார். அதனைப் பிரசரிக்க இயலாது என ‘வித்யாசம்’ சார்பாகத் தெரி விக்கப்பட்டுள்ளது (10-9-94). எனவே இது தொடர்பாகக் கீழ்க்கண்ட குறிப்புகளை முன் வைக்கிறோம்.

1. நிறப்பிரிகை 7ல் பக்கம் 20ல் இருந்து எடுத்து அவர்கள் விமர்சித்துள்ள வாக்கியம் இப்படித் தொடங்குகிறது:

‘அறுபது எழுபதுகளில் கொடுக்கட்டிப் பறந்த தமிழ்ச் சிறு பத்திரிகைகள் பிற மொழி நடவடிக்கைகள் பற்றி எவை எவையோ பற்றியெல்லாம் அறிமுகம் செய்தன. ஆனால் அதே சமயத்தில் மராட்டியில் பெரும் இயக்கமாக இருந்த தலித் இலக்கியச் செயற்பாடுகள் பற்றி ஏதும் குறிப்பிடவில்லை’

வித்யாசத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ‘படிகள்’ பதினான்காம் இதழ் 1982ல் வந்துள்ளது.

அறுபது எழுபதுகளில் என்பத்திரண்டு அடங்காது என்பதனால்தான் மேலே அடிக்கோடிட்ட சொற்களை மட்டும் கத்தரித்து விட்டு மேற்கண்ட வாக்கியத்தை வித்யாசம் பயன்படுத்தியுள்ளது. என்பதுகளின் சரித்திரத்தை நினைவுபடுத்த முயலும் இவர்கள் குறைந்தபட்சம் இந்த வாக்கியத்தை யேனும் முழுமையாக நினைவுபடுத்திக் கொண்டிருக்கலாம்.

2. வித்யாசம் குறிப்பிட்டுப் பெருமை கொள்கிற அந்த ஒரு பக்கக் கட்டுரை “கீழ் வெண்மணியிலும், விழுப்புரத்திலும், புளி யங்குடியிலும் வெள்ளாளர்கள் தலித்துக்களைக் கொன்று” தள்ளியதாகக் குறிப்பிடுகிறது. மேற்குறிப்பிட்ட ஊர்களில் குறிப்பாக வெண்மணி, விழுப்புரம் ஆகிய இடங்களில் தலித்துக்களைக் கொன்றவர்கள் வெள்ளாளர்கள் அல்ல என்பதைச் சரித்திரம் தெரிந்த வர்கள் அறிவார்கள்.

3. தலித் இலக்கியத்தை ஒரு முக்கியமான போக்காகப் ‘படிகள்’ நினைத்திருக்கும் படசத்தில் அதன் மற்ற இதழ்களிலோ ‘இலக்கு’ போன்ற அமைப்புகளிலோ இது பற்றிப் பேசப்பட்டிருக்கவேண்டும். ஆனால் அதற்கான எந்தத் தடயமும் தென்படவில் வையே ஏன்? “பிரசாதம் அனுப்பி வைக்கப் படும்” என்கிற பாணியில் தலித் இலக்கியம் குறித்து முயற்சி எடுக்க விருப்புவோர் படிகள் முகவரிக்குத்தொடர்பு கொள்ளலாம் என அறிவிக்க மட்டுமே படிகளால் முடிந்தது!

4. எழுபதுகளின் ஆரம்பத்திலேயே தலித் இலக்கிய முயற்சிகளைத் தொடங்கி கருத்துறங்கள், ஊர்வலங்கள், மாநாடுகள் எல்லாம் நடத்தியதாகவும் இதனால் அரசு அடக்குமுறைகளுக்கு ஆளாகியதாகவும் சித்தல்யக்யா கூறுகிறார். இதே கந்நாடகாவலிருந்துதான் 79வ படிகள் தொடங்கப் படுகிறது. எனினும் இவை குறித்த பதிவுகள் எதுவும் இல்லை. கஜாதாவின் பேட்டிக்குப் பதுணானாகு பக்கங்களை ஒதுக்கிய படிகள், சித்தலிங்கயா போன்றோருக்காக, ஒரு பக்கத்தைக்கூட ‘வீணடிக்கத்’ தயாராக இருந்திருக்கவில்லை என்பதுதான் உண்மை.

5. ‘தலித்’ என்ற சொல்லை முதன் முதலாகப் படிகள்தான் அறிமுகப் படுத்தியது எனக் குறிப்பிட்டுள்ளனர். இங்கே தலித்

எழில்மலை என்றோருவர் பெயரே வைத்துக் கொண்டுள்ளார். தற்போது பா.ம.கவின் பொதுச் செயலாளராக இருக்கும் அவரை விசாரித்த பின்பே ‘தமிழவன் அண்ட் கோ’ விற்கு நாம் இந்த ‘சாந்திபிகேட்’-டை வழங்க முடியும். ‘தலித்’ என்ற சொல் ‘ஹரிஜன்’ என்பதற்குப் பதிவியாகவே படிகளில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த இரண்டு சொற் கஞ்சகுமிடையே தன்னிலையாக்கத்தில் ஏற்பட்டுள்ள மாற்றங்களை அன்று படிகளும் சரி இன்று வித்தியாசமும் சரி புரிந்து கொண்டதாகத் தெரியவில்லை.

6. அ. மார்க்சை ‘என்பதுகளின் சரித்திரம் கூடத் தெரியாமல் தொண்ணுரூபுகளில் சிறுபத்திரிகை இயக்கத்துக்கு வந்துள்ளபுதிய இளைஞர்’ என வித்யாசம் எழுதியுள்ளது. ‘இளைஞர்’ எனச் சொன்னதற்காக அ.மா.சார்பாக நன்றிகள். எனினும் அவர் என்பது களிலிருந்தே சிறுபத்திரிகை இயக்கங்களோடு தொடர்புடையவர் என்பதைச் சரித்தோம் அறிந்தவர்கள் மறந்ததேனோ? படிகள் தலித் இலக்கியம் என ஒரு பக்கக் கட்டுரை எழுதி இய்ந்த காலத்திலேயே அ. மார்க்கஸ், பொன் விஜயன், வைகறைவாணன் போன்ற சிறு பத்திரிகைக் காரர்கள் டானி யலின் நூல்களை வெளியிடத் தொடங்கிய தையும், ஆய்வுக் கட்டுரைகள் வெளியிட்ட தையும், ஆய்வரங்குள் நடத்தியதையும் நினைவுட்டுகிறோம்.

7. தலித் அரசியல்/இலக்கியம் குறித்த நிறப்பிரிகை குழுவினரின் செயல்பாடுகளுக்கும் தமிழவன்—நாகார்ஜூன் போன்றோர் பேசி வருவதற்கும் அடிப்படையான வேறு பாடுகள் உள்ளன. தமிழவனின் நினை எவ்வாறு பார்ப்பன்யத்தைக் காப்பதில் முடிகிறது என்பது குறித்து நிறப்பிரிகையின் அதே பக்கத்தில் வியர்சனம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்தகைய சுய புராண அனாமத்தைக் கட்டுரை எழுதும் நேரத்தில் இவர்கள் மேற்குறித்த குற்றச்சாட்டிற்கு அறிவு நேரமே யுடன் பதில் சொல்ல வேழுந்திருந்தால் பிரயோசனமாயிருந்திருக்கும்.

8. “தறிகெட்டுக் கிடந்த தமிழ்யலாய் வைப் புனருத்தாரணம் செய்ய அவதறித்த மகானுபாவன்” என்கிற கிரடத்தைச் சூட்டிக் கொள்வதற்காகவும் தமிழ் வாசகர்களின் கவனத்தை ஈர்ப்பதற்காகவும் அண்மைக் காலத்தில் தமிழவன் செய்து

வரும் சேட்டைகள் ஆபாசத்தின் எல்லைக் கோட்டைத் தொட்டுவிட்டன என்பதை இங்கு சொல்லியாக வேண்டும். தான் பொறுப்பாசிரியராக உள்ள ‘மேலும்’ இதழில் (எண் 15) தமிழை, அமைப்பியலால் பரிபாலித்த மும்மூர்த்திகளில் ஒருவராகத் தன்னைக் கூறிக்கொள்ளும் கட்டுரைஒன்றை வெளியிட்டார் (மற்ற இருவர்: நாகார்ஜூன், எம்.டி.எம்) ‘சுபமங்களா’வில் (தேதி நினைவில்லை) தமிழில் மார்க்கிய விமர்சன வரலாறு எழுதி வரும் ஒருவரைத் தடுத்தாட் கொண்ட பிரானாகத் தன்னைக் குறிப் பிட்டுக் கடிதம் எழுதினார். இப்போது தமிழின் தலித் இலக்கியப் பிதாமகர் பட்டத் தைச் சூட்டிக்கொள்ள முனைந்திருக்கிறார். தமிழில் தலித் இலக்கியச் செயற்பாடுகள் என்பது யாரொருவருடைய தனி முயற் சியின் விளைவுமல்ல. அதற்கான பின்னணி இதே இதழில் வெளியாசியுள்ள இன்னொரு கட்டுரையில் அலசப்பட்டுள்ளது.

9. கடைசியாக :

முப்பதுகளில் தொடங்கிய தமிழ்ச் சிறு பத்திரிகை இயக்கம் என்பது சமீப காலம்வரை உயர் சாதியினரின் களமாகவே இருந்து வந்தது என்பதும் பொதுக் கருத்தியலிருந்து அது பெரிதும் வேறுபட்டு நிற்கவில்லை என்பதும் நாங்கள் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வரும் கருத்து அதனடியாகவே விவாதப் போக்கில் சிறுபத்திரிகைகள் தவித் இலக்கிய முயற்சிகளில் கவனம் செலுத்த வில்லை என்று குறிப்பிடப்பட்டது. மற்ற படி இவர்கள் படிகளில் எழுதியதை இருட்டிடப்படுச் செய்யும் நோக்கம் எங்களுக்கு இல்லை வித்யாசம் இதழ் வெளிவருவதற்கு இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பே ஸ்விட்சர்லாந்து ‘மனிதம்’ இதழ்த் தோழர்களுக்கு எழுதி அனுப்பப்பட்ட கட்டுரையில் படிகள் பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ளோம். இந்த இதழில் வெளிவந்துள்ள அக்கட்டுரையில் இதனைக் காணலாம்.

—நிறப்பிரிகை,

“நான் வீழ்ந்தாக வேண்டும் அலறுவதற்கு”

அந்தோனேந் மரி ஜோசெஃப் அர்த்தோ—அந்தோனேந் அர்த்தோ—A.T.PUNINE ARTAU (04-09-1896-04-03-1948) பிரான் லின் துறைமுக நகரமான மார்செயில் (Marseilles) பிறந்தவர். கவிஞர், திரைப்பட நடிகர், நாடக நடிகர், நாடக இயக்குனர், நாடகவியலாளர், வரைவோவியர், கொடுரமான உருவங்கள் நிரம்பிய உருவளி தோற்றங்களால் பீடிக்கப்பட்ட, மனநிலை பிறழ்ந்த மனிதன் என்கிற வகைகளாலான, தீவிரமும், இறுக்கமும், வேட்கையும் நிறைந்த ஒரு பன்முக ஆளுமையாக பிரஞ்சு கலாச்சார உலகிற்கு அறிமுகமானவர். ஆரம்ப காலகட்டத்தில் (1924-27) சர்வியலில் இயக்கத்தின் முக்கியபடைப்பாளியாக அறியப்பட்டவர். பின் வந்த ஆண்டுகளில் அவ்வியக்கத்திலிருந்து தன்னை மூழுமையாக விலக்கிக்கொண்டவர்

சிறு வயதிலிருந்தே நரம்பு மண்டலப் பிரச்சினையாலும் அது காரணமாக தோன்றிய தொடர்ந்த குழுமையான தலை வலியாலும் பதற்றத்தாலும் பாதிக்கப்பட்டிருந்தவர். மேற்குறிப்பிட்ட பிரச்சினை காரணமாக மருத்துவரின் பரிந்துரையின் பேரில், ஓபியம் கலந்த சக்தி மிகுந்த வலிதீர்க்கும் மருந்து களை (மாத்திரைகள் இன்னபிற) உட்கொள்ளத் துவங்கியவர். நாளைடவில் அவை இல்லாமல் சாதாரணமான (தீவிரமான) மனநிலையில் இருக்க முடியாது என்ற கதிக்கு உள்ளானவர். இந்நிலை அவருடைய வாழ்வின் இறுதி வரை தொடர்ந்தது. (ஓபியம் கலந்த சக்தி மிகுந்த மருந்துகளின் ஆதிக்கத்திலிருந்து விடுபட அளிக்கப்பட்ட தொடர்ந்த சிகிச்சையை அவரால் தாங்க முடியவில்லை.) சமூகத்தின் பார்

வெயில் முழுமையான மனவிழ்ச்சிக்கு உள்ளானவராக 1937-இல் அயர்லாந்திலிருந்து பிரான்ஸ் திரும்பினார் (கை, கால்களை அசைக்கக்கூட முடியாதவராக இறுக்கப்பட்டு). 1937-லிருந்து 1946-வரை (எட்டு வருடங்கள், எட்டு மாதங்கள்) மனநோய் மருத்துவமனைகளில் அடைக்கப்பட்டிருந்தார். 1944 ஜூன் மாதத்திற்கும், 1944-டிசம்பர் மாதத்திற்கும் இடையில் 55 முறை மின் அதிர்ச்சி சிகிச்சைக்கு உள்ளானார். 1946 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் மனநோய் மருத்துவமனையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டு, பாரிஸிற்கு சென்றார். குடல் புற்று நோயால் பாதிக்கப்பட்டவராக, 1948-ஆம் ஆண்டு மார்ச்4-ஆம் தேதி அதிகாலையில், தனிமையில், காலனியை கையில் பிடித்தவராக, படுக்கையின் கால் மாட்டில், உட்கார்ந்திருந்தவராக இறந்து போனார்.

எழுதப்பட்ட மொழியில் (பிரஞ்சு) அந்த தோவின் படைப்புக்கள் :

1. Collected works (Oeuvres completes), 25 volumes, Gallimard, paris, 1956—Revised Edition, 1976—Edited by pavlo The venin
 2. Nouveaux Ecrits De Rœez, Gallimard, Paris, 1977, texts, letters and photographs.
 3. Lettres a Genica Athanasiou, Gallimard, paris, 1969 letters from 1921 to 1940.
 4. Letters A Anie Besnard, Le Nouveau Commerce, Paris, 1977, letters from 1941 to 1947.
 5. L'arve et l'Aume Suivi De 24 lettres a Marc Barbezat, L'Arbalete, Decines, 1989 : Text from 1943 (revised in 1947) letters from 1947 and 1948.
 6. Vangogh The Suicide of Society, Gallimard, Paris, 1990 Deluxe edition of text from 1947.
 7. The Vieux—Colombier lecture, In L' in Fini, No. 34, Paris, 1991.
- ஆங்கில மொழி பெயர்ப்பில் அர்த்தோவின் படைப்புக்கள் :
1. Artaud Anthology (Edited by jack Hirschmann) city lights, Sanfrancisco, 1965.
 2. Antonin Artaud: Selected writings (Edited with an introduction by Susan Sontag) Farrar, stravas and Giroux, New york 1976.
 3. The Peyote Dance, Farrar, Straus and Giroux, Newyork, 1976.

4. The Theatre and its Double, Calder, London, 1977.

5. Collected works (volumes 1 to 4) Calder, London, 1968—74.

6. Artaud on Theatre (Edited by Claude Schumacher) Methuen, London, 1990.

(ஒதுக்கி விடத்தக்க, மிகச் சாதாரண மான உரையும் வலுவற்ற, தீவிரமற்ற மொழி பெயர்ப்புக்களும் அடங்கிய தோகுப்பு Stephen Barber)

இங்கு தமிழில் மொழி பெயர்க்கப்பட்டிருக்கும் அர்த்தோவின் கவிதைகளும் குறிப்புக்களும் கீழ்க்கண்ட புத்தகங்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவை :

1. One Hundred Poems from the French—by kenneth Rexroth Pym—Randall, Cambridge, Massachusetts, 1972 pages : 9—11.

2. Antonin Artaud, Blows and Bombs—by Stephen Barber, Faber and Faber Limited, London, 1994,

கவிதைகளும், குறிப்புகளும் தமிழில் வரிசைப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் விதத்திற்கான பொறுப்பு தமிழில் மொழி பெயர்த்தவரைச் சார்ந்தது.

ஆங்கிலம் வழி தமிழில் : கண்ணன் M.

1. நான் யார்?

எங்கிருந்து வருகிறேன் நான்?

நான் அந்தோனேந் அர்த்தோ

எப்படி சொல்ல வேண்டும்-என்குத்

தெரிந்திருப்பதால்

நான் சொல்கிறேன் இதை

உடனே

நீ காண்பாய் என் நிகழ் உடல்

சிதறுன்னு வெடிப்பதை

கூச வைக்கும் விதத்தில்
பகிரங்கமான பத்தாயிரம் கூறுகளின்
கீழ்

அது தன்னைத் திரும்ப உருவாக்கிக்
கொள்ளும்

ஓர் புதிய உடலாக

அங்கு அக்கணம்

என்னை என்றும்

மறக்க முடியாது உண்ணால்.

இன்னும் நாம் பிறக்க வில்லை,
இன்னும் நாம் இல்லை உலகத்தில்,
இன்னும் இல்லை ஓர் உலகம்,
இன்னும் உருவாக்கப்படவில்லை
பொருள்கள்,
இன்னும் கண்டறியப்படவில்லை
வாழ்வதற்கான காரணம்,

2.

தீங்கு செய்

தீங்கு செய்

பல பாவங்களைச் செய்

ஆனால் எந்தத் தீங்கும் செய்யாதே
எனக்கு

தொடாதே என்னை

என்னையே எனக்கு தீங்கு செய்ய
வைக்காதே

நான் என்னை பழிவாங்கிக்
கொள்ளவன் கொடுரமாக

நீ கறைப்படுத்தி காயப்படுத்து
குறாய்

கடவுளை

அவனுக்கு எதுவும் மிச்சமில்லை
தோற்பதைத் தவிர

அவன் ஏற்கெனவே புரிந்து விட
டான் ஓவுவொரு அசிங்கத்தையும்
எனக்கு எந்தத் தீங்கும் இல்லாமல்
என்னைச் சுற்றி எந்தத் தீங்கும்
இல்லாமல்

நான் நானாக இருக்குமிடத்தில்
எந்தத் தீங்கும் இல்லாமல்
என்னை வாழ விடு

தூய்மையான

ஓர் உலகத்தில்

என்னைச் சுற்றி நான் வைத்துக்
கொள்ள விடு
தூய்மையான
தாய்மை நிறைந்த நாயகர்களை

7. நான் தான்
மனிதன்
நான் தான் நீதிபதியாக இருப்பேன்
இறுதிக் கணக்கெடுப்பின் போது
உடல்களின் பொருள்களின்
அனைத்து அடிப்படைக் கூறுகளும்
என்னைப் பொறுத்த
வரையறைகளுக்கு முன்
வைக்கப்படும்
என் உடலின் நிலைதான்
வழங்கும்
இறுதித் தீர்ப்பை

4. வாழ்வதற்கு
நீயாரோ ஒருவனாக இருக்க
வேண்டும்
யாரோ ஒருவனாக இருப்பதற்கு
நீலர் எலும்பை உடையவனாக
இருக்க வேண்டும்
அந்த எலும்பை வெளிக்காட்டு
வதற்கும்
எலும்பை வெளிக்காட்டும் செயல்
பாட்டில்
சதையை இழப்பதற்கும்
நீயப்படாமல் இருக்க வேண்டும்.

8. நம் பிரக்ஞை
திறக்கிறது
சாத்தியத்தை நோக்கி
அளவுக்கு அப்பால்

5. தோலினுள் அந்த உடல் எல்லை
கடந்த வெப்பத்தில் தகிக்கும்
ஓர் தொழிற்சாலை
வெளியே
அந்த நோயற்ற மனிதன் சுடர்விட்டு
எரிகிறான்
வெடித் தெழுந்த அனைத்து உடல்
வாசல்களிலிருந்தும்
அவன் ஒளிர்கிறான்.
இது
வான்கோவின்
நிலப்பரப்பு
நடுப்பகல்.

9. என் வரைவோவியங்கள்
மொழியின்
தர்க்கத்திற்கு எதிராக
தத்துவத்திற்கு எதிராக
அறிவார்த்தத்திற்கு எதிராக
இயங்கியலுக்கு எதிராக
என் கறுப்பு பென்சிலால் அழுத்தி
ஒரு அறை
அவ்வளவுதான்.

6. இயற்கையின் ஒளிக்குள்
மனித உடலை வெளிப்பட வைத்து
இயற்கையின் ஒளிர்வுக்குள்
அதை அப்படியே வன்மையுடன்
திணித்து
இறுதியாக
அங்கு சூரியன் தழுவிக்கொள்ளும்
அந்த உடலை.

10. நான் வீழ்ந்தாக வேண்டும்
அலறுவதற்கு.
கடந்து செல்கையில், கண்ணாடிகளின்
காட்டு இரைச்சலினுடாக
நொறுங்கிய சுவர்களை நசுக்கும்
இடியுண்ட போர்வீரனின் அலறல் இது.
நான் வீழ்கிறேன்.

நான் வீழ்கிறேன் ஆனால் நான்
பயப்படவில்லை
வெறி நிறைந்த இரைச்சலினுடாக,
இறுக்கழும் ஈர்ப்பும் நிறைந்த ஒரு
கர்ஜனையினுடாக...

நான் வெளியே ஏறிகிறேன் என்

பயத்தை

ஆனால் இந்த இடியுண்ட அலறவுடன்,
நான்வீழ்ந்தாக வேண்டும் அலறுவதற்கு
நான் வீழ்கிறேன் ஓர் ஆழ் உலகத்தினுள்,
என்னால் வெளிவர
முடியாது, என்னால் என்றும் வெளிவர
முடியாது...

இங்குதான் துவங்குகின்றன
நீர்த்திரைகள்
இக்கணம் நான் வெளியே ஏறிந்த இந்த
அலறல் ஓர் கனவு
ஆனால் களவு திண்றுவிழுங்கும் ஓர்
கனவு

11. அரங்கம் (நாடகம்) என்பது தூக்கு
மரம் (தூக்கு மேடை), பலிபீடம்,
பதுங்கு குழி, சுடுகாட்டில் இருக்கும்
எரி உலை அல்லது மன்றிலை
பிறழ்ந்தவர்களின் புகலிடம்
(பைத்தியக்கார ஆஸ்பத்திரி).
சொடும் (குரூரம்): வெறியுடன் சிறைக்
கப்பட்ட உடல்கள்.

12. என் படைப்பு

இல்லாத வெற்றிடத்தின் குறியீடு அல்ல,
வாழ்க்கையில் தங்களை தாங்களே
உணர்ந்து கொள்ள
முடியாதவர்களாக இருக்கும் மக்களின்,
சகிக்கமுடியாத
கையாலாகாதனத்தின் குறியீடு அல்ல.
பயங்கரமான, தப்பிக்க முடியாத
தேவையின் கீழிருந்து எழும்
அழுத்தமான குரல்.

3. அந்த அரங்கம்
என்ற நிலையில் தான்
இடத்தில்தான்
புள்ளியில்தான்
மனித உடல் வடிவமைப்பை கைப்பற்ற
முடியும்

கைப்பற்றப்பட்ட மனித உடல்
வடிவமைப்பைக் கொண்டு
வாழ்க்கையை குணப்படுத்தவும்
இயக்கவும் முடியும்.

14. ஒரு எழுத்தாளனின், கவிஞரின்
கடமை
என்றும் வெளிப்படாமல் வெளிரொமல்
கோழைத்தனமாக
ஒரு பிரதியினுள், ஒரு புத்தகத்தினுள்,
ஒரு பத்திரிகையினுள்
அடைந்து கிடப்பதல்ல,
முரணாக
அவன் கடமை
வெளிப்படுவது
வெளிவருவது
வெளியே செல்வது
மக்களின் மனதை
உலுக்குவது
தாக்குவது
இல்லையென்றால்
அவன் இருந்தும் என்ன பயன்?

15. ஓர் உடலின்
ஒரு தேர்ந்தெடுப்பாக
வேடமிட்டு
ஒல்வொன் றிற்கும், அனைத்திற்கும்
நான் சொல்கிறேன்
கழிந்த மலம் என்று
நான்
உறங்கப் போகிறேன்.

16. மிகவும் குளிர்கிறது
அர்த்தோ
செத்தும்
சுவாசிப்பது
போல
(செத்த மனிதனாக
அர்த்தோ
சுவாசிக்கும் போது
மிகவும் குளிர்கிறது)

இனைஞர்கள் தலித் இலக்கியம் பற்றிய கோட்டபாடுகளை முழுமையாக ஏற்றுக் கொண்டு எழுதி வருவது குறிப்பிடத்தக்கது. தலித் இலக்கியத்தின் செயற்பாடுகளில் ஒன்று தலித்தகள் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்ற உணர்ச்சிகளை நீக்குவது; இதன் மறுதலையாக தலித் அல்லாதவர்கள் மீது தம் சாதியப் பண்புகள் குறித்த குற்ற உணர்ச்சியைப் பதிப்பதையும் தலித் இலக்கியச் செயற்பாடு களால் ஒன்றாகக் கருத ஓட்டமுண்டு. அந்த வகையில் பிற்படுத்தப்பட்டோரின் சாது ஆதிக்கம் குறித்த குற்ற உணர்வுடன் எழுதி வருகிற மூன்று இனைஞர்களின் புனைவுகள் தில்லிதழில் இடம் பெறுகின்றன. அவர்கள், அபருமான் முருகன், காகாண், புகழ்ந்து, தமழின் முக்கிய எழுத்தாளாகளான பழையம், கி.ரா ஆகியோரன் கவுதைகளும், நூல் விமர்சனமும் குறப்படத் தக்கன. ஒருக்கப்பட்டவர்களுக்கான அரங்கம் குறித்துப் பேசி இயங்க வரும் அகஸ்தா போல், வத்தின் அமெரிக்காவன் மிக முக்கிய மான எழுத்தாளரான மார்க்கெயல் ஆகையோரின் போட்டிகளைத் தோழர்கள் அவசியம் படித்து விவாதிக்க வேண்டும். குறுப்பான மக்கள் மத்தியில் புழங்கும் பால்யல் இலக்கிய மும்கூட எவ்வாறு எதிர்ப்பு எழுத்தாக விளங்குகிறது என்பதை Black Erotice குறித்த மொழியாக்கம் விளக்குகிறது. இம் மூன்று மொழியாக்கங்களையும் எச்திருப்பவர் ரவிக்குமார்.

நிறப்பிரிகை ஆசிரியர்களில் ஒருவரான அ. மார்க்ஸ், புலம் பெயர்ந்த தமிழர்களின் அழைப்பை ஏற்று ஸ்விட்சர்லாந்து, ஜெர்மனி, பிரான்ஸ் ஆகிய நாடுகளுக்குச் சென்று வந்ததை அறிந்திருக்கலாம். ஸ்விஸ்சிலிருந்து வெளிவரும் 'மனிதம்' என்ற இதழின் சார்பாக ஆண்டுதோறும் நடக்கும் இலக்கியச் சந்திப்பிற்காக இந்த ஆண்டு அ.மா.வும் இந்திரா பார்த்தசாரதி அவர்களும் அழைக்கப்பட்டிருந்தனர். அரசு அனுமதி உரிய

காலத்தில் கிடைக்காததால் அ.மா. இலக்கியச் சந்திப்பில் கலந்து கொள்ள இயலவில்லை. ஒரு மாதம் தாமதமாகச் சென்ற அவர் பெர்ன், குரிச், ப்ராங்கஃபர்ட் ஆகிய இடங்களில் தமிழில் நவீனத்துவம், சோசலிச எதார்த்தவாதத்தவிருந்து தலித் இலக்கியத்தை நோக்கி, தேசியத்தின் இரு முகங்கள், புதிய உலகச் சூழலில் எதிர்ப்பு இயக்கங்கள் ஆகிய தலைப்புகளில் பேசினார். இந்த உரைகள் நான்கில் இரண்டு இந்த இதழில் இடம் பெறுகின்றன. மற்ற இரண்டும் நிறப்பிரிகை கிடம் இடம் பெறும்.

உயர் சாதியினரால் முன்மொழியப்பட்ட தமிழின் நவீனத்துவம் என்பது மேலைச் சூழலில் ஆற்றிய முற்போக்கான பங்கை இங்கு ஆற்றியது எனச் சொல்ல முடியாது என்பதை விரிவான ஆதாரங்களுடன் இக்கட்டுரையில் நிறுவுகிறார் அ.மா. பின் நவீனத்துவம், பின் அமைப்பியல் என்கிற பெயர்களால் வருணாசிரமக் குரல்களை நியாயப்படுத்தும் முயற்சி தமிழ்ச் சூழலில் பெறுகொள்ளப்படும் குழலில் எதிர்ப்பு இலக்கியச் செயற்பாடுகளில் ஆர்வமுள்ள அனைவரும் படித்து விவாதிக்கவேண்டிய கட்டுரை இது.

ஆதிக்கம் செலுத்தும் கலாச்சார/அழகியல் மதிப்பீடுகளின் வருணாசிரம உள்ளடக்கத்தை இரக்கமின்றித் தோலுரித்துக் காட்டி வருகிறோம் என்பதால் பார்ப்பனிய ஆதரவு சக்திகள் அனைத்தும் ஒருங்கிணைந்து நிறப்பிரிகையின் மீது தாக்குதல் தொகுத்திருப்பதை தமிழ் இலக்கியச் சூழலைக் கூர்ந்து அவதானித்து வருபவர்கள் உணர்வர். காத்திரமான விமர்சனங்களை வைக்க இயலாத பலர் அவதூறுகளை வாரி இறைப்பதிலும் முனைந்து வருகின்றனர். இவற்றில் தேவையான அம்சங்களின் மீதான நமது எதிர்விளைகள் நிறப்பிரிகை—கிடம் வெளிவரும்.



நீறப்பிரிகை இலக்ஷிய இணைப்பு

ஆசிரியர் குழு
ரவிக்குமார் வெல்சாமி அ. மர.

தொடர்பு முகவரி :

கடிதங்கள் மற்றும் எழுத்துக்கள்
அனுப்புவதற்கு :

நீறப்பிரிகை
அஞ்சல்பெட்டி எண் : 192
பாண்டிச்சேரி-605001.

சந்தா மற்றும் இதழ்கள்
தேவைக்கு

விடியல் பதிப்பகம்
3, மாரியம்மன் கோயில் வீதி,
உப்பிலிபாளையம்,
கோயம்புத்தூர்-641015.

சென்னையில் கிடைக்குமிடம் :

அவைகள் வெளியீட்டகம்,
36, தெற்குச்சிவன் கோயில் தெரு,
கோடம்பாக்கம் சென்னை-600024.

நன்கொடை : ரூ. 30-00