

பாட்டாளி வர்க்க முன்னணியினர் கழகம்

அன்பளிப்பு ரூ 10/-

(இலங்கை)

- ★ ஆசிரியர் குழு, அஞ்சலி, - (உயிர்ப்பு)
- ★ 'மேதினத்து' மேன்மை, மூன்றாவது பாதை எது?
- ★ பம்பாய் தந்த கவிதை
- ★ கூட்டுச்சேரா இயக்கமும் இன்றைய உலகும் -(சமரன்)
- ★ தோழர் தொழர் சண்ணுக்கு தேசிய சக்தி
- ★ தனிநபர் பயங்கர-வாதம் -(உயிர்ப்பு)
- ★ தோழர் கொன்சாலோவின் உயிரைப் பாதுகாப்போம்.

C. P. C. (M) தோழர் சண்ணுக்கு

P'RAYA
87 RUE DE COLOMBES
92600 A SURENNE SUR -
SEINE, FRANCE

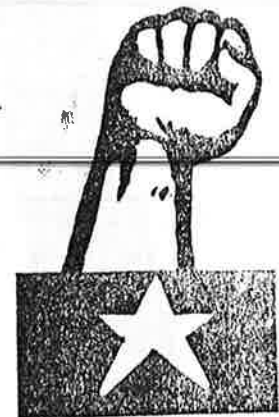


நமது அஞ்சலி

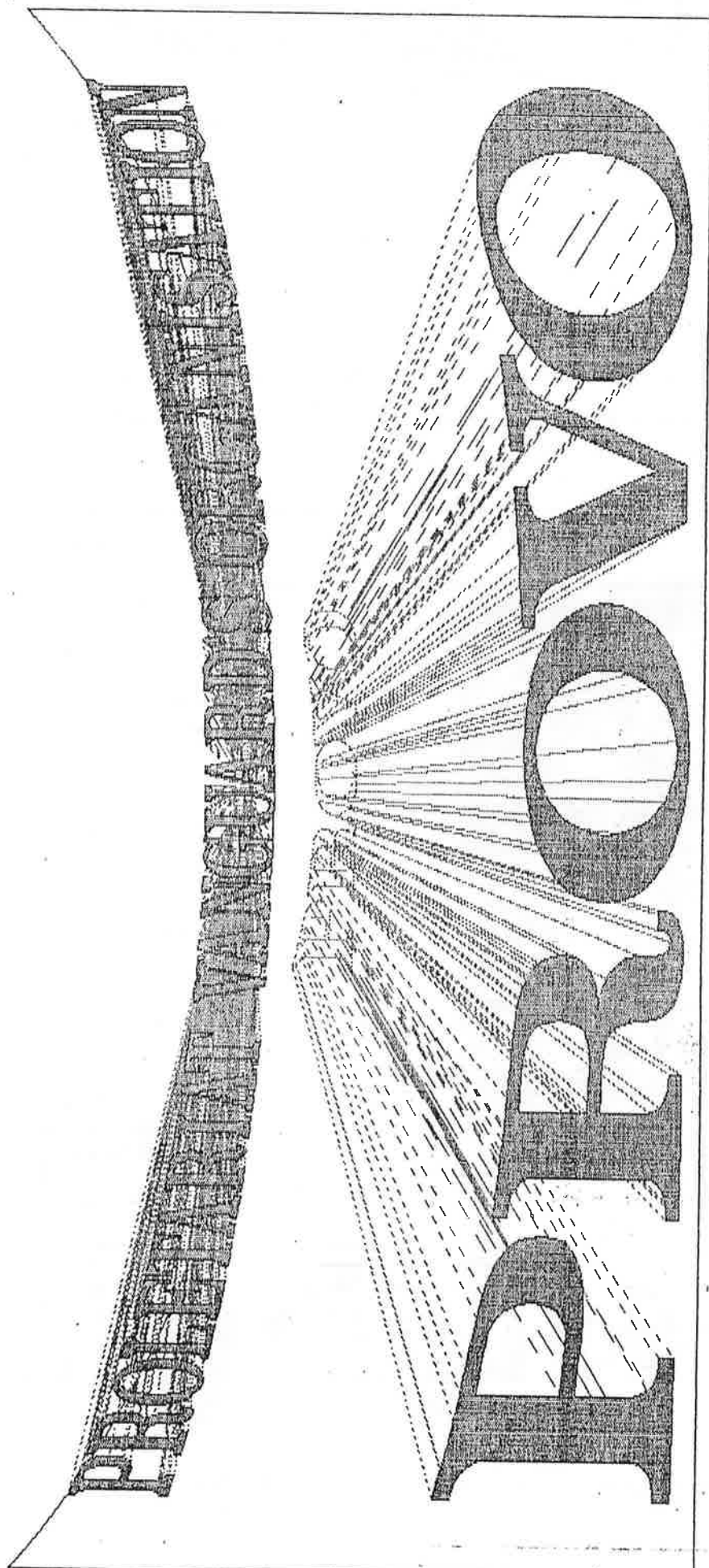
நவ சீனப் புயலுடன்
கை குலுக்கியவன்
ந. !

பொறி முட்டினாய்
புரட்சிப் புயலுக்கு !
சிறு பொறியானாய்
இங்கே.

நவசீனாபீர்தம்



PROLETARIAT VANGUARD'S ORGANIZATION (ProVO)



 * நாம் போகும் பாதை-----நாம் போகும் பாதை *

இலங்கையின் இடப்பிரச்சனை தீர்ச்சு, பல் இன (தேசிய இன அல்ல) மக்களும் இலங்கை தேசிய நேரோட்டத்தில் சலச்சு, பத்தாண்-டுகளாக நடந்து வரும் உள்நாட்டு யுத்தத்தை முடிவுக்கு கொண்டுவர, மக்களும் நாடும் வளர்ச்சிப் பாதையில் முன்னேற-----இப்படிப் பல எதற்கெடுத்தாலும் "வானமே கையில் வந்து விட்டது." என உணர்வுடடும் ஊது சூழல் பிரச்சாரத்தந்திரம் மூலம் மக்களையும் நாட்டையும் திகை திருப்பி 'மக்களை எல்லாவற்றிலும் எல்லா விதத்திலும் ஏமாளிசனாக்கும்' வேலையை ஆகுத் வர்க்கமும், சிறீலங்கா இனவாத அரசும் செய்து வருகிறது. இசில் ஒன்றுதான் இடப்பிரச்சனைக்கு தீர்வைத் தீட்டவந்த "பாராளுமன்ற தெரிவுக் குழு" வழக்கம் போல் இதவும் தமிழர்கள் சந்திக்க அமைதியாக ஏமாற்றும் பேச்சுவார்த்தை, தீர்வுக்கான முயற் சியின்' துதாடர்ச்சியாக ஏமாற்ற வந்தது. சிங்கள பெளத்த இனவாதமும், இனவாத கட்சிகளும் (யு.ஈ.பி, எல். எல். எப். பி,) அரசும் சேர்ந்த பாராளுமன்ற தெரிவுக் குழுவை கொலை செய்தது. சிறீலங்கா இனவாத பாசிச அரசுக்கு எதிராக! போராட்டத்தை கைவிட்டுவிட்டு! தமிழீழ மக்களின் பிரச்சனைக்கு 'பாராளுமன்ற பாதையை கைபிடித்த தமிழ்த் தலைமகள்? நாளை அம்ச கோரிக்கைகளின் மீழ் ஒன்றுபட்டு நின்ற! ஏழு கட்சி கூட்டணி' இன்று தெரிவுக் குழு கொலை செய்யப்பட்டதை பார்த்து ஒப்பாரி வைப்பதுடன், பாராளுமன்றத்தின் வேறு வழி பற்றி தேடுகிறது. எதற்கென்று அப்புறம் அவர்கள் அறிவிப்பார்கள். அதுவரை அவர்கள் அங்கேயே இருக்கட்டும்.

(சமூக உட்பு) விடுதலைப் புலிகளோ தாங்கள் சமூக ஆட்சி பற்றி பேசத்தயார் என அறிவித்தள்ளனர். அரசு படைகளுக்கு எதிராக போரிட்டுக் கொண்டும் இருக்கின்றனர். புலிகளோ, புலிகளோ பாராணாலம் தமிழீழ மக்களின் தேசியப் பிரச்சனைக்கு அரசுடன் தீர்வு பற்றி! பேசினால், பேசட்டும். 'ஆனால் தமிழீழ மக்களின் சார்பாக எந்த கோரிக்கைகளை முன்வைக்கிறார்கள், எந்தக் கோரிக்கைகள் ஏற்கப்படுகிறது, தீர்வின் உட்ப்படைகள் என்ன என்பதை மட்டும் தீர்வுக்கு முன், தமிழீழ மக்களின் முன் வைக்கவேண்டும். அப்பேர்துமக்கள் கங்களின் தீர்வை தெளிவுடன் அறிவிப்பார்கள். அதைவிடுத்து நடத்தப்படும் 'திரைமறைவு பேச்சு' மக்கள் என்றமே நிராகரிப்பார்கள்.

இலங்கையின் மாகாண சபைத் தேர்தல் நடக்கப் போகிறது. யுத்தம் நடக்கும் வடக்கு- கிழக்கு மாகாணம் (தமிழீழம்) தவிர ஏனைய ஏழு மாகாணங்களில் (சிறீலங்காவில்) தேர்தல் தேதி குறிக்கப்பட்டுவிட்டது. குறித்த படிநடக்கும். சாசனங்கீழ்ப்பட்ட இரண்டு தலைகள் வாக்கு சீட்டுக்காக மக்கள் முன் கொண்டுவரப்படும். உயிரற்ற தலைகள் மோதும் மக்களே எச்சரிக்கை! எச்சரிக்கை!

ஜே. ஆரின் தலைமையில் தேசிய ஒடுக்குமுறை யுத்தம் நடந்த போது. பாதுகாப்பு சிறை அமைச்சராக இருந்தவரும், பிரேமநாசா ஜே. ஆரின் இடத்தை பிடுங்குவதில் அவர்க்குக்கிடையில் நடந்த உரிச்சி அதிகார ஆட்சிக்குக்கான போட்டியில் திச்சியெறியப்பட்டவர்களில்

1 (உ. யு. என். எப்) இனநாயக ஐக்கிய தேசிய கட்சியை உருவாக்கியவர்களில் முக்கியமானவரும் ஆன திருவாளர் அத்திலத் முதலி 'தமிழ் மக்களால் கொடிய இராஜவ அமைச்சர்' என அழைக்கப்பட்டவர். சித்திரை மாத கடைசியில் தேர்தல் பிரச்சாரக் கூட்டத்தில் மர்ம மனிதனால் 'சுட்டுச் சொல்லப்பட்டார்'. அடுத்த

'ஏழை சனாதிபதியல்ல! ஏழைகளின் சனாதிபதி' என முதலாளித்தன பிரச்சாரக் கூட்டம் உலகால் அழைக்கப்பட்ட முதலாளித்தன இனவாத, மதவாத அரசியல் வாதி. ஏசாதிபத்தியங்களின் நம்பிக்கைக்குரிய 'மகா உத்தமன்? பிரேமதாசா தொழிலாளி வர்க்க தினமான "மே தினத்தில்" நாட்டின் உழைக்கும் மக்களை ஏமாற்றும் பிரச்சார நாடகத்தை, தெருக்கத்தை நடத்திச் கொண்டிருந்த போது, மக்களின் வாக்களை மாசாண சபை தேர்தலுக்காகமீண்டும் திட்ட முயற்சிகளைச் கொண்டிருந்த வேளை வெடி குண்டு மனிதனால் கதை முடிக்கப்பட்டது. பிரேமதாசா பிரதமராக இருந்தபோதும், சனாதிபதியாக வாழ்ந்த வேளையிலும் உலக கொள்ளைக்கார உலகவாழ்வி, சர்வதேச நாணய நிதி நிறுவனம், மற்பம் பல் தேசிய கொம்பனிகளுக்கும் நாசனார ஏசாதிபத்தியங்களுக்கும் மக்களையும், நாட்டையும் அடகு வைத்தான். தீராச் சுடலை, மீளமுடியாத சமையில் மக்களையும் நாட்டையும் அமிழ்த்தி விட்டுள்ள மக்கள் விரோதி, தேசவிரோதி. இவற்றால் பாதிக்கப்பட்ட, வெடிப்படந்த தேசத்தின் ஒரு குடிமகனால் சாசனம் செய்யப்பட்டார்.

அத்திலத் முதலியையும், பிரேமதாசாவையும் கொன்றது. புலிகள் தான் எக்சாட்ட அரசும், ஆதும்வர்க்களும் கடும் பிரயத்தனம் செய்கிறது. 'மர்ம மனிதன்! வெடி குண்டு மனிதன்! அடையாளம் காணப்பட்டதாக உளவுக்திரை அறிவிக்கிறது. சில 'சொலை பற்றி ஆராயும் அரசியல் அறிஞர்? குண்டு வெடிப்பு செய்கையை பார்த்தால் "புலிகள்" செய்தது போல் தெரிகிறது. ஆனால் இவர்கள் மாறி, மாறி அழிக்கப்பட்டதை அதற்கான அரசியல் சூழ்நிலைகளை பார்த்தால் சிங்கள ஆதும் வர்க்க போட்டி காணப்படுகிறது. ஒரு தமிழகைச் சொண்டே சிங்கள கட்சிகள் தங்களுக்குரியவான 'கணக்குகளை' தீர்க்கவும் முடியும். ஆசனே "வெடி-குண்டு மனிதன்" தமிழன் என்பதால் புலிகள் செய்ததாகிவிடாது. -----இப்படி பல செய்திகள்.

விடுதலைப் புலிகளோ என்னும் போல் 'தங்களுக்கும்-இதற்கும்' சம்பந்தம் இல்லை என்கின்றனர். இந்தியப் பிரதமர் ராஜீவ் தேர்தல் கூட்டத்தில் சொல்லப்பட்டதை சண்டு ஆடிப் போன "தெற்காசிய பிராந்திய ஒத்திழைப்பு சங்கம்" அதன் தலைவர்களும் பிரேமதாசா வெடி குண்டு மூலம் தகர்ந்தது. போனதை சண்டு செய்வதரியாது. திகைத்து போயுள்ளனர். இதில் இலங்கையின் ஆதும் வர்க்கம் பெரிதும் நிலை தடுமாறிப் போயுள்ளது. இவர்கள் அடுத்த தீசார்சு! கூட்டத்தில் கூடி விடுதலைப் புலிகளை ஒரு "பயங்கரவாத இயக்கமாக" தெற்காசியாவில் அறிவிக்க முன்வலாம்.

பிரேமதாசாவுக்கும், அத்திலத் முதலிக்கும் -நாட்டின் பரந்த பட்ட மக்களுக்கும், நாட்டின்கும் என்ன உறவு? இவர்களுக்கும் - உலக கொள்ளைக்கார ஏசாதிபத்தியங்களுக்கும் என்ன சம்பந்தம்? தமிழ் தேசிய ஒருக்குமுறை யுத்தத்திற்கு எந்தாவில் பொடிப்பு? தமிழ் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்திற்கும், சிறிலங்கா மக்களின் சனநாயகப் புரட்சிக்கும் எதிரான -உள்நாட்டு இனவாத அரசுக்கும் ஆதும் வர்க்கத்திற்கும் இவர்களுக்கும் என்ன உறவு? இந்தியில் ஆயிரம் ஆயிரம் சிங்கள மக்களை, போராளிகளை, கே.வி.பி தலைமையை, தமிழ் மக்களை, போராளிகளை அடிக்க அடிக்க சித்திரவதை செய்து- சொலை செய்வதற்கு 'சுட்டு விரல் அணை! பிறப்பித்த இவர்களுக்கும் - மக்களும் தேசமும் வழங்கும் தண்டனை என்னவாக இருக்க வேண்டும்? இதற்கான உணர்வு கொட்ட மக்களும், தேசமும்

என்னரும் உயரப்படப் போவதில்லை.

சிறீலங்கா அரசின் தமிழீழ மக்களின் மீதான தேசிய

ஒடுக்குமுறை யுத்தம் பல முனைகளிலும் வேறு வேறுபட்ட தந்திரங்களுடன் முடுக்கி-
விடப்பட்டுள்ளது. அரசின் ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக இன்று தமிழீழ மக்களின் பச்சம்
நின்று போராடும் சக்திகள் தங்களை எல்லா நிலைகளிலும் பலப்படுத்திக் கொள்ள
வேண்டும். அரசு படைகளுடன் போரிடும் புலிகள் எதிரிக்கு எதிரான மக்களின்
உள்ளார்ந்த ஒற்றுமையை, போராடும் பலத்தை நேரடியாகவும் - மறைமுகமாகவும்
பலப்படுத்தி வருகின்றனர். எதிரியை எதிர்த்து போராட; வெற்றியை நோக்கி
முன்னே தமிழீழ மக்களின் உள்புரவமான பங்களிப்பும், ஒத்துழைப்பும் போராடும்
சக்திகளுக்கு இன்றியமையாதது. அரசுக்கு எதிரான மலையக, சிங்கள மக்களின்
போராட்டங்கள், தமிழீழ மக்களின் தேசிய போராட்டத்திற்கு பச்சபலமாக உதவும்.
இனவாத அரசுக்கும் ஏசாதிபத்தியங்களுக்கும் 'எதிரான ஒவ்வொரு முனை போராட்ட
சக்திகளும் நட்பு சக்திகள். இத்தகைய கொள்கைகளை கொண்டு போராடும்
தமிழீழ புரட்சிசர தேசபக்த சனநாயக சக்திகளை, சிறீலங்கா இராணுவம்
புலிகளை தேடுவதை விட புலிகள் இப்போராடிகளை தேடிச் சல்லடை போட்டு
சைசி செய்கிறது. சிறையிலடைக்கிறது, சித்திர வதை செய்கிறது சுட்டுக்கொல்கிறது.
அமைப்புக்களை கடை செய்கிறது. அதேவேளை தமிழீழ பகுதிகளை வாழும் முஸ்லீம்
மக்களை அவர்களது சனநாயக உரிமைகளை மீட்கிறது. (சாலங்காலமாக வாழ்ந்த
இடங்களை விட்டு அப்புறப்படுத்தலது, தொழில் செய்யும் சுதந்திரத்தை தடுப்பது,
மாற்றி எண்ணம் செர்ண்ட முற்போக்கு அமைப்புகளில் இணைவதை தடுப்பது.)

சிறீலங்கா அரசால், அரசின் ஆதரவு பெற்ற
குழுக்களால், முஸ்லீம் மத அடிப்படை வாதசக்திகளால் முஸ்லீம் மக்கள் சிதை
- திடுக்கிட்டுவதை எதிர்த்து. இது 'நிய சக்திகளிடமிருந்து' மக்களை விடுவதும்
பிரச்சாரங்கள், சிளப்சக்திகள், தேவையான சால நேரத்தில் நடவடிக்கைகள் மேற்
கொள்ளவேண்டும். இதற்கு பதில் சுதந்திரராணுவ நோட்டில் எல்லைப் புறங்களில்
வாழும் முஸ்லீம்கள் மீது படுகொலை புரிவது, தமது சுட்டுப்பாட்டு பிரதேசங்களிலேயே
தமிழர்கள் முஸ்லீம்களை தாக்கிவிடவார்கள் என மக்களை ஏமாற்றி முஸ்லீம் மக்களை
நிரந்தர வாழ்விடங்களில் இருந்து வெளியேற்றுவது. இவை எல்லாம் தமிழீழ
போராட்டத்தை, நேரடியாக சம்பந்தம் கொண்ட சக்திகளின் தேசிய கோரிக்கையை
சனநாயக உணர்வுகளை, நேரடியாக பலப்படுத்துகிறது.

'புலிகளின் தாக்கம்' 'தமிழீழத் தாயகம்' என்ற
கோசத்தை முன்வைத்து செயற்படும் புலிகளின் தலமை; இலண்டன் பி. பி. சி. யின்
நேரடிப் பேட்டியில் முஸ்லீம் மக்கள் தொடர்பான கேள்விக்கு 'தேசியத் தலைவர்'
பிரபாகரன் அளித்த பதிலின் "பலப்பத்தை" பிரரா உட்பட தலமை இப்போது
புரிந்து கொண்டிருக்கும். "தமிழீழ தாயகம்" தமிழீழ மக்களின் (தமிழ் முஸ்லீம் -
மக்களது) தாக்கம். அது சிதறடிக்கப்பட்டால் தமிழீழத் தாயகம் சிதறடிக்கப்படும்
வடக்கு, சிழக்கு இணைப்பு இருப்பு பலப்படுத்தப்படும். உதிரச் செற்றின் உடறவிடம்
ஆகிலும் "தமிழீழ தாயகம்". 'புலிகளின் தாக்கம்' 'வெடும்' 'தாசுமாகவே'
இருக்கும். எனவே புலிகளின் தலமை இரண்டு சாரியத்தை உடறடியாக செய்ய
வேண்டும்,

ஒன்று (அ) "முஸ்லீம் மக்களது சனநாயக உரிமைகளுக்கு உத்தரவாதம்
அளிப்பது. பாதுகாப்பு கொடுப்பது; சொந்த வாழ்விடங்களில் இருந்து வெளியேற்ற-
பட்ட முஸ்லீம் மக்கள் உடனே மீளச் சூடியமர்த்தப்பட வேண்டும்." (யாழ்ப்பாணம்,
மன்னார் மாவட்டங்களிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டது நினைவு கொள்ளத்தக்கது.)

(ஆ) "அப்பாவி முஸ்லீம் மக்கள், எல்லைப் புற சிராமங்கள்
மீதான படுகொலைகள் உடனே நிறுத்தப்பட வேண்டும்".

இவற்றில் தாம் செய்த தவறுகளை மக்கள் முன் சுய விமர்சனம்
விடுதலைப் புலிகள் செய்வார்களானால் இன்னமும் நல்லது.

இரண்டு (அ) "சிறீலங்கா அரசை அதன் கூட இருக்கும் ஏசாதிபத்தியங்களை
எதிர்த்து போராடும், தமிழ்த் தீரோசைத் தலைமையை அம்பலப்படுத்தும், அணியப்-
படுத்தும், எதிர்த்து போராடும். 'தமிழீழ புரட்சி'ர தேசபக்த சனநாயகசக்திகளை,
அமைப்புசளை' புலிகளின் தலைமை செயற்பட அனுமதிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கிள்ள
சனநாயக உரிமைகளை அங்கீகரிக்க வேண்டும்."

(ஆ) "புலிகளின் சிறைக் கூடங்களில் வாழும் 'தமிழீழ புரட்சி'ர
தேசபக்த சனநாயக சக்திகள்' நிபந்தனையின்றி விடுதலை செய்யப்படவேண்டும்!"
அவர்கள் மேலான பாரதீரமான குற்றங்கள் சுமத்தப்பட்டு மக்கள் முன் வைத்து
விசாரிக்கப்படவேண்டும். இவைகுறித்து புலிகளின் தலைமை மக்களின் சுதந்திர

விடுதலைத் தாசத்தில் அச்சுறையும், அறிவார்ந்த ஆர்வம் கொண்டிருந்ததாயின் மீள்
பரிசீலனை செய்யும். ஆரோக்கியமான முடிவை எடுத்தல் வெளிப்படையாக அறிவித்து
உடன் அமுல்படுத்தவேண்டும். இதைச் செய்வதன் மூலம் அரசுக்கு எதிரான புலிகளின்
போராட்டம், தமிழீழ மக்களின் சுதந்திர போராட்டம் மேலும் ஒரு படி
முன்னேறும். எதிரியை ஒருடியாவது பிழ்வாங்க வைக்கும்.

விடுதலைப் புலிகளின் தலைமை இதைசெய்யும் என நம்பலாம். அல்லது
அதைத் தலைமை செய்யவைக்க ஒவ்வொரு உண்மையான புலியும், புலிகளின் ஆதரவுச்
சக்திகளும் நிர்ப்பந்திக்க வேண்டும். அதே வேளை 'தமிழீழ புரட்சி'ர தேசபக்த
சனநாயக சக்திகள், அமைப்புகள், இதற்கு ஆதரவானவர்கள்' அனைவரும் இவ்
இரண்டு தலைமைகளை முன்னித்தி பலமான பிரச்சார இயக்கத்தை, சிளர்சி-
இயக்கத்தை தாங்கள் வாழும் இடங்களில் -புரட்சிவாழ்வுகளானாலும் இயல்பான
வழிகளில் உச்சிரமாக நடத்தவேண்டும்.

தமிழீழ மக்களின் தேசியப் போராட்டத்தை பலப்படுத்தும்.

இது புலிகளின் தேசிய தன்மைக்கு ஒரு உரைசல்லாகும்.

புரட்சி'ர தேசபக்த சனநாயக சக்திகள் செயற்பட என அமைக்கும்.

ஆசிரியர் குழு

பாட்டாளி வர்க்க முன்னணியினர் சபை (இலங்கை)

"முதலாளி வர்க்க ஆசுத்திகளின் சீழ், சம்பள அடிமைத்தன
ஆசுத்திகளின் சீழ் நடைபெறும் தேர்தல்களில் பாட்டாளி
வர்க்கம் பெரும்பான்மையை பெறவேண்டும். அதற்கு பிந்தான்
அது அதிகாரத்தை பெறவேண்டும். என்னை சுயவர்கள் அல்லது
முட்டாள்கள்தான் சிந்திப்பார்கள். வர்க்கப்போராட்டம்
பாட்டாளிவர்க்கத்தின் தலைமை ஆசியவற்றின் இடத்தில்
பழையமுறையிலான, பழைய அதிகாரமுடிய வாக்களிப்பை
வைப்பது முட்டாள்தனத்தின் அல்லது ஆசாடபூதித்தனத்தின் சிசுரமாகும்."

தோழர் -- வெணின்

"மே தினத்தி" மேன்மை

எட்டுமணி நேர
வேலை கேட்டு
எட்டாத தூ ரத்தில்
இருந்தது—
எழுந்த புரட்சி
இன்பவரை எங்கள்
எழுச்சியின் சீதமாய்
ஒலித்ததுக் கொண்டிருக்கின்றது !

முதலாளித்துவத்தின்
முடிபுடைய உடைப்பதற்காய்
முன்னிற்ற தோழர்கள்
சிச்சாக்கோ நகரின்
சிந்திய குருதியின்
சிவப்பு இன்றும்
தொழிலாளி வர்க்கத்தின்
தேசியக் கொடிகளின்
நிறமாய்ப் பிரதிபலிக்கின்றது !

சிச்சாக்கோ தெருக்களில்
முழங்கிய கோஉங்குகள்
இன்று—
உலகப் பாட்டாளி வர்க்கத்தின்
உரிமைக் குரலாய் மட்டுமல்ல
தேசிய சீதமாயும்
ஒலித்ததுக் கொண்டிருக்கின்றது !

எங்கள் தேசத்தின்
எங்கள் தெருக்களில்
மே தினத்தில் மட்டுமே
உரிமைக் கோஉங்குகளும்
தொழிலாளர் சீதங்களும்
முழங்கப்பட்ட வந்தன !

ஆனால் இன்று
கோஉங்குகளே வேட்டு
வைத்தவிட்டனர் !

கோஉங்குகள் எங்கள்
இதயச் சிறையினுள்
சிறைவாசம் புரிகின்றன !

கோஉங்குகளை முழங்கவே
சுதந்திரம் இல்லாத
எங்கள் தேசத்தி மக்கள்
சுவாசிப்பதற்குச் சுதந்திரம்
கேட்கிறார்கள் !

உயிர் வாழ்வதற்காய்
உணவு பயிரிட்ட
எங்கள் வயல்களில்
இன்று—

உதிரச் செறு
உறைந்தது சிடக்கின்றது !

தொழிலாளர்களுக்கும்
உணவுட்டிய
தொழிற்சாலை இயந்திரங்கள்
இன்று
சுருவேறிச் சிடக்கின்றன !

எங்கள் தேசத்துப்
பாட்டாளி வர்க்கத்தின்
பரிதவிப்பு
பாரதத்தையும் கடந்த
பாரெங்கும் பேசப்படுகின்றது !

—சுணபதி சுணேசன்—

தோழர் சண்டுகளு அஞ்சலி

மனித சமூக வரலாற்றில் சுரண்டப்படுகின்ற, அடக்கி
ஒடுக்கப்படுகிற மக்களின், தொழிலாளிவர்க்கத்தின் உரிமைக்கும், சுதந்திரத்திற்கும்
விடுதலைக்கும் மார்க்சியம் வழிகாட்ட தொடங்கியதில் இருந்து இன்றுவரை மக்கள்
போராட்டத்தின் மூலம் புடம்போட்டு எடுக்கப்பட்ட பொதுவுடமை சட்டங்களும்,
கூடவே சட்டியின் தலைவர்களும் மக்களின் சுதந்திர வரலாற்றில் நிலைநிறுத்தப்
பட்டுள்ளார்கள். போராடும் மக்களின் மனங்களில் இடம்பெற்றள்ளனர்.

தோழர் சண்டுகளாக ஒரு மார்க்சிய லெனினியவாதியாக
வாழத் தொடங்கியதிலிருந்து, இலங்கை பொதுவுடமை இயக்கத்தின் வரலாற்றில்
மூக்கிய பங்காற்றியுள்ளார். இலங்கை பொதுவுடமை இயக்கத்திலும், சர்வதேச
பொதுவுடமை இயக்கத்திலும் ஏற்பட்டு வந்த பல மாற்றங்கள், வளர்ச்சிகளுடன்
நேரடித் தொடர்புடையவர். தனது மரணம் வரை மார்க்சிய லெனினிய மா. ஓ
சிந்தனையின் பக்கம் நின்ற உறுதியாக உழைத்தவர். நிலப்பிரபுத்துவ, முதலாளி-
த்துவ, ஏகாதிபத்திய சித்தாந்தங்களுக்கு எதிராக மட்டுமல்ல, திரிபுவாத,
நவீன திரிபுவாத சித்தாந்தங்களுக்கும் எதிராக, பாட்டாளிவர்க்க புரட்சிகர
சித்தாந்தத்தின் பக்கம் நின்ற போராடி வந்திருக்கிறார். புரட்சிகர சித்தாந்த
போராட்டத்தின் ஊடாக ஒரு பொதுவுடமை சட்டி மூலக்கருவையும் காப்பாற்றி
வந்தள்ளார். இன்று 'சர்வதேச புரட்சிகர இயக்கத்தில்'

இலங்கை இடதுசாரிகள் ஒரு பங்கை வகிச்சிற்ற அளவிற்கு சர்வதேச புரட்சிகர
இயக்கத்தில் ஒரு தலைசிறந்த பங்கையாற்றியுள்ளார். இவைதான் அவரை நாம்
நேசிச்சிற்ற நமது மனங்களில் இருத்தி வைத்திருக்க காரணமான அடிப்படைகள்.

தோழர் சண்டுகளும், அவர் அங்கம் வகித்ததும், பின்பு
அவர் தலைமை தாங்கி வந்ததும் ஆன பொதுவுடமை சட்டிகளின் கொள்கைகள்,
நடைமுறை செயற்பாடுகள், தமிழீழ மக்களின் தேசிய இனப்பிரச்சனையில் புரட்சிகர
பார்வை, அலுவலுமுறை, தலையீடு இல்லாதது குறித்தி் சுருத்திப் போராட்-
டங்களும், சும் விமர்சனங்களும் இருக்கிறது. அதே வேளை இலங்கை பொதுவுடமை
இயக்க வரலாற்றில் தனது சுவடுகளை பதித்ததிலிருந்து, தொழிற்சங்க போராட்ட
அலுவலங்கள், அரசியல் சித்தாந்த வளர்ச்சியுடான தன்னையும், தன்னுடன் இருந்த
நேர்மையான சக்திகளையும் பாராடுமன்ற சந்தர்ப்பவாத சக்தியில் இருந்து
மீட்டிலும், நவீன திரிபுவாத பாதைக்கும், ட்ரொஸ்கியவாதத்துக்கும் எதிராக
இறுதிவரை உறுதியாக போராடியதிலும், குறிப்பிட்டு சொல்லும்படியான பங்கா-
ற்றியுள்ளார். வரலாற்றில் பெரும்பாலும் தொழிற்சங்க இயக்கங்களே திரிபுவாத
பாதைக்கு பலியாகிவிடும்பொழுப்போக்கில் இருந்து, இலங்கை தொழிற்சங்க
இயக்கத்தையும் (சி.டி.யு.எம்.) அதன் தலைமையையும் புரட்சிகர அரசியல்
பாதையில் தொடர்ந்து முன்னேற்றினார். (சட்டியின் திரிபுவாத தலைமையையும்
தொழிற்சங்கத்துடன் இருந்த திரிபுவாத சக்திகளையும் தனிமைப்படுத்தினார்)

பாராடுமன்ற பாதையை நிராகரித்தும், நீண்டகால மக்கள்
யுத்தப்பாதையை ஏற்றும் (கொள்கையளவிலேஜம்) மார்க்சிய லெனினிய மா. ஓ
சிந்தனையை இன்றைய மார்க்சியம் என தெளிவுடன் பிரச்சாரப்படுத்திய திலும்,
பாதுகாத்தும் தோழர் ஸ்ராலின் பெருமளவான சரியான பார்வைகள் அலுவலு
முறைகளையும் சிறியளவான தவறான போதாக்குறையான பார்வைகள் ----

--- அனுகூலறைகளையும், சரியாக கிரகித்துக் கொண்டும், பிரச்சாரப்படுத்தியும் இலங்கையிலும், சர்வதேசளவில் ஒரு பிரசித்தமான பொதுவுடமைவாதியாக திகழ்ந்தார். உலகளவில் மீண்டும் மார்க்சிய-லெனினிய சட்டிகளும், புரட்சியாளர்களும் ஒன்றிபட்ட இயக்கத்தை சுட்டியமைக்க பெரும் பணியாற்றியுள்ளார்.

இலங்கையில் போலி பொதுவுடமை இயக்கங்கள், ட்ரொஸ்கிய இயக்கங்கள் அதன் தலைவர்கள் போல் சிங்கள பெளத்த பேரினவாதத்தையும் அரணையும் சார்ந்த வர்க்க வேட்டைக்காக சிங்கள தொழிலாள வர்க்கத்தையும் பரந்திரப்பட்ட மக்களையும் இனவாத பாதைக்கு பலியாக்கியதை போன்றல்லாமல் சிங்கள பெளத்த பேரினவாதத்தை தயவு தாட்சண்யமின்றி சுண்டித்து எதிர்த்தும் தமிழ் குடிநதேசியவாதத்தையும், இனவாதத்தையும், சுடுமையர்சு எதிர்த்து வந்தவர். சிங்கள, தமிழ் தொழிலாள வர்க்கத்தின் பரந்திரப்பட்ட மக்களின் ஐக்கியப்பட்ட போராட்டத்தினை வலியுறுத்தியவர். நவசாலனிய சமூக சுட்டமைப்புக்குள் இருக்கும் இலங்கையில் உள்நாட்டு பிற்போக்கு வர்க்கத்தையும் இனவாத அரணையும், ஏசுநாதியங்களையும் வெற்றி கொள்ளும் இலங்கை மக்களின் புதிய சனநாயகப் புரட்சி பற்றிய சுருத்தோட்டத்தில் விடாப்பிடியாக இருந்தவர். தமிழ் மக்கள் மத்தியில் தேசிய எழுச்சி வீழ் கொண்டெடுவதற்கு முன் சாதி அடக்குமுறைக்கெதிரான பல போராட்டங்களை அவரும் அவர்சார்ந்த இ. பொ. சு. (சீனச்சார்பு) உம் அக்கமுடன் நடத்தியது. மலையக மக்களின் பொருளாதார, அரசியல் உரிமைகளுக்காக, தொழிற்சங்க இயக்கங்களை சுட்டி அமைத்தார். இலங்கையின் தொழிற்சங்க வரலாற்றில் குறிப்பிடும்படியாக மலையகத்தில் தொழிற்சங்க போராட்டங்களை நடத்தினார். உழைக்கும் தொழிலாள விவசாய மக்களின் விடுதலைக்காக 'செங்கொடி' சங்கம் அமைத்து செயற்பட்டனர்.

1964 இல் இலங்கைப் பொதுவுடமைக் கட்சி இரண்டாக பிளவுபட்டது. இதில் இ. பொ. சு. (சீனச்சார்பு) கட்சிக்கு தலைமை தாங்கினார். கட்சியின் தத்தில ஏடாக சிங்களப்பத்திரிகை 'சும்சுலா' வையும், மார்க்சிய லெனினிய ஆதரவுப் பிரச்சாரங்களை மேற்கொண்ட 'தொழிலாளி' பத்திரிகையையும் நடத்தினதில் முக்கியங்காற்றினார்.

இலங்கையின் குறிப்பான சூழ்நிலைமையில் தேசிய இன முரண்பாட்டின், இனப்பிரச்சனையின் பிரதான நிசுழ்ச்சிப்போக்கை உணர்ந்த புதிய சனநாயகப் புரட்சியின் பகுதியாக தமிழ் மக்களின் பிரிந்த போகும் உரிமையுடன் கூடிய தேசிய சுயநிர்வய உரிமைப் போராட்டத்தை, ஆயுதப் போராட்டமாக முன்னெடுக்க தவறினர். தமிழ் மக்களின் தேசிய உணர்வுகளையும் தேசியக் கோரிக்கைகளையும், பாட்டாளி வர்க்க சர்வதேசியப் பாதையுடன் இணைப்பதற்குப் பதில், அக்கோரிக்கைகளை மொத்தத்தில் தமிழ் முதலாளித்துவ பிற்போக்குத் தேசிய வாதமாக குடிநதி நிராகரித்தனர். தமிழ் மக்களின் சுயநிர்வய உரிமையை ஏற்கக்கொண்டு ஆதரித்த போதிலும், தமிழ் மக்கள் மத்தியில் அதற்கான போராட்டங்களை எவ்வளவிலும் முன்னெடுக்கத் தவறினர்.

அவரும் அவர்சார்ந்த கட்சியும் முன்வைத்த அரசியல் திட்டத்தை அமுல்படுத்திவ தற்கால சன சூசெயற்பாடுகளில், ஆரோக்கியமற்ற நிலையும், கட்சேர்ந்த சுடந்தகால, நிழ்க்கால அரசியல் போராட்ட அரங்கில் தீர்மான சரமான சக்தியாக செயற்பட முடியாமல் செய்தது.

மேற்படி அவரைப் பற்றிய பார்வைகள் எவ்வாறு இருப்பினும், அவரது இருப்பு அவருக்கும், அவர் சார்ந்த இ.பொ.ச. (மா ஓயிஸ்) கட்சிக்கும், வளர்ந்த வரும் மார்ச்சிய வெணிய புரட்சியாளர்களுக்கும், பெரும் அபிப்பவத்தையும் நல்ல அறிவுறுத்தல்களையும் மேலும் கொடுத்திருக்கும். ஆனால் அவரது மறைவு அதை இல்லாமல் செய்து விட்டது.

அவரது மறைவால் துயரூற்ற இருக்கும் குடும்பத்தாருக்கும், கட்சித் தோழர்களுக்கும் "பாட்டாளி வர்க்க முன்னணியினர் சமூகம்" தனது ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை தெரிவிக்கின்றது. தோழர் சண்ணிசை மறைவிற்கு அஞ்சலியை செலுத்துகிறது.

அமைப்பு சமிட்டி

பாட்டாளி வர்க்க முன்னணியினர் சமூகம். (இலங்கை)

* * * * *
சிவ பொறி

நவ
சீனப் யுயலுடன்
சை குலச்சியவன்
நீ.

பொறி முட்டினாய்
புரட்சிப் புயலுடன்
சிவ பொறியானாய்
இங்கே !

உங்கள்
தவடுகள்
தண்டிச்சுத்தச்சுதல்ல
திருத்தப்படவேண்டியது.

சுனவுகளல்ல
சொள்கைகளும்
நாடமுறைகளும்
திருத்தப்பட்டிருந்தால் !

நமது
தேசங்கள்
சிவந்தி சொண்டிருக்கும்
இந்நேரம்.

ஆச்சு சமீ. சிருக்கணா.

.....

எது? முன்றாவது பாதை

தமிழ் மக்களின் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமைப்போராட்டம், இன்றைய நிலையில் பிரிந்துபோகும் உரிமையையும், அங்கீகரித்த முன்னெடுக்கப்படும் ஆயுதப்போராட்டம், எடுமையான தேசநிலைக்கும், பல புதிய திசைவிலகல்களுக்கு உள்ளாகியுள்ளது. சிறிலங்கா பிங்கள பௌத்த பேரினவாத அரசின், தேசிய ஒடுக்குமுறை யுத்தம் எல்லா திசைகளிலும் நாடுக்கு நாள் தீவிரப்படுத்தப்படுகிறது. யுத்தத்தின் சொரூரம் மக்களை கொந்த மண்ணிலேயே ஏதிலியாக்குகிறது. அதே வேளை அரசுக்கு எதிரான ஆயுதப்போராட்டப் பாதையைக் கைவிட்டு, பாராக்குமன்றத்தின் மூலம், பேர்ச்சுவார்த்தை மூலம் தீர்வுகாணும் களவில் திசைமாறிய, தேசிய ஒடுக்குமுறைக்கு மறைமுகமாக உதவும் ஆயுதக்குழுக்கள், சூரோக அரசியல் கட்சிகள் ஒருபுறம். தமிழ் தேசிய ஒடுக்கு முறைக்கு எதிராக, அரசுடன் போரிடும் தமிழ் முதலாளித்துவ தேசிய சக்தியான 'விடுதலைப் புலிகள் இயக்கம்' மறுபுறம். புலிகள், தேசியப் போராட்டத்தின் தமிழ் முதலாளித்துவத்தின் அத்தனை பிற்போக்குதனங்களின் தனிஆதிக்க சர்வாதிகார 'பாசிச' போக்கின் மையமாகவும், விளங்கிச் கொண்டிருக்கிறது.

இத்தகு சூழ்நிலையில் தமிழ் மக்களின் தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் ஒரு குழப்பகரமான நிலையில் உள்ளது. தமிழீழ தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் வெற்றி பாதையை நோக்கி முன்னேறமா? தேசநிலை உடைக்கப்படுமா? இதயாரால் செய்ய முடியும்? யார் செய்வது? என்ற கேள்வியும் (?) அச்சமும் !! அரைகுறை நம்பிக்கையும், போராட்டத்தின் மேலும், மக்களின் மீதும் அக்கறை கொண்டவர்கள் வாயும் எல்லாத்தளங்களிலும் (இலங்கை, இந்தியா மற்றும் வெளிநாடுகளில்) இப்பிரச்சனை சிந்திக்கத் தூண்டுகிறது, விவாதிக்கப்படுகிறது, எழுதவும், பிரசுரிக்கவும்படுகிறது.

தமிழீழ மக்களின் புரட்சிகரமான தேசிய கோரிக்கையையும் மக்களின் சனநாயக உரிமைகளையும் முரணற்ற விதத்தில் ஒன்றிணைத்து, வழிகாட்டும் தகையுள்ள முன்னேறிய அரசியல் பாதையும், அதன்வழியில் சுட்டப்பட்ட போராட்டம் திறமையான மக்கள் இயக்கமும், இப் போராட்ட பாதையினை தீர்மானிக்கும் சக்தியாக மாற வேண்டும். என்பதும் பொதுவாக தமிழீழ தேசிய சுதந்திரத்திற்கும், மக்களின் சனநாயக உரிமைக்கும் ஆக சிந்திக்கின்றவர்களால் ஏற்கச் சொள்ளப்படுகிறது.

அத்தகைய முன்னேறிய அரசியல் பாதையை, அதன் வழி சுட்டப்படும் அமைப்பு மார்க்கத்தை எத்தகைய தத்துவம் மிக மிக சிறப்பாக, முன்வைக்கிறது. என்பதில் மார்க்சிய வெலினிய மா ஓ சிந்தனை தத்துவம் தான் புரட்சிகர அரசியல், அமைப்பு மார்க்கத்தை முன்வைக்கிறது. முன்னேறிய வர்க்கமான தொழிலாளி வர்க்கத்தினதும், விவசாயினினதும் பரந்திட்ட பெரும்பான்மை உழைக்கும் மக்களின் சார்பாகவும், தேசிய போராட்டத்திலும் வர்க்கப் போராட்டத்திலும் முன்வைக்கிறது. பின்தங்கிய நாடுகளின் தேசிய, வர்க்கப் போராட்டங்களில், மக்களின் சனநாயக புரட்சியை நிறைவு செய்ய ஒரு சமத்துவசமூக புரட்சிக்கு (சோசலிச புரட்சிக்கு) செல்லும் மனித வரலாற்றை

---வளர்ச்சிக்கு உத்திரவாதம் அளிக்கின்றது. எனவே இந்த புரட்சிகர தத்துவ வழியில் உருவாக்கப்படும் அரசியல் வழியும், யுத்த பாதையும் இதன்பால் சுட்டப்படும்! பொதுவடமைச் சுட்சியும், அதன் தலைமை வழிகாட்டலில் நிறுவப்படும் பலமிக்க 'ஐக்கிய முன்னணி, மக்கள் இரட்டை' இவைதான் தமிழீழ தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தின் இன்றைய தேக்க நிலையை உடைக்கும். திசைவிலகல்களை திருத்தி சீரமைக்கும். இதன்மூலம் சிறிலங்கை இனவாத அரசையும் அதன் சேர்ந்து நிற்கும் ஏகாதிபத்தியங்களையும் எதிர்த்தும் முன்னேறும் அரசியல் பாதையில் வெளிச்சத்தை நமக்கு தரும் பிரதான எதிரிக்கு எதிரான பரந்திரப்பட்ட மக்களையும், வேரப்பட்டவர்க்கங்களையும் போராட்டத்தில் தொழிலாளி வர்க்கம் தனது தலைமையில் இயை இலட்சியத்தில் திசைவிலகலின்றி வழி நடத்தி செல்வதற்கான உறுதியின் அடித்தளமாகும். இவற்றின் மூலம் மட்டுமேதான் தமிழீழ தேசிய கோரிக்கையுடன் மக்களின் சனநாயக கோரிக்கைகளை முரணற்ற விதத்தில் ஒருங்கிசைவான முறையில் இணைத்து, தமிழீழ தேசிய விடுதலைப் புரட்சி போர்க்கை வெற்றியை நோக்கி முன்னெடுத்து செல்லவும், இலங்கை மக்களின் புதிய சனநாயகப் புரட்சியை வளர்க்கவும் நடைமுறையில் போராட்டத்தின் தீர்மானசரமான சக்தியாக மாறவும் வழி பிறக்கும்.

தமிழீழ மக்களின் சுயநிர்ணய உரிமைக்கான ஆயுதப் போராட்டத்தின் வழியாக வளர்ந்து வரும் மார்க்சிய லெனினிய சக்திகளும், ஒரு 'புரட்சிகர சுட்சியை' சுட்டவேண்டிய தேவையை நன்குணர்ந்தள்ளுபவர்கள். தத்துவார்த்த ரீதியில், அரசியல் அமைப்பு நிலையில், போராட்ட சக்தி செயற்பாடளவில் இதை எவ்வாறு காரிய சரத்தியமாக்குவது என்பதில் பலவித சிசுக்கல்களை முகம் கொள்கிறார்கள். இதைக் காரியசாத்தியப்படுத்தவது மிக மிக அடிமானது. பலதீயாசங்களை வேண்டிநிற்பது. ஆனால் இதை விட குடிக்கு வழி எதுவும் இன்ற போராட்டம் சந்தித்துள்ள தேக்க நிலையை உடைத்து புரட்சிகரமான பாதையில் முன்னேற வழி விடாது. இவ்வாறு புரட்சிகர சுட்சியைச் சுட்டுவது, தினமும் உச்சரிப்பதன் மூலம், அழகாக எழுதி விடுவதால் சாதிக்கப்படுவதல்ல. இது உள்நாட்டு நிலையில் முதல் நிலை மட்டுமே.

மார்க்சிய லெனினிய மா. இ சிந்தனை குறித்து, அடிப்படைப் புரிதலும் இன்றைய சர்வதேசிய, தேசிய பொருளாதார அரசியல் சுட்டுமானங்கள், நிலவரங்கள், அரசமைப்பு முறைகள், சமுதாய முரண்பாடுகள் அவை வெளிப்படும் விதங்கள், இவற்றில் உடன்பாடு, முரண்பாடு கெட்ட வர்க்கங்கள், வர்க்க அரசியல் போராட்ட சக்திகளின் அணி சேர்க்கைகள், இவற்றின் மீது தொழிலாளி வர்க்கத்தின் முன்னணி சக்திகளது பார்வை, அதுகு முறை அதன் இயசிய இலட்சியத்திற்கு இசைவான முறையில் தனித்தலம் மிகு பாத்திரத்தின் போராட்டத்தில் தீர்மானசரமான தலையீடு இசை குறித்து தத்துவார்த்த அரசியல் தெளிவும், குறிப்பாக இலங்கையின் சமுதாய வளர்ச்சி சுட்டம், தேசிய இன முரண்பாடுகளின் நோற்றுவாய், வளர்ச்சி, சமகாலம், போராட்ட சக்திகள் பற்றிய மதிப்பீடு, இன்ற தொழிலாளி வர்க்கம் தனது சமுதாயக் சுடமையை எங்கிருந்து தொடங்குவது, இவை பற்றிய உயர்ந்த பட்ச புரிதலுடன் தீட்டப்பட்ட ஒரு 'அரசியல் திட்டத்தின்' மேல் நாம் வாழும் தளங்களில் போராட்ட சக்தி நேரடி செயற்பாடுகள் மூலம் பங்களிப்புகள் வழியாக அரசியல் திட்டத்தையும், தங்களையும் புடம்போட்டு வளர்த்து வருபவர்களின் ஒன்றிப்பட்ட மையமாக சுட்சி இருக்க வேண்டும். ---

இத்தகைய ஒரு புரட்சிசுர அரசியல் திட்டத்தை உருவாக்கவும், அதைச் செயற்படுத்தவும் தயாராகவுள்ள புரட்சிசுரமான முன்னணிப் போராளிகள் ஒன்றுபடுவதன் மூலம், புரட்சிசுர அரசியல் கட்சியை கட்டமுடியும். இத்தகைய நிகழ்ச்சி நடந்தேவேளை, காரிய சாத்தியப்படுத்த தெளிவுடன் கூடவே உத்தியான சக்திகளை ஒன்றுபடுத்தவே தே நமது பிரதான பணியாக இருக்க வேண்டும். இதை எவ்வளவு தீரத்திடன் நடைமுறைக்கு வருகிறதோ அப்போது போராட்டத்தில் பிரகாசமான வெளிச்சம் தெரியும்.

இந்த மாபெரும் கடமை ஒன்று பல காரணங்களால் பல தளங்களில் சிதறிக்கூட இருக்கும் தமிழீழ, சிறிலங்கா தேசங்களின் புரட்சிசுர இயக்கத்தின் முன்னணி சக்திகளால், முயற்சிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமது புரிதலுக்கும் சக்திக்கும் ஏற்ப அந்த பிரதான பணிக்கு முன்னிமை கொடுக்கிறார்கள். ஒரே பணியை தமது தோழிகளில் சுமந்து கொண்டு பல தளங்களில் வாழும் இவர்கள் தமக்கிடையில், கருத்தறிதலை, சொல்சொல்லியான உறவை ஒன்றுபடும் அல்லது முரண்படும் போக்கை தெளிவாக்கும் திசையில் வளர்கிறார்கள். கருத்தறிதலையில் ஒன்றுபடும் சக்திகள் நடைமுறையில் ஆரோக்கியமான உறவுகளை வளர்த்துக் கொடுக்க வேலைகளை நோக்கி ஒன்று பட வேண்டும்.

தமிழீழ மக்கள் முகங்கொள்ளும் யுத்தத்தின் சொடீரம், சூழல்கள், தொல்லைகள், இழப்புகள், இயக்கங்களின் அராஜகங்கள், சனநாயக உரிமை மீறல்கள் இவற்றை எல்லாம் எழுதிவது, உலகறியச் செய்வது அவசியம். இது சமுதாய வாழ்வின் அன்றாட நிலவரங்களை வெளியிடும் செய்தி தாபனங்கள் தத்தமது வர்க்க சன்னோட்டத்தில் இருந்து வெளியிடவார்கள். இது எவ்விதத்திலும் மக்கள் சந்திக்கும் எந்தப் பிரச்சனைகளையும் தீர்த்து விடுவதற்கான சிந்தனையை ஏற்படுத்தவில்லை. தமிழீழ மக்களின் தேசிய சனநாயக பிரச்சனைக்கு காரணமான இனவாத அரசை, அதன் கட்டாளிகளை, இயக்கங்களின் குறிதலும் சிந்தனைகளும் செயல்பாட்டை அடையாளம் காட்டி மக்களுக்கு எல்லோரும் எதிரிகள் எனக்கூட்டி அதற்கு தீர்வைக் கூறாது அல்லது மக்கள் சக்தியை தட்டி எழுப்பாது தீர்வைத் தவறும் இயக்கங்களை விமர்சனத்திடன் கட்டிக்கூட்டும். மொத்தத்தில் தமிழீழ மக்கள் முன் ஒரு புதிய புரட்சிசுர அரசியல் இயக்கத்தின், புதிய நடவடிக்கைகளின் தேசிய உணர்ந்தி ஒரு இதழ், பத்திரிகை, கட்டுரை, சுவிதை, சிபுசுதை என பிரசுரித்தால், இது சமுதாய அலகங்களை கட்டிக்கூட்டி தீர்ப்பதற்கான சிந்தனையை மக்களுக்கு ஏற்படுத்திச் சொடுப்பதில் மிக மிக முன்னேறிய நிலை, ஆனால் இங்கே தான் புதிய எழுப்போல்களின் மக்களின் இருட்டான வாழ்வை சிபு தீர்த்து வெளிச்சத்தை காட்டும் புதிய புரட்சிப் பாதையையும் திறக்கும். புதிய எழுப்போல்களும், திசை விலகினால் மக்களை மீண்டும் இருட்டுக்கு அழைத்த செல்லும் புதிய திசைவிலகலையும் ஏற்படுத்தும்.

கடந்தகால போராட்டத்தில் விலகி மதிப்பில்லா அடிப்படைகளையும் ஏட்டறிவை, பட்டறிவை சுமந்து வந்து நிற்கும் புதிய பாதை (முன்றாவது பாதை) தேரும் சக்திகள் மக்களின் இருட்டான வாழ்வில் வெளிச்சத்தை ஏற்படுத்தும் சக்தி பெற்ற அரசியல், அமைப்பு பாதையை நோக்கி தெளிவுடன் சுவல்களை பதிக்க வேண்டும்.

தமிழீழ மக்களின் சமசால போராட்ட நிலவரம், அதன் எதிர்காலம் பற்றி சிந்திக்கும், வெளிப்படுத்தும் சுதந்திரம் புலிகளைத்தவிர மக்களுக்கு புலிகளால் தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதனால் மாற்றி சிந்தனை சுருத்திச்சுள், நிலைப்பாடுகள், தமிழீழத்திற்கு வெளியில்தான் முன்வைக்கப்படும் சூழ்நிலை காணப்படுகிறது.

தமிழீழ மக்களின் பக்கத்தில் இருந்து மேற்கூறிய போக்குகள் ஒவ்வொன்றையும் வெளிப்படுத்தும் இடங்கள், பத்திரிகைகள் தமிழ் மொழியில் பெருமளவில் தமிழீழத்திற்கு வெளியில், சிறிலங்காவில் ஒன்றிரண்டு தவிர குறிப்பாக ஐரோப்பிய அமெரிக்க நாடுகளில் வெளிவருகிறது. இவற்றின் புலி எதிர்ப்பு, புலி ஆதரவு ஒருவகை, திசைமாறிய இயக்கங்களின் பின்னணி பத்திரிகைகள் இன்னொருவகை. இவை சில கலகலப்பான விளம்பரங்கூடும் தமது கண்ணோட்டத்தை முன்வைக்கிறது. இவற்றை விடத்தமிழீழத்தவர் வாழும் ஒவ்வொரு ஐரோப்பிய அமெரிக்க நாடுகளிலும் ஒரு இதழ் ஆவது தமிழீழ மக்களின் எதிர்காலத்தின் மீது அக்கறை கொண்டு போராட்ட தேக்கநிலையை சுட்டிகாட்டி இதற்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து, பிரச்சனைகள் தலைக்குமேல் எழு சொல்லி அதைத்தீர்ப்பதற்கான வழியாக "முன்றாவது பாதை" ஒன்று உருவாக வேண்டும் என முன்வைக்கிறது.

இப்படி முற்போக்கு சனநாயக சுருத்திக்களை தாங்கிவரும் அரசியல், கலாச்சார இதழ்களின் அண்மைய ஆசிரியர்களு அல்லது முதல்பக்கத்தில் முன்றாவது பாதை உருவாக்கவது, வளர்ப்பது பற்றி அழுத்தம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. குறிப்பான சில சட்டகர்கள் சிறந்த விவாத போக்கை வெளிப்படுத்தி உள்ளது. இது அந்தந்த வெளியீட்டாளர்சுருக்கினாக ஒடுகின்ற புதிய அரசியல் பாதையின் தேவை, தன்மை குறித்த பிரச்சனையை காண்பிக்கிறது. இது போன்ற முயற்சிகள் மிகவும் வரவேற்கப்படவேண்டியது. ஆதரவளிக்கப்பட வேண்டும்.

முன்றாவது பாதை உருவாக்கவது, வளர்ப்பது பற்றிய தேவைக்கூடாக வெளிப்படும் நிகைசிலகலை கவனிக்கும் முன், எது முன்றாவது பாதை என்பதை அதை எப்படிப்புகிறது கொள்கிறோம் என்பதை தெளிவுபடுத்திக் கொள்வது நல்லது.

இலங்கையின் இன்றைய அரசியல் சராசனத்தை யும், அதன் மேல்கட்டப்பட்டுள்ள அரசமைப்பு முறையையும், (இனஅடக்கு முறைக்கான சரத்திச்சுளை உள்ளடக்கியதும் தேசிய இனங்களின், சிப்பாண்மை இனங்களின் பாசிகாப்பை சுதந்திரத்தை உத்தரவாதப்படுத்தாத சரத்திச்சுளை கொண்டது.) இதில் ஆனும் அதிகாரத்திற்கு செல்வதற்கான வழியாக பாராளுமன்றப் பாதையையும் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதும், ஏகாதிபத்திய சார்பு கொள்கையில், பிராந்திய ஆதிக்க அரசு கார்பை பெற்றுள்ள தமிழ், முஸ்லிம் தரகு முதலாளித்தவ அரசியல் சட்டிகள், இவர்கள் பலருக்கு தனியான ஆயுதக் குழுக்களும் உண்டு. டி.யு.எல்.எப். தொடக்கம் ஈ.பி.டி.பி. வரை. இவர்கள் சிறிலங்கா அரசின் தமிழின ஒடுக்குமுறை யுத்தத்திற்கு நேரடியாகவும், மறைமுகமாய்கவும் உதவுபவர்கள். சில சமயங்களில் சில விவகாரங்களில் தமிழ் முதலாளி வர்க்கத்தின் பெருளாதார அரசியல் அதிகார பேரங்குக்காக அரசுடன் முரண்பட்டுக் கொண்டிருப்பவர்கள். புலிகளின் பாசிச நடவடிக்கைகளைக் காட்டி தமிழ் மக்களின் பிரதான எதிரியான சிறிலங்கா அரசுக்கும், புலிகளுக்கும் இடையிலான முரண்பாட்டில், யுத்தத்தில் அரசுக்கு சேவகம் செய்யும் ஓர் ரோக---

---நிலைப்பாட்டினை மக்களுக்கு வழங்குபவர்கள். இவர்கள் புலிகளை மட்டுமல்ல தமிழ் மக்களின் சனநாயக உரிமைகளுக்கும், போராடும் புரட்சிகர தேசபக்த சனநாயக சக்திகளையும் வேட்டுவைப்பவர்களும் கூட இவர்கள் முதலாவது பாதையினர். அடுத்த தமிழ் மக்களின் தேசியக் கோரிக்கையின் பக்கம் நின்று யுத்தம் அரசுடன் நடத்தும் தமிழ் முதலாளிவர்க்கத்தின் (தேசிய, தரகு முதலாளி வர்க்கம்) அரசியல் பிரதிநிதியாக போராட்ட சக்தியாக இருக்கும் 'விடுதலைப் புலிகள்' இவர்கள் திட்டவாட்டமான ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு தன்மை அற்றவர்கள். தங்களைத் தவிர மற்ற வர்க்க சக்திகளை செயற்பட மடப்பு மட்டுமல்ல, தமிழ் முதலாளி வர்க்கத்தின் ஏகப்பிரதிநிதியாக நினைத்து செயற்படும் தனியாதிக்க 'பாசிச' சக்தியாகும்.

இவர்கள் தமிழ் தேசிய இன மக்களுக்கும்--சிறிலங்கா அரசுக்கும் இடையிலான முரண்பாட்டில் தமிழ் முதலாளி வர்க்கத்தின் பக்கம் நின்று போராடுவதால் ஒரு தேசிய சக்தியாக தன்னை போராடும் வரை அடையாளம் காட்டும். அதே வேளை பரந்துபட்ட தமிழ், முஸ்லிம் மக்களின் சனநாயக உரிமைகளை, போராடும் தேசபக்த சனநாயக சக்திகளை ஒக்கிய வண்ணம், தேசியப் போராட்டத்தில் தமிழ் முதலாளி வர்க்க 'பாசிச' ஐட்சியதிகாரத்தை தேசிய யுத்தத்தின் சிந்தப்படும் உதிரத்தின் மூலம் நிலைநிறுத்த முற்படுகிறது. எனது எவ்வாறு இருப்பினும் சிறிலங்கா அரசுடன் போரிடும் வரை தமிழ்த் தேசியத்தின் பக்கம் தன்னை இனம் காட்டும். இது இரண்டாவது பாதை.

முன்றாவது பாதை, இது இன்று நடைமுறையில் தமிழீழ அரசியல் போராட்ட அரங்கில் தாச்சும் செலுத்தாத பாதை. உருவாக்கி வளர்த்தெடுக்கப்பட வேண்டிய பாதை. தமிழீழ மக்களின் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமைக்கான ஆயுதப்போராட்டத்தை, இன்று பிரிந்த போரூம் நிலையை முன்வைக்கும் வழியை ஏற்றும், தேசிய சிறப்பாண்மை (முஸ்லிம், மலையச) இனங்களின் சுயநிர்ணய உரிமையை, சுயாட்சியமைப்பை ஏற்றும், தொழிலாளிவர்க்க சித்தாந்த அரசியல் கட்சி வழிசாட்டலை ஏற்றும், தமிழீழ தேசிய கோரிக்கையுடன் மக்களின் சனநாயக கோரிக்கைகளையும் இணைத்துக் கொள்ளும் பரந்துபட்ட தமிழீழ மக்களின் அரசியல் போராட்ட பிரதிநிதியாக தன்னை வெளிப்படுத்தும் புரட்சிகர தேசபக்த ஐச்சிய முன்னியாக விளங்கும். இது சிறிலங்கா அரசுக்கும் ஏகாதிபத்தியங்களுக்கு எதிரான தமிழீழ தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில், தமிழ்த் தேசியத்தின் பக்கம் நிற்கும் போராட்ட சக்திகளுடன் மீலம் இரந்து கட்டப்படும் ஐச்சிய முன்னி கொள்கையை பின்பற்றும், அதேவேளை பிரதான எதிரிகளுக்கு எதிரான இலங்கையின் ஏறைய போராட்ட முனைகளின் (சிறிலங்கா, மலையச) சக்திகளுடன் பிரதான எதிரிகளே எதிரான போராட்டத்தில் ஒன்றிணைந்து போராடும். உலகளவில் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு சக்திகளின் போராட்டத்துக்கு இதரவை மடைப்புர்வமாக கிழங்கும். தமிழீழ தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை புரட்சிகர பாதையில், தொழிலாளி வர்க்க தலைமையில் முன்னெடுக்கும் புரட்சிகர தேசபக்த மக்களியக்க பாதையாகும்.

முன்றாவது பாதை பற்றிய தேடலுக்கூடாக வெளிப்படும் திசைவிலகலை கவனிப்போம். முதலாவது, "முன்றாவது பாதை, முன்றாவது பாதை" எனக்கூறிக் கொண்டு பாட்டாளிவர்க்க சித்தாந்தத்தை உணர்வு பூர்வமாக ஏற்றிக் கொண்டு ஒரு 'பாட்டாளி வர்க்க கட்சியை' கட்டுவது பற்றியோ அதன் தலைமையின் சீழ் 'ஐச்சிய முன்னியை, மக்கள் இராஜாவத்தை' உருவாக்குவது பற்றி எந்தவிதமான சூத்து வெளிப்படுத்தலும் செய்யாத அடிப்படையில் மாக்கிய, --- தமிழ்த் தேசிய ஆவணச் சுவடிகள்

—-லெனினிய, மாடு சிந்தனை தமது வழிசாட்டும் தந்திரம் என்பதைக் கூட முன்வைக்காத நிலையில் முன்றாவது பாதை உருவாக்க வேண்டும் எனக் கூறுவதன் மூலம் தாங்கள் எந்தவிதமான அரசியல் அமைப்பை கட்டவிள்ளனர் என்பதையோ எத்தகைய தந்திர வழிசாட்டி பாதையில் இயங்க தயாராகவுள்ளனர் என்பதை வெளிப்படுத்தாத போக்கு. நூற்றந்தது கடந்தகால அபிவருவங்களை தொகுப்ப திரும், விமர்சனபூர்வமாக அபிவருவதில், சமசூல அரசியல் போக்கை தெளிவு படுத்திவதில், எதிர்க்கால வழியை சண்டறிவதில் மார்க்சிய லெனினிய அபிவருமுறை பின்பற்றப்படவேண்டும். என்பதைக் கூட வெளிக்கூட்டாத நிலை, இது ஒரு வகை.

அடுத்தது பாட்டாளி வர்க்க சித்தாந்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு புரட்சிசர கட்சியை கட்ட வேண்டும் என வலியுறுத்திபவர்கள் மத்தியிலும் சிலர் கடந்த காலத்தில் தமிழீழ மக்களின் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமைப் போராட்டத்தை அது தற்போது பிந்தி போகின்ற நிலையை முன்வைப்பதும் சரியென அங்கீகரித்த அதனைப்படையில் செயற்பட்டவர்கள். இவர்கள் பெரும்பாலும் சிறுமுதலாளிய சந்தர்ப்பவாத மார்க்சிய இயக்கங்களில் மார்க்சியவாதிகளாகவும், மார்க்சிய பாதையை நோக்கி வளர்ந்தி கொண்டிருந்தவர்களும் இவ் இயக்கங்களின் உடைவுகள் சிதறல்களால் அகிலிருந்து வெளியே வந்தவர்கள். தமிழீழ போராட்டத்தில் ஏற்பட்ட தேசநிலை காரணமாகவும், இந்திய-இலங்கை ஒப்பந்தத்தின் பின்பான மாற்றங்களாலும் இன்ன இவர்கள் தமிழ் மக்களின் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமையை ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் பிரிந்தி போகின்ற கோரிக்கை என்பது முதலாளித்துவ தேசியவாதக் கோரிக்கை என்ற நிலைஎடுத்தி ஐக்கிய இலங்கை புரட்சிதான் சாத்தியமானது, தேசிய சுயநிர்ணய உரிமைக்காக போராடுவது தொழிலாளி வர்க்க இயக்கத்தின் ஒரு பகுதிக் கோரிக்கை என வாதிப்பவர்கள். இவர்கள் தமிழீழ கோரிக்கை அதன் தொடக்க காலத்தில் இருந்தே முதலாளித்துவ தேசிய கோரிக்கையென முடிவு செய்கிறார்கள் அல்லது சிறுமுதலாளித்துவ சந்தர்ப்பவாத மார்க்சிய தேசிய இயக்கங்களின் தோல்விகள் தேக்கநிலையில் இருந்தும் புலிகளின் ஆதிக்கத்துக்கு பின்னால் அத்தகைய நிலைப்பாட்டிற்கு வருகிறார்கள் எனத் தெரியவில்லை. ஐக்கிய இலங்கை புரட்சி பற்றி பேசி தேசிய இன முரண்பாட்டின் பிரதான நிசுழ்ச்சிப் போக்கை காணத்தவறி அரசியல் அரங்கிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்ட பழைய புசலிட மார்க்சியர்கள் சிலர் இப்போது கூடாக மீண்டும் இத்தகைய புதிய பரிவாரங்களுடன் ஐக்கிய இலங்கை புரட்சி பற்றி சேவும் எழுதவும் முன் வந்திள்ளார்கள். தமிழீழ போராட்டத்தில் எத்தகைய இடது சாரி இயக்கமும் அற்ற நிலையில் இவர்களும் முன்றாவது பாதை பற்றியே முன்வைக்கிறார்கள். தமிழீழ தொழிலாளி வர்க்கம் இலங்கையின் கூறிப்பான சூழ்நிலையில் இனமுரண்பாட்டின் வேகம், அதன் பிரதான நிசுழ்ச்சிப்போக்கு இன்னும் தீவிரம் அடைந்திள்ள நிலையில் பிரிந்தி போகும் கோரிக்கையை கைவிடும் அளவுக்கு இனப்பிரச்சனைக்கு தீர்வு காணப்படாத நிலையில் தனது கோரிக்கையை கைவிட்டு ஐக்கிய இலங்கைப் புரட்சிப் பாதைக்கு மீண்டும் செல்வதாக புரட்சிசர மாக்க்கத்தை தேடுவதற்கு இயக்கத்தை கட்டுவதற்கு. பதில் ஒரு திசை விலகலாகவே அமையும்.

வேண்டுமானால் தமிழீழ தொழிலாளி வர்க்க முன்னணி சக்திகள் மத்தியில் நிலவும் தமிழ் குடிநீர்தேசியவாத போக்கை விமர்சிக்கவும் தேவையானால் கண்டிக்கவும் செய்யலாம், கூறால் ஐக்கிய இலங்கைப்புரட்சி பற்றிய நிலைப்பாட்டுக்கு செல்வது சரியான தீர்வாகாது. தமிழீழ பிரிவினைக் கோரிக்கையை எதிர்த்தும் இவர்கள் மத்தியில் இன்னமோர் கருத்தும் வெளிப்படுகிறது. தமிழ் தேசிய இனத்தின் சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிக்கும்-----

—இவர்கள் தமிழ் மக்களின் தேசிய எல்லையை வரையடிப்பதும், வரைவதும் கூட ஒரு முதலாளித்தவ தேசியவாதம் என கூறமுற்படுகின்றனர். அப்படியானால் தேசிய இனங்களின் பாரம்பரிய பிரதேசங்களின் எல்லையை வரையடிப்பதெய்யாத அல்லது தேசிய இனத்தின் சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரித்தாலும் அதன் எல்லையை வரையடித்துக் கொள்வதை ஏற்றுக் கொள்ளாத ஒரு சுயநிர்ணய உரிமையைப் பற்றி இவர்கள் பேசுகிறார்கள். இது மிகவும் எச்சரிக்கையுடன் கவனிக்க வேண்டும். தமிழ் மக்களின் பாரம்பரிய பிரதேசம் இனவாத அரசால் சூறையாடப்பட்டு சிங்கள அத்துமீறல் சூடியேற்றங்கள், நில ஆக்கிரமிப்புகள் தேசிய இன ஒருங்கு முறையின் பிரதான வெளிப்பாடாக காண்கின்ற நமது நாட்டில் தேசிய இனப் பிரச்சனைக்கான தீர்வில் அது பிரிவினையை ஒருக்கால் ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும் தமிழ் தேசிய இனத்தின் பாரம்பரிய பிரதேசத்தின் ஒருமைப்பாட்டை உறுதிப்பாட்டை பேண வேண்டுமானால், தேசிய எல்லையை வரையடிப்பது தவிர்க்க முடியாதது என்பதை உணர வேண்டும்.

இத்தியாக தமிழீழ தேசிய சுயநிர்ணய உரிமைக் கோரிக்கைக்காகவும், பிரிவினைக்கும் கடந்த காலங்களில் போராடியவர்களில் சிலர் இன்னு பிரிவினையை நிராகரித்து தேசிய சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிப்பது என்ற மேற்கூறிய திசை விலகல் பாதைக்கு சென்றுள்ளதன் மெலும் ஆபத்தான நிலைப்பாட்டை முன்வைக்கிறார்கள். இவர்கள் ட்ரோஸ்கியவாத பாதையை இப்போது முன்மொழிகிறார்கள். நான்காவது அகிலக் கூட்டத்தாருடன் சமரசப்பாடு பேசிக்கொண்டே மூன்றாவது பரவது பற்றி முன்வைக்கிறார்கள். இவர்கள் முன்வைப்பது தமிழீழ மக்களின் தேசிய விடுதலைப் புரட்சி மட்டுமல்ல, ஐக்கிய இலங்கைப் புரட்சி கூட சாத்தியம் இல்லை. கனி ஒருநாட்டில் புரட்சி வெற்றி பெற முடியாது. உலகம் நடுவிய புரட்சிதான் ஒரே வழி என கூறுகிறார்கள். முதலாளித்தவத்தினதும்; ஏசுத்திபத்தியங்களினதும் ஏற்றத்தாழ்வான சீரற்ற வளர்ச்சியையும் புறக்கணித்து இம்முடிவுக்கு வந்து சென்றிருக்கிறார்கள். இப்படியாக ஒரே முச்சில் ட்ரோஸ்கியின் கால்களில் விழுந்து விட்டார்கள். இவர்களுக்கு ரசியா, சீனா, சிம்கு ஐரோப்பியாவில் நடந்த முதலாளித்தவ மீட்சி வரப்பிரசாதமாகிவிட்டது. தமிழீழம் பிரிவு என்ற கோரிக்கை ஏற்றுக் கொண்டிருந்த போது, இவர்களது எழுத்துக்களிலும், சட்டைப் பையிலும் வாழ்ந்த தோழர் ஸ்ராலின் இன்னு இவர்களது பரமவிநோதியாகி விட்டார். உலகளவில் ஏசுத்திபத்தியமும், நவீன திரிபுவாதிகளும், ட்ரோஸ்கியவாதிகளும் சட்டவழித்து விட்டுள்ள மார்க்சிய வெணிய மா ஓ சிந்தனை எதிர்ப்பு மார்க்சுத்தாலும், நவீன தத்துவங்களாலும் ஆசர்ச்சிசுப்பட்டுள்ளனர், சட்டிப் போடப்பட்டுள்ளனர். ஐரோப்பிய அமெரிக்க நாடுகளில் இவ்வுள்ளினின் புகலிடம் இருப்பதால் அங்கு ட்ரோஸ்கியத்தையும் வெணியத்தையும் இணைத்து தொழிலாளி வர்க்கத்துக்கு வழிகாட்ட விரும்பும் நவீன ட்ரோஸ்கியவாதத்தின், அமைப்புகளின் தாக்கம் இவர்களை முற்றாகவே திசை திருப்பி சீரழித்துள்ளது இந்த ட்ரோஸ்கியவாத திசைவிலகல்காரர்களும் 'மூன்றாவது பாதையை' 'மக்கள்' 'பாதையை' உருவாக்குவது வளர்ப்பது பற்றி முன்வைக்கிறார்கள்.

ஆகவே மேற்பார்த்த சந்தர்ப்பவாத வழிகாரர்கள்.,

திரிபுவாத பாதையாளர்கள், ட்ரோஸ்கியவாதிகளின் மூன்றாவது பாதைக்கும் புரட்சிகர பாட்டினி வர்க்க சக்திகளின் மூன்றாவது பாதைக்கும் இடையில் மடுவிற்கும் மலைக்கும் இடையிலான வேறுபாடு தத்துவார்த்த நிலையிலும், அரசியல் அமைப்பு கண்ணோட்டத்திலும் உண்டு என்பது தெளிவாகும்.

தேசிய ஒருசீரமுறை இன யுத்தம் நடந்தி கொண்டிருக்கின்ற நமது நாட்டில் நடைமுறையில் ஒரு புரட்சிகர பாட்டாளி வர்க்கக் கட்சியுத்தத்தில் தலையீடு செய்கின்ற நிலை இல்லாதிருக்கின்றபோது புரட்சிகர அரசியல் பங்கு வகிக்காது இருக்கின்ற போது (பிரதான பங்கு மட்டுமல்ல - ஒரு பகுதி பங்கை கூட) புரட்சிகர தேசபக்த சக்திகளின் பலம் வாய்ந்த ஐக்கிய முன்னணியை நாம் எங்கே போய் தேடமுடியும். கண்ணே இல்லாத போது பார்வை எப்படி இருக்கும் எனவே, நாம் ஒன்றை மட்டும் தெளிவாக புரிந்தி கொள்வோம். போராட்ட சளத்திலிருந்தும், யுத்தத்திலிருந்தும் அணியப்பட்டு நின்று ஒரு புரட்சிகர கட்சியைக் கட்டிவிட முடியாது, என்பதை அது. நாம் புரிந்தி கொண்டிருக்கின்ற மார்க்சிய லெனினிய மா ஓ சித்தாந்தத்தை நமது நாட்டின் மீது மமான சமுதாய செயற்பாடுகளிலும், தேசியப் போராட்ட நடவடிக்கைகளிலும் இணைத்து பிரயோகித்தாக வேண்டும். அதைவிடத்தி நேரடியாக தத்திவ யுத்தகங்கூடல் ஒருமைப்பாடு காண்பதும், அப்படிப் புத்தகத்திடல் ஒருமைப்பாடு கண்டுவர்களை கொண்டு தேடிபிடித்தி கட்சியை கட்டுவது அல்லது அதுபலவாத பாதையில் செல்வதென்பது, மீண்டும் தோல்விகளும், திசைவிலகல்களும் இட்டுச்செல்லும் என்பதை வளர்ந்திவரும் புரட்சிகர தேசபக்த சனநாயக சக்திகள் புரிந்தி கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகும்.

தமிழீழ தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில், சிறு முதலாளித்திவ சுத்த இராணுவ சித்தாந்தத்தின் இருப்பும், சந்தர்ப்பவாத மார்க்சியத்தின் எழுச்சி அலை ஒய்வுகூட பின்னும், உயிர்த்திடிப்புடன் எழுந்தி திவருகிற புரட்சிகர தேசபக்த எண்ணம் கொண்ட இளம் திளிர்கள், ஒவ்வொன்றும் உண்மையான மக்கள் விடுதலைப் பாதையை மார்க்சிய லெனினிய மா ஓ சிந்தனைப் பாதையை கட்டுபிடிக்கும் ஆற்றலைப் பெற்றிசு கொள்ள வேண்டும். சந்தர்ப்பவாத அரசியலும், நவீன திரிபும், ட்ரோஸ்கியவாத பாதையையும் நோக்கிச் செல்லும் முன்றாவது திசை விட்பாதையில் தலைசார்ட்டும் திசை விலகலை நிராகரிக்க வேண்டும் புரட்சிகர பாட்டாளி வர்க்கக் கட்சியைக் கட்டும், அதன் தலைமை வழிகாட்டலை ஏற்றிசு கொள்ளும் முற்போக்கு தேசபக்த சனநாயக சக்திகளின் "பலம்மீசு ஐக்கிய முன்னணியை" உருவாக்கும் புரட்சிகரமான முன்றாவது பாதையை நோக்கி அணி திரள வேண்டும்.

* * * * *

சொம்யுனிசம்

விழவில்லை, சாலமாகி விடவில்லை

போலிக் சொம்யுனிசம்

வீழ்ந்தது

மீண்டும்

எழுகிறது

புதியதென்புடன்

உண்மைக்

சொம்யுனிசம்மீட்டுகும், சொம்யுனிசம்

மீண்டும்

முதலாளித்திவ ஏசாதிபத்தியத்திக்கும்

போலிக் சொம்யுனிசத்திக்கும்

சாவு மணியடிக்கும்

புதிய சசாப்தம்.

தேசிய சக்தி (உயிர்ப்பு)

சுடந்த இதழில் புலிகளை தேசிய சக்தியாக மதிப்பிடுவது தொடர்பாக எம்ஜி சுருத்திகளை முன்வைத்திருந்தோம். இச் சுருத்திசுகள் தொடர்பாகவும், எமக்கு நேரடியாக சிடைத்த விமர்சனங்கள், சுருத்திகளின் அடிப்படையிலும் ஏனைய சக்திசுகளில் வந்த சுருத்திகள் தொடர்பாகவும் இப்போது விரிவாக பரிசீலிச்சு முயல்வோம்.

தமிழீழ விடுதலைப் போராட்டம் இன்று அடைந்துள்ள தேக்க நிலை சமூக உணர்வுள்ள அனைவருக்கும் கவலை அளிப்பதுதான். இதனைச் சுடந்த விட வேண்டும். போராட்டம் பிற்போக்கு சக்திகளின் தலைமையிலிருந்து மீட்டெடுக்கப் பட்டு புரட்சிகர சக்திகளின் தலைமையில் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற உணர்வும் பரவலாக வெளிப்படவே செய்கிறது ஆனால் இந்த மகத்தான பணியை எங்கிருந்து தொடங்குவது என்பது தான் விவாதத்திற்குரியதாக இருக்கிறது. இன்று உள்ள யதார்த்த நிலைமையை சரிசெய் முடியாத அளவிற்கு மோசமானதுதான். ஆனால் இதனை வெறுமனே திட்டித் தீர்த்துவிடுவதன் மூலம் சுடந்தவிட முடியாது. போராட்டத்தில் ஏற்பட்ட பிளவுகள், பிள்ளைவுகள், இவற்றின் விளைவாக போராட்டத் தலைமை 'பாசிச' சக்திகளுக்கு சென்றது. என்பவற்றில் எதிரியின் சக்திகள், ஊருவல்கள் போன்ற புறக்காரணிகள் பங்களித்திள்ளன என்பதும் உண்மையே. எனினும் எல்லாப் பிரச்சினைகளையும் புறக்காரணிகள் மீடும் சுமத்தி விட்டு சமூக உணர்வுள்ள சனநாயக, முற்போக்கு, புரட்சிகர சக்திகள் தப்பித்திடுகின்றன. முடியாது. உண்மையிலேயே இந்த பிள்ளைவுகளிலிருந்து மீண்டுவிட விரும்பினால் "சுடந்த காலம் முடிவடையும் அலசி ஆராய வேண்டும்" என்ற சமரின் சுருத்தில்தான் நாம் முழு உடன்பாட்டைச் சொண்டுள்ளோம்.

தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் உருவான நிலைமைகள், மக்களின் எதிர்பார்ப்புகள், போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட சக்திகளின் தன்மைகள், அந்த சக்திகள், போராட்டத்தில் பதித்த முத்திரைகள், இன்று போராட்டத்தின் தலைமை 'பாசிச' சக்திகளின் கரங்களுக்கு சென்றதற்கு காரணமாக அமைந்த முற்போக்கு சக்திகளின் சுடந்த கால தவறுகள் போன்ற ஒவ்வொன்றும் கவனமாகவும் ஆழமாகவும் பரிசீலிக்கப்படுவதும், இந்த பரிசீலனைகளில் இருந்து புரட்சிகர சக்திகள் முக்கியப் படிப்பினைகளைப் பெற்றுக் கொள்வதும் அவசியமாகின்றது. இந்த வகையில் சுடந்த காலத்திலும் தற்போதும் அரங்கிற்கு வந்த போன பல்வேறு சக்திகள் பற்றியும் ஒரு தெளிவான நிலைப்பீட்டி பாட்டை உருவாக்கிச் சொள்வதும் அவசரத் தேவையாகிறது.

இன்று இன்றும் சில குரல்களை கேட்கிறோம்.

"புலிகள் பற்றிய ஆய்வுகள் தேவைதானா? புலிகளின் தாக்குதல்களை மதிப்பிடுகையில் 'செய்திச்சுதிர்' படிப்பது போன்ற இருக்கிறது. புலிகளின் நடத்தைக்கு அவர்களுக்கு அரசியல் தெரியாதது காரணமல்ல. இப்படி பல ஆட்சேபனைகள் புலிகளை மதிப்பிடுவது தொடர்பாக எழுப்பப்படுகிறது. அப்படியாயின் புலிகள் தொடர்பான மதிப்பீடு ஏன் தேவைப்படுகிறது?

இன்று எம்ஜி மணில் ஒருயுத்தம் நடந்தது கொண்டிருக்கிறது. சமூக அக்கறையுள்ள ஒவ்வொருவரும் யுத்தம் தொடர்பாக ஒரு நிறுவப்பட்டதை எடுத்தாகவேண்டும். நடப்பது ஒரு தேசிய விடுதலை யுத்தம் எனக்கூதி பேரிவைவாதத்திற்கு எதிராக போரிடும், புலிகளை பலப்படுத்திவதா? அல்லது

புலிகளின் 'பாசிசத்தை' தமிழ் மக்களின் முதல் எதிரியாக சூடுதி அதற்கு எதிராக போராடுவதாக கூடும் சிறிலங்கா அரசை பலப்படுத்தலதா? இது உடனடியாக விடை காணப்படவேண்டிய கேள்வியாகும். உண்மையில் இந்த ஆய்வுக்கு ஊடாகத்தான் முன்றாவது பாதை அல்லது மாற்ற தலமை பற்றிய சூடுதி

உதயமாகிறது. முன்றாவது பாதை அல்லது மாற்ற தலமை பற்றிய சூடுதி
வெளிவுட்படுத்தி சொள்வதற்கும் இந்த பரிசீலனையை இனிமும் ஆழப்படுத்தலது

அவசியமாகிறது.

"உண்மையும் எதிரியையும் அறிந்திருந்தால் தோல்வியின்றி தூய சமர்சனை நடத்தலாம்" என்பது முடிமொழி. இந்த வகையில் இன்றைய போராட்டத்தில் ஒருபுரட்சிசுரமாற்ற தலமை உருவாக வேண்டும் என்று விரும்பும் எவருமே போராட்டத்தின் இன்றயநிறிமைகள். இந்த நிலைமக்கு இட்டுசென்றதில் புலிகளினமும், வகைய அமைப்புக்களினமும், முற் போக்கு சக்திகளினமும் கடந்த கால பாத்திரம் குறித்த ஆய்வுகளை மேற்சொள்வதை தவிர்த்தலிடமுடியாது. இந்த வகையில் புலிகள் பற்றிய மதிப்பிடும் தட்டிக்கழிக்க முடியாத ஒரு அவசர பணியாகும். இதனால் புலிகளின் சிந்தனை முறை, அரசியல், அமைப்பு வேலைமுறை பின்னால் உள்ள வர்க்க சக்திகள், இராணுவ உபாயங்கள்-----போன்ற போன்ற ஒவ்வொன்றும் விரிவாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். இந்த அம்சங்கள் ஒவ்வொன்றும் நெருக்கமாக பின்பிப் பிணைந்தவை. இனி ஆய்வுகளில் அவர்களது வர்க்க நிலைமகளால் தீர்மானிக்கப்படுபவை. புலிகள் யாரை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தலுசிறார்கள் மிகவும் முக்கியத்துவம் பெறும் பிரச்சனையாகிறது. கேள்வியாகிறது.

எமது மதிப்பீடுகளில் இருந்து புலிகள் தமக்கு சாதகமான சில பகுதிகளை மட்டும் பிரித்தெடுத்தல், அவற்றை மக்கள் மத்தியில் கொண்டு சென்று தம்மைப் பலப்படுத்திக் கொள்ள பயன்படுத்தலதால், இந்த ஆய்வுகள் புலிகளைப் பலப்படுத்தலும் ஒரு வேலையைத்தான் செய்ய முடிகிறது என்ற அபிப்பிராயமும் நிலவுகிறது. ஒரு சக்தியை சரியாக மதிப்பிட வேண்டுமானால், முதலில் அதனை புறநிலையாக, தமது விருப்பு வெடிப்புக்களுக்கு அப்பாற்பட்ட நிலையில் வைத்து மதிப்பிட சுற்றிக்கொள்ள வேண்டும். தம்மைப் பற்றியோ, தாம் வெட்கும் ஒரு சக்தியைப்பற்றியோ மதிப்பிடுகையில் அங்கு விருப்பு வெடிப்புக்களுக்கு இடங்கொடுத்தல் விட்டால் உண்மையான நிலைமைகளை சுட்டு சொள்வது சாத்தியப்பட மாட்டாது. இதனால் இந்த மதிப்பீடுகள் எமது சொந்த செயற்பாடுகளுக்கு வழிகாட்ட உதவ மாட்டாது. ஏனெனில் அவை திருத்தமான, விஞ்ஞான பூர்வமான உண்மைகளை அல்லாமல் ஒருவரது சொந்த விருப்பு வெடிப்பு சம்பந்தப்பட்ட விடயமாகி விடுகிறது. ஆதலால் விஞ்ஞான பூர்வமான, புறநிலையான மதிப்பீடு என்பதையும் ஒருவரது சொந்த விருப்பு வெடிப்புகளையும் ஒற்றாசுப் போட்டுக் குழப்பிச் சொள்ளக் கூடாது.

எதிரியை ஒருவர் மோசமாக வெடிக்கலாம். ஆனால் இந்த வெடிப்பானது அவை பலமான அம்சங்களை இனங்கண்டு கொள்ளத்தடையாக அமைந்தலிடக் கூடாது. புரட்சியாளர்களது நோக்கம் எவ்வளவுதான் உயர்ந்ததாக இருப்பினம்கூட அவர்கள் தமது சொந்த பலவீனங்களை இனங்கண்டு கொள்ள இந்த உயர்ந்த நோக்கங்கள் தடையாக அமைந்தலிடக்கூடக் கூடாது. இப்படியாக-----

---எதிரியினதும் தம்முடையதும் பலமான அம்சங்களையும் பலவீனமான அம்சங்களையும் தமது சொந்த விருப்பு வெளிப்புள்ள அப்பாற்பட்ட விதத்தில் மதிப்பிட முடிந்தால் மட்டுமே புரட்சியாளர்கள் தமது பலமனை அம்சங்களில் தாக்குவது சாத்தியப்படும். இப்படியாக மட்டுமே புரட்சிகர சக்திகள் பிறநிலையை தமக்கு சாதகமாக பயன்படுத்திக் கொள்வதும், தலைமையை தாம் கையேற்பதும் சாத்தியப்படும். எமது மதிப்பீட்டில் நாம் வெளிப்படுத்தும் புலிகளின் பலமான அம்சங்கள் பற்றிய விடயங்களை ஒரு குடியிய சாலத்திற்கு புலிகள் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் வாய்ப்பு இருக்கவே செய்கிறது. இதனைத் தவிர்ப்பதற்காக, முழுமையான மதிப்பீடுகளை தவிர்த்த முனைந்தோமானால் புறநிலை யதார்த்தத்தை புரிந்து கொள்ளத் தவறிவிடுவோம். இது மாற்று வழிமுறைகள் பற்றிய தெளிவைத் தராதலா மாற்றத் தலைமையை சொடுக்க முனையும் புரட்சிகர சக்திகளுக்கே உண்மையில் பெரிய இழப்பாகும்.

மக்களிடம் கொண்டு போவது எழும் விடயத்தை எடுத்துக் கொண்டால், படுதி உண்மைகள் மக்களை பற்றிப் பிடிக்க மாட்டா, அரை நூறையான ஒரு பக்க விமர்சனங்கள் ஒரு போலும் மக்களின் உணர்வுகளைத் தொடுவதில்லை. ஏனெனில் அவை மக்கள் அன்றாடம் தமது சொந்த வாழ்வில் பெரும் தனிப்பட்ட சில அபிப்பிராயங்களை எதிரானதரக அல்லது அந்த அபிப்பிராயங்களை மறைத்து விடுவதாக இருப்பதால் அந்தக் கருத்துக்களில் மக்களுக்கு சந்தேகமே ஏற்படுகிறது. மக்கள் தமது சொந்த வார்வின் டாகவும், போராட்டத்தின் டாகவும் சரியான கருத்துகளையும் தவறான கருத்துக்களையும் வேடிபிரித்தறிந்து சந்திக்கக் கொள்வார்கள். மக்களின் இந்த ஆற்றலில் நம்பிக்கை வைத்தே புரட்சியாளர்கள் செயற்பட வேண்டும். இன்ன நடைபெறும் விவாதங்களின் பிரதான நோக்கமே முற்போக்கு சக்திகள் தமக்கிடையே கருத்துப் பரிமாற்றங்களை நடத்தி ஒரு பொதுவான நிலைப்பாட்டிற்கு வருவதேயாகும். இப்படியாக ஒரு பொதுவான நிலைப்பாட்டை அடைவதிலும் அதன் டாக பொதுவான திட்டத்தின் அடிப்படையில் இணைந்து வேலை செய்வதிலும் சனநாயக, முற்போக்கு, புரட்சிகர சக்திகள் வெற்றி பெறும் பட்சத்தில் மக்கள் மத்தியில் கருத்துக்களை கொண்டு போவதற்கான மிகவும் சிறப்பான வழிமுறைகளை உருவாக்கிக் கொள்வது சாத்தியமே. அப்போது புலிகள் தற்காலிகமாக அடையும் இன்றைய படுதிவெற்றிகளை நிரந்தரமாகவும் முழுமையாகவும் இழக்க நேரிடும். ஏனெனில் உண்மைகள் மக்களுக்கு நன்மையளிப்பவை என்பதால் மக்களுக்கு மிகவும் நெருக்கமானவை.

இதுவரையில் நடைபெற்ற விவாதங்களை அவதானிக்கும் சிலரிடம் கசப்புணர்வுகள் தோன்றிவதை உரை முடிக்கிறது. மாற்று அமைப்பைக் கட்டுவதை நோக்கமாகக் கொண்டு தமக்குள் ஒற்றுமைப்பட வேண்டிய முற்போக்கு சக்திகள் புலிகளை எவ்வாறு மதிப்பிடுவது என்ற பிரச்சனையில் தமக்குள் மொசமான சர்ச்சைகளை உருவாக்கிக் கொண்டுள்ளார்கள். இந்த விவாதங்களை முற்போக்கு சக்திகளை பிளவுபடுத்திவதற்கே அதிகம் பயன்பட்டுள்ளன என்ற இவர்கள் கருதுகிறார்கள். இந்த கருத்திலும் ஓரளவு உண்மை இருக்கவே செய்கிறது. ஆனால் இதற்கு காரணம் புலிகளை மதிப்பிடுவது பற்றிய பிரச்சனை அல்ல. இந்த விவாதம் நடத்தப்படும் முறையே என்பது ஏமது அபிப்பிராயமாகும். முற்போக்கு சக்திகள் ஆழமான விவாதத்தின் டாக தமக்கிடையில் கருத்துக்களை விவாதிக்க பரிமாறி அதன் டாக ஒரு பொதுவான இணக்கத்திற்கு வருவதே நமது நோக்கம் எனக் கருதினால் எப்போதும் அந்த உயர்ந்த நோக்கத்தை மனதில் இருத்திக் கொண்டு மீறாத பொதுப்புணர்வுடன் சிக்கலற்றமான விவாதத்தை நடத்த வேண்டும்.

- 1) எதிர்த்தரப்பார் கூலவதை ஊன்றிச் சுவனிதலி அவர்கள் என்ன கூலகிறார்கள் என்பதை முழுமையாக சிரகிதலிச் சொள்வலம், .
- 2) தாம் எதிர்த் தரப்பாரிலிருந்து எந்த விதத்தில் வேலைபடுகிறார்கள் என்பதை எதிர்த் தரப்பாரும் புரிந்து சொள்வலம் விதத்தில் தமலி சுருத்தலிச்சுளை தெளிவாக வெளிப்படுத்தலவலம், .

ஒரு ஆரோக்கியமான விவாதத்திற்கு அவசியமானதாகும். வாதங்களில் வார்த்தை ஜாலங்கள், சொல்லலங்காரங்கள், வியாக்கியானங்கள் என்பவற்றில் அக்கறை செலுத்தாமல் தரவுகள், ஆதாரங்கள், முரணற்ற தர்க்கம் போன்றவற்றில் சுவனம் செலுத்தலி இந்த விவாதத்தைப் பலப்படுத்தலம். இங்கு நாம் நடத்தலம் விவாதம் எதிரிய அம்பலப்படுத்தலம் நோக்குடன் நடத்தலம் விவாதம் அல்ல. சமூக அக்கறையுள்ள முற்போக்கு முகாமிகள் நடக்கும் விவாதம் என்பதையும் சுருத்திற் சொள்வலி நன்டி. முற்போக்கு சக்திகள் தமக்குள் சுமுகமான உறவுகளை ஏற்படுத்தலவலி விவாதங்களை ஆரோக்கியமாக நடத்தி, பொலிவான சுருத்தலி இனச்சுத்திற்கு வருவதன் மூலம் மட்டுமே இந்த ஜக்சியம் சாத்தியப்படும். எதிர்காலத்திலும் போராட்டத்திலுடன் தொடர்புடைய பல்வேலி விடயங்களிலும் சுருத்தலி வேலைபாடுகள் எழுவலம், அவை சனநாயகபூர்வமான விவாதங்கள் மூலமாக தர்க்கப்படுவலம் தவிர்க்கமுடியாதவை என்பதால் விவாதங்கள் நடத்தலம் முறையில் இப்போதே போதிய சுவனம் எடுப்பலு அவசியமானலி.

**** மறைமுசுமான விவாதம் ****

புலிகளை மதிப்பிடுவலி தொடர்பான விவாதங்களை ஊன்றிச் சுவனிக்கும் எவருமே இந்த விவாதங்களிடா டாக இன்னோர் சுருத்தலிப் போராட்டம் பின்புலத்தில் நடப்பதை அவதானிச்சலாம். தேசியத்தை எவ்வாடி மதிப்பிடுவலி என்பதே அந்த விவாதமாகும். தேசியவாதம் என்பதே முதலாளிதலவ மோசடி என்ப சிலர் வாதிடுகிறார்கள். இன்டிம் சிலரோ, இன்றைய போராட்டத்தில் பின்னடைவுகளுக்கெல்லாம் சாரணம் தேசியத்தை முன்னெடுத்ததே என்கிறார்கள். இவர்கள் தமிழீழ விடுதலைப் போராட்டத்தை நிராகரித்தலி விட்டு ஜக்சியப்பட்ட புரட்சியை முன்மொழிகிறார்கள். புலிகளை மோசமான சமூக விரோத சக்தியாக அடையாளம் காட்டி புலிகளை நிராகரிப்பதன் மூலம் முழுத் தேசியத்தையுமே நிராகரிச்சு முனைகிறார்கள். தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் ஏகாதிபத்தியத்தின் சுரங்களில் சிக்கவைத்தலி விடும் என்பம், இவ்வாதத்தை இன்டிம் கிளறிவிடவே பயன்படும் என்பம் அச்சம் கெளள்கிறார்கள். இன்னோர் பருதியினர் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை அங்கீகரித்தலிச் சொண்டே புலிகளை விமர்சிச்சுகிறார்கள். ஆனால் இவர்கள் மத்தியிலும் கூட தேசிய நிசழ்வுப் போக்கு ருறித்தலி பொலிவான விளக்கம் இருப்பதாகக் கூறமுடியாலி.

தேசிய நிசழ்வுப் போக்கு ிறித்தலி ஒரு பொலிவான விளக்கத்தை எட்டாலி, இப்படியாக எதிரெதிர் நிலைகளில் நின்று சொண்டு யுலிகளின் தேசியத் தன்மை என்ற விடயத்தை விவாதித்தலி தர்க்கமுடியும் என்ப நாம் சுருதவிலலை. எனவே தேசிய நிசழ்வுப் போக்கை எவ்வாடி மதிப்பிடுவலி என்பதில் எமலி முதன்மையான சுவனத்தைக் ிலிப்பலி அவசியம் எனக் சுருத்தலிகிறோம். ---

—புலிகளை மதிப்பிடுவது தொடர்பாக மட்டுமல்ல. இலங்கையின் புரட்சி பற்றிய அச்சறையுடைய எவருமே இலங்கையில் தேசிய முரண்பாடுகள் இவ்வளவு தீவிரமடைந்திருக்கும் நிலையில் தேசியத்தை எவ்வாறு புரிந்து கொள்வது என்பதில் தெளிவைப் பெறாத வரையில் மேற்கொண்டு இலங்கையில் புரட்சிகர மாற்றங்கள் எதிவமே (ஐக்கியப்பட்ட புரட்சியோ தேசிய விடுதலைப் போராட்டமோ) எந்தவிதமான சாத்திரமான பங்கும் ஆற்ற முடியாது.

தேசியத்தை எவ்வாறு புரிந்து கொள்வது எனும் விடயம் என்றோ நடந்து முடிந்த விவாதம் என்று சிலர் கதைக்கலாம். ஆனால் புலிகளை மதிப்பிடுவது தொடர்பான விவாதத்தில் சுலந்து கொள்பவர்களில் பலரும் அவ்வாறு கருதவில்லை என்றேபுகிறது. பலர் ஐக்கியப்பட்ட புரட்சி - தேசிய விடுதலை என்பதில் ஆரோக்கியமான விவாதம் நடத்தப்படவில்லை என்று வெளிப்படையாகவே சுட்டிக் காட்டியுள்ளார்கள். "சுயநிர்ணய உரிமைக்காகப் போராட வேண்டும், ஆனால் இன ஐக்கியத்தை வலியுறுத்த வேண்டும்" எனும்போது இந்த தேவையை உணர்வே செய்கிறோம். தேசிய நிகழ்வுப் போக்கை எவ்வாறு புரிந்து கொள்வது? சுயநிர்ணய உரிமை என்றால் என்ன? பிரிந்து செல்வதை எந்த நிலையில் மார்க்சியவாதிகள் (சொமயூனிஸ்டுகள்) (பாட்டாளி வர்க்க புரட்சியாளர்கள்) அங்கீகரிக்கிறார்கள்? அப்படி பிரிந்து போவதை அங்கீகரித்தால் அப்போது ஒடுக்கும், ஒடுக்கப்படும் தேசங்களைச் சேர்ந்த மார்க்சியவாதிகளின் (சொமயூனிஸ்டுகள்-பாட்டாளி வர்க்க புரட்சியாளர்கள்) கடமை என்ன? இலங்கையில் தேசிய முரண்பாட்டின் தன்மை பிரிவினையை ஏற்றுக் கொள்ளும் நிலையில் இருக்கிறதா? போன்ற கேள்விகளுக்கு முக்கியத்துவத்தைக் கொடுத்து இவை தொடர்பான விடயங்களை விரிவாக விவாதித்து தீர்வு காண முற்போக்கு சக்திகள் முனைய வேண்டும் எனக் கருதுகிறோம். ஏனெனில் ஐக்கியப்பட்ட புரட்சியை வலியுறுத்திப்பவர்கள் மத்தியிலும் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை ஆதரிப்பவர்கள் மத்தியிலும் கூட இவை தொடர்பான விவாதங்களில் திட்டவாட்டமான நிலைப்பாடுகளை காணமுடியவில்லை. கடந்த காலத்தில் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட பல்வேறுகுழுக்களும் தனிநபர்களும் இதன் காரணமாக பல சந்தர்ப்பங்களில் ஊசலாட்டத்தைக் காட்டினார்கள். இன்று மாற்ற அமைப்பை உருவாக்குவது எனும் நோக்கில் தத்துவார்த்த விடயங்களை விவாதித்து தீர்ப்பு என முனையும் போது இந்த விடயங்கள் முக்கியத்துவம் பெடவது புரிந்து கொள்ளத் தக்கதே. மேலே கூறப்பட்ட வினாக்கள் தவிர்க்க முடியாதவாறு இன்னும் சில வினாக்களுக்கு இட்டுச் செல்கின்றன. இன்றைய நிலையில் மார்க்சியவாதியாக (சொமயூனிஸ்டுகளாக, பாட்டாளி வர்க்க புரட்சியாளராக) இருப்பது என்பதற்கு அர்த்தம் என்ன? புரட்சிகர போராட்டங்கள் முனைப்பாக நடைபெறும் குறைவிருத்தி நாடுகளை பொதுத்தவரையில் புரட்சிகரத்தி, பாட்டாளி வர்க்கத் தலைமை என்பவற்றை எவ்வாறு புரிந்து கொள்வது?

மேலெழுந்த வாரியாக பார்க்கும் போது இந்தக் கேள்விகள் முக்கியத்துவமற்றதாக படலாம். ஆனால் இந்த அடிப்படையான விடயங்களில் தெளிவு ஏற்படுத்திக் கொள்ளாமல் ஒரு பெரலிவான திட்டத்தை நோக்கி முன்னேடிவதோ அல்லது இன்று எமக்குள் நடக்கும் விவாதங்களுக்கு முடிவுகளை காண்பதோ சாத்தியப்படாது. இந்த விடயங்களில் நாம் எதிர்காலத்தில் முதன்மையான சவனத்தை குறிப்பது அவசியம் எனக் கருதுகிறோம்.

பொருளாதாரவாதம் குறித்து

..... தேசியசக்தி பற்றிய விவாதத்தைத் தொடங்கு
முன்பு தேசியம்பற்றி ஒரு மேலெழுந்த வாரியான, பருமட்டான வரையறையை,
வகுத்துக்கொள்வதன் அவசியம் கருதி சென்ற சுட்டுகையில் தேசியத்தை முதலாளி-
த்துவத்துடன் தொடர்புபடுத்தி வரையறுக்க முயன்றோம். இந்த வரையறை பற்றி
'மனிதம்' சஞ்சிகையில் விமர்சிக்கும் கரிசாலன் எமது கருத்து பொருளாதாரவாத
பாற்பட்டது என்கிறார்.

நவீன தேசம் பற்றிய கருத்தாகமானது 18ம் ஆற்றாண்டின்
இறுதிப் பகுதியின் பின்பே பிரெஞ்சுப் புரட்சியுடனேயே உருவானது என்பதும்,
முதலாளித்துவத்தின் வளர்ச்சியுடன் தேசிய இயக்கங்களிடம் இரண்டு சூட்டங்களை
லெனின் குறிப்பிட்டது காட்டுவதும், இந்தக் கருத்துக்கள் அண்மைக்காலம் வரையில்
சர்ச்சைக்குரியதாக இருக்கவில்லை என்பதும், இவற்றுக்கு மரபுவழி இடதுசாரிகள்
இந்தக் கருத்தின் அடிப்படையிலேயே தேசியத்தை விளக்க முனைவதும் உண்மையே.
ஆனால் ரசியப் புரட்சிக்குப் பிற்பட்ட சூலங்களில் கால்வித்துவ நாடுகளிலும் ஏனைய
குறைவிலுத்தி நாடுகளிலும் தேசிய இயக்கத்தின் தோற்றத்தையும், தேசங்களின்
ஒன்று சலத்தல் நடைபெற்று முடிந்தவிட்டதாகக் கருப்பட்ட மேற்கு ஐரோப்பிய
நாடுகளிலும் தேசிய இயக்கங்கள் தோண்டுவதையும் இந்த கருத்தால் விளக்க
முடியாது. எனவே இதற்குமேல் தேசியத்தை முதலாளித்துவத்தின் வளர்ச்சி என்ற
பொருளாதார காரணியை மட்டும் கொண்டு விளக்குவதில் சிரமங்களை எதிர்
நோக்கவே செய்கிறோம். இன்று பல மார்க்சியவாதிகள் வேடிபட்ட கோட்பாடு
களை இது தொடர்பாக முன்வைக்கிறார்கள். இவற்றை இன்னொரு சந்தர்ப்பத்தில்
விரிவாக பரிசீலிப்போம். பொருளாதார வாதம் பற்றிய விமர்சனத்தை முன்
வைக்கும் கரிசாலனிடம் வாசகர்கள் தேசியம் பற்றிய விரிவான விளக்கத்தை
எதிர்பார்ப்பது நியாயமே. ஆனால் இவரது விழாரசனம் தேசியத்தை விரிவாக
புரிந்து கொள்ள எந்தவிதமான பங்களிப்பையும் செய்யவில்லை. புலிகளை
மதிப்பிடுகையில் இவர் முன் வைக்கும் 'குருநலன்' பற்றிய கருத்தாகத்தை இந்தக்
சுட்டுகையில் பின்பகுதியில் விரிவாக பரிசீலிப்போம்.

பொருளாதார வாதம் பற்றிய
கருத்தாகத்தை இங்கு சற்று விரிவாக பார்ப்பது பயனுள்ளதாக அமையுமெனக்
கருதுகின்றோம். சமூக இயக்கத்தை, வரலாற்றை எவ்வாறு புரிந்து கொள்வது
என்ற கேள்வி பல காலமாகவே எழுப்பப்பட்டு வந்ததுண்டு. வரலாறானது
தற்செயல் நிகழ்ச்சிகளின் தொகுப்பு எனவும், தனிமனிதரின் சித்தாந்தத்திலிருந்து
பிறப்பதாகவும் விளக்க முனைந்தவர்கள் இந்த தற்செயல்களும் தனிமனிதர்களும்
தோற்றத்திற்கான காரணத்தை இடையில் சுடலுளால் முன்னரே தீர்மானிக்கப்பட்ட
விதியில் கண்டார்கள். இதன்படி வரலாறு, சமூக இயக்கங்கள் போன்றவற்றை
விளக்குவது என்பது மனித சக்திக்கே அப்பாற்பட்டதாகவும், முழுக்க தற்செயல்
நிகழ்வுகளின் டாகவும் நடைபெறும் ஒரு புரியாப் புதிராகவுமே விளங்கியது.
வரலாற்று சூட்டத்தின் முன்பு பரந்தப்பட்ட மக்கள் கைகளைக் கட்டிக் கொண்டு
ஒன்றம் செய்யமுடியாது திகைத்துக் கொண்டிருக்கும் மந்தைகளாகவே கருதப்பட்டனர்.
வரலாற்றை முதன் முதலில் விஞ்ஞான பூர்வமாக விளக்க முயன்ற கார்ல் மார்க்ஸ்,
சமூக வாழ்வின் பல்வேறு தளங்களில் இருந்து பொருளாதார தளத்தை வேடிபிரித்தும்
பல்வேறு உறவுகளிலிருந்து உற்பத்தி உறவுகளைத் தனிமைப்படுத்தியும், இவற்றை

— அடிப்படையான, முனிமையான, ஏனைய உறவுகளை நிர்ணயிக்கும் சாரணியரசுக் காட்டினார். சட்டஉறவு பற்றியும் அரசியல் வடிவங்கள் பற்றியுமான விளக்கங்களை அவற்றிலிருந்தோ அல்லது மனித மனத்தின் பொதுவான வளர்ச்சியிலிருந்தோ தேடாமல் வாழ்வின் பொருளாதார நிலையிலிருந்து தேடச் சொன்னார். 'சிலில் சமூகம்' பற்றிய விளக்கத்தை அரசியல் பொருளாதாரத்தில் தேடச் சொன்னார். உற்பத்தி உறவுகளின் மொத்தமே சமூகத்தின் பொருளாதார சுட்டுமானத்தை உருவாக்குகிறது. இதுவே உண்மையான அத்திவாரமாகும். இதிலிருந்தே சட்ட, அரசியல் மேற்சுட்டுமானங்களின் குறிப்பிட்ட வடிவங்களாகிய சமூக உணர்வுகள் எழுகின்றன என்க் காட்டினார். இதுவே வரலாற்றை புரிந்து கொள்வதற்கான திறவு கோலாயிற்று.

அடுத்ததில், வெவ்வேறு நாடுகளில் உற்பத்தி முறைகளில் ஏற்படும் மாற்றங்கள் சமூக உறவுகளில் அவற்றிற்கேற்ப ஒத்த தன்மையுள்ள மாற்றங்களை உருவாக்குவதைச் சுட்டிக்காட்டினார். இதன் மூலம் சமூக இயக்கத்தின் விதிகளை வெளிப்படுத்தினார். இதற்கு மேல் அரசியல் என்பது ஒரு விஞ்ஞானமாயிற்று. குறிப்பிட்ட சமூக இயக்கத்தை மதிப்பிடுகையில் அந்த சமூகம் இருக்கும் சுட்டம், அது இயங்கிச் செல்லும் திசை, அந்த சமூக இயக்கத்தில் சம்பந்தப்படும் பிரதான சக்திகள் போன்றவற்றை சரியாக மதிப்பிடுவதன் மூலம் குறிப்பிட்ட சமூக இயக்கத்திற்கான திட்டத்தை, யுத்தநீரத்தை வகுப்பதன் மூலம் புரட்சிசூர சக்திகள் குறிப்பிட்ட சமூக இயக்கத்தில் உணர்வுபூர்வமாக செயற்படுவது சாத்தியமாயிற்று. வரலாற்றிலும், சிந்தனைத் துறையிலும் மார்க்சின் இந்த சுண்டுபிடிப்பு மாபெரும் சாதனையே. மார்க்சு உயிருடன் இருந்த காலத்திலேயே மார்க்சின் அடிப்படையான சமூகத்தாக்கங்களை அதன் சுடைச்சோடி நிலைக்கு எடுத்துச் சென்று, அதனை வெவ்வேறு பொருளாதாரவாதமாக குடிக்கி விரும் செயற்பாடுகள் அவரைப் பின்பற்றிய சிலராலேயே மேற்கொள்ளப்பட்டன. இப்படியாக குடிக்கல்வாங்களை திட்டவாட்டமாக நிராகரித்த மார்க்சு, அவர்களது அர்த்தத்தில் தானே ஒரு "மார்க்சியவாதி" அல்ல எனும் கேலி செய்தார். ஆயினும் இந்தப் போக்கு மார்க்சிடின் மறைவின் பின்பும் தொடர்ந்தது. இதனைக் கண்டித்த ஏன்செல்ஸ் "— பொருள்... முல்வாதக் கண்ணோட்டத்தில் வரலாற்றைப் புரிந்து கொள்ளையில், வரலாற்றைப் போக்கின் இடையான நிர்ணய சக்தியாக விளங்குவது எதார்த்த வாழ்க்கையில் நிகழும் உற்பத்தியுடும் ஆகும். இதற்குத்திமமாக எதையும் நானோ, மார்க்சுசோ உட்கிப்படுத்தவில்லை.

'பொருளாதாரக் சாரணம் மட்டுமே ஒரேயொரு நிர்ணய சக்தியாக விளங்குகிறது' என்ற அர்த்தத்தில் யாராவது இதனைத் திரித்துக் கூறினால், இதனை ஏதும்ற்ற, குட்குமமான, அர்த்தமற்ற சொற்றொடராக அவர் மாற்றிவிடுகிறார். என்றே பொருள். பொருளாதார நிலமைகள்தான் அடிப்படை. ஆனால் வரலாற்றைப் போராட்டப் போக்கின்மீது மேற்சுட்டுமானத்தின் பர்வே வகைகளும் செல்வாக்குச் செலுத்திச் சிற்றை. பலப்பல நேரங்களில் அப் போராட்டத்தை வடிவத்தை நிர்ணயிச்சிற்றை. வர்க்கப் போராட்டத்தின் அரசியல் வடிவங்கள், அப்பேரராட்டப் பத்தின் விளைவுகள், அதாவது போராட்டத்தில் வெற்றிவாசை சூடிய வர்க்கம் உருவாக்குகின்ற அரச அமைப்பு போன்றவையும், சட்டத்திறை, அமைப்புகளும், இந்த உண்மையான போராட்டங்களின் பிரதிபலிப்பு போராட்டத்தில் பங்கு கொள்வோரின் முனையில் தோள்வலம் கூட, அரசியல் நிர்ணயமான, —

--- சட்டபூர்வமான, தத்திவஞானக் கோட்பாடுகள், சமயக் கண்ணோட்டங்கள் ஆகியவையும் போதனைகளை அமைப்புக்குள் இவையெல்லாம் மேலும் வளர்ச்சியுடையும் ஆகிய அனைத்தும் வரலாற்றுப் போராட்டப் போக்கின்மீது செல்வாக்குச் செலுத்தினின்றன. என்னை வலியுறுத்திக் கூறினார். ஆனால் இந்தவிதமான பொருளாதார வாதமானது இதிலுள் முடிந்தவிடவில்லை. இரண்டாம் அகிலத்தில் இதற்கெதிராக லெனின் போர்டினார். லெனின் எழுதிய "என்ன செய்ய வேண்டும்", "ஏசாதரி-பத்தியம் முதலாளித்திவத்தின் உச்சக்கட்டம்" போன்ற நூல்கள்கூட ஒருவகையில் பொருளாதாரவாதக் கருத்திக்குக்கு எதிரான தாக்குதல்களாகவே அமைந்தன. மூன்றாம் அகிலத்திலும் இதேவிதமான கண்ணோட்டங்கள் செல்வாக்குச் செலுத்தி இருந்ததாக பல மார்க்சியவாதிகள் விமர்சனங்களை முன்வைத்திள்ளார்கள். மரபுவழி இடபசாரிக் கட்சிகளின் கண்ணோட்டத்தில் இந்த பொருளாதாரவாதக் கண்ணோட்டமே ஆதிக்கம் செலுத்திவதாக இன்றும் இவர்கள் விமர்சிக்கிறார்கள்.

தேசியம், ஆணாதிக்கம், சாதியம், கலை, இலக்கியம்---

போன்ற பல்வேறு பிரச்சனைகளையும் பொருளாதாரம் என்ற ஒரே காரணத்தின் கீழாக, வர்க்கப் போராட்டம் என்ற ஒரே கருத்தாக்கத்தின் கீழாகவே விளக்கி விட முனைவது பொருளாதாரவாதத்தின் இன்றைய குறிப்பான தன்மையாகும். இவை வேறெப்பட்ட தளங்களில் நடப்பதை, இவற்றின் ஒப்பிட்டளவிலான சுயாதீனத் தன்மையை இவை தமக்கேயுரிய குறிப்பான விதிகளைக் கொண்டிருப்பதை, இவர்கள் அங்கீகரிப்பதில்லை. இதனால் பொருளாதாரவாதமானது மார்க்சியத்தை ஒரு குடிசைய வரட்டுசு சீத்திரமாக்கிவிடுகிறது. இதற்குமேல் இவர்களது தத்திவமானது சமூகத்தின் பல்வேறெப்பட்ட நிபந்தனைகளை விளக்கவும், யதார்த்தத்தில் நடைபெறும் போராட்டங்களுக்கு வழிகாட்டவுமான ஆற்றலை இழந்திவிடுகிறது. இலங்கையின் மரபுவழி இடபசாரிகள் இலங்கையில் இனப்பிரச்சனை என்ற ஒன்றே கிடைப்பது. என்னை சாதிக் கருணைந்தனர். இனப்பிரச்சினையின் தீவிரம் காரணமாக அதன் இருப்பை தவிர்க்க முடியாதவாறு ஏற்றிக்கொள்ள நேர்ந்தபோது, அதனை முதலாளித்திவ சக்திகளின் சதி என்றார்கள். இன்றி ஜக்கியப்பட்ட புரட்சி பற்றி முன்மொழிபவர்களிடம் இதே கருத்தைப் போக்குகளை அவதானிக்க முடிகிறது. ஊண்டிலில் பரதேசிகள் "அடிப்படைப் பிரச்சினை பொருளாதாரத்திலேயே தங்கியிருக்கின்றது" என்னை கூறும் போலும் இதே சாயலைக் காணமுடிகிறது.

பொருளாதாரவாதம் பற்றி விமர்சிக்கும் கரிசாலன், தனது கருத்திக்குகளை அந்தத் திசையிலேயே தொடர்ந்தும் வளர்த்தெடுத்திச் சென்றிருந்ததால், தேசியம் என்பதை ஒரு தனியான கட்டமைப்பாக இனங்கண்டு அதற்கென தனியான இயங்கு விதிகள் இருப்பதை ஏற்றிக்கொண்டு, இதன்மூலம் தேசிய இயக்கத்தில் புரட்சியாளர்களது பாத்திரம் குறித்தி விரிவான விளக்கத்தை வந்தடைந்திருப்பார். ஆனால் குமுதல்கள் என்ற கருத்தாக்கம் இவரை வேறொரு இடத்திற்கு இட்டுச் சென்றிவிடுகிறது. இலங்கையில் "மேலாதிக்கத்திற்காக போட்டியிடும் முரண்பாடுகள்" பற்றி கரிசாலன் குறிப்பிடுகையில் இன முரண்பாடு அல்லது தேசிய முரண்பாடு என்று குறிப்பிடுகிறது. வதைத் தவிர்ந்தி இனங்களுக்கு இடையிலான ஜக்கியத்திற்கும் ஜக்கியமின்மைக்கும் இடையிலான முரண்பாடு என்னை கூடுகையில் மரபுவழி இடபசாரிகளிடம் காணப்பட்ட அதே சாயல்களை அவதானிக்க முடிகிறது. இலங்கையில் தேசிய முரண்பாடு மிகவும் மீன்மையடைந்தி ஒரு யுத்தம் பத்தி வருடங்களாக நடைபெற்று வருகிறது. இவ் ஜக்கியம் என்பது வெளியே கனவாய்ப் போய்விட்டது. இந்த நிலையில் இனங்களுக்குக்கிடையிலான ஜக்கியம் ஜக்கியமின்மை ஆகிய இரண்டையும் சமநிலையில் வைத்திப் பேசுவது என்பது இலங்கை இல் தேசிய முரண்பாடு மிகவும் மீன்மையடைந்தி இருப்பதை மதிக்க முனையும் போக்காகவே கருதப்பட வேண்டும்.

தேசியமும் தரகு முதலாளிகளும்

தேசியம் என்பது ஒரே சுல்லில் செதுக்கப்பட்டது போன்ற ஒரே சீரான, முற்றிலும் உள்ளிணக்கமான ஒரு நிசுழ்வுப் போக்கல்ல. வரலாற்றில் தேசியமானது பல்வேறு வடிவங்களில் தோன்றியுள்ளது. குறிப்பிட்ட ஒரு தேசிய இயக்கம் உருவாகும் குறிப்பான வரலாற்று நிலைமைகள் அதனை முன்னெடுக்கும் வர்க்க சக்திகளின் தன்மை அவற்றுக்கு வழிகாட்டும் உல்கச் சண்ணோட்டம் என்பவற்றைப் பொறுத்து தேசியமானது சோசலிசம், லிபரல் சனநாயகம், அரசுதேசியம், இராணுவ சர்வதிகாரம், ஏகாதிபத்திய ஆதிக்கம் பாசிசம் போன்ற முற்றிலும் வேறுபட்ட பல வடிவங்களை எடுத்துள்ளது. இந்த பல தரப்பட்ட வர்ண தேசிய இயக்கங்களிலும் குட்டி முதலாளி வர்க்கம் ஒரு அத்தியாவசியமான கூறாக இருந்து வந்துள்ளது. இதனுடன் கூட்டுச்சேரும் வர்க்கம் தொழிலாளரா, விவசாயிகளா, தேசிய முதலாளிகளா, ஏகபோக முதலாளிகளா என்பதைப் பொறுத்து இதன் வடிவம் வேறுபட்டுள்ளது. குறிப்பிட்ட ஒரு சக்தியை தேசிய சக்தி எனக் குறிப்பிடுவது அது குறிப்பிட்ட ஒரு கூறாக இருப்பதை மரத்திரமே குறிக்கும் - அந்த குறிப்பான வரலாற்றுச் சூழலில் குறிப்பிட்ட ஒரு சக்தி பற்றிய ஒரு மதிப்பீடு மட்டுமே. தேசிய சக்தி என்ற மதிப்பீடு எந்த வகையிலும் குறிப்பிட்ட சக்திக்கான புரட்சிகர அங்கீகாரமாக மாட்டாது. குறிப்பிட்ட அந்த சக்தி முற்போக்கான பாத்திரம் வகிச்சிறதா அல்லது பிற்போக்கு பாத்திரம் வகிச்சிறதா என்பது பரந்திப்பட்ட மக்களின் நலன்கள், வரலாற்றின் வளர்ச்சிப்போக்கு போன்றவற்றுடன் அந்த சக்தி எந்த விதமான உறவைக் கொண்டுள்ளது என்பதன் அடிப்படையிலேயே தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும். சிட்லர், முசோலினி, மட்டுமல்ல இஸ்ரேல் கூட தேசியம் எவ்வளவு மோசமான பிற்போக்கு வடிவங்களையும் எடுக்கலாம் என்பதற்கான வரலாற்றுச் சான்றுகளாகும்.

பொதுவாக ஒரு காலனித்துவ நாட்டில் காலனிய ஆதிக்கத்திற்கு எதிராக தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் நடைபெறும் போது ஆதிக்கம் செலுத்தும் ஏகாதிபத்தியங்களுடன் நெருக்கமான பொருளாதார பிணைப்புகளைக் கொண்டிருக்கும் தரகு முதலாளிவர்க்கமானது தேசிய இயக்கத்தை எதிர்க்கும் சக்தியாக இருக்கும் என்பது உண்மையே. ஆனால் வேறுபட்ட நிலைமைகளில் குறிப்பிட்ட ஒரு ஏகாதிபத்தியங்களுக்கு எதிரான போராட்டத்தில் ஏனைய ஏகாதிபத்தியங்களுடன் தமது நலனைப் பிணைத்துக் கொண்டுள்ள குறிப்பிட்ட சில தரகு முதலாளி வர்க்க பிரிவுகள் அந்த தேசிய இயக்கத்தை ஆதரிக்கவும் செய்யும் அதுவும் இலங்கை போன்றதோர் நாட்டில் தமிழ்த் தேசிய விடுதலைப் போராட்டமானது நேரடியாக ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு யுத்தமாக இல்லாமல் உள்ளூர் பேரினவாதத்திற்கு எதிரானதாக இருக்கையில், இன ஒருக்குமுறை, இனப் படுகொலைகள் என்ற வடிவத்தை அடைந்தவிட்ட நிலையில் தமிழ்த் தரகு முதலாளிகளின் நலன்களுக்கிடையே தேசியத்தின் பிணைந்தே இருக்கின்றது. இதனால் தரகு முதலாளி வர்க்கம்கூட ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்கு தேசியத்தை முன்னெடுக்கவே செய்யும். ஆனால் இந்த வர்க்கத்தால் முன்னெடுக்கப்படும் தேசியம் முரணற்றதாக இருக்குமா என்பதும், இதன் தலைமையில் அடையப்படும் விடுதலை சரதாரண உழைக்கும் மக்களைப் பொறுத்த வரையில் உண்மையான விடுதலையாக இருக்குமா என்பதும் வேறு விடயம். இதற்காக தரகு முதலாளிகளும்

தேசியமும் ஒருபோதும் ஓரளவிற்கேதும் இனங்காணமுடியாதவை என வாதிடமுடியாது. புலிகள் தரகு முதலாளி வர்க்கத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்திவதாக நீடுபிடிப்பட்டாலும் கூட அது இன்ன அவர்கள் தேசிய சக்தியாக செயற்படவில்லை என்பது நினைத்ததாகி விடமாட்டாது. எப்படியிருப்பினும் புலிகளின் அரசியலையும், அதன் எதிர் காலப்போக்குகளையும் புரிந்திகொள்ள இப்படிப்பட்டதோர் வர்க்கப் பகுப்பாய்வு அவசியமே.

இந்த விடயம் தொடர்பாக 'சமர்' கருத்துத் தெரிவிக்கையில் "எமது தேசத்தில் தரகு முதலாளித்துவ சக்திகள் அல்லலி ஒடுக்கப்பட்ட வறிய, கூலி விவசாயிகள் தேசிய விடுதலைக் கோசத்திற்குடைய தலமை சக்திகளாக அமையமுடியும்." என்கிறார். ஆனால் தரகு முதலாளித்துவ சக்திகள் தேசிய விடுதலைப்போராட்டத்தை முன்னெடுக்கமாட்டா எனவும், புலிகள் போராட்டத்தை சிதைப்பது அது பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வர்க்கத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தவே என்றும் வாதிடுகிறார். புலிகளுக்கு சொசுதிபத்தியங்கள் உதவுவது (!) புலிகளிடம் தேசிய வாதம் இல்லாதிருப்பது (!!) இந்திய இராஜ வத்திடம் பேரம் பேசியது, சுயநிர்ணய உரிமையை அற்ப காரணங்களுக்காக விட்டுக்கொடுக்க தயாராக இருப்பது, போன்றவை அது தரகு முதலாளி வர்க்கத்தை பிரதிநிதிப்படுத்தும் தன்மைக்கான சான்றுகள் என்கிறார். தரகு முதலாளி வர்க்கத்தை திருப்திப்படுத்திவதற்காகவே புலிகள் ஏனைய இயக்கங்களை அழித்தும், முஸ்லிம்களை வெளியேற்றியும், சிங்கள மக்களை படுகொலை செய்தும், தமிழ் மக்களை சனநாயக உரிமைகளை பறித்தும் போராட்டத்தை சீரழிப்பதாக குறிப்பிடப்படுகிறது.

இதே பிரச்சினையை 'இன்கிலி' பிரகாசனம் வேறோர் கோணத்தில் அணுகுகிறார்கள். ஒவ்வொரு சக்தியும் தமது வர்க்க நிலைப்பாட்டிற்கு ஏற்பவே போராட்டத்தை அணுகுவதாகவும்; புலிகளுக்கென ஒரு வர்க்கநிலை இருப்பதாகவும் கூறுகிறார்கள். அந்த வர்க்கநிலை தரகு முதலாளித்துவம் அல்ல - ஏனெனில் அப்படியிருப்பின் அவர்கள் இதுஇதுவரைக்கும் சரணடைந்தே இருப்பார்கள் எனவும் வாதிடும் இவர்கள் புலிகளின் தேசியத்தை முதலாளித்துவ தேசியம் என்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் எந்த வர்க்கத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகிறார்கள் என்ற கேள்வியை திட்டவாட்டமான பதில் அளிப்பதைத் தவிர்த்து விடுகிறார்கள். இந்தத் தவறு எவ்வாறு நேர்கிறது என்பதை நிச்சயப்படுத்த முடியவில்லை. தேசியம் தொடர்பாக வேறோர் தத்துவார்த்த அணுகுமுறை இவர்களிடம் இருப்பின் அதை நேரடியாக முன்வைப்பது அவசியம் எனக் கருதுகிறோம். இதற்கு பிரகாசனின் எழுத்து வடிவம் - உரையாடல் வடிவத்தில் சாதாரண மக்களுக்கு விளங்க வேண்டும் என்ற நோக்கில் எழுதப்படுவது - தடையாக இருக்காமலால் மாற்ற வடிவத்தைத் தேடுவது தவிர்க்க முடியாதது எனக் கருதுகிறோம்.

இவைரை நடைபெற்றுவரும் விவாதங்கள் தமிழ்த் தேசத்தின் வர்க்கப் பகுப்பாய்வு, பல்வேறு வர்க்கங்களின் நலன்கள், தேசியத்துடன் இவை சொண்டுள்ள உறவு, பல்வேறு அமைப்புகளின் அரசியலாடாக இவை வெளிப்படும் விதம், என்ற வகையில் செல்லாமல் இதற்கு தலைசீமான ஒரு அணுகுமுறையே தொடர்ந்து வருகிறது. இந்தப் போன்ற தொடரும்வரை புலிகளின் அரசியலைப் புரிந்த கொள்வனவில் பல சிரமங்கள் ஏற்படவே செய்யும்.

குழு நலன்கள் என்பது பற்றிய : : : : :

இத்தொடர்பாக 'மலிதம்' சஞ்சிகையில் தனது
சுருத்தை சுரிசாலன் முன்வைக்கையில், புலிகளுக்கு குழு நலன்கள் மட்டுமே இருப்ப-
தாகவும் புலிகளுக்கு ஒரு அரசியலே கிடையாது எனவும் வாதிட்கின்றார். இந்த
விமர்சனத்தின் பொலிவான போக்கானது புலிகளின் மக்கள் விரோத நடவடிக்கை
களை அடிப்படையாக வைத்து அவர்களை அரசியல் இல்லா "மாஃபியா"
கும்பல் போல சித்தரிக்க முனைவதாகவே இருக்கிறது.

புலிகள் வரலாற்றில் திடீரென

தோன்றிய ஒரு சத்தி அல்ல அது தமிழ் மக்களின் தேசிய விடுதலைப் போராட்ட-
த்தின் விளைபொருள். தமிழ் மக்கள் தனியான அரசை அமைக்கும் நோக்கில்
முன்னெடுக்கும் போராட்டத்தில் தலைமை தாங்கும், சில அரசியல் கோரிக்கைகளை
சொண்டுள்ள அமைப்பு, புலிகளிடம் இருக்கும் அரசியல் புரட்சிசரம் அற்றது,
பிற்போக்கானது என்பது வேறுவிடயம். ஆனால் இதுவும் ஒரு வித அரசியலே.
இந்த அரசியலானது எந்த மக்கள் பிரிவை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகிறது என்பதே
நாம் காண வேண்டியதாகும். இந்த சுருமமான பகையை புலிகள் அரசியலே
இல்லாதவர்கள் எனக் கூறுவதன் மூலம் தவிர்ந்தவிட முனைவது, மாற்ற அமைப்பை
சுட்ட முனையும் எமது முயற்சியில் எந்த விதமான சாத்திரமான பங்களிப்பையும்
செய்யவிடாது. புலிகளை "மாபியா" போன்ற கும்பல்களிடம் இருந்து அடிப்படையில
யில் வேறுபடுத்தவே இந்த அரசியலே. இந்த அரசியல் காரணமாகவே
"மாஃபியா" கும்பல்கள் போலன்றி புலிகள் மக்களின் குறிப்பிடத்தக்க பிரிவினரின்
ஆதரவின் (அவர்கள் விரும்பியோ விரும்பாமலோ) பெருகுகிறது. இதனாலேயே
சிறிலங்கா அரசும் இந்திய அரசும் எத்தனையோ முயற்சிகளை எடுத்தும்
மக்களிடம் புலிகளை முற்றாக தனிமைப்படுத்தி அழித்து விட முடியாது உள்ளது.

இன்றைய நவீன சமுதாயத்தில் அரசானது சமூகமே

த்தின் பல்வேறு சிறைகளிலும் மிகவும் ஆழமான ஊடுருவி உள்ளதால் அன்றாட
வாழ்வில் எல்லாத்திறைகளிலும் அரசியல் இருக்கவே செய்கிறது. இதனைக்
சுருதித்தான் பெய்னிலைவாதிகள் "தனிப்பட்டது என்பதும் அரசியலே" என்கிறார்கள்.
இப்படிப்பட்ட ஒரு காலகட்டத்தில் ஒரு வலிசாரித் தீவிரவாத, படுபிற்போக்-
கான அரசியலைச் சொண்டுள்ள ஒரு அமைப்பை அதற்கு அரசியலே கிடையாது : :
என்று நினைப்பதன் மூலம் அந்த சக்தியை வரலாற்றிலிருந்து அகற்றி விட முடியாது.
அரசியலை நேரடியாக முன்னெடுக்காத "மாஃபியா" கும்பல்களை விட
பிற்போக்கான அரசியலைச் சொண்டுள்ள 'பாசிச' அமைப்புகள் சமூகத்திற்கு
மிகவும் ஆழமான தீங்குகளை இழைக்கக்கூடியவை. எனவே புலிகளை நினைப்பதன்
மூலம் அன்றி அதன் அரசியலை ஆழமாக புரிந்துகொள்வதன் மூலம் மட்டுமே
மாற்றித் தலைமை பற்றிய பிரச்சனை சரியான முறையில் அணுகப்பட முடியும்.
எமது விவாதங்களில் தேசத்தின், நலன்கள், வர்க்க நலன்கள், குழுநலன்கள்
என்ற பதங்கள் அடிக்கடி பயன்படுத்தப்படுகின்றன. புலிகளை அவர்களது
"குழுநலன்கள்" என்பதற்குடாக மதிப்பிடும் முயற்சிகளும் நடைபெய்வதால்
முதலில் நலன்கள் பற்றிய விடயத்தில் பொலிவான விளக்கத்தை எட்ட முனைவது
அவசியமாகும். பொலிவாக ஒரு மலிதரின் நலன்கள் என்றால் என்ன? இந்த
நலன்களுக்கும் நடப்பில் உள்ள சமூக, பொருளாதார, அரசியல் உறவுகளுக்கும்
உள்ள உறவு என்ன? என்ற கேள்விகள் இந்த நோக்கில் முக்கியத்துவம்
பெறுகின்றன.

பொதுவாக ஒவ்வொரு மனிதரும் தமது முகர்விற்கான (பொருள் வகையிலும், ஆன்மீக வகையிலும் சூயப்பிற்கான) ஆற்றலை பெருக்கிக் கொள்ள விரும்புகின்றனர். இதற்காக குறைவான சிரமத்தை ஏற்க (குறைந்தளவு உழைப்புச் சக்தியை செலவழிக்க) விரும்புகின்றனர். இவற்றின் ஒட்டுமொத்தமான தொகுப்பே ஒருவரது நலன்கள் என்றாகிறது. குறிப்பிட்ட சமூகத்தின் பொருள் உற்பத்தி எவ்வாறு நடைபெறுகிறது? அந்த உற்பத்தியில் ஒருவரது இடம் என்ன? என்பவற்றை பொறுத்தி ஒருவர் அடையாக்கூடிய நலன்களது அளவும் அவற்றை அடையும் முறைகளும் சமூக அளவில் வகையாக்கப்படுகின்றன. உற்பத்தி உறவில் ஒரே நிலையில் உள்ளவர்கள் மொத்த நலன்களை கொண்டுள்ளார்கள். இவர்கள் ஒரே வர்க்கமாக அமைகிறார்கள். உற்பத்தி உறவில் முரண்பட்ட நிலையில் உள்ள வர்க்கங்கள் ஒன்றுக்கொன்று முரணான நலன்களைக் கொண்டுள்ளார்கள். இதனால் தமது நலன்களை அடைவதற்காக முரண்பட்ட வர்க்கங்கள் முட்டிச் சேர்த்துக்கொள்ள நேர்கிறது. இது வர்க்கப்போராட்டமாகிறது. இந்தப் போராட்டத்தின் இறுதி வெற்றி யாருடைய கையில் அரசு அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதன் மூலம் தீர்மானிக்கப்படுவதால் இந்த நலன்களுக்கான போராட்டம் அரசு அதிகாரத்திற்கான போராட்டமாகிறது இந்த வர்க்கப் போராட்டத்தின் டாகு சமூகம் இயங்கிறது.

சமூகத்திலுள்ள ஒவ்வொரு மனிதருக்கும் சில குறிப்பிட்ட நலன்கள் உண்டு. அந்த நலன்கள் அடையும் பொருட்டு அவர்கள் தனி நபர்களாகவோ அல்லது குழுக்களாகவோ, தானங்களாகவோ, வர்க்கங்களாகவோ தம்மை இனங்காண்கிறார்கள், ஒழுங்கு அமைச்சுகிறார்கள், போராடுகிறார்கள். இப்படியாக பல்வேறு சக்திகளும் சமூகத்தில் போராடிச் சென்றிருந்தாலும் சமூக வளர்ச்சியில் எல்லோரும் ஒரே விதமான தாக்கத்தை நிகழ்த்துவது இல்லை. யாருடைய நலன்கள் சமூக வளர்ச்சி போக்கின் திசையில் அமைகின்றன? யாருடைய நலன்கள் நடப்பிலுள்ள சமூக அமைப்பை மாப்பதை, அல்லது சமூக இயக்கத்தை பின்தொக்கி செலுத்திவதை வேண்டி நிற்கின்றன? எந்த தனிநபர், குழு, வர்க்கம்? தாபனம் தனது நலன்களை சரியாக இனங்கண்டு உணர்வுபூர்வமாகவும் நீண்டகாலச் சன்னோட்டத்துடன், முரணற்றும் முன்னெடுக்கின்றன? என்ற கேள்விகளே சமூக இயக்கத்தை வரலாற்றை புரிந்து கொள்வதில் முக்கியத்துவமானவை.

முதலாளித்துவ சமூகத்தில் பாட்டாளி வர்க்கம் மிகவும் புரட்சிகரமான வர்க்கமாக உருவப்படுகிறது அந்த வர்க்கம் எந்த விதமான நலன்களையும் கொண்டிருந்த ஒரு விதமான 'துய்யமையான' வர்க்கம் என்ற அர்த்தத்தில் அல்ல. அப்படிப்பட்ட துய்யமையான சக்திகள் என்று எழுவும் யதார்த்தத்தில் சிடையாகி. பாட்டாளி வர்க்கத்தை புரட்சிகர வர்க்கமாக உருவாக்கி எந்த அர்த்தத்தில் என்றால், அது சமூகத்தில் அடுத்தகட்ட வளர்ச்சியில் மட்டுமே தனது நலன்கள் கைகூடும் நிலையில் உள்ளது. இதனால் தனது நலன்களை அடைவதற்கு சமூக மாற்றம் என்பதை ஒரு அவசியமான முன் நிபந்தனையாகக் கொண்டுள்ளது. இதனால் சமூகப் புரட்சிக் தீவிரமாக பங்காற்ற முன்வருகிறது என்பதனாலேயே சொம்பூனிச சமூகத்தில் பாட்டாளி வர்க்கம் தன்னை ஒரு வர்க்கம் என்ற வகையில் இல்லாமல் செய்வதற்கு தான் புரட்சியின் மூலம் அடைந்த நலன்களை நிரந்தரமாகக் காப்பதற்கே. எனினில் பொதுவில் வர்க்க சமுதாயத்தில் உழைக்கும் மக்களில் நலன்களை என்றென்றைக் குமாக உத்தரவாதப்படுத்திவிட முடியாது. இதனால் நீண்ட காலச்சன்னோட்டத்தில் பாட்டாளி வர்க்கம் தனது நலன்களை காப்பப்படுவதை -----

—உத்தரவாதப்படுத்திவதற்கு ஒரேவழி பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்திற்கு மட்டுமல்ல தானே ஒரு வர்க்கமாச இருப்பதற்கான நிலைமைகளையே முடிவிற்கு கொண்டுவருவதே ஆகும். தமது குடியிய வர்க்க எல்லைகளைக் கடந்து பரந்த பட்ட உழைக்கும் மக்களுடன் தம்மை இனங்கண்டு அவர்களுக்காக தன்னை முழுக்க அர்ப்பித்திசு கொண்டு போராடிய மர்பெரும் புரட்சியாளர்கள் கூட தமது உடனடியான, குடியிய பொருள்வசை நலன்களைக் கடந்து வருகிறார்கள் என்பது உண்மைதான். ஆனால் இவர்களை இப்படிப்பட்ட தியாகங்களுக்கு உந்தித் தள்ளுவது பரந்தபட்ட மக்களுக்காக, சமூகநீதிக்காக போராடுவதால் இவர்களுக்கு ஏற்படும் திருப்தியும், சமூக மாற்றத்தினால் இவர்களுக்கு இருக்கும் அசைச்சு, முடியாத நம்பிக்கையுமேயாகும். இங்கு இவர்களது உடனடியான, ஆன்மீக நலன்களும், நீண்ட காலக்கண்ணோட்டத்தில் அவர்களது முழுமையான நலன்களும் சம்பந்தப்படவே செய்கிறது. எனவே எந்த ஒரு சமூக இயக்கத்தையும் வரலாற்றையும் மதிப்பீடு செய்யும்போதும் எழுப்பப்பட வேண்டிய கேள்வி அந்த சமூக இயக்கத்தில் குறிப்பிட்ட குழுக்களுக்கு நலன்கள் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதல்ல. (உண்மையில் இந்த கேள்வி அபத்தமானது! பாசாங்கானது!) யாருடைய நலன்கள் அந்த சமூக இயக்கத்தின் வளர்ச்சிப் போக்குடன் அல்லது அன்றைய வரலாற்றைத் தேவையுடன் இசைவாக அமைகின்றன என்பதே.

மேரிசமான தேசிய ஒடுக்குமுறையை முகம் கொடுத்திசு கொண்டிருக்கும் தேசம் என்ற வகையில் அந்த சமூகத்தின் அங்கத்தவர்கள் ஒவ்வொருவரும் தமது உயிர்ப் பாதுகாப்பு மற்றும் அடிப்படையான சனநாயக உரிமைகளுக்காக போராடுவது என்பது அவர்களது உடனடி நலன்களாகிறது. தேசிய அரசை அமைப்பதன் மூலமே இந்த நலன்கள் உத்தரவாதப்படுத்தப்படலாம் என்பதால் தேசிய அரசை அமைப்பது அந்த தேசத்தின் அங்கத்தவர்கள் அனைவரதும் நீண்ட கால நலனாகிறது. தேசம் என்பது பல்வேறு வர்க்கங்களையும் கொண்ட ஒரு சமூகம் என்பதால் அந்த தேசத்தின் அமையும் பல்வேறு வர்க்கங்களும் தமக்கென குறிப்பான நலன்களையும் கொண்டிருக்கவே செய்கின்றன. ஆயினும் தேசிய ஒடுக்குமுறை மிசவும் தீவிரமடைந்திருக்கும் நிலையில் தேசத்தின் பொதுவான நலன்களை பாதுகாப்புகள் மூலமே வர்க்கங்கள் ஒவ்வொன்றும் தமது வர்க்க நலன்களுக்காகப் போராடுவது சரத்தியப்படும் இன்பதால் இந்த வர்க்கங்கள் தமது வர்க்க நலன்களை பொதுவான தேசத்தின் நலன்களுக்காக உட்படுத்தி போராடுமாறு நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டுள்ளன. தேசிய நலன்களுக்காகப் போராடும்பொழுது தமது வர்க்க நலன்களையும் கருத்திற் கொடுத்தே போராடுகின்றன. சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் போதெல்லாம் இவ் வர்க்கங்கள், தேசத்தின் நலன்கள் என்பதை தமது வர்க்கத்தின் நலன்களே என்பதாக அர்த்தப்படுத்த முனைகின்றனர். தேசத்தின் நலன்கள் என்பது சுரண்டும் வர்க்கங்கள், மேட்டுக்கடியினரின் நலன்களாக அர்த்தப்படுத்திகையில் தேசத்தின் ஒற்றுமை என்பதை அந்த சமூகத்தின் அல்லது அந்த சமூகத்திற்கு வெளியே எழும் எழுச்சிகளை நடுக்குவதற்கான சாதனமாக அர்த்தப்படுத்திகையில் அந்த தேசியமானது பிற்போக்கானதாகிறது, தேசத்தின் நலன்கள் என்பது பரந்த பட்ட மக்களது சமூக பொருளாதார, அரசியல், விடுதலையுடன் இனம் காணப்படுகையில் அந்த தேசியமானது முற்போக்கானதாகிறது. ———

---இப்போது எமது தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் சூழ்நலங்கள் தேசிய நலங்களுடன் எப்படி உறவு கொள்கின்றன? என்று பார்போம். எமது தேசத்தின் நலங்களைக் காப்பதற்காக 'பலர் ஒன்றுதிரண்டு போராடும்போது அங்கு சூழ்ச்சிகள் தோன்றுகின்றன. இந்த சூழ்ச்சிகளென்று சில சூழிப்பான நலங்களும் உருவாகின்றன. சில சூழ்ச்சிகள் தமது சூழ்நலங்களை தேசத்தின் நன்மையை நலங்களுக்கு உட்படுத்தி போராட்டலாம். இதன் மூலம் தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் பலப்படுத்தப்படுகின்றது. சில சூழ்ச்சிகள் தேசத்தின் நலங்களை தமது சூழ்நலங்களுக்கு உட்படுத்திப் போராடலாம். இதனால் தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் பலவீனப்படுத்தப்படுகிறது. இப்படியான ஒரு தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் தேசத்தின் நலங்கள் கிடைக்க வாய்ப்பு, சூழ்ச்சிகள், கனிப்பட்ட நலங்களுடன் முட்டிமோதவே செய்யும். இங்கு எழுப்பப்பட வேண்டிய கேள்வி 'சூழ்நலன்' உண்டா? இல்லையா? என்பதல்ல. மாறாக தேசத்தின் நலங்கள் அடிப்படையிலேயே கேள்விகளுள்ளாக்கப்படும் தீர்ச்சமான கட்டங்களில் யாருடைய நலங்கள் தேசத்தின் நலங்களுடன் ஒத்திசைந்தன என்பதே.

இந்திய அரசிடம் உதவி பெறும்போதும், அமைப்புகள் தமிழ் மக்களது சாதனாயக உரிமைகளை மறத்தபோதும், அமைப்பினர் சாதனாயகத்தை மறத்தபோதும், இயக்கங்கள் ஐக்கியப்பட்டபோதும்-மோதிச்சொண்ட போதும், இலங்கை அரசிடம் பேசியபோதும்-மோதியபோதும் பறதரப்பட்ட நலங்களும் தமக்கள் முட்டிமோதிச் சொல்காவிருந்தன. ஆனால் தேசத்தின் நலங்கள் அடிப்படையிலேயே கேள்விகளுள்ளாக்கும் இரண்டு சூழிப்பான சந்தர்ப்பங்களை தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் முகங்கொடுக்க நேர்ந்தது.

1) தமிழ் மக்களது குறைந்தபட்ச நலங்களைக்கூட உத்திரவாதப்படுத்தாமல் இந்திய அரசு திணித்த ஒப்பந்தம்.

2) தேசியப் பிரச்சனைக்கு ஒரு குறைந்தபட்ச தீர்வைக்கூட முன்வைக்க பேச்சுவார்த்தையின்போது இலங்கை அரசு திட்டவாட்டமாகவே மறத்தது.

இப்படிப்பட்ட இரண்டு தீர்ச்சமான கட்டங்களிலும் பல்வேறு சூழ்ச்சிகளும் எப்படி நடந்துகொண்டன என்பதற்கான இங்குள்ள பிரச்சனை. விரும்பியோ விரும்பாமலோ, அறிந்தோ அறியாமலோ, இவை நடந்தி கொண்டன என்பது இரண்டாம் பட்சமானது. பலரும் சூழிப்பிடுவதுபோல் புலிகள் தேசத்தின் மீது கொண்டுள்ள அச்சுறையில் இருந்தல்லாமல் தமது சூழ்நலங்களை அடிப்படையாக வைத்தே செய்யப்படும் இருக்கலாம். ஆனால் இந்தச் சாரணங்கள் எதுவுமே புலிகள் இந்தச் சாலகட்டங்களில் தேசத்தின் நலங்களுடன் தம்மை இணங்காட்டிக் கொண்டதை மறந்துவிட மாட்டாது. இதே சாலகட்டத்தில் ஏனைய சூழ்ச்சிகள் நடவடிக்கைகளையும் சற்று ஒப்பிட்டு பார்ப்பது பொருத்தமானதாக இருக்கும். முன்பு சமூக-என்பது முழு இலங்கையையுமே சூழிப்பிடும் என்று புது வியாக்கியானம் கொடுத்தது 'அரசியல் நேரோட்டத்தில்' கலந்தபோதும், மாசாணசபையில் பதவி வகித்தபோதும் 'தேசியச் சொடியின் (சிங்கக்கொடி)' மகிமைபற்றி பேசியபோதும், 'பிள்ளை பிறத்தபோதும்' 'சமுப்பிரகடனம்' செய்யுபோதும், மீண்டும் சொலும்புக்கேச் சென்ற 'சாதனாயகத்திற்காகப் போராடும் போதும்,' பேச்சுவார்த்தைகளில் 'உலங்காவின' பேரினவாத கட்சிகள் வடக்கு - சிழக்கு இணைப்பை ஏற்புக்கொள்ள மறந்துவிட்ட நிலையிலும் அரசுடன் தமது உறவுகளை முறித்துச் கொள்ளாதபோதும் இந்த அமைப்புகள் தேசத்தின் நலங்களுக்குத்தான் செயற்படுவதாக யாராவது கருதுகிறார்களா?

புலிகள் தீர்க்கமான இரண்டு கட்டங்களில் தமிழ் தேசியத்தின் இசைந்தி போனார்கள். என்பது எந்த வகையிலும் புலிகளது ஊசலாட்டங்கள் மற்றும் பலவிதமான 'பாசிச' போக்குகளுக்கான அங்கீகாரமாகிவிடாது. எதிர்காலத்திலும் அவர்கள் தேசியத்தின் இனச்சுமான போக்கைத்தான் வெளிப்படுத்திவார்கள் என்பதற்கான உத்தரவாதமும் அல்ல. புலிகளது எதிர்கால நடவடிக்கைகள் பற்றிய எதிர்வு கூறல் எதுவும் அவர்களது அரசியல் பற்றிய புரிதலில் இடந்தே பிறக்க முடியும். குழுநலங்கள் என்பதோ அவர்களது அரசியலையே மறைப்பதோ இந்தவிதமான புரிதல்கள் உதவமாட்டாது.

புலிகள் தமிழ் தேசியத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தினால் என் இத்தனை பேரம் பேசல்கள்? இத்தனை குத்திக்கொண்டனங்கள்? சரணாகதி அறிக்கைகள்? என்ற கேள்வி எழவே செய்கிறது. இப்புலிகளது தேசியத்தில் உள்ள அடிப்படையான குறைபாடு. புலிகள் புரட்சிப்பட்ட தமிழ்மக்களின் தேசிய நலன்களை மூரணற்ற விதத்தில் முன்னெடுக்காமல் ஊசலாடுகிறார்கள். இதற்கு காரணமான புலிகள் அரசியலை புரிந்து கொள்வதுதான் இப்போது எம்முன்னள்ள பிரச்சனை. புலிகள் இந்திய நலன்களுக்கு ஆதரவாகவும், பிரேமதாசாவை நம்புவதாகவும் அறிக்கை விட்டார்கள். என்பது உண்மை தான். அவை வெறும்மே இந்திய, இலங்கை அரசுகளை அரசுகளை ஏமாற்றுவதற்கான தந்திரோபாய நடவடிக்கைகள் அல்ல. அவர்களது உண்மையான அரசியலின் வெளிப்பாடு என்ற சொண்டாம் கூட அவர்கள் இறுதியில் எப்படி நடந்தாக வேண்டியிருந்தது என்பதுதான் முக்கியம்.

குறிப்பிட்ட ஒரு வரலாற்று சக்தி எதனைக்கொள்கிறது? எதனை விரும்புகிறது? எப்பதல்ல இங்குள்ள பிரச்சனை. அது இறுதியில் எப்படி செயற்பட்டதாக வேண்டியிருந்தது, என்பதுதான் தீர்க்கமான அம்சமாகும். சில சக்திகள் உணர்வு பூர்வம் அற்ற கூட வரலாற்று பாத்திரத்தை ஆற்றமுடியும். வரலாற்றானது குறிப்பிட்ட சக்திகளின் விடுப்பங்களையல்ல, இவற்றினது நடத்தைகளையே பதிவு செய்யும். குறிப்பிட்ட ஒரு சக்தியினது விடுப்பத்திற்கும் அதன் நடத்தைக்கும் இடையில் முன்புபாடுகள் இருப்பின் வரலாறு அந்த சக்தி உணர்வு பூர்வமற்ற தனது வரலாற்று பாத்திரத்தை ஆற்றி முடித்ததாகவே தீர்ப்பளிக்கும்.

தீவிபனது உண்ணாவிரதத்தை, புலிகள் இந்தியாவுடன் பேரம் பேசுவதற்காக பாவிக்கப்பட்ட அழுத்தம் கொடுக்கும் நடவடிக்கை எது விமர்சிப்பவர்களும் உண்டு. ஆனால் தீவிபனின் உண்ணாவிரதத்தில் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் தமிழ் தேசியத்தின் அன்றைய சாலகூட்டத்தில் மிகவும் குறைந்த பட்ச கோரிக்கையாகவும் அமைந்தது என்பதும் மறக்கப்படமுடியாததாகும். இந்த கோரிக்கைகள் மூலம் தமது நலன்களும் பிரதிபலிக்கப்பட்டதாலேயே மக்கள் அதனை ஆதரித்தார்கள்.

புலிகளது அரசியல் நலன்களுக்கு ஏப்படி அவர்களது அறியாமையை காரணம் கூறமுடியாதோ, அதுபோலவே மக்கள் ஏதோ ஒரு விதத்தில் புலிகளை ஆதரிப்பதற்கும் மக்களது அறியாமை காரணமல்ல. புலிகள் ஏதோ ஒரு விதத்தில் தமிழ் தேசியத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தினாலே காரணமாகும். தமிழ் தேசியத்திற்கும் புலிகளுக்கும் உள்ள உறவை புரட்சிகர சக்திகள் சரியாக முன்னெடுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதனை இன்னும் சிறப்பான விதத்தில் பிரதிபலிப்பதன் மூலம், புரட்சிகரமான வழி முறையில் முன்னெடுப்பதன் மூலம் மீளும் புலிகளிடமிருந்து போராட்டத்தலமையை கையாடப்படுத்தவேலாமேயன்றி 'மாஃபியா கும்பல்' என்று திட்டித்தீர்ப்பது எந்தப் பயனையும் விளைவிக்கப்போவதில்லை.

குழு நலங்கள் என்ற கூடுதலை வலியுறுத்திவவர்கள் சதாம் குஸ்சன், நொரியேசா போன்றோரை உதாரணமாக காட்டுகிறார்கள். மக்கள் நலன்களை தமது சரங்கினில் எடுத்தல் கொண்ட தனி நபர்களாக இவர்கள் சித்தரிக்கப்படுகிறார்கள்.

சதாம் உசேன்மையும் அவரது 8 'பாத்' ஆட்சியும் 60, 70களில் அரபு உலகைக் குலுக்கியெடுத்த அரபுத் தேசிய வாதத்தின் விளைவாகப் பொருள் கள்தான் ஏற்புற புரிந்தி கொள்ள வேண்டும். அரபுத் தேசிய இயக்கத்திற்கு தலமை தாங்கிய குட்டி முதலாளி வர்க்கும் ஆட்சியதிகாரத்தை கைப்பற்றிய பின்பு அதன் வரம்புபுகளை பயன்படுத்திச் சொண்டு தனது வர்க்க நிலையை உடக்கிறார். இதன் விளைவாக தனது முன்னைய முற்போக்கான தேசியவாத நிலைப்பாடுகளை தளர்த்தி ஏகாதிபத்தியங்களுடன் அநியம் ஓரண்படாத ஒருவழி முறையை தேர்ந்தெடுக்கிறார். இப்படிப்பட்ட ஒரு சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்தி இந்த தேசிய எழுச்சியை நகர்த்திவிட முயலும் ஏகாதிபத்தியங்களின் முயற்சிகளை இவர்கள் இன்னமும் எதிர்க்கவே செய்கிறார்கள். பரவினும் அரபுத் தேசிய வாதத்தை முறியடிப்பதற்காக சந்தர்ப்பத்திசாக ஏகாதிபத்தியங்கள் காத்திருந்த போது அதற்கான ஒரு சந்தர்ப்பத்தை குவைத்தை ஆக்கிரமித்ததன் மூலம் சதாம் உசேன் வழங்கினார்.

மத்திய சிழ்ச்சில் ஏகாதிபத்தியங்கள் தமது நிலைப்பாடுகளை நியாயப்படுத்திவதற்காக அங்கு ஏகாதிபத்தியங்களின் குடி நலங்களுடன் முரண்பட்டு நிற்கும் அரபுத் தேசிய வாத தலைவர்களுக்கு எதிராகச் சீரானமான அவதார பிரச்சாரங்களை நடத்திவிட்டிருக்கிறார். லிபியா, ஈரான், சிரியா போன்ற நாடுகள் ஏகாதிபத்தியங்களால் விமர்சிக்கப்படுவதன் நோக்கமே. இதனால் தனிமனித சர்வாதிகாரம் நிலவுவதாகவும், மக்கள் அடிமுகளாக நடத்தப்படுவதாகவும் காட்ட முனைகிறார்கள். இந்த விடயத்தில் ஈரான் ஆகிய ஏகாதிபத்தியங்களால் ஆதரிக்கப்படும் சவுதி, குவைத் போன்ற நாடுகளை விட நல்ல நிலையிலேயே இருக்கின்றார். ஏற்புற மறைக்கிறார்கள். ஈரான்சின் குவைத் மீதான ஆக்கிரமிப்பை எதிர்ப்பார். அதன் உள்நாட்டு கொள்ளுதலை விமர்சிப்பது என்ரு வரும். போது புரட்சியாளர்களின் கண்டுபிடிப்புகள் ஏகாதிபத்தியங்களின் பிரச்சாரங்களுக்கு பலியாகிப்பொய்விடக்கூடாது. இது மிகவும் முக்கியமானது.

லத்தீன் அமெரிக்க நாடுகளில் அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியத்தின் நவசரலித்திவப் பிடி மிகவும் வலிமையாகும். இந்த வலிமையை அமெரிக்காவிலால் ஆதரிக்கப்படும் பொம்மை அரசுகளுக்கிட சரிசா முடியாத நிலைமை ஏற்புறகின்றார். இதனால் இவர்கள் அமெரிக்காவுடன் முரண்புட நேர்சிறார். இதன் ஒரு வெளிப்பாடுதான் பளர்மா விவசாரம், அமெரிக்காவைப் பொருத்த வரையில் பொருளாதார ரீதியிலும், இராணுவ ரீதியிலும் சேந்திர முக்கியத்திவமுடைய பளர்மாச் சால்வாய்ச் சொண்டுள்ள ஒரு நாட்டில் அமெரிக்காவின் சரிசனை எவ்வளவு இருக்கும் என்பது புரிந்தி கொள்ளத்தக்கதே.

தனது நோக்கங்களை நிறைவேற்றிச் சொள்ள அமெரிக்க போதைப் பொருள் உடத்தல் பிரச்சாரமாக பிரச்சாரம் செய்தார். ஆனால் சமூக அக்கறை உடையவர்களின் மதிப்பீடு இதுவாக இருக்க முடியாதல்லவா! சதாம் குலுக்கியுமும், நொரியேசாவையும் மதிப்பிடுவதில் தவறிகழப்படுகிறது; அதே மதிப்பீட்டை புலிகள் விடயத்திலும் பிரயோசித்தி அத்தத் தவறை இன்னும் ஆழப்படுத்தியும்வலும் தமிழ் மக்களின் இன்றைய அவல நிலைக்கு முடிவுசட்ட எந்த விதத்திலும் உதவப்போவதில்லை.

யுத்தத்தின் நோக்கங்களை அரசியலில் காணாமலும், அரசியல் சோபிக்கைகளை பொருளாதார நலங்களில் கண்டுறியுமாயும் மார்க்சியம் கற்பிக்கின்றார். எந்தவொரு யுத்தத்தையும், அதில் மொசும் கருத்துகளில்

---நலன்களையும் புரிந்திசொன்ற அந்த சமூகம் பற்றிய வர்க்குப் பருப்பாய்வு முன்றிபந்தளையாகிறவி ழுறிப்பிட்ட ஒரு அரசியலை நிர்ணயிப்பதில் பொருளாதாரம் மட்டுமே பங்களிப்பதில்லை. வரலாறு, சித்தாந்தம், தலைமை தாங்குபவர்களின் தனிப்பட்ட காரணிகளும் போன்ற ஏனைய காரணிகளும் குறிப்பான பங்களிப்புகளைச் செய்யலாம். ஏனைய காரணிகளின் பங்களிப்புகளை விளக்குவதற்கு, முதலில் வர்க்குப் பருப்பாய்வை மேற்கொள்வதும், இதன்பின்னர்தான் பொருளாதார ரீதியிலான விளக்கங்களுக்கு விதிவிலக்காக இடமும் அம்சங்களை ஏனைய காரணிகளின் மூலமும் விளக்க வேண்டும். இந்த வகையில் புலிசனின் அரசியலைப் புரிந்து கொள்ள தமிழர் சமூகம் பற்றிய வர்க்குப் பருப்பாய்வு தீர்க்கமான அம்சமாகிறது. எத்தனைதான் காரணிகள் இருப்பினும் கூட இந்த நாம் மேற்கொள்ளும் வர்க்குப் பருப்பாய்வு முறைக்கும், தலைவார்த்த தேடலும் நீண்ட காலத்திலாவது இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கான ஒரே வழியாகும். புலிசனின் அரசியலை கிடையாது என ஒக்கிவிடுவதோ, பொருளாதார வாதம் என்ற கூறி இந்தவிதமான வர்க்குப் பருப்பாய்வு முறைகளையே கைவிட்டு ஒரு நலன்கள் என வாரிடுவதோ எந்த விதமான முன்னேற்றத்தையும் தரப்போவதில்லை இவை இரண்டும் மத்தியில் உள்ளியுள்ள தலைவார்த்த வடிவமும், கருத்துக்கூட்டித் தனமும் நிலைத்த நிற்பதற்கே வழிவகுக்கும்.

தனிப்பட்டும் திட்டமும்

கடந்தகால போராட்ட அமைப்புகள் எதனிடமும் திட்டம் இக்கேசுவில்லை, தன்னியல்புப் போர்க்கே நீடித்தது. போராட்டம் அடைந்த மோசமான பின்னடைவுகளுக்கு இது பிரதான காரணமாகும். என்ற உயர்வு இன்ன பரவலாக ஏற்பட்டு வகின்றது. இது 2ர் ஆரோக்கிமான தொடக்கமே! திட்டத்தின் முக்கியத்துவத்தைப் புரிந்து கொள்வதற்கு ஒரு உவமாதத்தை எடுத்தல் சொள்வோம்.

ஒரு குடிவார் 2ர் அடர்ந்த காட்டைக் கடக்க விரும்புவதாக வைத்திக் கொள்வோம். அவர்களிடம் அந்தப் பிரதேசத்தைப் பற்றிய வரைபடமும் ஒரு திசையறி கருவியும் இருப்பின் இவற்றின் உதவியுடன் இவர்கள் தமது இலக்கை அடைய தாம் போக வேண்டிய பாதையை முன்னரே திட்டமிட்டுக் கொள்வதும் சாத்தியப்படும். இதன்மேல் அவர்கள் தமது பாதையில் எதிர்நோக்கியுள்ள இடை யிடங்களையும் அரவது முன்னரே விதித்திசொன்ற முடிவதால் அவற்றை முகங் கொடுப்பதற்கான தயாரிப்புகளும் தமது பயணத்தைத் தொடர்வது சாத்தியப்படும். இப்படிச் செய்யுதல் மூலம் அந்தக் குடிவாரின் தனி இலக்கை குடியிய சாலத்தியும், அறந்தபட்ச இழப்புக்கூடும் சென்றடைவது சாத்தியப்படும். இந்த சாதனங்கள் எல்லாம் இல்லாமை, பாதையை முன்னரே திட்டமிடாமலும் ஒரு குடி தமது பயணத்தைத் தொடர்வதாக வைத்திக்கொள்வோம். பயணத்தைத் தொடங்கும்போது எல்லாமே தெளிவாக இருப்பது போலத்தான் தோன்றும். ஆனால் காட்டினி அரங்கி ஆழமாக இருவது தொடங்கியவுடன் திசை தவறகிறது. அவ்வப்போது தோள்மும் உயர்வுகளின் அடிப்படையில் முன்னெ திர்பாராத இடையூறுகளைக் கடந்திபோக முனைகின்றனர் பல தடவைகளில் திசை தவறகின்றனர். இதனால் அவ்வாறியமான அலைச்சல் நீடிக்கிறது. ---

---எதிர்பாராதி தோன்றும் உபத்திசுகளை முகம் கொடுக்க எந்தத் தயாரிப்பும் இல்லை. இதனால் பலர் களைப்பினாலும், உணவின்றமையாலும், மிகுவுகளைத் தாக்குதல்களினாலும் மடிந்தி போகின்றனர். அரிதாக மிகச் சிலர் மட்டும் தமது இலக்கை நீண்ட காலத்தாமதத்தின் பின்பு பாரிய இழப்புக்குடன் சென்றடைகின்றனர்.

சமுதாயத்தை அதன் ட்டு அடுத்த கட்ட வளர்ச்சியை இட்டுச் செல்லும் புரட்சிகர பயணம் என்பதும் ஒருவகையில் இதனை ஒத்ததுதான். தாம் வரவும் சமுதாயம் பற்றிய போதிய ஆய்வுகளையும், மிகவும் முன்னேறிய தந்திவத்தையும் பெற்றிருக்கும் ஒரு புரட்சிகர அமைப்பானது அன்றறைப் பயன்படுத்தி தான் செல்லவேண்டிய இலக்கையும் அதற்கான வழிமுறைகளையும் உணர்வுபூர்வமாக வகுத்துக் கொள்கிறது. இதனால் தனது வெற்றியை அர்த்தமற்ற இழப்புகளின்றி அடைவதை உத்தரவாப்படுத்திக் கொள்கிறது. இந்த சாதனங்களையோ திட்டத்தையோ கொண்டிருந்த ஓர் அமைப்பு போராட்டத்தில் இறங்கும்போது தனது இலக்கை, பாதையை தவறவிட்டு அவைக்கழிச்சிடுகிறது. பல அழிவுகளின்பின் சிலர் தொடங்கிய இடத்திற்கே திரும்பி வருகின்றனர். அரிதாக ஒருசிலர் மட்டும் நீண்டகால தாமதத்திற்குப்பின் பாரிய இழப்புக்குடன் தமது இலக்கை அடையும் வாய்ப்பைப் பெறுகின்றனர்.

இந்த வகையில் ஒவ்வொரு புரட்சிகர அமைப்பிற்கும் திட்டம் என்பது மிகவும் அத்தியாவசியமான ஒன்றாகும். திட்டத்தின் அத்தியாவசியத் தன்மையானது வலியுறுத்தப்படுகையில் இந்த வலியுறுத்தல் இன்னொரு கோடிக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டு "திட்டமில்லாத யுத்தம் எப்படி தேசிய யுத்தமாகும்?" என்று சமர் குறிப்பிடும் போது திட்டத்தின் தேவை பற்றிய எமது விளக்கம் எதிர் மறை அர்த்தம் பெறுகிறது. தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் மட்டுமல்லாமல் வர்க்கப் போராட்டம் கூட அதன் வெற்றியை உத்திரவநதப்படுத்திக் கொள்வதற்கு திட்டத்தை கொண்டிருப்பது அவசியமே. ஆனால் இதற்கான திட்டத்தைக் கொண்டிருந்த போராட்டம் எல்லாமே தேசிய விடுதலைப் போராட்டமாகவோ வர்க்கப் போராட்டமாகவோ கருதப்படமுடியாது என்பதல்ல. தன்னியல்பு என்பதும் கூட உணர்வைக் கரு அளவில் கொண்டிருப்பது தானே, வரலாற்றில் பல வர்க்கப் போராட்டங்கள் தன்னியல்புடன் நடத்தப்பட்டுள்ளன. நிலப்பிரபுத்திலத்தின் கீழ் நடைபெற்ற பல விவசாயிகளின் போராட்டங்கள், மதப்போராட்டங்கள் எனும் வடிவிலேயே நடந்தேறின. இந்தியாவின் கைவ, சமன், பெருத்த மதங்களிடையிலான போராட்டங்கள் கூட மதத்தின் பேரால் நடத்தப்பட்ட வர்க்கங்களுக்கிடையிலான போராட்டங்களே எனக் விவாதிப்போகும் உளர்.

ஒரு போராட்டத்தின் வெற்றிக் கு திட்டத்தின் அவசியத்தை வலியுறுத்தும்போது, திட்டம் இல்லாத போராட்டம் வர்க்கப் போராட்டமாகவோ அல்லது தேசிய விடுதலைப் போராட்டமாகவோ அமையாது என்பது கூறி விட முடியாது. திட்டம் இல்லாத போராட்டம் அநாவசியமான இழப்புகளை ஏற்படுத்தும், பல சந்தர்ப்பங்களில் இலக்கைத் தவற வைக்கும், பெரும்பாலும் வெற்றியைக் கொண்டு வர மாட்டாது என்பதெல்லாம் உண்மைதான். ஆனால் இந்த உண்மைகள் எல்லாம் ஒரு சர்க்கிய தேசிய சக்தியா இல்லையா என்று மதிப்பிடுகையில் அதனிடம் திட்டம் உப்டா இல்லையா என்ற கேள்வியை எழுப்புவதை நியாயப்படுத்திவிட மாட்டாது. தேசிய இயக்கத்தின் ஒரு குறிப்பிட்ட சக்தி கொண்டதுள்ள உறவிருந்தே அது தேசிய சக்தியா இல்லையா என்பது தீர்மானிக்கப்படும். ---

---இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு எதிர்ப்புக் குரலும் கேட்கிறது. "முற்போக்கு சக்திகள் எப்போது கூறிக் கொள்வோர் வெடிமனே தத்திவம், திட்டம் என்ன கூறி சர்ச்சைப்பட்டு சாலத்தை ஒட்டுவதும், தமக்குள் இக்கியப்படுவதை தவிர்ப்பதும் தான் மிச்சம். புலிகளிடம் இவற்றில் என்ன இருக்கிறது.? ஆனால் அவர்கள் போராட்டத்தின் தலைமையைக் கைப்பற்றிக் கொண்டு போராட்டத்தை முன்னெடுக்க வில்லையா? என்பதற்காக அந்த ஆட்சேபனைக் குரல். இங்கு புலிகளின் வெற்றி என்பது இன்ன அடி போராட்டத்தின் தலைமையைக் கைப்பற்றிக் கொண்டதை மட்டுமே கருத்திற்செடுத்தி தீர்மானிக்கப்படுவது அல்ல. அது தமிழ் தேசியத்திற்கு இழைவரை கொண்டு வந்தவை எவை? எதனைப் படைக்க முனைகிறது என்பதையும் சேர்ந்திப் பார்க்க வேண்டும். இன்னும் போராட்டம் இத்தனை மோசமாக சீரழிந்ததற்கு திட்டமின்மை பிரதான காரணம் என உணர்ந்திடுகொண்டு அந்தத் தவறை சீர் செய்வதன் மூலம்தான் நாம் இந்த சீரழிவிடுதலுக்கு போராட்டத்தை மீட்க முடியும். ஆனால் தத்திவார்த்தப் போராட்டம் என்பதன் பின்னால் குடியியல்களினோட்டம், குடிமகனாவாதம் போன்றவற்றிற்கு ஆட்பட்டு இடதுசாரி அமைப்புகள் கடந்த சாலத்தில் சிதைந்துபோனது பற்றிய விமர்சனத்தை, படிப்பினையை இந்த ஆட்சேபனைக் குரலிலிருந்து சற்றுக் கொள்வது, இன்னும் மாற்றத்தலைமையை படைக்க முனையும் எமக்கு பயனற்றதாக இருக்கும்.

இன்னும் 'இன்னிடிலின் பிரசைசள்' திட்டமின்மை பற்றியும், தன்னியல்பு பற்றியும் சில அக்கறைகூறிய விடயங்களைத் தொடர் முயன்றார்கள். புலிகளுக்கும், சமூகத்திற்கும் இடையிலான வேடிபாடு என்ன என்பது போன்ற கேள்விகள் கவனத்திற்குரியவை. இது தொடர்பான கருத்திச்சுனை இன்னும் வளர்த்தெடுப்பது பயனற்ற அமையும் எனக் கருதுகிறோம்.

தமிழீழ விடுதலைப் போராட்டமும் 83 ஜூலை தாக்குதலும்.....

தரகு-கீதலானிகளைப் பிரதிதித்திவம் செய்யும் புலிகள் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை சீர் செய்வதற்குச் செய்த வேலைகள் என பல விடயங்களை சமீப பட்டியல் இடுகிறது. அவற்றுள் குறிப்பிட தக்கது 83 ஜூலை தாக்குதலாகும். "மக்கள் அமைப்பு போராட்டம் தொடர்பான கருத்திச்சுனை வளர்ந்திடுகொண்டிருக்கும் நிலையில் வெடிமனே இராணுவ நோக்கில் தாக்குதலை நடத்தி போராட்ட அமைப்புகளை பாய்ச்சல் நிலையில் வீங்கச்செய்த அரகியல் கோரிக்கைகளை விட இராணுவத் தேவைகளை வளர்த்திடு செய்தது. இந்தக் கருத்தானது விரிவாக பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியதாகும். தமிழீழ விடுதலைப் போராட்டத்தில் 83 ஜூலை தாக்குதலின் பங்கு என்ன?

83 ஜூலையில் திருநெல்வேலியில் நடைபெற்ற 13 இராணுவ வீரர்களை பலிகொண்ட புலிகளின் எதிர்த்த வெடித்தரக்குதல் தமிழ் மக்களின் விடுதலைப் போராட்டத்தில் சரிப்பிடத்தக்க சம்பவமே. என்ற போதிலும் திடீரென தோன்றிய ஒரு சம்பவம் அல்ல, 83 ஜூலை தாக்குதல் என்பது தமிழ் மக்களின் போராட்ட வரலாற்றில் மூன்றாம் நடைபெற்ற பல போராட்டங்களின் ஒரு இயல்பான வளர்ச்சி மட்டுமே. 1956 ல் சிங்கள மொழியை அரசு கருமொழியாக்கும் சட்டத்தை எதிர்த்த அப்போது பாரமுகமற்றத்தில்

அங்கும் வசித்த தமிழரசுக்கட்சி பாரமுகமற்றத்திற்கு வெளியே சத்தியாக்கிரகம் செய்தது. இந்தப் போராட்டம் சிங்களத்தொண்டர்களால் முறியடிக்கப்பட்டது.

பின்பு, 1960இல் தமிழ்ப்பிரதேசம் சங்கும் சத்தியாக்கிரகம், சட்ட மீட்பு போராட்டம்

தீவிரத்தில் தமிழ் பிரதேசத்தில் அரசின் இயல்பான நிர்வாகம் நடத்தப்படுவது சாத்தியமற்ற போன நிலையில் பிராணுவத்தின் மூலம் இந்த போராட்டம் நடைபெற்றது.

70 களில் தீவிர முன்னணி அரசு கொண்டுவந்த தமிழர் விரோத அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், தரைப்படுத்தல் போன்றவற்றை எதிர்த்து மாணவர்கள் இளைஞர்கள் வீதிகளில் இறங்கலாளர்கள். மாணவர் பேரவை போன்ற அமைப்புகள் தோற்றம் இதுடன் தொடங்கின. இந்தப் போராட்டங்கள் தீவிரம் அடைந்த நிலையில் தமிழீழ சோசலிச முன்னணி அமைப்பு உருவாக்கப்பட்டது. 70 களில் நடப்பகுதியில் சிறிது சிறிதாக தன்னியல்பாக தொடங்கிய ஆயுதம் தாங்கிய சிவ நடவடிக்கைகள் 70 களில் பிற்பகுதியில் திட்டவாட்டமான அமைப்பு வடிவத்தையும், குறிப்பான இலக்குகளையும் நோக்கி வளர்ந்தது. 80 களில் சூது முதல் சூழ ஆண்டுகளில் போராட்ட அமைப்புகளின் இராணுவ இலக்குகளாக பொலிஸ் நிலையங்களும், இராணுவத்தின் சிறு பிரிவுகளும் மாறிவிட்டிருந்தன. இந்த விசுவாச தாக்குதல்கள் மூலம் போராட்ட அமைப்புகள் சமீபமான அளவு தன்னியக்க ஆயுதங்களை கைப்பற்ற தொடங்கின. இவ்வளவும் நடைபெற்று முடிந்த நிலையில் போராட்டமாகிய தன்னியல்பாகவே இராணுவ ரீதியில் அடுத்த சட்டத்திற்கு நகர்ந்தது. அதற்கான கணி வெடித்தாக்கத்தை.

இதே காலகட்டத்தின் சிறீலங்கா அரசின் பேரினவாத அணுகு முறையுடன் கூடிய படை திரட்டலானது அரசுபடைகளை சிங்களப் படைகளாக மாற்றிவிட்டிருந்தது. இதனால் தமிழ்ப் போராட்ட அமைப்புகள் அரசு படைகளைத் தாக்குதல் போல அந்தத் தாக்குதல்கள் சிங்களவர்களுக்கு எதிரான தாக்குதல்களாக சிங்கள மக்கள் மத்தியில் அர்மம்ப்படக் கூடிய நிலைமை உருவாகியிருந்தது. இதனால் சிறீலங்கா இராணுவத்திற்கெதிரான தாக்குதல்களாக அர்த்தப்படுத்தப்பட்டது. இது இன வன்செயல்கள் வாய்ப்பான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி கொடுத்தது. 83 ஜூலை இனவன்செயலானது சதாரன சிங்கள மக்கள் ஆத்திரப்பட்டு தன்னியல்பாக சிளர்ந்தெழுந்த நடத்திய சதாரனமான இனக் கலவரமல்ல. இதுமிகவும் திட்டமிடப்பட்டது சிங்கள அரசியல்வாதிகள், படையினர், குண்டர்கள் போன்றவர்கள் மிகவும் திட்டமிட்ட முறையில் வாக்காளர் பட்டியலுடன்வந்த நடத்திய இன ஒழிப்பு நடவடிக்கையாகும். சிறீலங்கா அரசுக்கும், பேரினவாத சக்திகளுக்கும் இதில் நேரடி பங்குண்டு. புலிகள் தமது தாக்குதல் மூலம் இப்படிப்பட்டதொரு தாக்குதல்களை எதிர்பார்க்கவில்லை. பிற்காலங்களில் அரசு மேற்கொண்டு கலவரங்கள் நடப்பது தவிர அபகரித்தியை ஏற்படுத்தும் என்ற நோக்கில் கலவரங்களை தீவிர தவிர்க்க முனைந்த சாலங்களில், புலிகள் கலவரங்களை உருவாக்கும் நோக்கடன் நடத்திய அராபுர படுகொலைகள், அரத்தலாவ படுகொலைகள், புறக்கோட்டை ஓட்டு வெடிப்பு போன்ற மிக மோசமான, சிங்கள மக்களது உணர்வுகளை மிகவும் பாதிக்கக்கூடிய தாக்குதல்களின் போலிகூட இனவன்செயல்கள் என்று குறிப்பிடத்தக்க எழும் நடைபெறாதது 83 இனப்படுகொலைகளில் அரசின் பாத்திரத்தை இல்லியமாகக் காட்டக்கூடியது. 77இல் ஆட்சிக்கு வந்த யு.என்.பி அரசாங்கம் உடனடியாகவே ஒரு இன வன்செயலை நடத்தியது. இதனை அடுத்தது வந்த காலங்களில் தீவிர இனவாத பிரச்சாரத்தை தானே முன்னின்று நடத்தியது. பாராளுமன்றத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அழிந்தலிங்கம் மீதான நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் என்ற சேலிக் கூத்தின் மூலம் தமது இனவாத பிரச்சாரத்திற்கு ஒரு பசிரங்க மேடையை

—உருவாக்கினார்கள். இக்கதை தொடர்ந்து சிறில் மத்திய குழுவினர் இனவாத பிரச்சாரத்தை பகிரங்கமாக முன்னெடுத்துச் சென்றார்கள். 81இல் யாழ்ப்பாணம் எரிப்பு, அடிக்கடி நடந்து வந்த இனவன்செயல்கள் என் இது தொடர்ந்தது. இப்படியாக உலங்கா அரசியலும் சிங்கள மக்கள் மத்தியிலும் அழமாக சட்டமைப்புச் சம்பந்தமுடைய இனவெறி வெளிப்படும் ஒரு சந்தர்ப்பத்தை மட்டுமே 83 ஜூலை தாக்குதல் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தது.

83 ஜூலை இவ் படுகொலைகள் தமிழ் மக்களது மனங்களில் தமது பாதிசாப்பற்ற நிலைமையை உணரச் செய்து, தனியான அரசு அமைப்பதன் மூலம் தமது பாதிசாப்பை உந்தரவாதப்படுத்தலாம் என்ற கருத்தை ஆழமாக பதியச் செய்தது உடனடியே. எனும் போராட்ட அமைப்புகள் வீங்கியதில் இன்னொரு சாரதியும் சம்பந்தப்படுகிறது. அனாதான் இந்திய அரசு 1977 முதல் யு.என்.பி. அரசின் அமெரிசு சார்பு நிலைப்பாட்டில் எரிச்சலடைந்திருந்த இந்திய அரசு உலங்கா அரசை பகியவைப்பதற்கான தருணத்தை எதிர்பார்த்திருந்தது. 1983 இனவன்செயலும், அதனைத் தொடர்ந்து சர்வதேச ரீதியில் உலங்கா அரசுக்கு ஏற்பட்ட அவப்பெயரும், தமிழ் மக்கள் தமிழ்நாட்டில் அகதிசனாக சூவியத் தொடங்கியதும், தமிழ் நாட்டு மக்களும் அரசியல்வாதிகளும் உணர்வு நிலைகள் போன்றவற்றை சாதகமாகப் பயன்படுத்திச் சொண்ட இந்திய ஆளுமர்ச்சும் இராணுவரீதியில் சிறீலங்கா அரசிற்கு அழுத்தம் கொடுக்கும் நேர்ச்சில் இந்த சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்தத் தொடங்கியது.

1983 ஜூலை வரையில் தீவிரமாக இயங்கி வந்த சில சிறிய குழுக்களையும், கிட்டத்தட்ட அழிந்து போன நிலையில் இருந்த சில குழுக்களையும் தேர்ந்தெடுத்த இந்திய அரசு பயிற்சியும் ஆயுத உதவிகளும் வழங்க ஆரம்பித்தது. இவ்வாறு இந்திய அரசு உதவுவதன் நோக்கம் பற்றி இந்த அமைப்புகள் எனவும் பெரிதாசு சந்திசிக்கவில்லை. இந்த அமைப்புகளில் இருந்த ஒரு சிலர் இவற்றை விமர்சித்தார்வம் பொதுவாக இந்த அமைப்புகள் இந்திய அரசின் உதவிகளைப் பெறவதற்கு போட்டி போட்டுக் கொண்டு செல்லும் நிலைமைதான் காணப்பட்டது. இந்திய அரசை துருப்பிப்படுத்திவதற்காக தமது அரசியல் நிலைப்பாடுகளைக்கூட மாற்றிக் கொட்ட அமைப்புகளும். இந்தியாவிற்கு தாரும் உயர்ந்தபட்ச விசுவர்சம் உடைபவர்கள் எவ்வதை நிடுபிசு முயன்றவர் களும்கூட இருந்தார்கள். இந்தியா எமது நட்பு சந்தி என்பதே பொதுவான சோசமாக இருந்தது. இதே கருத்தை தமிழ் மக்களுக்கு ஒரு சில குழுக்கள் தவிர்ந்தது அனைத்து அமைப்புகளும் ஈட்டின.

இந்திய தலையீடு சிறிய குழுக்களையும், மற்றும் அழிந்துபோகும் நிலையில் இருந்த குழுக்களையும் செயற்கையாக படுக்கச் செய்தது. போராட்டமாக சயசார்பில்லாத இந்திய அரசை சார்த்தி நின்று பாய்ச்சல் வலவை எடுத்தது. அமைப்புகளை இப்படியாக விங்கச் செய்ததில் 83 சலவரமும் இந்திய அரசும் ஆற்றிய பாத்திரத்தைவிட, எப்படிப்பட்ட குழுக்கள் வழிசனாலும் தம்மை வளர்த்துக் கொள்ள முகைந்த போராட்ட அமைப்புகளின் குலைமைகள் பிரதான காரணிகளாக விளங்கின. தமது தேசத்தின் நல்க்களையும், சுதரியின் நல்க்களையும் சரியாக மதிப்பிட்டு செயற்படும் புரட்சிசார நிலைமை இந்த அமைப்புகளிடம் இருந்திருப்பில் 83 சலவரமும், இந்திய அரசுக் கூட போராட்டத்தை இவ்வளவு சீரழித்திருக்க முடியாது, போராட்டத்தை சீரழித்ததில்

---அமைப்புசனின் சூட்டிமுதலாளித்திவ தலைமைகளின் சமூகிய சன்னோட்டங்களே பிரதான பாத்திரம் வகித்தன. அந்தச் சாலசட்டத்தில் இருந்த மிகவும் முற்போசு-சான, புரட்சிசுரமான அமைப்பாசு சூதப்பட்ட ஒரு அமைப்பும் கூட ஆரம்பத்தில் இந்தியாவின் தலையீட்டை சூனமயாசு விமர்சித்தாலும், பின்பு இந்தியாவின் இந்தியாவின் உதவி பெற்ற அமைப்புசன் பாரிய அமைப்புசுளாசு மாறி போராட்டத்தை தீவிரமாசு முன்னெடுக்கையில், தாம்பிநிதங்கிவிட்டதாசு உணர்ந்தது. இந்தியாவின் உதவிசுளை 'தந்திரோபாய நோசூடன்' பெடிவது, இந்தியாவைப் 'பயன்படுத்திவது' என்ற முடிவிற்கு வந்தது. ஆனால் இந்த அமைப்பு பின்பு இந்தியாவிடம் இருந்து உதவிசுளைப் பெற முடியவில்லை என்பது வேறு விடயம்: ஒரு புரட்சிசுர சூகூட தன்சியல்பு அலையில் அடித்திசுச் சொல்லப்பட்டதைத் தானே இங்கு காண்கிறோம்.

பல்வேறு சந்திசுதும் சுவந்தி சொன்றும் தன்னியல்பாசுவே மச்சுள் பல்வேறு நடவடிசுசுளையில் ஈடுபடும் ஒரு போராட்டத்தில் சமர் குறிப்பிடுவது போல முதலே மச்சுள் அமைப்பு போராட்டம் போன்ற சூதத்திசுசுளின் வளர்ச்சி பின்பு இசு சூதத்தி வளர்ச்சியின் வெளிப்பாடாசு ஆயுத நடவடிசுசுளகள் என்றதொரு ஒழுங்கு எதிர்ப்பர்சூலாமா? எந்த ஒரு போராட்டமும் சதாரண விளையாட்டு போல, முன்னரே தீர்மானிசுசுப்பட்ட திட்டவட்டமான சூதத்திசுள், முன்னரே வரையசுசுப்பட்ட விதிசுளின் படி நடை பெற்றது முடிவதில்லை. போராட்டத்தில் பல தரப்பட்ட சந்திசுள் நேரடியாசுவு மறைமுசுமாசுவும் ஈடுபட்டு போராட்டத்தில் ஒட்டு மொத்தமான போசூசிவம், அமைப்புசன் பரஸ்பரம் ஒன்றின் மீது ஒன்றும் தாசூசும் நிசுழ்த்திவம். வரலாடு முன்னர் அறிந்திராத பல விடயங்குள் தன்சியல்பாசுவே மச்சுளின் போராட்டத்தில் இருந்து தோன்றியெடும். புரட்சியாளர் செய்யசு கூடியதெல்லாம் சமூசும் பற்றியும் போராட்டம் பற்றியும் விரிவாசு பரிசூலை செய்யி, தமசூகு வெளியிவம் வேறு சந்திசுள் செயற்படலாம் என்பதையும், மச்சுள் மத்தியிலிருந்து தன்சியல்பாசு எழசு கூடிய போராட்ட வடிவங்குளையும் சூதத்திற்கு எடுத்தி தமது திட்டத்தையும், மூலஉபாயத்தையும், நடை முறைத்தந்திரங்குளையும் வசூதத்தி செயற்படுவதுதான். இதன் மூலமாசு அந்த போராட்டத்தில் உணர்வுபூர்வமான சந்தியாசு நிலைநாட்டசுச் சொள்வதன் மூலம் போராடும் மச்சுளின் உண்மையான தலமுயாசு திசுழிவதுதான். எமது போராட்டத்தில் நடந்தது என்னவென்றால், மச்சுளின் தன்சியல்பான போராட்டங்குள ஒரு புரட்சியாளர்சுளது உணர்வு மிகவும் பிந்தங்கிவிட்டதுதான். இப்போது தன்சியல்பை குறை கூடிவதன் மூலம் தாம் பிந்தங்கிவிட்ட தவறை மறைத்திவிட முயலசூகூடாது.

1968ஆல் யாழ் மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற சாதிய எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் சொம்முசிஸ்ட்டு சூட்சி மிகவும் தீவிரமாசுச் செயற்பட்டது இதன் தீவிரமும் செல்வாசூசும் தமிழரசுக் சூட்சித் தலைவர்குளை பாராசூமற்றத்தில் 'சூட்டி வியட்நாம்' பற்றிய பேசி தமது வயிற்றெரிசுசுலைசுச் சொட்டித் தீர்சூசு வைத்தது. ஒரு புரட்சிசுர தாளம் தீவிரமாசு போராடசூசூசூட்டிந்த ஒருசமூசுத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு 'பாசிச' தலைமை எப்படி உடுவாது? என்ற கேள்வி இப்போது தீவிர சுவலத்தை வேண்டி நிற்ிறது. இவ்வாறு நடைபெற்றதில் புரட்சிசுர சூட்சிசுள், தமிழ்ப் புத்திசூிசுள் இன் பாத்திரம் என்ன என்பதும் இதே அளவு முச்சியத்திவமுடைய பிரச்சுளையே. 70 சூளில் சாதிய எதிர்ப்புப் போராட்டங்குள் தீவிரம் குறைந்திபோவதற்கு உயர்சாதி இளைஞர்குளின் ---

---சுரங்கங்களுக்கு ஆயுதங்கள் வந்ததே சாரமென்ற 'துண்டில்' சாந்தன் குறிப்பிடுகிறார். இவர் 70 க்குடன் தொடர்புடைய இன்னொரு மாற்றத்தை சுவனிக்கத் தவறிவருகிறார். அதுதான் 1970 இல் பதவிக்கு வந்த ஐக்கிய முன்னணி அரசு முன்னெடுத்த தமிழர் விரோதக் கொள்கைகளும், இவற்றின் விளைவாக தமிழ்த் தேசியவாதம் தீவிரமடைந்ததுமாகும். இதனால் சாதிய எதிர்ப்புப் போராட்டம் இரண்டாம் பட்சமான நிலையை எடுத்தது. அரசின் தமிழர் விரோதக் கொள்கைகளை எதிர்த்து தமிழ் மக்கள் மத்தியிலிருந்து உருவான தன்னியல்பான எழுச்சியை தமிழரசுக் கட்சியும் (பிற்காலத்தில் த.வி.கூட்டளியும்) உறுதியாசப் பற்றிப் பிரித்தது. ஆரம்பத்திலிருந்தே தமிழ் மக்களின் தேசிய எழுச்சியைப் புரிந்து கொள்ள சரியாக மதிப்பிடாததவறிய கொடியுணர்வு கட்சி 70 களில் தொடர்ந்து முன்னெறிய தமிழ் மக்களின் தேசிய எழுச்சியில் எந்தவிதமான தாக்கத்தையும் செலுத்த முடியவில்லை.

மரபுவழி மார்க்சியம் தேசியத்தை சரியாக மதிப்பிடவில்லை. ஏன்ற விமர்சனம் இன்று உலகளாவிய அளவில் இருக்கிறது. இலங்கைக் கொடியுணர்வு கட்சிகளும் இதற்கு விதிவிலக்கல்ல. இலங்கை சுகந்திரமடைந்த நாளிலிருந்தே சிங்கள பேரினவாத சக்திகள் அரசு அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி தமிழர்களுக்கு எதிரான நேரடித் தாக்குதலில் இறங்கியபோது, அதன் எதிர் விளைவாக தமிழ்த் தேசியம் உருவானது. தமிழ்த் தேசியமானது அடக்குமுறைக்கு எதிரானது என்ற வகையில் தன்னளவில் உள்நாள் முற்போக்கான அம்சத்தைக் கொண்டிருந்தது. தேசியம் என்பதை முதலாளித்துவத்தின் பக்கவிளைவு எனக் கருதிய இலங்கைக் கொடியுணர்வு கட்சிகள் ஆரம்பத்திலிருந்தே அதனைப் புறக்கணித்தே வந்தனர். பாராஜமன்ற வாதத்தின் முழுசிய சில இடதுசாரிகள் கோர்தல் நோக்கங்களுக்காகவும், சிலர் தம்மையறியாமல் இனவாதத்திற்குப் பவியாகிப்போன நிலையின்கூட அக்கட்சியில் இருந்த தமிழ்த் தலைவர்கள் தமிழ் மக்களது தன்னியல்பான போராட்டங்களை ஆதரிக்காமல் விட்டார்கள். தாம் அவ்வாறு ஆதரிக்காமல் விட்டதற்கு, தமிழர் கட்சிகளை பிற்போக்கு கட்சிகள் என்ற காரணம் காட்டினர். சிங்கள இடதுசாரிகளோ நேவைப்பட்டபோது சிங்கள பேரினவாத முதலாளித்துவக் கட்சியுடன் கூட்டுச் சேர்ந்து ஆட்சியமைத்தார்கள். ஆனால் தமிழ் இடதுசாரிகள் தமிழ் மக்களது சனநாயக பூர்வமான பேரினவாதத்திற்கு எதிரான போராட்டங்களில் கூட தம்மை இணைத்துக் கொள்ளத் தவறினார்கள். தம்மை இனவாதிகள் என்ற கட்சியில் சிங்களத் தலைமைகள் முத்திரை குத்திவிடலாம் என்ற அச்சத்தில் மிகவும் சுவனமாகவே சேர்த்துக்கொள்கின்ற தெரிவித்தார்கள். தலைமையில் ஊடுருவி விட்ட சிங்களப் பேரினவாதத்தை விமர்சிக்கத் தவறினார்கள். இப்படியாக தமிழ் மக்களது தேசிய எழுச்சியிலிருந்து தமிழ் இடதுசாரிகள் எவ்வளவு ஆரம்ப தமிழ் மக்களுக்கு அவர்களை நிரந்தரமாகவே தள்ளி வைத்தது விட்டார்கள். தமிழ் இடதுசாரிகள் தேசிய புறக்கணித்ததை விளைவு முதலாளித்துவ சக்திகளே தேசிய எழுச்சிக்கு தலைமை தாங்கின. இந்தப் பிற்போக்கு சக்திகள் ஆரம்பம் முதலே தமிழ் இனவாதத்தில்கூடுவே தமது அரசியலை முன்னெடுத்தனர். இவ்வேர்தான் தமிழ் மக்களுக்கு முன்மாதிரிாகக் காட்டப்பட்டது. தமிழ் மக்கள் மத்தியில் ஆழமாக வேரூன்றப்பட்ட பிற்போக்கு அரசியல் இன்று புலிகளின் வரவில் வந்து சேர்ந்துள்ளது. தேசியம் தொடர்பாக முறையான தத்துவார்த்த ஆய்வுகளை மேற்கொண்டு தமிழ்த் தேசிய இயக்கத்தை சரியாக மதிப்பீடு செய்து, அந்தப் போராட்டத்தில் புரட்சிகர தலைமையை நிலைநாட்டுமவரை இந்த பயங்கரமான பிற்போக்கு நிலைமை தடுப்பது அவர்களுக்கே முடியாததே.

தமிழ்த் தேசியம் தன்னளவில் உள்நேர முற்போக்கான அம்சங்களைச் சொல்லிநின்ற போதும், தமிழ்த் தேசியத்தை வெள்ளெங்கும் சக்தியின் அரசியலைப் பொடித்தே அதன் குறிப்பான வடிவம் நிர்ணயம் பெறும். ஒரே புரட்சிசர தலைமை உடனாவது சாத்தியமானால் தமிழ்த் தேசியம் புரட்சிசரமான பாத்திரத்தையே ஆற்றும். அது இல்லாதபோது பல்பிற்போக்கான பாத்திரத்தையே அது தொடரும். பொதுவாகவே தேசிய இயக்கங்களில் உணர்ச்சியுடைய கோசங்கள் இலகுவில் வெற்றிபெறும் வாய்ப்பு அதிகம் என்பதால் பிற்போக்கு சக்திகள் இலகுவில் இங்கு ஊட்டம் பெற்றவிடம் வாய்ப்புள்ளது. எனவே தமிழ்த் தேசியத்தின் வெங்காலமானது தமிழ் சமூகத்திலுள்ள முற்போக்கு சக்திகளின் சரங்களிலேயே உள்ளது.

இன்றைய நிலைமைகளுக்கு தமிழ்ப் புத்திஜீவிசனின் பங்களிப்புகள் எப்படி சாரணமாயிடுவன என்பதும் கவனிச்செய்ய வேண்டியதாகும். தமிழ்த் தேசிய எழுச்சி ஒங்கிய காலத்தில், இடதுசாரிகள் கட்சிகளின் வழியில் இவர்களும் தேசிய எழுச்சியை முதுவாழ்வு சிந்தனாந்தம் என ஒலிக்கித் தள்ளினார்கள். 70 க்களை அடுத்த காலங்களில் இலக்கியம் என்ற சுவாத்திகள் தம்மை மட்டுப் படுத்திக் கொண்டார்கள். இலக்கியத்தைப் பொறுத்த வரையில் இவர்கள் சில குறிப்பிடத்தக்க சாதனைகளைப் புரிந்தார்கள் என்பது உண்மையே ஆயினும் தமிழ்த் தேசியத்தின் இடப்பேசேர்விசுகள்ளார் இன்றைய நிலையில், அதன் தலைமை ஒரு 'பாசிச' சூழலில் பிடியில் சிக்கிக் கொண்ட இன்றைய நிலையில் இந்த இலக்கிய சாதனைகளை வரலாறு எவ்வாறு மதிப்பிடும் என்பது விவாதத்திற்குரியதே. இயற்கையின் பொருளாதார வளங்கள் ஒப்பிட்டளவில் குறைந்த ஒரே வரண்ட பிரதேசத்தில், கைத்தொழில் வளர்ச்சிகள் பேரினவாதத்தால் திட்டமிட்டு மடிக்கப்பட்ட நிலையில் வாழும் ஒரே சமூகத்தில் அரசு சிறையே பிரதான உத்தியோக வாய்ப்பாக அமைந்தது. இப்படிப்பட்ட ஒரு சமூகத்தில் அரசு சமூக மொழி கல்வியின் பாரபட்சம் என்பவை தவிரமான பாதிப்புக்களை எற்படுத்தும். இவ்வாறே அந்த தேசத்தின் தாயகப்பகுதிகள், விவசாய நிலங்கள், கடற்கரை ஓரங்கள் குடியேற்றங்கள் மூலம் அபகரிக்கப்படுவது அத்தேசத்தின் எதிர்காலத்தை சேர்விசுகள்ளாக்கக்கூடியவை. குடியேற்றமானது ஒரேபிரதேசத்தின் குடிசை பரம்பலை மாற்றியமைத்தி விடக்கூடியது. ஒரே சிறப்பாண்மை இலகுவைப் பொடித்தவரை அது தனது தாயகப் பகுதிகளிலேயே சிறப்பாண்மை சமூகமாக்கப்படுவதால், ஆ அது தன்ன அரசியல் நிதியில் பிரதிநிதித்துவப்படுத்திவதை சாத்தியமற்றதாகி விடலாம். இதன் மூலம் மைய அரசின் அரசியல் அதிகாரத்தில் தனது பங்கை முற்றாகவே இழக்கச் செய்கிவிடக்கூடியது. இந்தநிலையி மொழி உணர்வும், மண் மீ மீதான அக்கறையும் வெறும் போலியான மிகைப்படுத்தப்பட்ட உணர்வுகளல்ல. அவை திட்ட வட்டமாக அந்த சமூகத்தில் அரசியல் பொருளாதார அம்சங்களுடன் நெருக்கமான உறவு கொண்டவை. இந்த வகையில் பொருள்வகை சாரணிகளாகும். தமிழ்த் தேசத்திடம் இந்நேர பறிக்கப்பட்ட இந்த பொருளாதார அரசியல் அம்சங்கள் சிங்கள தேசத்திற்கு சமூககனாக வழங்கப்பட்டன. எனவே சிங்கள தேசத்தில் போரினவாதம் வெறும் உணர்ச்சிகளை மட்டும் நம்பி செயற்படவில்லை. அதற்குள் பொருளாதார சமூககனும் ஊடுருவி நிற்கின்றன. இப்படியாக இவ் முரண்பாடுகள் எல்லாம் கூறப்படுவதை வெறும் தவறான உணர்வுகளின் () மோதல் அல்ல. திட்டவட்டமான பொருளாதார அரசியல் நலங்களின் மோதலும் கூட. பாதிக்கப்பட்ட தேசத்தை பொருள்வகையில் அதன் உடனடி இடப்பும் எதிர் கால வாழ்வும் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனையாகிறது. இப்படியாக தேசிய-வாதத்தின் ஆழமான தன்மைகளைப் புரிந்தி கொள்ள மடிந்த இந்த புத்திஜீவிசன் தேசியவாதத்தை உணர்ச்சி மயமான அம்சமாகக் கூறி எதிர்க்காலகாரர்கள்.

மொழி உரிமை பறிக்கப்பட்டதை எதிர்த்து தமிழ்ச் சமூகம் கிளர்ந்த போது

"மொழி என்பது வெறும் ஊடகம் தானே?" என்றார்கள். சூடியேற்றங்கள் மூலம் பாரம்பரிய பிரதேசங்கள் அபகரிக்கப்பட்ட போது "எந்த மண்? யாருடைய மண்?" என்று கேலி செய்தார்கள். பிரிவினைக் கோரிக்கை எழுந்த போது "தமிழ் தொழிலாளியை சுரண்ட தமிழீழம் கேட்கிறான் தமிழ் முதலாளி" என்றார்கள். தமிழ்த் தேசிய தேசியத்தை முன்னேடுத்த முதலாளித்துவ சக்திகள் பேரினவாதத்தால் தமிழ்ச் சமூகம் முகங் கொடுக்கும் சமூக, பொருளாதார, அரசியல் நெருக்கடிகளை திட்டவட்டமாக வெளிப்படுத்தாமல் அறிவுபூர்வமற்ற வெறும் ஊர்ச்சி மயமான கோரங்களையும், சமயத்தில் இனவாத கோசங்களையும் கொண்டு தனது அரசியல் அணிதிரட்டலை செய்தது என்பது உண்மையே. பொதுவாக தேசிய இயக்கங்களில் முரண்பட்ட நலன்களை உடைய வர்க்கங்கள் ஒரே தேசிய இயக்கத்தினர் அணிதிரட்டப்படையில் இந்த விதமான பழமைவாதங்கள், பகுத்தறிவுக்கு பொருந்தாத கோசங்கள் கோசங்கள், முன்வைக்கப்படுவது உலகளாவிய ரீதியில் அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஊர்ச்சி மயமான கோசங்களை கடந்து தமிழ்த் தேசத்தின் அடிப்படையான ஜனநாயக கோரிக்கைகள் இந்த தேசிய இயக்கத்தில் முன்புக்கு வந்ததை புத்தி-ஜீவிகளும், இடதுசாரி கட்சிகளும் இனம் கண்டு அந்த ஜனநாயக கோரிக்கைகளை ஆதரித்து தரப்படுத்தியிருக்க வேண்டும். தாழே இன்றும் புரட்சிசுரமான் முறையில் முன்னேற்றிக்க வேண்டும். ஆனால் இந்த விதமான செயற்பாடுகளை இடதுசாரி கட்சிகளோ, புத்தி ஜீவிகளோ முன்னேடுக்க தேசியம் பற்றிய அவர்களது புரிதல் தடையாக இருந்தது.

தேசியம் பற்றிய இவர்களது நிலைப்பாடு இப்படி இருக்க இவர்கள் எவருமே சமூகத்தில் தீவிரமாக நடைபெற்றதுக் கொண்டிருந்த ஒரு போராட்டத்தை தம்முடைய சுருத்தி நிலையிலிருந்தும் கூட மதிப்பிடுவதற்கு முறையா முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவில்லை. இலங்கையி் தமிழ்ச் சமூகத்தின் சமூக பொருளாதார நிலைமை பற்றியோ, உலகளாவிய ரீதியில் நடைபெற்ற வரும் மார்க்சிய விவாதங்கள் பற்றியோ தமிழ்ச் சமூகத்திற்கு அறிமுகப்படுத்த எந்த முயற்சியுமே மேற்கொள்ளப்படவில்லை. தமிழ்த் தேசிய இயக்கத்தில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருந்த மார்க்சிய பாதையில் முன்னேறி வந்த ஒரு பகுதியினருக்கு வழிகாட்ட தமிழ்ச் சமூகத்தில் கூரிய சரியான தத்துவம் இருக்கவில்லை. இன்றும் கூட இலங்கையில் தமிழ்ச் சமூகத்தில் தேசிய முதலாளிகள் இருக்கிறார்களா? பர்டாளி வர்க்கம் என்றொரு வர்க்கம் இருக்கிறதா? போன்ற விடயங்கள் இந்த முன்னேறிய பிரிவினரிடையே தலையை பித்திக் கொள்ளும் விவாதமாக இருக்கிறது. ஆனால் விவாதத்தில் ஈடுபடும் எவராவது தமது வாதங்களுக்கு ஆதாரமாக கொள்ளக்கூடிய ஆய்வுகளைக்கூட இந்த புத்திஜீவிகள் கடந்த சாலத்தில் முன்வைக்கவில்லை. இதனால் தந்திவார்த்த வலிமை தமிழ்த் தேசியத்தின் முன்னேறிய பிரிவினர் அனைவரிடமும் ஆட்சிசெய்கிறது.

புத்திஜீவிகள் தமது வரலாற்று பாத்திரத்தை ஆற்ற தவறிய போது வரலாறு ஏனைய பிரிவினரிடமிருந்து தனது அன்றைய தேவைகளை நிறைவு செய்தது. 15-20 வயதுடைய இளைஞர்களும், சில உதிரி வர்க்கப் பின்னணிகளைக் கொண்டவர்களும் தன்னியல்பாகவே ஆயுத நடவடிக்கைகளில் இறங்கினார்கள். படிப்படியாக தீர்ம் தம்மை அமைப்பாக்கி கொண்டார்கள். இந்த இளைஞர்களது ஆரம்பகால அரசியல் அறிவு நம்ப முடியாதளவுக்கு அப்பாவிதனமாக இருந்தது. புலிகளின் ஆரம்பக் கொள்கை அறிக்கை, தமிழீழம் அமைந்ததும் அதனை ஆளும் பொதுப்பை அரசியல்வாதிகளிடம் ஒப்படைத்தவிட்டு தமது அமைப்பை கலைத்து விடுவதாக கூறியது, அது விடைகூறிய பின்னும் வேளாண்மையைத்தான்

70 சனின் நடுப்பகுதியில் போர்ராட்ட அமைப்புகள் உருவாக தொடங்கிய கால கட்டத்தில் புத்திஜீவிகளின் பங்களிப்பு அறவே இசேகவில்லை. 80 சனின் ஆரம்பத்தில் மிகவும் அரிதாக ஒரு சில புத்திஜீவிகள் இந்த அமைப்புகளுடன் தம்மை இணைத்திச் சொண்டு ஆபத்திசுகளை நோக்க தயாராக செயற்பட்டார்கள். அப்போதே ஓரளவு சாலம் கடந்திருந்தது. ஏனெனில் அந்த கால கட்டத்திற்குள்ளேயே அந்த அமைப்புகளுள் மோசமான அராக்கிப் போக்குகள் முளைவிடத் தொடங்கியிருந்தன. இந்த புத்திஜீவிகள் இந்த அராக்கிப் போக்குகளை களைவதில் எவ்வளவு உருப்படியாக சாதிக்க முடியவில்லை. 83 ஆலையில் பின்பு தேசிய அலை வீசத் தொடங்கிய காலத்தில் பல புத்திஜீவிகள் போராட்ட அமைப்புகளுடன் இணைந்து கொண்டார்கள். இப்படியாக இணைந்து கொண்ட புத்திஜீவிகளின் பங்களிப்புகள் குறிப்பிடும்படியாக இசேகவில்லை. குறிப்பிடத்தக்க அரசியல் தத்துவார்த்த படைப்புகள் இவர்களிடமிருந்து பிறக்கவில்லை. பெரும்பாலானோர் தாம் சார்ந்த அமைப்புகளை நியாயப்படுத்தும் வேலைகளைத்தான் செய்தார்கள். அமைப்புகளில் காணப்பட்ட மோசமான அம்சங்களைச் சண்ட சிலர் இவற்றிலிருந்து வெளியேறினார்கள். இன்றும் சிலர் போராட்டம் தேக்க நிலையை அடைந்த கால கட்டத்தில் தமது அரசியல் நிலைப்பாடுகளை மாற்றிச் சொண்டு முண்டும் ஐக்கியப்பட்ட புரட்சி பற்றி பேசலானார்கள். இன்றும் சிலர் அமைப்புகளுக்கு நடந்த நேராயக் மீறல்களுக்கு எதிரான போராட்டங்களில் வகித்த பாத்திரங்களை இன்று திரும்பிப் பார்சுகையில் அவை குறித்த யாருமே பெருமைப்பட முடியாது இவை எல்லாமாக சேர்ந்து ஒட்டு மொத்தமாக தமிழ்ச் சமூகத்திலும், முன்னேறிய பிரிவினரிடமும் கூட இந்த புத்திஜீவிகள் பற்றி ஒரு ஆரோக்கியமான மனநிலை இல்லாமல் போனதே நடை பெற்ற முடிந்தது.

புத்திஜீவிகள் 70 சனில் இலக்கியம் படைத்திச் சொண்டிருந்த காலத்தில் இளைஞர்கள் பலர் பல இழப்புகளுடன் தமது அமைப்புப் பணிகளைத் தொடர்ந்தார்கள். எதிரியின் வேட்டைகளாலும், உள்முறன்பாடுகளாலும் அமைப்புகள் பலதடவை சிதைக்கப்பட்ட போதிலும் கூட அவர்கள் மீண்டும் மீண்டும் அமைப்புக் கட்டும் பணிகளைத் தொடர்ந்தார்கள். வெறுமனே 16 பேராக, 4 பேராக மட்டுமல்ல தனியொருவராக விடப்பட்ட நிலையிலும் கூட, மக்களின் ஆதரவு கணிசமாக இல்லாத காலங்களிலும் பல ஆபத்திசுகளை எதிர்கொண்டு உயிரைப் பணயம் வைத்த தலைமறைவாக அமைப்புப் பணிகளை சளைக்காது செய்தார்கள். இப்படியாக வரலாற்றில் தீர்க்கமான கட்டங்களில் யார் தமது பணிகளை மிகுந்த சிரமத்திடன் செய்த முடித்தார்களோ அவர்களது சரங்களில் அவர்களது பலவிதமான குறைபாடுகளையும் மீறி, போராட்டத் தலைமை சென்றடைந்தது. 70 சனில் இளைஞர் அமைப்புகளின் முன்னோடிகளது பணிகளையும், புத்திஜீவிகளது பணிகளையும் இவ்விதமாக ஒப்பிடுவது ஏதோ இழப்புகளையும் தியாகங்களையும் பட்டியல் இட்டுக் காட்டி அதன்மீலம் இந்த அமைப்புகளின் பிற்சால 'பாசிச' நடவடிக்கைகளை நியாயப்படுத்திவந்ததாக அல்ல. மாறாக, புலிகளின் சரங்குகளுக்கு தலைமை சென்றதில் தமிழ்ச் சமூகத்தின் முன்னேறிய பிரிவினர் கடந்த காலத்தில் இழைத்த தவறுகளைப் புரிந்து சொள்வதற்காகவே. இன்று மாற்றித் தலைமையை உருவாக்க வேண்டும் என விடும்பும் புரட்சிசர சக்திகள் இவற்றிலிருந்து பாப்பினை பெறவது அத்தியாவசியமானது. இன்று தமிழ்ச் தேசிய விடுதலைக்கு முன்றாவது பாதையை அல்லது மாற்றித் தலைமையை உருவாக்க வேண்டும் என்ற நோக்கில் நடைபெறும்-----

—விவாதங்களை சுவனித்தால், அதில் ஈடுபடும் எல்லோர் மத்தியிலும் (எம்மையும்தான் குறிப்பிடுகிறோம்) தத்தவார்த்த ரீதியான பல குறைபாடுகள் பற்றாக்குறைகள் காணப்படுவது வெளிப்படையானது. இப்படியான நிலைமையிலும் பல புத்திஜீவினர் மெளனம் சாதிப்பது அல்லது சர்ச்சைக்குரியதாக அல்லாதவற்றை மட்டுமே பேசுவது என்ற நிலைப்பாட்டை எடுத்திருப்பது வருந்தத்தக்கது. முன்றானது பாதையை உருவாக்குவதிலும் தத்தவார்த்த பணிகளில் அதிகம் பங்களிச்ச வேண்டியவர்கள் இன்றைய தமது வரலாற்றைப் பாத்திரத்தைப் புறக்கணித்தால் தமிழ்ச் சமூகம் அபிச்சுப்பட்ட சமூகமாக இன்னும் பலகாலம் தவிர்க்க முடியாததாகி விடும்.

எல்லாவற்றையும் தொகுத்துப் பார்க்கும்போது, எழுது தேசிய விடுதலை போராட்டத்தை சீரழித்தது 83 ஜூலைத் தாக்குதல் அல்ல.

முன்றானது தேசிய இயக்கம் தொடர்பாக இடதுசாரி அமைப்புகளும் புத்திஜீவிகளும் காட்டிய பாராமுகம்தான் என்பது தெளிவாகும். முன்னேறிய பிரிவினர் தமது பாத்திரத்தை ஆற்றத் தவறாமையில் சமூகத்திலுள்ள பிற்போக்கு சக்திகள் அந்த சந்தர்ப்பத்தை பற்றிப் பிடித்துக் கொண்டுள்ளார்கள். தன்னியல்பாகவே வளர்ந்திருக்கின்ற தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் 83 ஜூலை தாக்குதல் என்பது ஒரு சம்பவம் மட்டுமே.

இங்கு புரட்சிகர அமைப்புகளும் புத்திஜீவினரும் கடந்தகால செயற்பாடுகள் பற்றி ஒரு நீண்ட விமர்சனத்தை வைக்க நேர்ந்தது. கடந்தகால குடிநேசியவாதிகளின் இடதுசாரி எதிர்ப்பு நிலைப்பாட்டில் இருந்தோ, அல்லது அமைப்புகளுக்கிடையே பரவலாகக் காணப்படும் புத்திஜீவி எதிர்ப்பு நிலைப்பாட்டிலிருந்தோ அல்ல, மாறாக இன்றம்கூடபுரட்சிகர குழுக்களும், புரட்சிகர புத்திஜீவிகளும் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஆற்ற வேண்டிய பங்கு மிகவும் அதிகம் என்றே கருதுகிறோம். ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஒரு பங்களிப்பைச் செய்வதற்கு, முதலில் கடந்தகால தவறானதுக்கான காரணங்களை தள்ளியல்பு சக்திகளின் தலையில் சுமத்திவிட்டு தப்பித்துக் கொள்ளாமல் இந்த தவறுகளில் தமது பங்கு என்ன என்பதில் ஒரு ஆழமான, சுமமான, ஆதமார்த்தமரண பரிசீலனைகளை தங்களை உட்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். இதன் மூலம் கடந்தகாலத் தவறுகளை திறந்த மனதுடன் ஒத்திக்கொண்டு அவற்றை சுறாராக கணக்குத் தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டும். தமது இன்றைய வரலாற்றைப் பாத்திரத்தைப் புரிந்து கொண்டு உணர்வுபூர்வமாக இன்றைய உடனடிப் பணிகளில் தமது பங்களிப்பைச் செய்வதற்கு முன்வரவேண்டுமெனக் கருதுகிறோம்.

மாற்றத்துக்கு ஒத்துக்கொள்ளுபவரான அனைத்துமற்ற

'சமர்' இரண்டில் புலிகள் சக அமைப்புகளைத் தடைசெய்வதன் மூலம் தமிழீழ விடுதலைப் போராட்டத்திற்கு ஊழிளைவித்ததாகக் கூறும் அதே நேரத்தில் அடுத்த வரிசையில் 'ரெலோ' என்ற குரோகக்ரு சரியான ஒரு சக்தியால் அழிச்சுப்படவேண்டியதே என்பதில் நாம் உடன்படுகிறோம் என்றும் குறிப்பிடுகிறது. இந்தக் கருத்தானது ஒரு அமைப்பானது சக அமைப்புகளைத் தடைசெய்வதற்கான உரிமை பற்றிய பிரச்சனையை முன்னுக்குக் கொண்டு வருகிறது. ரெலோ அமைப்பு தடைசெய்யப்பட்ட காலத்தில் மிகவும் வெளிப்படையாகவே ஒரு சீரழிந்த அமைப்பாக இருந்தது என்பது உண்மைதான். ஆனால் அந்தக்

—சாலகட்டத்தில் இருந்த பெரிய அமைப்புகள் அனைத்திலும் இதே தன்மைகள் சில வேளைகளில் இதே அளவிலும் ஆனால் குறைவான பகிரங்கத்துடன் காணப்படவே செய்தன. மக்கள் மீது அரசாங்கத்தைக் கட்டிவிடும் விடுவது, அமைப்புகள் மோசமான சவநாயக மீறல்கள், மக்களிடம் கொள்ளையிடுவது, போதைப்பொருள் பாவனையும் சுடத்தலும், சந்தர்ப்பவாத அரசியல் போன்றவை கிட்டத்தட்ட அனைத்து பெரிய இயக்கங்களுக்கும் பொதுவான தன்மையாக இருந்தது. அக்—சாலத்தில் மிகவும் முன்னேறிய அமைப்பாக கருதப்பட்ட புரட்சிகரக் குழுக்கள் கூட மக்களுக்கும் எதிராக ஆயுதங்களை சிறுப்பிய சம்பவங்கள் இருக்கவே செய்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலையில் ரெலோவை தடை செய்யும் உரிமை, தார்மீக பலம் யாருக்கு, எப்படி வந்தது? ரெலோவில் காணப்பட்ட இந்த சீரழிவுகளுக்கும் அதன் அடிசுவலில் இணைந்திருந்த, போராட்டத்திற்காக விசுவாசமாக முன்வந்த சாதாரண அங்கத்தவர்களுக்கும் என்ன சம்பந்தம்? இயக்கத்தடை என்பது இப்படிப்பட்ட துர்மீகக் கணக்கான இளைஞர்களை வீதியில் அடிக்கத் துடிக்க சுட்டும, எரித்தும் தரணே நடந்து முடிந்தது. தம்மை யார் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவது என்பதை தீர்மானிக்கும் உரிமை மக்களுக்கு மட்டுமே உள்ளது. போராட்ட அமைப்புகளைத் தடை செய்யும் உரிமையை மக்கள் யாருக்குமே வழங்கவில்லை. மக்களின் ஆற்றலில் நம்பிக்கை வைக்காது, மக்களது உரிமைகளைத் தமது கரங்களில் எடுத்துக் கொண்டு தம் இல்டம்போல் சில அமைப்புகள் பயன்படுத்த முனைவது தானே இன்னுள்ள பிரச்சனை.

மாற்றிக் கருத்துக்கள், மாற்ற அமைப்புகள் பாலான சசிப்புணர்வினமை என்பது எமது போராட்டத்தில் அண்மையில் தான் உருவானது என்பதல்ல. 70 களில் தேசிய எழுச்சி தீவிரமடைந்த உடனேயே இதுவும் தொடங்கிவிட்டது. தமிழ் மக்களின் தேசிய எழுச்சி தீவிரமடைந்த காலத்தில் தமிழ்ப் பிரதேசங்களில் இருந்த சில அரசியல்வாதிகள் சிங்கள சுட்சித்துடன் இணைந்து செயற்பட்டார்கள். முரண்பட்ட அரசியலைக் கொண்டிருந்த இவர்களை அரசியல் ரீதியாக அம்பலப்படுத்தி தனிமைப்படுத்தியிருக்கும் வாய்ப்புகள் நிறையவே இருந்தன. அப்படிப்பட்ட வெகுசன அமைப்புகளைக் கட்டி, வெகுசனங்கள் மத்தியில் தொடர்ச்சியான அரசியல் பணியாற்றி வந்திருப்பவ் இவர்கள் இலகுவாக அந்நியப்படுத்தப்பட்டு தோற்கடிக்கப் பட்டிருப்பார்கள். ஆனால் அரசியலை தமது பகுதி நேர வேலையாகக் கொண்ட, பாராளுமன்றத்திலேயே குறியாக இருந்த கட்டி பூர்சுவாக்களுக்கு இதற்கெல்லாம் கால அவகாசமும் பொருளையும் இருக்கவில்லை மாற்ற அரசியலை கொண்டிருந்தவர்கள் 'துரோகிகள்' என்று அரசியல் மேலையில் பகிரங்கப் படுத்தப்பட்டார்கள். குறுகிய காலத்திள் இவர்கள் ஆயுதக் குழுக்களால் கொலை செய்யப்பட்டார்கள். இந்த வகுசுயில் மாற்றிக் கருத்தடைவர்கள்பால் வன்முறையைக் கட்டிவிடும் போக்குக்கு த.வி.கூட்டணி தான் ஒரு பின்பு இவர்களே இதே போக்கிற்குப் பவியானார்கள் என்பது வேடி விடும்.

தமிழீழ விடுதலைப்—போராட்டம் முழுவதிலும் இதே போக்கு நீடிக்கவே செய்கிறது. ஆரம்பத்தில் த.வி.கூட்டணியின் செல்வாக்கின் கீழ் செயற்பட்ட விடுதலை இயக்கங்கள், பின்பு படிப்படியாக த.வி.கூட்டணியின் செல்வாக்கிலிருந்து விடுவித்துக் கொண்டு சுயாதீனமாக செயற்பட்டன. பிற்காலத்தில் த.வி.கூட்டணிக்கு எதிராகவும் கிளம்பின. மாற்றிக் கருத்துக்கொண்ட அரசியல்வாதிகளை, சாதாரண குடிமக்களை மாற்ற அமைப்பின் போராளிகளை, சொந்த அமைப்பின் அங்கத்தவர்களை, அழிந்தொழிக்கும் போக்குகள் வெவ்வேடி அமைப்புகளில் வேடிப்பட்ட அளவுகளில்-----

---சாணப்படவே செய்தன. ஆரம்பத்திலிருந்தே இந்தப் போக்கை தீவிரமாக முன்னெடுத்த புலிகள் சச அமைப்புகளைத் தடைசெய்யும், அழித்தும் தமிழீழ விடுதலைப் போராட்டத்தில் தனி ஒரு போக தலைமையை நிறுவிச் கொண்டுள்ளனர். இப்போது எம்முன் உள்ள முச்சிமான கேள்வி, நாம் எதனை எதிர்க்கிறோம்? என்பதுதான். புலிகள் என்ற ஒரு அமைப்பையும், அதன் தலைமையிலுள்ள சில தனிநபர்களையும்? அல்லது குறிப்பிட்ட ஒரு பிற்போக்கு அரசியலையா மாற்றிக் கருதல்களின் பால் சசீப்புணர்வு காட்டாத ஒரு வழிமுறையை? இன்னும்! பாசிச! நிலைமையை முடிவுக்கு கொண்டுவர யாராவது உண்மையில் விரும்பினால், முதலில் இந்த நிலைமைக்குக் காரணமாக அடிப்படையில் அமைந்த அரசியலுடன் தம்மளவில் கணக்கு தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டும், அது நடைபெறாத வரையில் எமது நல்லெண்ணங்களும், முயற்சிகளும் ஒரு வேளை புலிகளின் தலைமையை அசுற்றுவதில் வெற்றி பெற்றால் கூட இதே 'பாசிச' போக்குகளை வேறொரு வடிவத்தில் மீளச் சட்டமைப்பதே மொத்தத்தில் நடந்தேயும். இவ்வரை மொத்தத்தில் இந்த தவறான அரசியலின் செல்வாக்கு மறையவில்லை என்பது வருந்தத்தக்க யதார்த்தமாகும்.

புலிகளை தேசிய சக்தி என்பது எந்த அர்த்தத்தில்?

புலிகளை தேசிய சக்தியாக மதிப்பிடுவது அது நடத்தும் தாக்குதல்களையும் பலிகொடுக்கும் தனி அங்கத்தவர்களின் எண்ணிக்கையையும் வைத்துத்தானா? என்ற கேள்வி பரவுலாகவே எழுப்பப்படுகிறது. தேசிய சக்தி என்பதை வெறும் யுத்தம் சம்பந்தப்பட்ட விடயமாக குறுக்கிக் கொள்ள முடியாது. அது தமிழீழ தேசிய இயக்கம் என்ற முழுமையுடன் தொடர்புபடுத்தி மதிப்பிட வேண்டும். தமிழ்த் தேசத்தின் நலங்கள் எவற்றை எந்த அளவிற்கு பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகிறார்கள்? என்பதைதான் இங்குள்ள பிரச்சனை. என்பதிலிருந்து பெறப்படும் மதிப்பீடு மட்டுமே. இந்த மதிப்பீடு புலிகளுக்கான புரட்சிகர அங்கீகாரமாகிவிடாது. மாறாக பேரினவாதமும் தமிழ்ச் சமூகம் முகங்கொடுக்கும் பிரதான எதிரி என்பதைச் சுட்டுச் காட்டும். தேசிய சக்தி என்றும் மதிப்பீடு புலிகளின் தேசியத்தின்பாலான ஊசலாட்டத்தையோ, மக்களின் நலன்களுக்கு விரோதமான அம்சங்களையோ, 'பாசிச' அரசியலையோ நீண்டகால கண்ணோட்டத்தில் தமிழ்த் தேசியத்தை உள்ளூர் சிதைத்து வருவதையோ மறுத்து விடாது.

தேசிய சக்தி என்பது ஒரு சார்பினவிலான மதிப்பீடு மட்டுமே. ஏனெனில் எந்த ஒரு சக்தியும் அந்த குறிப்பிட்ட வரலாற்றிச் சூழலில் வைத்துத்தான் மதிப்பிடப்பட வேண்டும். நாம் மனதிற்குள் உருவாக்கிக் கொண்ட இலட்சிய மாதிரிகளுடன் ஒப்பிட்டு மதிப்பீடுகளை உருவாக்க முடியாது. எதிர்காலத்தில் ஒரு புரட்சிகர அமைப்பு தேசிய அரசுகிற்கு வரும் போது புலிகள் பற்றிய இந்த மதிப்பீடு மாறுவது தவிர்க்க முடியாததாகிவிடும்.

முடிவாக.....

இந்த விவாதங்களில் கலந்து கொள்ளும் பலரும் புலிகளை திட்டித் தீர்ப்பதன் மூலம் புலிகளுக்கு எதிரான தனி நிலைப்பாட்டை திட்டவாட்டமாக வெளிப்படுத்தியதில், எமது மதிப்பீடுகள், நாம் புலிகளை நியாயப்படுத்த முனைகிறோமா? என்ற சந்தேகத்தை பலரிடம் ஏற்படுத்தும் ---

---வாய்ப்புள்ளது என்பதைப் புரிந்து கொள்கிறோம். எனவே புலிகள் பற்றிய எமது நிலைப்பாட்டை திட்டவாத்தமாக வெளிப்படுத்துவது அவசியம். எனக்கு

சுருதுகிறோம். புலிகள் தமிழ்த் தேசியத்தை ஏதோ ஒரு வகையில் முன்னெடுத்துச் சென்றாலும், அவர்கள் தமிழ்த் தேசியத்தை உள்நூலும், நீண்டகால நோக்கிலும் சிதைக்கும் பணியையே இதுவரை ஆற்றியுள்ளார்கள். புலிகள் மக்களில் தங்கியிராது மட்டுமல்ல, மக்களது சனநாயக உரிமைகளைப் பறித்து அவர்களை பாசிச அடக்கு முறைக்கு உள்ளாக்குவது, ஏனைய சனநாயக சக்திகளை அழித்தொழிப்பது போன்றவற்றின் மூலம் புலிகள் புதிய சமூகத்தை பாடகக் மாட்டார்கள் என்பது ஒருபுறமிருக்க, புலிகள் அடையும் எந்தவொரு வெற்றியும் தமிழ் மக்களது விடுதலை ஆக அர்த்தம். பெறமாட்டாது என்பது முடிவாகிய அக்கறைக்குரியதாகும். சாதாரண சிங்கள மக்கள், முஸ்லிம் மக்கள் மீதான தாக்குதல்களின் மூலம் தமிழ்த் தேசியத்தை மீசவும் குறுகிய, நேராயால் பீடிக்கப்பட்ட தமிழ் இனவாதமாக சிதைத்துள்ளார்கள். இதற்குமேல் தமிழ்த் தேசியமானது தனது சமூகக் கூறுகள் அனைத்தினதும் ஆற்றலை திரட்டி வெளிப்படுத்தும், தனக்கு வெளியில் உள்ள சனநாயக சக்திகளது தார்மிக ஆதரவைப் பெறும் தகுதியை இழந்துவிட்டுள்ளது. இதனால் தமிழ்த் தேசியத்தின் வெற்றிக்கான வாய்ப்புகளை சிதைத்து வருகிறது. இந்திய அரசுடனான உறவுகளைக் கையாண்ட விதத்திலும், இஸ்ரேல் போன்ற நாடுகளுடன் உறவைப் பேணியதாலும், சர்வதேச போதைப்பொருள் கும்பல்களுடனான உறவுகள் பற்றி ஏழுப்பப்பும் சர்ச்சைகூடுவதால் சர்வதேச ரீதியாக எமது தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் பெறக்கூடிய பலமான ஆதரவையும் சிதைத்து விட்டுள்ளது. இவற்றுடன் புலிகளிடம் காணப்படும் ஊசலாட்டம், புரட்சிசூர தத்துவமீன்மை போன்றவற்றையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் புலிகள் இதுவரை காலமும் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஆற்றிய பங்களிப்புகள் எதிர்மறை பெறுமதியையே உடையதாகும்.

இந்த வகையில் புலிகள் வெடும் குழுவோ, அரசியல் அற்றவர்களோ அல்ல. அதைவிட மீசவும் ஆபத்தான பிற்போக்கு சக்திகள். அவர்கள் தாமதமாகவே திருந்திவிடுவார்கள் என்ற எந்தவிதமான மயக்கமும் எமக்குக் கிடையாது. புரட்சிசூர சக்திகளினால் வரலாற்றிலிருந்தே அசுற்றப்பட வேண்டியவர்கள். ஆனால் அதனை எவ்வாறு செய்வது என்பதுதான் இன்றுள்ள பிரச்சனை. புலிகளிடம் இவ்வளவு மோசமான அம்சங்கள் இருந்தும், அவர்கள் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் தலைமைச் சக்தியாக வந்ததும், இன்றுவரை மக்களில் ஒரு பகுதியினரின் ஆதரவையும் பெற முடிவாகும் எவ்வாறு என்பதுதான் நாம் காண வேண்டிய தீர்ச்சுமான வினாவாகும். இன்று குறிப்பாக சொல்வதானால் எமது முதன்மையான, அக்கறைக்குரியதாக இருக்க வேண்டிய விடயமே புலிகள் அல்ல. மாறாக தேசிய இயக்கமே ஆகும். தேசியம் என்பது இன்று தமிழ் மக்களது தவிர்ச்சுமுடியாத வரலாற்றுத் தேவையாகி உள்ளது, எந்த சக்தி தேசியத்துடன் தன்னை இணைக்காட்டிக் கொள்கிறதோ, அந்த சக்தியை தாம் விரும்பினாலும் விரும்பாவிட்டாலும் ஆதரிக்க வேண்டிய நிலைக்கு தமிழ் மக்கள் பேரினவாதத்தால் தள்ளப்பட்டுள்ளார்கள். இன்று புலிகள் மட்டுமே தமிழ்த் தேசியத்துடன் தம்மை இணைக்காட்டிக் கொள்வதே தமிழ் மக்கள் புலிகளை ஆதரித்தாக வேண்டிய ஏற்படுவதற்கான காரணமாகும். தமிழ் மக்கள் இப்படியாக புலிகளை ஆதரிக்க நேர்ந்தாலும், புலிகளுக்கும் தமிழ் மக்களுக்கும் இடையிலான முரண்பாடுகள் ---

மிகவும் ஆழமானவை. இந்த முரண்பாடுகள் முதன்மை பெறவதும், பரிசுரங்கு-
மாசு வெளிப்பட்டு, புலிகள் தமிழ் மக்களிடமிருந்து அந்நியப்படுவதும் த்தப்படுவதும்
கோட்பாட்டளவில் இரண்டு வழிகளில் சாத்தியப்படலாம்.

1) தேசியப் பிரச்சினைக்கு நியாயமான தீர்வு ஒன்றை இன்னுள்ள அமைப்பு
முறைகளுக்குள் காணாதல்.

2) புரட்சிகர சக்திகள், தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தின் தலைமைச்
சக்திகளாக மாணாதல்.

இப்பிரச்சனை என்பது மிகவும் வளர்ச்சியுற்று இரண்டு தேசங்-
களுக்கிடையிலான பிரச்சனை என்றால் பின்பு, ஒரே அமைப்புக்குள் தீர்வு
காண்பது சாத்தியமாகாது என்றே நாம் கருதுகிறோம். ஆலங்கா அரசு
கட்டமைக்கப்பட்டிருக்கும் விதம், சிங்கள-பௌத்த-பௌணவாதத்தின் வளர்ச்சி,
ஏகாதிபத்தியங்களுடன் ஆலங்கா அரசு கொண்டுள்ள உறவு போன்ற அனைத்துமே
இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்வினை சாத்தியமற்றதாக ஆக்கிவிட்டுள்ளன. மிக அண்மைக்-
கால பேச்சுவார்த்தைகளின் தோல்வியும் இதனையே காட்டுகிறது. புத்த வகுட
கால யுத்தத்தின் அழிவு, ஈடுசெய்ய முடியாத இழப்புகள், யுத்தத்தின் வெற்றிக்-
கான வாய்ப்புகள் அண்மைய எதிர்கலத்தில் காணமுடியாத நிலை, தொடரும்
யுத்தத்தில் செலவுகளை தாக்குப்பிடிக்க முடியாத நிலைமை, சர்வதேச நெருக்-
கடிகள் போன்ற அனைத்துமே பேச்சுவார்த்தையில் ஈடுபடும் அனைத்து தரப்பின-
க்கும் மிகவும் வெளிப்படையாகவே தெரிந்தபோதிலும் கூட, தமிழ் மக்களது
மிகவும் மிதவர்த சுட்சிகளைக் கூட திருப்திப்படுத்த சிங்கள சுட்சிகளால் முடிய-
வில்லை இந்த நிலையில் தமிழ் மக்களது மிகவும் அடிப்படையான சனநாயக
உரிமைகளை இன்னுள்ள அமைப்பு முறைகளினைப் பெறவது சாத்தியம் இல்லை.
என்பது மீண்டும் ஒரு தடவை நினைப்பிடுகப்பட்டுள்ளது.

தமிழ் தேசியத்தை இன்னும் புரட்சிகரமாகவும்
முரணற்றும் முன்னெடுப்பதே புலிகள் தமிழ் மக்களிடம் இருந்து தனிமைப்படுத்தப்-
படுவதற்கு உள்ள ஒரே வழியாகும். தேசிய இயக்கத்தை புரட்சிகர சக்திகள்
முன்னெடுக்காத வரையில் புலிகளை தலைமையிலிருந்து அகற்றவது சாத்தியப் படுக்
போவதில்லை. ஒருவேளை ஆலங்கா இராணுவம், புலிகளை பௌத்தீக ரீதியாக
அழிப்பதில் வெற்றி கண்டாலும் கூட, இன்றைய வரலாற்றுத் தேவைகள் புலிகளை
ஒத்த அல்லது அதன்மீது மோசமான ஒரு சக்தி இலகுவில் தோற்றுவித்து
விடும். எனவே தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தின் தலைமை சக்தியாக தம்மை
ஒழுங்கமைத்துக் கொள்வதற்கு, முதலில் தேசியம் பற்றியதொரு ஆரோக்கியமான
மதிப்பீட்டிற்கு புரட்சிகர சக்திகள் வந்தாக வேண்டும்.

தேசியம் என்பது இன்று சர்வதேச ரீதியில்
ஒரு வரலாற்றுப் போக்காகக் கருதப்பட்டுள்ளது. சுதந்திரத்திற்கு பின்னான இலங்கை
அரசியலே சாராட்சத்தில் தேசிய அரசியலாகவே அமைந்து, இன்றைய-
நிலைமைகளுக்குக் காரணமாகி உள்ளது. இதனால் இன்றைய புறநிலை
யதார்த்தம். புலிகளின் பாசிசபி போக்குகளுக்கு உண்மையிலேயே முடிவுகட்ட
யாராவது விரும்பினால், அவர்கள் இந்த யதார்த்த நிலைமைகளைப் புரிந்து
கொண்டு, தமது கடந்த கால தவறுகளிலிருந்து மீண்டு, உண்மையான மாற்று
சக்தியாக தங்களை உருவாக்கிக் கொள்ள வேண்டும். கடந்த காலத்தில்
தேசியத்தை சரியாக மதிப்பிடத் தவறிய புரட்சிகர சக்திகள், இன்று அதே

கண்ணோட்டத்துடன் புலிகள் பற்றிய விமர்சனத்தை, தேசியத்தை நிராகரிப்பதற்கான காரணமாக முன் வைப்பார்களாயின், புலிகளுக்கு அவர்கள் ஒரு வகையில் உதவியவர்களாகவே வரலாறு தீர்ப்பளிக்கும்.

பேரினவாதத்தின் தன்மை பற்றியும் புலிகளின் சரங்குக்கு போராட்டத் தலைமை சென்றடைந்ததில் முற்போக்கு சக்திகளது கடந்த கால தவறுகள் பற்றியும் கூட தெளிவைப் பெற்றீர்கள் சிலர் கடந்த காலத்தில் நடந்தவற்றையெல்லாம் மறந்தீர்விட விரும்புகிறார்கள். போராட்டத்தை மீண்டும் புதிதாக, நாம் தவறவிட்ட இடத்திலிருந்து தொடங்க விரும்புகிறார்கள். அதற்காக "இன்று புலிகளை மூலங்கா இராணுவம் அழிக்கட்டும் (1) பின்பு நாம் புதிதாக தொடங்குவோம் (2)" என்ற வகையில் சிந்திக்கும் தலைப்பட்டுள்ளார்கள். வரலாறு என்பது காட்டாற்றுவெள்ளம் போன்றது. அதில் ஒருதடவை கடந்து சென்றவை என்றென்றைக்குமே கடந்து போனவைதாம். மீண்டும் புதிதாக பழைய இடத்திலிருந்து தொடங்குவது என்பது வெளும் கவலையும் பிரமைகளும் தான். புரட்சிகர சக்திகள் செய்யக் கூடியதெல்லாம் தமது கடந்தகால தவறுகளிலிருந்து படிப்பினைகளைப் பெற்றுக் கொண்டு, சமகால வரலாற்றைத் தேவைகளை சரியாக மதிப்பிட்டு, வரலாற்றை ஒட்டத்தில் புரட்சிகரமான தலையீட்டைச் செய்வது தான். இந்தத் தலையீட்டுச் செயற்பாட்டின் மூலம் மட்டுமே தமிழ்த் தேசிய இயக்கத்திற்கு ஒரு புரட்சிகரமான கலைமையை உருவாக்குவது சாத்தியப்படும்.

நம்பிக்கை வரட்சி, போலி மயக்கங்கள் போன்றவற்றைச் சளைந்தீவிட்டு சனநாயக, முற்போக்கு, புரட்சிகர சக்திகள் செயற்பட வேண்டிய காலமாகிது. புரட்சிகர குழுக்களும் புத்திஜீவிகளும், முன்னேறிய பிரிவினரும் இன்றைய வரலாற்றைக் கடமையை எவ்வாறு ஆற்றுகிறார்கள் என்பதிலேயே 'பாசிசத்தின்' மறைவு மட்டுமல்ல, தமிழ்த் தேசத்தின் எதிர்-காலமும் தங்கியுள்ளது.

சமூக அக்கறையுள்ள சனநாயக, முற்போக்கு, புரட்சிகர சக்திகள் இன்றைய வரலாற்றைத் தேவையையும் தமது பாத்திரத்தையும் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

ஆச்சம் - ஏசலைவன்.

நன்றி - உயிர்ப்பு.

குறிப்பு. தமிழ்த் தேசிய விடுதலைப்போராட்டத்திலுட்பட வளர்ந்துவரும் மார்க்சிய லெனினிய சக்திகள், தேசிய விடுதலைப்போராட்டத்தை முன்னோக்கி தொடர வேண்டிய தேவையையும், இதற்கும் இலங்கை புதிய சனநாயக புரட்சிக்கும் உள்ள தொடர்பையும் தெளிவாக புரிந்து கொள்ள வேண்டியுள்ளது. பொதுவுடமை கட்சியை சீரும் பணியில் ஈடுபட்டுள்ள முன்னணி சக்திகள் கடந்தகால போராட்ட போசுகின் சாதக, பாதக அம்சங்களை நிஜமுகால அரசியல் சக்திகள் பற்றிய தெளிவான நிலைப்பாட்டை முதலில் எடுக்கவேண்டும்.

பாட்டாளி வர்க்க அரசியல் பாதைக்கும், ஆய்வுகள், அனுகுமுறைகளுக்கும். தேசிய போராட்டம் பற்றிய தொழிலாளி வர்க்க பார்வைக்கும் - முதலாளித்துவ, சிறுமுதலாளிய அரசியல் பாதைக்கும், அவர்களது தேசிய போராட்டம் குறித்த பார்வை, நடைமுறைகளுக்கும் இடையில் தீர்க்கமாக கணக்குத்தரத்தாகவேண்டும். இது போன்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் ஒரு திட்டவட்டமான திசைவழியை நோக்கி முனைவதற்கும் ஆய்வுகள், வாத விவாதசட்டுரைகள் பரந்த தளங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லும், முன்னோடிகள் மத்தியில் ஆராயப்படுவதும் மிக முக்கிய அவசியமானது. இதன் பிரகாரம் உயிர்ப்பு வெயியிட்டில் வந்த இரண்டு சட்டுரைகளையும், சமரவில் வந்த ஒடுசட்டுரையும் பிரசுரித்தீர்களோம். இச் சட்டுரைகள் முன்னோடிகள் மத்தியில் விவாதிக்கப்பட்டு மேலும் செழுமைப்படுத்த வேண்டும்.

ஆசிரியர் குழு
புரட்டாளி வர்க்க முன்னணியினர் சமூகம்

பெருங்காயம் வாழ்ந்த பாண்டமே பெருமையில் உறங்கு !

உணர்ச்சிகள் பொருட்சளவில்,
உடனே பெயரிட்டு அழைப்பதற்கு,
சொற்சொளைத் திமிரும் படிமங்களும்
விவாணையை மயங்கும் உணர்ச்சிகளும்
உண்டு உண்டு.
அவற்றைப்
பசுர்நதிகொள்ள இயலாவிடினும்
தெரிவித்தாக வேண்டும்.
இல்லையேல்
நாஜம் சுவமாவேன்.

பனி உறையும் மலரையும்
குடான குடுதி உறையும்
வானையும் - சூட்டு
சமமான வியப்புடன் விரியும்
மழலை விழிசொளை, இதழ்சொளை
ஒரு மனிதனால்
பொச்சுச் சூயலமா?
சூயலில் நா தனிமப்
உதடுகள் பிழங்கு
அச்சுத்திடன் ஏறிடும்
குழந்தையின் குரல்வளையை
மனிதச் சுரங்களால்
நெரிச்சு முடியுமா?
நான் நம்பத் தயங்கியதுண்டு.
இப்போது அச்சுத்திடன் நம்புகிறேன்
பம்பாயின் சுதந்திரச்
சேட்டதனால் அல்ல
அதைச் சேட்டசு மயங்கும்
செவிட்டுமையை - தமிழ்சுத்தைப்
பார்த்த பிணனால்
நம்புகிறேன்
நள்ளிரவு பனிரெட்டு மனித்கு
இரவில் அமைதியைச் சிமித்த
ஒரு சுரைவேட்டை முழங்குகிறது.
தமிழ்சுமே நன்றி சொல்
இந்த அமைதியை
உடைசூ அடைய
பெரியாருகளை நன்றி சொல்.
பம்பாயில் ஊரடங்கு
குரத்தில் ஊரடங்கு
சுலசுத்தாவில் ஊரடங்கு
திருவனைநதபுரத்தில் ஊரடங்கு
தமிழ்சுத்தில் அமைதி
பேடுநதிகள் ஒக்கின்றன
திரையங்குகள் திசுக்கின்றன.
சுடைவதிகள் குது சுவிக்கின்றன
ஆடுகள்! சுதந்திரமாக! மேய்கின்றன
ஒநாய்க்கும் சுதந்திரமாக
நோட்டம் பார்த்துகின்றன
என்றும்! அமைதி! குலையவில்லை.
ஆம் !

பெருங்காயம் வாழ்ந்த பாண்டமே!
பெருங்காயத்திற்கு நன்றி சொல்
புச்சிகள் உடைவை அண்டமுடியாது
நமது சினைம் பெருங்காயம் !
சம்பூரமான பிரசுடனங்கள்!
கிறங்குச் செய்யும் சொற்சிலம்ப
ங்கள் !
உண்மையா?

ஊமையின் அமைதி நூளமா?
சொழையின் அமைதி விவேசமா?
தமிழ்சுமே
உன் மவுனத்தின் நிறம் இதுதானா?
நம்பியிடுப்பேன் . . .
ராசேந்திரனை
சந்திக்காமலிடுந்திருந்தால்

ராசேந்திரன்
வயிற்றுச்சூசு பம்பாய் சென்ற
இதயத்தைத் தேடி
தமிழ்சும் திரும்பியவர்
தாய் தந்தை
உடன் பிறந்தவள்
மனைவி
மூன்று மழலைகள்
அனைவரும்
அவர் சூயலுள்ளே
எரிச்சுப்பட்டனர்.
பாரதிய ஜனநாடும்
சிவசேனாவும்
மூட்டிய
ஒருமைப்பாட்டு வேள்வியில்
அவர்கள் எரிச்சுப்பட்டனர்
சுருவுகளைச் சூசுக்கும்
இந்தராட்டில்
நாலும் சாம்பலானது.
'தண்டைய சாம்பலை' து தன்
சூயலுள்ளே சுட்டபின் அவர்
சூயலையும் பிடுங்கினார்
மலச்சூயலில் உந்தும்
சித்திரத்தை - என்னிடம்
சித்திரமும் போது - அவர்
சூயலின் பனிச்சுவில்லை
நா தகுத்துச்சுவில்லை
குரல் உடையவில்லை
பிறகு தமிழ்சும் பற்றிச்
சொன்னார்.
விரட்டிய அதிகாரிகள்
வேட்டையாடிய சாவல்கிறை
பிச்சுசயிட்ட தமிழர்கள்
அவர் சூயலின் சுலங்கின
குரல் உடைந்தது.
சிவசேனைச்சாரலிடம் அவர்
அதைத்தான் எதிர்பார்த்தார்
தமிழ்சுத்திடம் இதை
எதிர்பார்த்துசுவில்லை
பத்தி நிமிடங்கள்
பத்தி நிமிடங்களில்
என்னெய் ஊற்றி எரித்து
சாம்பலைச் சுசயில்
குந்தது - சிவசேனை
அவர் நெஞ்சில் தாங்கிவந்த
தசூடு மாறாத சாம்பலை
து அ முறை
சிறி, ஊதி - ஏன்
சொருத்தியும் பார்த்தது தமிழ்சும்
ராசேந்திரன் சுலசுலங்கினார்.
ஊரடங்கு இல்லையென
பேடுமைப்பும், தமிழ்சுமே !

சுவரமில்லை
சுவச்சமும் இல்லை
சொலைவெறியில்லை
இரட்சமுயில்லை
இது பெரியாரின் தேசமல்ல
ஓரன் சம்பந்தனின் தேசம்
பக்ததறிவை
நாணப்பால் படுசிவிட்டது
புலையச்சம் குறித்த
மதேசுவ விஞ்ஞானம்
மொய்த்தது விட்டது

நம்புங்கள் !
நமது தோலுக்கு
முளை உத்தரவு தடுவதில்லை
முளையைத்
தோல் பியுக்குகிறது.
இரும்பு, தங்கம், பாதரசம்...
உரையில்
அனைத்தையும் வென்றது
நமது தோல்
சிறுத்தை
வியுங்கிச் சொரித்த இளத்தை
நங்கள் சுட்டலுண்டா?
தமிழினம்தான்.
சங்கள் சுவச்சாமல்
உதடுகள் அடிச்சாமல்.
நெற்றி நரம்புகள் புடைச்சாமல்
வெண்ணெயாய்ச்
குடலில் சுரைநசி விட்டது சினம்.
சினமச்சுப்பட்ட கைசு சூசகாச
சுண்ணர் சிந்தத் தயங்கும்
சங்கள்...
சுண்ணின்... ரிப்பைச்
சுவைத்த பிணும்
சுருச்சு மச்சும் உதடுகள்...
அமைதி... அமைதி
தமிழ்சமீம
உன் அமைதியின் ஆன்மாவைத்
தெருத்தி தடி
நான அலுண்டென்
உன் மவுனத்தின் நிறமென்ன?
சுடுப்புச்சுட்டை
ரஜினி ரசினின் சீட்டுடையாச
உருமாறியது
வரலாற்று விந்தையா
வரலாற்று நியாயமா?
நான்கு லட்சம் மனிதர்கள்
தமிழர்கள்
சபிச்சுப்பட்ட முஸ்லிம்கள்
நான்கு லட்சம் மனிதர்கள்
வேரோட
பிடுங்கியெறியப்பட்ட பின்னரும்
ஆயிரம் உயிர்கள்
சுள்ளிகளைப் போல
எரிச்சுப்பட்ட பிணமும்
சுவச்சாத் சங்கள்
தமிழர் சங்கள்
பம்பாயை சொத்துத்திய துவட்டிகள்
சொவையில் ஊர்வலம் வந்தாலும்
குற்றாத நெஞ்சம்
தமிழன் நெஞ்சம்

இன்று

எத்தனை சுகோதரிகளின்
சுவசுள் சுவசுச்சுப்பட்ட பின்
உங்கள் உயர்வுகள் விழிச்சும்?
எத்தனை தாய்மார்களின்
ரத்தச் சுவர் பெருகினால்
உங்கள் சுவசும் சுவசும்

அறிவார்ந்த நண்பர்களே
உங்களைத்தான் !
வம்சம் போல நங்கள்
விட்டுடெனத் தலைதிருப்பி
'மடத்தமிழர்களை'த் தேட வேண்டாம்
மந்தைகளைத் தேட வேண்டாம்.
நான்
மலைப்பிரசங்கம் செய்ய
வரவில்லை
ஒலி பெருக்கியின டாச
சாற்றில் விதை சீ வ
வரவில்லை
பதியன் போட
அறிவாருடன் வந்திருக்கிறேன்
உங்களைத்தான் அழைக்கிறேன்
உங்கள் முகவாயைப்
பிடித்த திருப்பி
நெருக்கு நேர் சேட்கிறேன்
விழிச்சுளைத் தாழ்த்தாமல்
எனக்கு
விடை சொல்லங்கள் பார்ப்போம்
பம்பாயில்...
புத்தகங்களை அச்சிவைத்து
நம் பிள்ளைகளை எரித்த போது,
குட்டி போடச் சாததிருந்த
மயிலிறுசுள்
சுவசுள் குருத்துசுட்டன்
சுருத்தித் தயந்தபோது
நங்கள்
என்ன செய்ய சொண்டிருந்தீர்கள்
உங்கள் பிள்ளைகளை
ஆங்கிலம்
புசுட்டிச் சொண்டிருந்தீர்களா?
நிழ்ச்சாலத்தின்
சும்புசையை அருருவி
எதிர்சாலத்தின்
ஒளியைச் சந்திக்கும் வித்தையை
உங்கள் பிள்ளைகளை
பயிற்சிவித்துச் சொண்டிருந்தீர்களா?
விந்தியத்தைப் பிளந்திவந்த
நம் தாய்மார்களின் துதறல்
உங்கள் செவிப்பறையில்
மோதிய போது
இளையராஜாவில்
லயித்திருந்தீர்களா?
நம் சுகோதரிகளின்
ரத்தம் சுவைத்த ஓநாய்கள்
உங்கள் தெருவில்
உலா வந்தபோது
சுவைத் தாழிட்டுச் சொண்டீர்களா?
செய்தித் தாடசுளின்
சுடுப்பு வரிகளின் ஊடாச
வெள்ளைப் புயங்குமம்
உங்கள் முகத்தில்
வெறித்த போது
முசும் திருப்பிச் சொண்டீர்களா?

தொடர்சி-----

பார்ப்பன் சும்பலின்
சோர நடனம் சண்டை
உங்கள் ரத்தம்
உறைந்ததா?
சொதித்ததா?

உறைந்ததென்றால்
சோழையே . . . ஒகிங்கு .

சொதித்ததென்றால்
சொல்லங்கள்
என்ன செய்தீர்கள்?

உண்மையில் வீரியத்தை
நாங்கள் செய்யும்
நயமான சலித்தன
நாசமாய்ப் போட்டும்
நேரடியாக செல்லங்கள்

சையாலாசாதனத்திற்கு
முலாம்பூசி மின்னலைக்கும்
உங்கள் சூடைய
திரிசங்குலின் *
இரவல் சொர்ச்சம்
அந்த விழட்டும் .

நேரடியாக கேட்டிறேன்
என்ன செய்தீர்கள்?

ஏன் உங்கள் விழிகள்
நிமிர மலச்சிற்றை?

எட்டு திசைகளிலும்
நீபற்றி எரியும் உண்மை
சண்டை கூச்ச செய்திறதா?

' நரசத்திலிருந்து ' சிளம்பும்
நம் முதாதையர்களின்
அடக்கவியலாத ஓலத்தில்
நிலம் நடுங்குவதை
நங்கள் உணரமுடியவில்லையா?

ஏன் உங்கள் விழிகள்
நிமிர மலச்சிற்றை?

ஆச்சம் -- மருதையன் (நன்றி -- புதியசுலாச்சாரம்)

பார்ப்பன் சொடுவாளால்
சுண்டிச்சுப்பட்டு இறந்த சிடக்கும்
நம் சோதரர்களின் தலைகள்
நிலம் நோக்கி தாழ்ந்த
உங்கள் சண்டை
உத்தவில்லையா?

அவர்கள் விழிகளில்
உறைந்தவிட்டசோபம்
உங்கள் விழிகளில்
பிரதிபலிப்பில்லையா?
என்ன செய்தீர்கள்?

நன்பரே,
ஏன் உங்கள் நா வரங்கிறை?
உதவாதே நரப்படுத்திச் சோண்டு
நங்கள் சொல்லமுயலும் பகலை
நாள் முன்னரே அறிவேன் .

உங்களால் இயற்றதைச்
செய்தீர்கள்
இயற்றதைச் செய்வீர்கள் .

நல்லது
இயற்றதைச் செய்பவரே
ராசேந்திரர்களுக்கு
நங்கள் செய்யக்கூடியது என்ன

பத்தி ரூபாய்?
இருபது ரூபாய்?
இரண்டு சொட்டு சண்ணீர்?
ஒரு சலிதை?

இவையெல்லாம்
அவசூகு வேண்டாமாம்
அவசூகு ஈரல்கலை வேண்டும்

பார்ப்பன் மதவெறியின் ஈரல்குரலை

இயலாததில்
ஒரு தப்பந்தம்

தமிழகத்தின் ' அமைதி ' யைப்
பொசுக்க .

* விசுவாமித்திரன் தயவில் மனித உடலுடன் சொர்ச்சம் அடக்கப்பட்ட திரிசங்கு !

என்ற மன்னன் இந்திரனால் சீழே தள்ளப்பட, திரிசங்குலிற்காக அந்தகத்தில்
சொர்ச்சம் ஒன்றை உருவாக்கித் தந்தான் விசுவாமித்திரன் .

ராசேந்திரர்களுக்கு
நங்கள் செய்யக்கூடியது
என்ன?
பத்தி ரூபாய்?
இரண்டு சொட்டு சண்ணீர்?
கலந்து வேண்டியவணச் சுவடிகள்

* தனிநபர் பயங்கரவாதம் பற்றி-- *

அண்மையில் நடைபெற்ற சில அரசியல் படுகொலைகள் தமிழ் விடுதலைப் போராட்டத்தின் தொடர்பு உடையவர்களிடையே வேறுபட்ட உணர்வுகளை ஏற்படுத்தின சிலர் இந்த கொலைகள் அங்கீகரித்தனர்; இனும் சிலரோ அவற்றை நிராசரித்தனர்; கண்டித்தனர் இந்த இரண்டு போக்கினர் இடையேயும் தொடர்ந்த நடைபெற்ற சாரசாரமான விவாதங்கள் பல கேள்விகளை எழுப்பின. இந்த விவாதங்களை தொகுத்து பார்சையில் பெறப்படும் சாராம்சமான கேள்வி (தனிநபர் பயங்கரவாதத்தை எப்படி பார்ப்பது?) என்பதுதான் தனிநபர் பயங்கரவாதம் பற்றி கோட்பாட்டுரீதியில்யான ஒரு விவாதத்தின் தேவையைக்கூறி எழுதப்படும் இச்சட்டுரையில் சொல்லப்பட்ட நபர்கள், கொலைகளைச் செய்த அமைப்பு ஆசியன் தொடர்பான மதிப்பீடுகளை தவிர்த்துச் சொண்டு கோட்பாட்டு விடயங்களில் கவனத்தைக் குவிக்க முனைகின்றன. பொதுவாகவே சமூகத்தில் நடைபெறும் போராட்டங்களை ஆளும் வர்க்கங்களும் அவற்றின் வெகுசன தொடர்பு சாதனங்களும் எவ்வாறு அணுகுகின்றன என்பதை புரிந்து கொள்ள ஒரு எளிமையான உதாரணத்தை எடுத்திக்கொள்வோம்.

ஒரு பிரபுவின் வயலில் சில விவசாயிகள் வேலை செய்து வந்தார்கள் நாள் முழுவதும் உழைத்தும் அந்த விவசாயிகள் தமது அன்றாட அத்தியாவசியத் தேவையையே பூர்த்திசெய்து கொள்ள முடியாத நிலையில் கூலி உயர்வு கேட்டார்கள். நிலப்பிரபு மறுத்து விட்டான். விவசாயிகள் வேலை நிழத்தம் செய்தனர். இதனால் ஆத்திரமுற்ற நிலப்பிரபு தனது அடி ஆட்களை விவசாயிகளின் மீது ஏவி அவர்களது வேலை நிழத்தத்தை அடக்க முயன்றான். பிரபுவின் அடி ஆட்கள் விவசாயிகளை தாக்கியதில் ஒரு விவசாயி இறந்து போனார். "இரு சாதிக் குழுக்களுக்கிடையே நடந்த மோதலில் ஒருவர் பலி" - பத்திரிகைகளில் ஒரு துண்டுச் செய்தி வெளிவந்திருந்தது. தமதுசகாவின் இறப்பால் கொதித்தெழுந்த விவசாயிகள் நிலப்பிரபுவை கொன்று பழிவாங்கிக் கொண்டனர். பத்திரிகை, வானொலி அனைத்தும் தலைப்புச் செய்தியாய் இதை அறிவித்தனர். கிராமப்புறத்தில் பயங்கரவாதம் தலை

துக்கியிருப்பதாகவும், அதை முனையிலேயே சிள்ளிவிட வேண்டும் எனவும் அரசியல் பிரபுகள் அறிக்கைவிட்டனர். இப்படியாக நிலப்பிரபு, விவசாயிகளுக்கிடையிலான போராட்டமானது இரு வடிவங்களையுடையது. விவசாயி கொல்லப்பட்டதை சாதிக் சண்டை எனவும் நிலப்பிரபு கொல்லப்பட்டதை பயங்கரவாதமெனவும், வெளியாருக்கு தந்தது. இதன் உண்மைவடிவம் - சுரண்டும், சுரண்டப்படும் வர்க்கங்களுக்கு இடையிலான போராட்டம், ஆளும் வர்க்கத்தால் சிட்டமிட்டு மறைக்கப்பட்டு சாதிக் சண்டையாகவும், பயங்கரவாதமாகவும் காட்டப்பட்டது. தன்னால் கொல்லப்படுகிறவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கூட சரியாகக் கணக்கெடுப்பில் அக்கறை காட்டாத ஆளும் வர்க்கங்களும், அவர்களது அரசும், தனது வர்க்கத்தவர்கள் கொல்லப்படும் போதோ பெரிதாக ஒலமிடுகிறது. கொல்லப்பட்டவரது படத்தைப் போட்டு, சோரமரசு கொலை செய்யப்பட்டுள்ள காட்சியை, அவரது மனைவி பிள்ளைகள் அனாதையாசிவிட்ட கோலத்தை பல விதமான பரிதாபசரமான தோற்றங்களில் படங்களை வெளியிட்டு அதுதாபத்தை-

பெற முயல்வது என்பது வெறுமனே மனிதாபிமானம் சம்பந்தப்பட்ட விடயமல்ல. பல நூற்றாண்டுகளாக வந்தவர்கள், சில வேளைகளில் ஆயிரக்கணக்கானோர் சொல்லப்படும் போது மெளனமாக இருப்பார்கள். ஒருவரது மரணத்திற்காக இத்தனை ஒலிமிடுகிறார்கள் என்றால், இங்கு மனிதாபிமானத்தை விட இன்னொரு அம்சம் ஒங்கி நிற்பதை சுவனிக்க வேண்டும். அதிதான் வர்க்க நலன். சொல்லப்படும் ஒவ்வொரு மனிதருக்காகவும் சுவலைப்படுவதாக இருந்தால், அல்ல மனிதாபிமானத்தை ஒவ்வொரு மனித உயிர் பறிப்பையும் சண்டிப்பதாக இருந்தால் அதில் மனிதாபிமானத்தைச் காணலாம். ஆனால் சொல்லப்பட்டவர் யார் என்பதை இனம் சண்ட பின்புதான் வாய்திறந்துப்பது என்று முடிவு செய்தால் அது உண்மையான மனிதாபிமானம் ஆகாது.

பெருவாச ஆளும் வர்க்கங்களும், அவர்களின் அரசும், வெஞ்சனத் தொடர்பு சாதனங்களும் இப்படிப்பட்ட இரட்டை அளவு கோள்களைச் சொண்டே நிசுழுகளை அளக்க முற்படுகின்றன. தமது நோக்கங்களுக்கேற்ப முக்கியத்துவம் கொடுத்த பிரச்சாரம் செய்கின்றன. ஆனால் சமூக உணர்வுள்ளவர்கள் இந்த போலியான புகை மண்டலத்திற்குடாக அருவிப் பார்ப்பீர்களும், சமூகத்தில் யதார்த்தத்தில் நிகழும் போராட்டங்களை இனங்கண்டு கொள்ளவும் வேண்டும். இதில் தவறிழைக்கும் போது ஆளும் வர்க்க பிரச்சாரத் தந்திரங்களுக்குப் பலியாகி போவதை அடிக்கடி நடைபெறும். வர்க்கங்களாக மக்கள் பிளவுண்டிருக்கும் ஒரு வர்க்கசமுதாயத்தில் அவைவரும் பொதுவான நீதி, ஒழுக்கம், சுகநாயகம், மனிதாபிமானம் என்பவை நிலவமாட்டாது. சமூகத்தில் வர்க்கப் பகைமைக்கும் மோதலும் எந்தளவிற்கு தீவிரப்படுகிறதோ அந்தளவிற்கு இந்த சமூகத்தாக்கங்களுக்கு பகைமை வர்க்கங்களுக்கிடையே எதிரெதிர் அர்த்தங்களைப் பெறுவதை சுவனிக்கத் தரவறக்கூடாது. உற்பத்தியில் ஈடுபடும் போதே அன்றாடம் பல கடவைகள் பகைமை கொண்டு மோதிக் கொள்ளும் சுரண்டும் வர்க்கமும், சுரண்டப்படும் வர்க்கமும் தமது நலன்களை தமது அன்றாட சொந்த வாழ்வாடாகவே இனம் சண்டு கொள்கிறது. இதனால் ஆளும் வர்க்கம் பெரிதாக போற்றிப் பாராட்டும் சட்டம், நீதி, ஒழுக்கம், மனிதாபிமானம் போன்றவை தன்னை ஏமாற்றுவதற்கு செய்யப்படும் மோசட்களை என்பதை சுரண்டப்படும் வர்க்கமானது புரிந்து கொள்கிறது. குறைந்த பட்சம், அந்த சட்டத்தை உயர்வாக காட்ட முனையும் சுரண்டும் வர்க்கங்களை அவற்றை விசுவாசமாக பின்பற்றுவது சிதையாது என்பதும் அதற்குத் தெரியும். இவ்வாறே இந்த வர்க்கம் சமூகத்தில் பரந்துபட்ட மக்களின் நலன்களைப் பேணக்கூடியதாக உண்மையான மனிதாபிமானம் என்றால் என்ன? என்பதையும் வாழ்க்கை அதற்குக் கற்றுச் சொடுக்கிறது. இவ்வாறே சுரண்டும் வர்க்கம் கூட தன்னுடைய சட்டங்கள், நீதி, ஒழுக்கம், மனிதாபிமானம் என்பவையெல்லாம் உழைக்கும் மக்களை ஏமாற்றுவதற்கு புனையப்பட்டவையே என்பதை உணர்ந்து அவற்றின் உண்மை வடிவங்களை வெளியில் தெரிந்துவிடாதபடி சுவனமாகவே செயற்படுகின்றன.

சூச மொத்தத்தில் சமூகத்தில் முரண்பட்டு மோதிச் கொள்ளும் சுரண்டும்-
 சுரண்டப்படும் வர்க்கங்கள் இரண்டுமே இந்த பொதுவான "சமூக நெறிகளின்"
 வர்க்க தன்மைகளை இனங்கண்டு கொண்டு தமது நலன்களுக்கும் ஏற்பவே அவற்றை
 அர்த்தப்படுத்திச் சொல்கின்றன. இவற்றில் எந்தவித மயக்கமும் அவற்றிற்குக்
 சிதையாது. ஆனால் சந்தையில் தன்னை தொலைத்தீவிடும் சூட்டி முதலாளி
 வர்க்கத்திற்கு உபதீயான வர்க்கக் கண்ணோட்டமோ திட்டவாட்டமான சோட்பாடு-
 களோ சிதையாது. இதனால் இன்றைய சமுதாயம் வர்க்கங்களாக விழுப்படிப்பதை
 புரிந்து கொள்ளுவோ, அரசும், வெகுகளை தொடர்பு சாதனங்களும் ஆறும் வர்க்க
 நலன் காக்கும் வகையில் செயல்படுவதையோ இந்த வர்க்கம் இனங்கண்டு
 கொள்ளாது. இதனால் இது அடிக்கடி சுரண்டும் வர்க்கங்களின் சித்தாந்தங்களுக்குப்
 பலியாகிப் போய் அவைகளுக்கும் பொதுவான சட்டம், நீதி, மனிதாபிமானம் என்ற
 மயக்கத்தில் இருக்கிறது.

பரந்திப்பட்ட மக்களை சுரண்டும்படியும் அவர்களது நலன்களை நசுக்கியும்
 மிகச் சிறப்பானமையான சுரண்டும் வர்க்கம் வாழ்கிறது. தம்மீது சகிக்க முடியாத
 வாழ்க்கைச் சூழையை சமத்திவிட்டு தமது உழைப்பை அபகரித்துக் கொண்டிருக்கும்
 எதிரியை மக்கள் வெகுகளவே செய்கிறார்கள். அந்த எதிரியார் என்பதை
 மக்களுக்கு புரிய வைத்து, அவர்களை அமைப்பாக்கி, அவர்களது போராட்டத்திற்கு
 வழிகாட்டுவதே புரட்சியாளர்களின் பணி. தமது வர்க்க எதிரியை இனங்கண்டு
 கொள்ளும் மக்கள் எதிரி வர்க்கத்தை அடக்கியெறிந்து தமது உரிமைகளை
 மீட்பார்கள். அதற்கான ஆற்றலும் திறமையும் உழைக்கும் மக்களிடம் நிறையவே
 உண்டு. போராட்டத்தில் பிரதான புரட்சிகர சக்தி மக்களே. மக்களின்
 எதிரியும், புரட்சியின் இலக்கும் சுரண்டும் வர்க்கமே. மக்கள் சக்தி ஒன்றினால்
 மாத்திரமே சுரண்டும் வர்க்கத்தை அடக்கியெறிய முடியும் என்பதை புரட்சியாளர்
 கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். புரட்சிப் போராட்டத்தில் புரட்சிகர கட்சி
 என்பது மக்களின் முன்னிப்படை-வழிகாட்டி என்ற பாத்திரத்தையே ஆற்றுகிறது.
 தனிநபரின் உழைப்பையும் இன்றை சுரண்டல் அமைப்பையும் பேயிணிப்
 பாதுகாப்பதன் மூலம் சுரண்டும் அமைப்பையும் வர்க்கத்தின் பிரதிநிதிகளான
 அரசியல்வாதிகளும் செய்கிறார்கள். சுரண்டும் வர்க்கமானது தனது நலன்களை
 மிகத் திறமையாகப் பேசுகின்ற, தனது நலன் காக்கும் வேலையை மிகச்
 சாதுரியமாகச் செய்கின்ற நபர்களுடைய ஆட்சிப் பொறுப்பில் தனது பிரதிநிதியாய்
 வைக்கின்றது. சுரண்டும் வர்க்க நலன்களுக்கு ஏற்ற விதத்தில் நடக்கும்
 வரையிலேயே அந்த அரசியல்வாதி அதன் பிரதிநிதியாய் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருப்பார்.

ஒறிப்பிட்ட கட்டங்களில் ஒறிப்பிட்ட அரசியல்வாதி பூர்சுவா நலன்களைப்
 பேசுவதில் சாமர்த்தியத்தைக் காட்டிவிட்டால் அந்த வர்க்கமானது அவரை

பிரச்சாரத்தின் மூலமோ இராஜாவப் புரட்சியின் மூலமோ ஆட்சியிலிருந்து
 வீழ்த்தி விட்டு அவரிடம் சாமர்த்தியமான ஒலவரை அந்த இடத்தில்
 நியமிக்கும். இவ்வாறு வர்க்கமானது தமது நலன் காக்கும் பொறுப்பை

இப்படியாக சுரண்டும் வர்க்கமானது தனது நலன் காக்கும் நபர்கள் மீது விழிப்பாயிருக்கிறது. புரட்சி என்பது ஒருக்கப்பட்ட வர்க்கத்தைச் சார்ந்த பெரும்பான்மையான மக்கள் ஒருக்கும் வர்க்கத்தை-அதன் ஆட்சியதிகாரத்தை- காக்கியெறிந்து அந்த இடத்தில் உழைக்கும் வர்க்கத்தின் ஆட்சியதிகாரத்தை நிறவுவதாகும். நிலவும் புரட்சுவா சமூக அமைப்பை தலை சீழாய் மாற்றி அதற்கு பதில் உழைக்கும் வர்க்கத்தின் நலன் காக்கும் சமூக அமைப்பை உருவாக்குவதே புரட்சி என்பதை அர்த்தம். முறையான வர்க்கக் கண்ணோட்டத்தைச் கொண்டிராத சூட்டி முதலாளி வர்க்கமானது சமூகம் வர்க்கங்களாக பிளவுண்டு இருப்பதை இனங் கண்டு கொள்ளவில்லை. அரசின் வர்க்க சார்பையும் விளங்கிச் கொள்வதில்லை. இதனால் தனிநபர்களையே-அரசியல்பிரமுகர்களை, இராணுவ, பொலிசு அதிகாரிகளை, தனிப்பட்ட முதலாளிகளை, பிரபுக்களை-சமூகத்தின் எதிரிகளாக பார்சிறார்கள். மக்களது புரட்சிகர பாத்திரத்தையும் இவர்கள் புரிந்து கொள்வதில்லை. இதனால் தனித்தனியும் வாய்ந்த சில தனிநபர்கள், "சுதாநாயகர்கள் மூலமே புரட்சி நடைபெறுவதாக கருதுகிறார்கள். ஆகும் வர்க்கத்தையும், புரட்சியாளர்களையும் சில நபர்கள் சம்பந்தப்பட்ட விடயமாக கருதி விடுகிறார்கள் தனிநபர் பயங்கரவாதம் இந்த தவறான உலக கண்ணோட்டத்திலிருந்தே பிறக்கிறது.

சுரண்டும் வர்க்கத்தின் நலன்களைக் காக்கும் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கும் அரசியல்வாதிகளையோ, அதிகார வர்க்கத்தைச் சார்ந்த ஒரு சிலரையோ, தனிப்பட்ட சில முதலாளிகளையோ, நிலப்புரபுணையோ, ஒழிந்துவிடுவதன் மூலம் புரட்சியை சாதித்துவிட நினைப்பதே தனிநபர் பயங்கரவாதத்தின் செயல்நோக்காகி விடுகிறது. தனது பிரதிநிதி ஒடுவரை அல்லது தன்னைக் காக்கும் பணியில் ஈடுபடும் சிலரைக் கொல்லவது ஆகும் வர்க்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் பெரியபாதகங்களை ஏற்படுத்திவிடுவதில்லை. சுரண்டும் வர்க்கமானது விரைவிலேயே அந்த இடத்திற்கு இன்னொருவரை நியமித்ததனது இருப்பை இலகுவில் பாதுகாத்துக் கொள்கிறது. ஆகவே தனிநபர் பயங்கரவாதமானது புரட்சியை, சமூகமாற்றத்தைக் கொண்டு வந்து விடமாட்டாது. மக்களை அரசியல் போதனையூட்டியும், அமைப்பாக்கியும், போராட வழிகாட்டியும் செலவழிக்கப்பட வேண்டிய புரட்சியாளர்களின் சக்திகள் இப்படியாக தனிநபர் பயங்கரவாதத்தில் விரயமாக்கப்படுவது உண்மையில் புரட்சியை பின்னடையவே வெசய்யும். இந்தையை தனிநபர் பயங்கரவாத

நடவடிக்கையானது புரட்சியில் மக்களுக்குள்ள பாத்திரத்தை மறதலிப்பதோடு மக்கள் தமது புரட்சிகர கடமையை புரிந்து கொள்ள விடாது தடுக்கவும், தமது விடுதலைக்கான சில சாசனச் சுதாநாயகதர்களை எதிர்பார்த்திருக்கவும் செய்கிறது. இதனால் தனிநபர் பயங்கரவாதம் என்பது புரட்சிக்கு ஊறு விளைவிப்பதாயிம் இருக்கிறது. இதனாலேயே சமூகப் புரட்சியாளர்கள் புரட்சியின் பிரதானவழிமுறையாய் தனிநபர் பயங்கரவாதத்தை ஏற்படுத்தவில்லை. சூட்டிபுரட்சுவா வர்க்கமானது சமூக முறண்பாடுகளை வர்க்க அடிப்படையில் பார்க்காது தனி நபர்களைக் கூடாதுவ பார்க்கிறது. அதனால் அந்த வர்க்கத்தின் பிரதானமான

போராட்ட, வழிமுறை தனிநபர் பயங்கரவாதமாய் இருக்கிறது. சமூகப் பிரச்சனைகளுக்கு நதனிநபர்களைச் சொல்வதன் மூலம் தீர்வுகாண நிகைக்கும் குட்டி பூர்சுவா தனிநபர் பயங்கரவாத போராட்ட வழிமுறைகூ, மாறாக சமீகப் புரட்சியாளர்கள் வர்க்குப் போராட்டத்தை தமது போராட்ட வழி முறையாய் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சமூகப் புரட்சியாளர்கள் தனிநபர் பயங்கரவாதத்தை நிராகரிக்கிறார்கள் என்பதற்கு அர்த்தம், சுரண்டும் வர்க்கத்தின் பிரதிநிதிகளாக இருந்து மக்களை மோசமாக ஒடுக்குவர்க்கூ இயற்கை மரணத்தான் நிகழ வேண்டும் என்பதில்லை சோசலிச சமீகத்திலும் அவர்க்கூ அனைத்து உரிமைகூ வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதில்லை. சுரண்டும் வர்க்கத்தைக் காப்பாற்றுவதற்காக, போராடும் மக்களை சோரமாக ஒடுக்கு முனையும் அனைவருமே மக்களின் விரோதிகள் தான் இவர்கள் மக்களின் தண்டனைகூள்ளாசி இறக்க வேண்டியவர்களேயன்றி இயற்கை மரணம் அடைய வேண்டியவர்களல்ல. மக்களை நர வேட்டையாடி ஆட்சி செலுத்து வர்க்கூ இயற்கை மரணம் ஏற்பட வேண்டும் என எதிர்பார்ப்பது சமீகம் அவர்க்கூ அனிக்சு காத்திருக்கும் நியாயமான தண்டனையை அவமதிப்பதாகவே இருக்கும். புரட்சியாளர்கள் கோட்பாட்டளவில் தனிநபர்ப்பயங்கரவாதத்தை நிராகரித்தாலும் ஒரு பிரதானமானவழிமுறையாக ஏற்குகூள்ளாவிட்டாலும் கூட சில குறிப்பிட்ட சூழ்நிலையில் தனிநபர்ப்பயங்கரவாதத்தின் பயன்பாட்டை மீப்பதில்லை.

குறிப்பிட்ட வரலாற்றுக் கட்டத்தில் குறிப்பிட்ட தனிநபர்கள் தாம் வாழும் சூழ்நிலைகூ பெற்றுக் கெறண்ட தமது ஆற்றல்கூ திறமைகூ ஏற்ப தாம் சார்ந்த வர்க்கத்தின் நலனைக் காப்பதில் முன்னியிவிடுப்பார்கள். பூர்சுவா வர்க்கத்தின் பிரதிநிதியான சூறிப்பிட்ட தனிநபர் தான் சார்ந்த வர்க்கத்தின் நலனைப் பாதுகாப்பதற்காக எவ்வித தயக்கமும் காட்டாது புரட்சிகர தாபனங்களை நகூவதில் தீவிரமாகவும் திறமையாகவும் செயற்படுவாரானால் புரட்சிகர தாபனத்தினதும், புரட்சியாளரதும் பாதுகாப்பு கருதி அவரைச் சொல்வது தவிர்க்க முடியாததாசிவிடுகிறது. இப்படியான கொலைகள் புரட்சிகர தாபனத்தின் பாதுகாப்பிற்கு தவிர்க்க முடியாததாசி அமையும் சந்தர்ப்பத்தில் அவரைத் தண்டிப்பதை புரட்சியாளர்கள் தந்திரோபாயமாக கையாள்கிறார்கள். உளவாளிகள், திரோதிகள் போன்றவர்களின் நடவடிக்கைகள் புரட்சிகூ ஊழிளைவிக்கும் பட்சத்தில், இவர்களால் புரட்சியாளர்க்கூ ஆபத்து ஏற்பட்டு புரட்சி நகூப்பும் அபாய நிலைகூத் தள்ளிப் ப்படுமாயிருந்தால் இத்தகையவர்களை தண்டிப்பதும் தவிர்க்க முடியாததாசி. குறிப்பான சில தனிநபர்கள் சில குறிப்பான வரலாற்றுக் கட்டங்களில் புரட்சியின் போக்கையே மாற்றியமைக்கும் ஆற்றல் உடையவர்களாய்க் காணப்படுகையில் அவர்களைத் தண்டிப்பதன் மூலம் புரட்சி பாதுகாக்கப்படுமாயிருந்தால் அவர்களைத் தண்டிப்பது புரட்சிகர தந்திரோபாயமாகும். உதாரணமாக, ரசியாவின் வலிமைக்சு பூர்சுவா வர்க்கத்தின் பிரதிநிதியான காடும் குடும்பத்தினும் 1917 ஒக்டோபர்

புரட்சியின் போது போலீஸ்களுக்குளால் கைது செய்யப்பட்டு மக்கள் விசாரணையை முகங்கொடுப்பதற்காக தடுத்து வைக்கப்பட்டிருந்தனர். உள்நாட்ப் போரின் போது வெண்படையினரின் தாக்குதலால் செஞ்சேனை பிஸ்வாங்க நேர்ந்த போது இரண்டு மீ, ஏனையோரையும் பாதுகாக்க முடியாத நிலையில் போலீஸ்களுக்குள் அவர்களைக் கொன்றனர். வெண்படையினரால் சார் மீட்கப்பட்டிருந்தால், சிதறியிருந்த ரசிய பூர்சுவா மற்றும் நிலப்பிரபுத்துவ வர்க்கங்களை ஒழுங்கமைத்து வெளிநாடுகளின் உதவியுடன் சார் மீண்டும் அரசைக் கைப்பற்றியிருப்பான். எதிர்ப் புரட்சிகர சக்திகள் பலம் பெற எந்த வாய்ப்பையும் அளிக்கக் கூடாது என்பதில் போலீஸ்களுக்குள் எச்சரிக்கையாயிருந்ததால் இரண்டு கொன்றனர்.

மக்களால் வெல்க்கப்படும் எதிரிகளை புரட்சியாளர்கள் தண்டிப்பதை மக்கள் அங்கீகரிக்கவே செய்கிறார்கள். மக்கள் விரோதிகளை புரட்சியாளர்கள் தண்டிக்கும் போது அது பற்றி பெரிப்புணர்வுடன் மக்களுக்கு பதில் சொல்லக் கூடமைப்பட்டுள்ளார்கள். புரட்சியாளர்களின் நடவடிக்கைகளையும் மதிப்பிட்டு தீர்ப்பளிக்கும் உரிமையுடையவர்களும் மக்களே. இத்தகைய நடவடிக்கைகளின் மூலம் புரட்சி சாதிக்கப்பட்டுவிடும் என்றில்லை. ஆனால் இந்த நடவடிக்கைகள் புரட்சிகர செயற்பாட்டில் ஏற்படும் தடங்கலை தகர்த்து புரட்சியாளர்கள் தமது நடவடிக்கைகளைத்தொடர வாய்ப்பளிக்கும் எனும் பட்சத்திலேயே புரட்சியாளர்கள் தனிநபர் பயங்கரவாதத்தை தந்திரோபாயத் துறியிலே அடிப்படையில் மேற்கொள்ளார்கள். அதே நேரம் புரட்சிப் போராட்டத்தில் மக்களுக்கு வழிகாட்டும் பணியை செய்கின்ற புரட்சியாளர்கள் விரோதிகளுக்கு தண்டனையளிக்கும் நீதிபதிகள் மக்களையென்பதையும் மறந்தவிடக்கூடாது.

தனிநபர் பயங்கரவாதத்தை கோட்பாட்டுரீதியாக நிராகரிப்பதென்பதும் பயங்கரவாத செயற்பாடுகள் ஒவ்வொன்றையும் நிராகரிப்பதென்பதும் ஒன்றல்ல. தனிநபர் பயங்கரவாதம் புரட்சிக்கு உதவாது. புரட்சியை சீரழித்திடுகிறது. என்பதால் அதை புரட்சியாளர்கள் நிராகரிக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட மனித விரோதிகளுக்கு இயற்கை மரணம் வரவேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. புரட்சிகர செயற்பாடுகளுக்கு சிதைக்கும் சாதகமான நிலையை அடிப்படையாய் கொண்டே தனிநபர் பயங்கரவாதத்தை தந்திரோபாய நடவடிக்கையாக புரட்சியாளர்கள் மேற்கொள்கிறார்கள்.

மொத்தத்தில் தனி நபர் பயங்கரவாதத்தை நிராகரிப்பதென்பது புரட்சியின் வழிமுறை பற்றிய பிரச்சனையாகும். இந்த விதத்தில் இது புரட்சியாளர்களது முகாமுக்குள் நடக்கும் ஒரு விவாதமாகும். தனி நபர் பயங்கரவாதம் எவ்வாறு புரட்சிக்கு ஊறு செய்கிறது என்பதை விளக்குவதன் மூலம் தனி நபர் பயங்கரவாதத்தில் ஈடுபடும் சக்திகளை வென்றெடுப்பதே இதன் நோக்கமாகும். இந்த சக்திகள் தமது கூறான போக்கை கைவிடாத நிலையில் இவர்கள் விழிப்புணர்வு பெறும் மக்களால் நிராகரிக்கப்படும் நிலையும் ஏற்படும். ஆனால் இவ்வாறு புரட்சியாளர்களுக்குள் ஒரு விவாதத்தை மக்கள் மத்தியிலே ஒரு மூரண்பாட்டை எதிரி தனக்கு சாதகமாக பயன்படுத்திக் கொள்ள எப்போதும் முனைவாள். தன்னால் தினந்தோறும் சுட்டவிழ்த்து விடப்படும் பயங்கரவாதத்தை பற்றி எழுவே பேசாத அல்லது அவற்றை ----

நியாயப்படுத்தும் ஆளும் வர்க்கமும் அதன் அரசும், தன்மேல் தொடுக்கப்பட்ட தாக்குதலை பெரியளவில் கூப்பாடு போட்டு கண்டிப்பதன், புரட்சிகர முகாமுக்குள் உள்ள ஊனல் தனிநபர் பயங்கரவாதத்தை, நடவடிக்கைகளை ஏற்காத சக்திகளையும் தன்னோடு இணைத்து கண்டிக்க முனையும்படி செய்யும். இதன் மூலம் புரட்சியாளர்களது போராட்டத்தை சொச்சைப்படுத்தவும், மக்கள் மத்தியிலே தனிமைப்படுத்தவும், புரட்சிகர முகாமுக்குள் உள்ள சினைசு முரண்பாடுகளை பகை முரண்பாடுகளாக்கவும் இதன் மூலம் மக்கள் மத்தியில் தனி அரசு பயங்கரவாதத்தை நியாயப்படுத்தவும் முயலும். புரட்சியாளர்கள் தனி நபர் பயங்கரவாதத்தை நிராசரித்து புரட்சிக்கு உதவாது என்பதற்காகவேயன்றி ஆளும் வர்க்கம் கூழவது போல் அந்த நபர்கள் மக்களுக்கு மாபெரும் தொண்டு செய்தார்கள் என்பதற்காகவோ, அல்லது இவர்களை சொல்லவது தவறு என்பதற்கு அல்ல. ஊனல் ஏதிரியின் சக்தி பலியாகிவிடக்கூடாது என்பதில் புரட்சியாளர்கள் சவனமாக இருக்க வேண்டும். குறிப்பிட்ட கொலைகளில் உடன்பாடு இல்லாவிட்டாலும் அவற்றை ஏதிரியுடன் சேர்ந்து கண்டிக்கவோ, அந்த செயல்களை கண்டிப்பதாக கருதிக்கொண்டு கொல்லப்பட்டவர்கள் மக்கள் மீது புரிந்த பெருங்குற்றங்களை மறைத்து அவர்களுக்கு தியாகி பட்டங்களை மறைமுசமாக வழங்க முயலக்கூடாது இதனை புரட்சியாளர்கள் செய்தால் அவர்கள் தமது சொந்த போராட்டத்தையும் தம்மையும் சொச்சைப்படுத்தி கொண்டதாகவே அமையும்.

ஒரு சிறிய உதாரணத்தை இதற்கு சூட்டலாம். உலகு எங்கும்தனது பயங்கரவாதத்தை சுட்டிவிழ்த்துக் கொண்டிருக்கும் அமேரிக்க ஏசுதிபத்தியம். பாலஸ்தீன விடுதலைக் குழுக்களில் ஒன்று நடத்தும் சிறியதோர் தாக்குதலை பாலஸ்தீன விடுதலை இயக்கம் (பி. எஸ். ஒ) கண்டிக்கவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்திக்கும். அமேரிக்காவின் நிர்ப்பந்தத்திற்கு பனிந்தி பி. எஸ். ஒ இந்த நடவடிக்கைகளை கண்டித்தால் அது பாலஸ்தீன மக்களின் போராட்டங்களை சொச்சைப்படுத்திவதாகவும், அமேரிக்க ஏசுதிபத்திய பயங்கரவாதத்தினை நியாயப்படுத்திவதாகவும் தானே அர்த்தப்பரும்.

அண்மையில் நடைபெற்ற விவாதங்களின் போது

ஒருவர் கருத்து தெரிவிக்கும் போது சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் மக்களுக்கு அநீதி இழைத்திருந்தாலும் கூட அவர்களுக்கு அமையப்போகும் சோசலிச சமுதாயத்தில் வாக்குரிமை உட்பட அனைத்து உரிமைகளும் வழங்கப்படவேண்டும் என வலியுறுத்தியிருந்தார். இந்த கருத்தைப் பரிசீலிப்போம்.

ஆளும் வர்க்கத்தை சேர்ந்த இந் நபர்கள் ஊர்களவே மக்களை சுரண்டிச் சொத்துத்தன் மூலம் பெருந் தொகையான மக்களது வசுமைக்கும், அறியாமலுக்கும், பட்டினிக்கும், நோய்க்கும் காரணமானவர்கள். இதுவே அவர்கள் மக்கள் மீது புரிந்த மாபெரும் குற்றமாகும். இதற்கும் மேலாக உழைக்கும் மக்கள் தமது உரிமைகளிற்கும் விமோசகத்திற்கும் பேரராட முற்படும் போது தமது சுகவாழ்ச்சிகளையும் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்காக, போராடும் மக்கள் மீது மிகவும் மோசமான அடக்குமுறைகளை, பயங்கரவாதத்தை மனித உரிமை மீறல்களை சுட்டிவிழ்த்து விடுகிறார்கள். இந்த விவாதமாக மக்கள் மீது இழைக்கப்படும் குற்றங்களை மனிதமும் ஒரு போதும் மன்னிக்க மாட்டாது. இதற்காக இவர்கள் நாளை மக்கள் மூலு பதில் சொல்லக் கூடும்பட்டவர்கள். மக்கள் வழங்கும் தண்டனைகளை இவர்கள் பெற்றேயாக வேண்டும்.

புரட்சியின் பின்பு அமையும் புதிய சமூகத்தில் சுரண்டும் வர்க்கத்தவர்களிற்கு ஒரு வர்க்கம் என்ற வகையில் எதிர்காலமே சிடையாது. உற்பத்திச் சாதனங்களின் சமூக உடமையாக்கமே இவர்களிற்கு பெரிய அடிதான். ஆனால் தனிநபர்கள் என்ற வகையில் அவர்கள் தமது சுரண்டலுக்கும் மேலாக எந்தளவிற்கு மக்களை ஒடுக்குவதில் நேரடியாக பங்காற்றினார்களோ அவற்றிற்காக மக்களிற்கு பதில் சொல்லியாக வேண்டும். இப்படியாக தமது சுசுபோக வாழ்விற்கும் சிலவேளைகளில் தனிப்பட்ட உயிரிற்கும் ஏற்படக்கூடிய இழப்புகளை இந்த வர்க்கம் கைகட்டிக் கொண்டு பார்த்திருக்க மாட்டாது. தன்னாலான அனைத்தையும் செய்து ஒரு புரட்சிகர மாற்றத்தை தடுக்க முனையும். அப்படியாக அது தன்னையும் மீறி நிறைவேற்றப்பட்டால் இலகுவில் தோல்வியை ஏற்கக் கொண்டு, புதிய சமூக ஒழுங்கிற்கு கட்டுப்பட்டு வாழ் பழகிக் கொள்ள மாட்டாது. புதிதாக தோன்றிய உழைக்கும் மக்களின் அரசில் பலவீனமான அம்சங்களை பயன்படுத்திக் கொண்டு அதனை சலித்தது விட்டு தனது பழைய ஆட்சியை ஏற்படுத்த தன்னாலான அனைத்தையும் செய்யும். சீர்குலைவு, சதி, அரசியல்படுகொலைகள், அந்நியத்தலையீடு, எதிர்புரட்சி போன்ற எந்தவொரு வாய்ப்பையும் பயன்படுத்திக் கொள்ள முனையும். இப்படிப்பட்ட நோக்கத்திடன் செயற்படும் ஒரு எதிர்புரட்சி வர்க்கத்திற்கு புரட்சியின் பின் பேச்சு, எழுத்தி, சைநாயக, வாக்குரிமை சுதந்திரங்களை வழங்குவது என்பது உழைக்கும் வர்க்கம் தனது ஆட்சியை தானே சலித்ததுக் கொள்வதற்காவே அர்த்தப்படும். இதனால் எதிர்புரட்சிகர சக்திகளை நசுக்குவதில் தயவு தாட்சண்யம் காட்டக்கூடாது. எதிர்ப்புரட்சியை நசுக்குவதில் தயக்கம் காட்டியதே பாரீசு கொடியின் தோல்விக்கான முதன்மையான காரணம் என்பதை நினைவில் கொள்ள வேண்டும்.

கூடந்த காலத்தில் சகல பொருளாதார வளங்களையும் தனது சுரங்களில் வைத்துக் கொண்டு இருந்த சுரண்டும் வர்க்கங்கள் கல்வி சலாச்சார வாய்ப்புகளை அதிகம் பெற்றிருந்தன. பல தொடர்பு சாதனங்களையும் தனது சுரங்களில் வைத்துக் கொண்டு தனது செல்வாக்குகளை சமூகம் மூலதனம் செலுத்தி வந்தது. இன்னும் கூட ஏனைய நாடுகளில் ஆகும் வர்க்க ஆதரவை உறுதியாக பெற்றுள்ளது ஆகும் கலையில் தேர்ந்தது. தன்னால் பயிற்றுவிக்கப்பட்ட ஒரு அதிகார வர்க்கத்தைக் கொண்டுள்ளது. இப்படியாக எல்லா விதத்திலும் இந்த வர்க்கம் உழைக்கும் மக்களை விட வாய்ப்பான நிலையிலேயே உள்ளது. யதார்த்த வாழ்வில் இரண்டு வர்க்கங்களும் இவ்வளவு தூரம் சமத்துவமற்ற இருக்கும் போது புரட்சிக்ரு பிந்திய அரசியல் அரங்கில் மட்டும் எப்படி சமத்துவத்தை எதிர்பாக்க முடியும். இதனால் இந்த வர்க்கத்திற்கு சைநாயகம் என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் ஒரு வர்க்கம் என்ற வகையில் இல்லாது போகும் வரையில் சாத்தியப்படவே மாட்டாது. புரட்சி என்பது பசைமை கொண்ட இரண்டு வர்க்கங்களின் ஜீவமரணப் போராட்டம். இதில் சாட்டப்படும் சிறிய அசுட்டை ஈனமும் கூட புரட்சிக்ரு பல தோல்விகளையும் இடையூறுகளையும் ஏற்படுத்தி வரும். அதனால் புரட்சிகர பணியில் ஈடுபடுவோர் தமக்கோ இருக்கும் இந்த விதமான குட்டி பூர்சுவா மாயசுனை களைந்த விட வேண்டும்.

சுநாயகம், மனிதாபிமானம் -----போன்றவற்றை ஆறும் வர்க்க கண்ணோரட்டத்தில் இருந்தல்லாமல் பரந்த பட்ட உழைக்கும் மக்களின் கண்ணோரட்டத்தில் இருந்த விளங்கி கொள்ள சுற்றிக்கொள்ள வேண்டும்.

தனி நபர் பயங்கரவாதம் பற்றி பேசும்போது நாம் முக்கியமாக ஒரு விடயத்தை வேர்படுத்திக்கொள்ளவேண்டியது அவசியம். அதுதான் மாற்றிக் கருதல்களளிப்பால் சசிப்புணர்வினமையாகும். புரட்சியின் நலன்கள் கீழ்க் கீழ்க் என்பவை பரந்தபட்ட மக்களின் நலன்களாகும். சொந்த வாழ்க்கையிடைகளும் போரரட்டத்திடையாகவும் பரந்தபட்ட மக்கள் தமது நலன்களிற்கு சேவைசெய்யும் கருதல்களையும், அமைப்புக்களையும் இனங்கண்டு கொள்ளும் ஆற்றல் உள்ளவர்கள். இதனால் புரட்சியாளர்கள் புரட்சியின் நலன்களுக்கு எதிரான கருதல்களை விமர்சித்த தமது சரியான கருதல்களை முன்னிலையில் தவறான சக்திகளை மக்கள் இனம் கண்டு நிராகரிக்கின்ற தமது நலன் காக்கும் கருதல்களையும் தம்மை பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் அமைப்புக்களையும் மக்களே தேர்ந்தெடுப்பர். இவ்வே எதிர்தரப்பு மாற்றிக் கருதல்களின் பால் புரட்சியாளர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டிய அங்குமுறையாகும்.

பரந்தபட்ட மக்களின் அரசியல் விழிப்புணர்வில் மக்களை வென்றெடுக்கக்கூடிய தமது கருதல்களின் பலத்தில் நம்பிக்கையின்மையால் கருதல்களை கருதல்களால் எதிர்கொள்ளாமல் மாற்றிக் கருதல்களை முன்னிலைப்பவர்களுக்கு எதிராக ஆயத்தங்களை நீட்டும் போக்கு தோன்றிற்றிழைமுதலில் எதிர்தரப்பு அரசியல்வாதிகளுக்கு எதிராகவும், பின்பு புரட்சிகர முகாமுகங்கள் உள்ள மாற்றிக் கருதல்களுக்கு எதிராகவும், பின்பு சொந்த அமைப்புகள் மாற்றிக் கருதல்களை மனவைப்பவர்களுக்கு எதிராகவும் இறுதியில் தமது கருதல்களை எற்றி கொள்ள மனப்பவர்களுக்கு எதிராகவும் மக்களுக்கு எதிராகவும் ஆயத்தங்கள் திருப்பப்படுகின்றன. இந்த வகையிலான மாற்றிக் கருதல்களின் பாலாக சசிப்புணர்வினமையே, சுநாயக ஆற்றலே இன்று அதன் உச்ச நிலையில் பாசிச வடிவில் ஆட்சி புரிகிறது. நாம் மேலே குறிப்பிட்ட தனி நபர் பயங்கரவாதத்தையும் இந்த சசிப்புணர்வினமையை ஒன்றாக பேரட்டு குழப்பித் கொள்ளக்கூடாது. எழலி போராட்டத்தில் தனி நபர் பயங்கரவாதத்திலும், பார்ச்சு இந்த சசிப்புணர்வினமையே அதிகமாக தீங்கிழைத்திருக்கிறது. ஆதலால் எந்த சந்தர்ப்பத்திலும் இந்த சசிப்புணர்வினமையை அடிமதிக்கலாகாது.

தொகுத்தி கூறினால் சமூகமுரண்பாடுகளை சமூக வர்க்கங்கள் அல்லது சமூகப்பிரிவுகளிடையிலான போராட்டங்களாக விளங்கிக்கொள்ளவேண்டும். பரந்த பட்ட மக்களின் போராட்டத்தின் மூலம் ஆறும் வர்க்கங்களை பிரச்சியெறுவிட்டு ஆட்சிய திகாரத்தை கையேற்பதே புரட்சியாளர்களின் இலக்காக அடையவேண்டும். மாறாக எதிரிகளை தனிநபர்களாக பார்ப்பதும் சில தனிப்பட்ட சுதாநாயகர்களின் செயல் பாடுகளை மூலம் வரலாறு படைக்கப்படுவதாக கருதலும் உண்மையில் புரட்சிக்கு தீங்கிழைக்க செய்யும். தனி நபர் பயங்கரவாதம் புரட்சிக்கு தீங்கிழைப்பது என்பதால் புரட்சியாளர்கள் தனி நபர் பயங்கரவாதத்தை கோட்பாட்டு ரீதியாக எற்றிக் கொள்வதில்லை. சில குறிப்பான நிலமைகளில் தந்திரோபாயரீதியில் பயன்படுத்திவதை நிராகரிப்பதும் இல்லை. தனி நபர் பயங்கரவாதத்தை நிராகரிப்பது எனும் பிரட்சனையு புரட்சியாளர்கள் எதிரியின் கண்ணோரட்டத்திற்கு பலியாசவிடாமல் இருப்பது முக்கியமானது. தனிநபர் பயங்கரவாதமும் மாற்றிக் கருதல்களின் பால் சசிப்புணர்வினமையால் வென்றெடுக்கக்கூடிய தமிழ்த் தேசிய ஆவணச் சுவடிகள்

—தமிழ் விடுதலைப் போராட்டமானது இன்று தமிழி மக்களின் அனைத்து சந்திரங்களையும் தனது காலில் போட்டு மிதிக்கும் ஒரு சக்தியிடம் சிக்கியுள்ளது. இப்படிப்பட்ட ஒரு பாதகமான சூழ்நிலையானது தமிழ் விடுதலைப் போராட்டத்தில் முன்னர் தீவிரமாக ஈடுபட்ட பலர் மத்தியில் நம்பிக்கை வரட்சியை ஏற்படுத்தியுள்ளது. பல சந்தர்ப்பங்களில் அவர்களின் சண்டோட்டங்களையே பாதிக்கும் அளவிற்கு போயுள்ளது. புரட்சி, தாயகம், எதிரிநண்பர், ஏசுரதிபத்தியம், இவைதாம், மனிதாபிமானம், . . . போன்ற பல்வேறு விடயங்களிலும் தாம் முன்பு கொண்டிருந்த புரட்சிசுரமான சண்டோட்டங்களைக் கைவிட்டு எல்லாத்திறைகளிலும் தார்மீக அடிப்படையிலான விளக்கங்களை மேற் கொள்ள முனைகிறார்கள். இன்னும் சில சந்தர்ப்பங்களில் எதிரியையே நம்பும் அளவிற்குச் சென்று விடுகின்றார்கள். போராட்டத்தை இன்றைய பிற்போக்கு நிலையில் இருந்து மீட்க வேண்டுமாயின் நாம் செய்ய வேண்டியது, யாதெனில் எதிரிவர்க்கு சிந்தாந்தத்திற்குப் பவியாசிப் போய்விடாமல், புரட்சியுடன் சம்பந்தப்பட்ட அடிப்படையான பிரச்சனைகளில் இன்றைய பாசிச அர்த்தப்படுத்தல்கள், எதிரியின் தார்மீக விளக்கங்கள் என்பவற்றிற்கு மாறாக புரட்சிசுரமான நிலைப்பாடுகளை முன்வைப்பது உடனடி அவசரப் பவியாசினரது அந்த வகையில் தனிநபர்ப் பயங்கரவாதத்தின் பாத்திரம் குறித்த புரிதலும் அவசர தேவையாகிறது.

(ஆசகம்—வானி—நன்றி—உயிர்ப்பு)

இனவெறி அரசுடன்
இணைகின்ற பேச்சுக்கள்
முறியடிக்கப்பட்ட போலி
இளைஞர் குரங்களின்
உப்பாக்கிகள்
உணிகைத் தந்தை!

தேசத் திரோகிகளுக்கு
எதிராக இயக்கிய
உப்பாக்கிகள் இன்று
திகை திரும்பிவிட்டனவே!

மக்களின் மகிழ்ச்சிக்காய்
மகத்தான பவியுரிய
ஏந்திய உப்பாக்கியை
சுசு போராளிகளுக்கு
எதிராக திருப்புகின்ற
உப்பாக்கியும் அல்லவா
நேர்ந்திருக்கிறது!

முடிந்த மனிதர்களுக்கு
முடிப்பவுடர் எதற்கு?
ஆயுதத்தை எதிரியின்
மீதே திருப்புவோம்!

நாங்கள்—

உதிரின்தான் ஆனால்
எதிரிகள் அல்ல
என்பதை எதிராளிக்
உணர்த்துவோம்!

இன்னும்

எத்தனை காலத்தான்
எமது மக்கள்
சுண்ணிர் வெள்ளத்தில் மூழ்குவார்கள்?
எங்களது சிறு

அஞ்சலுகளைக் கூட

மக்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்!

முக-முகளைத் துளைந்து

முகத்தை காட்டுங்கள்

இவ்வுலகையே அவை

மக்களாலேயே

சுழித்தெறியப்படும்!

158

 * கட்டுச் சேரா இயக்கத்தின் 10-வது மாநாடு *
 * ஆசிய, ஆப்பிரிக்க, லத்தீன் அமெரிக்க நாடுகளில் ஆறாம் வர்ச்சகங்களின் *
 * செயலற்றத் தன்மையை சுட்டுகிறது. *

கட்டுச் சேரா இயக்கத்தின் பத்தாவது மாநாடு 1992 செப்டம்பர் முதல் வாரத்தில் இந்தோனேசியாவின் தலைநகர் ஜகார்த்தாவில் நடைபெற்றது. உலக முதலாளித்துவ நெருக்கடி தீவிரமடையும் சூழலில் இந்த மாநாடு நடைபெற்றது வளைகுடா யுத்தம், சோவியத் யூனியனின் சிதைவு ஆசிய இரு நிகழ்ச்சிப் போக்குகளுக்குப் பிறகு முதல் முறையாக இந்த மாநாடு நடைபெற்றது. இதனால் தான் இந்த மாநாடு முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்கிறது.

ஒரு புதிய உலக ஒழுங்கமைப்பை உருவாக்குவதில் கட்டுச் சேரா இயக்கத்தின் பார்த்திரம், ஜி.நா.வை சனநாயகப் படுத்தல், தெற்கு-தெற்கு ஒத்திழைப்பு, வர்த்தக வளர்ச்சி, சுற்றுச் சூழல் மற்றும் வளர்ச்சி மத்திய கிழக்குப் பிரச்சனை, தென் ஆப்பிரிக்கப் பிரச்சனை மற்றும் மனித உரிமைகள் ஆசிய பிரச்சனைகளை இம் மாநாடு விவாதித்தது. இப்பிரச்சனைகளைக் குறித்து கட்டுச் சேரா இயக்க மாநாடுகள் இதுவரை வழக்கமாக முன்வைத்த கோரிக்கைகள் தான் இந்த மாநாட்டு அறிக்கையிலும் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

சோவியத் யூனியனின் சிதைவுக்குப் பிறகு, இன்றள சர்வதேச சூழ்நிலையில் கட்டுச் சேரா இயக்கம் என்ன பொதுத் திசை வழியை மேற்கொள்ள வேண்டும். எனத் தீர்மானிப்பது, இந்த மாநாடு எதிர்க்கொண்ட முக்கியமான பிரச்சனையாகும். இதைப் பரிசீலனை செய்வதுதான் இந்த மாநாட்டைப் பற்றி மதிப்பீடு செய்வதிலுள்ள மையமான பிரச்சனையாகும். எனவே, இந்த மாநாட்டைப் பற்றி ஒரு சரியான மதிப்பீடு செய்யும் பொருட்டு இன்றைய சர்வதேசச் சூழ்நிலையைப் பரிசீலனை செய்வது அவசியமாகும்.

சோவியத் யூனியனின் சிதைவு இரு சூடுவங்கள் கொண்ட உலக ஒழுங்கமைப்பு முடிவுக்கு வந்தவிட்டதைக் குறிக்கிறது. இதன் பொருள் அமெரிக்க மேல்நிலை வல்லரசின் தலைமையின் கீழுள்ள ஏசாதி-பத்தியக் கூட்டணிக்கும், சோவியத் சமூக ஏசாதிபத்தியக் கூட்டணிக்கும் இடையில் நடைபெற்ற வந்த செடுபிடிப்போர் முடிவுக்கு வந்தவிட்டது என்பதாகும். இத்தகைய நிலைமையில் உடனடியாக ஒரு உலகப் போர் தோன்றுவதற்கான வாய்ப்பு இல்லை. அமெரிக்கா தனது மேலாதிக்கத்தின் கீழ் ஒற்றைத் சூடுவ அமைப்பைக் கொண்ட ஒரு உலக ஒழுங்கமைப்பை உருவாக்க முயல்கிறது. அதைப் பிற ஏசாதிபத்திய நாடுகள் ஏற்கத் தயாராக இல்லை. இதனால் உலகை மடிப்பங்கீடு செய்கிற கொள்வதின் அடிப்படையில் எத்தகைய புதிய ஏசாதிபத்தியக் கூட்டணிகள் உருவாகும் என்ற பிரச்சனை எழுகிறது. ஆகையால் சர்வதேசச் சூழ்நிலையைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு முன்னர் ஏசாதிபத்திய அரசுகள் மற்றும் ஏசுபோசு முதலாளித்துவ கூட்டணிகள் தோற்றம். அவற்றிற்கிடையில் போராட்டமும் ஒற்றைமையும் குறித்து லெனினியம் என்ன கூறுகிறது என்பதைப் பார்ப்போம்.

11. ஏசாதிபத்தியக் கூட்டணி பற்றி லெனினியம்.

போராட்டமும் உடன்பாடும். ஏசாதிபத்திய அரசுகள் மற்றும் ஏசுபோசு முதலாளித்துவக் கூட்டுக்கூச்சுக்கிடையில் உலகைப் பங்கீடு செய்கிற கொள்வதற்கான போராட்டம் தமிழ்த் தேசிய ஆவணச் சுவடிகள்

--- கூட்டுறவு வளர்த்தலும் ஆசிய இரண்டு முரண்பட்டப் போக்குகளுக்கு ஊடுதான் மூலதனத்திலும், உற்பத்தியிலும் ஒன்று குவிப்பு வளர்கிறது. இது தான் முதலாளித்தீவக் கூட்டுக்கூச்சுக்கிடையிலான போராட்டம், உடன்பாடுகள் ஆசிய வற்றின் சாரம்சமாகும்.

ஏசாதிபத்திய அரசுகள் மற்றும் ஏசுபோசு முதலாளித்தீவக் கூட்டணிகள் உலகைப் பங்கீடு செய்வதற்குப் புறநிலைக் காரணம், ஒன்று குவிப்பு ஏற்கண்டே வந்தடைந்தவிட்ட வளர்ச்சி நிலையானது, லாபங்களைப் பெறவதற்காக இந்த முறையை மேற்கொள்ளும்படி அவர்கள் நிர்ப்பந்திக்கப்படுவதே ஆகும். உலகை அவர்கள் தங்களது மூலதனத்தின் விகிதத்திலும் வலிமையின் விகிதத்திலும் பங்கிட்டுக் கொள்கிறார்கள். ஏனெனில் பரிவத்தனை பண்ட உற்பத்தியிலும் முதலாளித்தீவத்திலும் வேறு பங்கீட்டு முறையும் இருக்க முடியாது. இதுதான் முதலாளித்தீவக் கூட்டணி க்கூச்சுக்கிடையிலான போராட்டத்தின் சாரம்சமாகும் என வெளியும் கூறுகிறது.

ஏசாதிபத்திய அரசுகள் மற்றும் ஏசுபோசு முதலாளித்தீவக் கூட்டணிக் கூச்சுக்கிடையில் ஏற்படும் உடன்பாடுகளின் சாரம்சத்தைப் பற்றி வெளின் பின்வரும்படி கூறுகிறார். "உலகைப் பொருளாதார ரீதியில் பங்கீடு செய்து கொள்வதின் அடிப்படையில் முதலாளித்தீவக் கூட்டுக்கூச்சுக்கிடையில் சில குறிப்பிட்ட உறவுகள் வளர்ச்சி ஏற்படும். அதே போல இதற்கு இணைவாகவும் இதனுடன் தொடர்பு புடும் உலகைப் பிரதேச ரீதியில் பங்கீடு செய்து கொள்வதின் அடிப்படையில் காலனியாதிக்கம் மற்றும் செல்வாக்கு மண்டலங்களுக்கான போராட்டத்தின் அடிப்படையில் குறிப்பிட்ட சில உறவுகள் வளர்கின்றன.

ஏசாதிபத்தியங்களின் சமூகச் சூழல் வளர்ச்சி

முதலாளித்தீவ நாடுகளின் கிடையில் கூடுமான வரையில் ஏசாதிபத்திய யுத்தங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக, விரிவடைந்த வரும் ஏசாதிபத்திய அரசுகள் மற்றும் ஏசுபோசு முதலாளித்தீவக் கூட்டுக்கூச்சுக்கிடையில் ஒருங்கிணைப்பு தேவைப்படுகிறது. இந்த ஒருங்கிணைப்பு எல்லா ஏசாதிபத்திய அரசுகளையும் கொண்ட ஒரு பொதுவான கூட்டணியாகவோ அல்லது ஒரு ஏசாதிபத்திய கூட்டணி அதற்கு எதிரான இன்னொரு ஏசாதிபத்திய கூட்டணி என்று ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட கூட்டணியாகவோ இருக்கலாம். ஏசாதிபத்தியங்கூச்சுக்கிடையில், செல்வாக்கு மண்டலங்கள், நலன்கள், காலனிகள் ஆசியவற்றை பங்கீடு செய்து கொள்வதற்காகவே இக் கூட்டணிகள் அமைக்கப்படுகின்றன. இவற்றை ஏசாதிபத்தியங்கூச்சுக்கூட்டையில் பங்கீடு செய்து கொள்வதற்கு முதலாளித்தீவத்தில் சாத்தியமான ஒரேயொரு அடிப்படை கூட்டணியில் பங்கு கொள்வோரின் வலிமையைப் பற்றிய அவர்களது பொதுவான பொருளாதார, நிதித்தீறை, பிராணவ வலிமை முதலானவற்றை பற்றிய கணக்கீடுதான். இந்த பங்கீட்டில் பங்கு கொள்வோரின் பலம் சமமான அளவில் நீடிப்பதில்லை ஏனெனில் வெவ்வேறு நிலவனங்கள், டிரஸ்டிகள், கார்ப்பரேஷன்கள், தொழிலாளர்கள் அல்லது நாடுகளின் ஏற்ற தாழ்வற்ற வளர்ச்சி முதலாளித்தீவத்தில் சாத்தியம் இல்லை. ஆகவே முதலாளித்தீவ அமைப்பின் எதார்த்த நிலவரங்களில், ஏசாதிபத்தியக் கூட்டணிகள் எந்த வடிவத்தில் அமைந்த வையாயினும், ஒரு ஏசாதிபத்தியக் கூட்டணியாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது எல்லா ஏசாதிபத்திய அரசுகளையும் கொண்ட பொதுவான கூட்டணியாக இருந்தாலும் சரி, அவை யுத்தங்கூச்சுக்கூட்டையிலான காலங்கூச்சுக்கூட்டிய "போர் நினைந்த உடன்பாடுகளாகவே" தவிர்த்த முடியாதபடி இருக்க வேண்டிய வேறல்ல வேண்டும், முதலாளித்தீவ---

—வளர்ச்சி ஏற்றத் தாழ்வானதாகவே இருப்பதன் காரணமாக, ஏசாதிபத்தியங்களின் வலிமையில் ஏற்படும் மாற்றங்களுக்கு ஏற்றவாறு உலகை மூலப் பங்கீடு செய்கிற செயலும் தவிர்ச்சு அடியாததாகி ஒன்றாகி விடுகிறது. ஆகையால் தான் இந்தக் கூட்டணிகள் நிபந்தனைகூட்டப்பட்டதாகவும், தற்காலிகமானதாகவும் இருக்கின்றன. சமாதானக் கூட்டணிகள் யுத்தங்களுக்கு அடிசோலுகின்றன. அவையும் இந்த யுத்தங்களிலிருந்து உதித்தெழுகின்றன. ஒன்று மற்றொன்றை நெறிப்படுத்துகிறது. உலகப் பொருளாதாரத்திலும், உலக அரசியலிலும் நிலவும் ஏசாதிபத்தியத் தொடர்புகள் உறவுகள் என்ற ஒரே அடிப்படையிலேயே சமாதானம் மற்றும் சமாதானமல்லாத வழியிலான பேர்ராட்ட வடிவங்கள் மாறிமாறி தோண்டுகின்றன. ஏசாதிபத்தியச் சமாதானங்களுக்கும், ஏசாதிபத்தியப் பேர்ரசுகளுக்கும் இடையிலான உயிர்த் தொடர்புடன் ஏசுபோசு முதலாளித்துவ கூட்டணிகள்க்கிடையிலான பேர்ராட்டத்தையும் ஒருங்கிணைப்பையும் (ஒற்றைமையையும்) பார்க்க வேண்டும்.

111 சர்வதேசச் சூழ்நிலை

இருசூல அமைப்புக் கொண்ட உலக ஒழுங்கமைப்பு முடிவுக்கு வந்த பிறகு ஒரு புதிய பாணியிலான உலக ஒழுங்கமைப்பு தோன்றவில்லை என்றாலும் உலகின் பிரதான சக்திகளின் வலிமையின் சமநிலையில் (பலாபலவில்) அரிதமாக மாற்றங்கள் நிகழ்கின்றன. அம்மாற்றங்களில் பின்வருவனவற்றைக் குறிப்பாகதாகக் கூறலாம்.

1. ஏசாதிபத்தியங்களின் சமநிலையில் மாற்றம் இருப்பினும் அமெரிக்காவின் தலைமை பாத்திரம் தொடர்ச்சியாகும்.

அமெரிக்காவின் தலைமையின் கீழுள்ள ஏசாதிபத்திய

கூட்டணியைச் சேர்ந்த நாடுகளின் பொருளாதார வலிமையில் மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. அமெரிக்கா பலவீனமடைந்துள்ளது மேற்கு ஐரோப்பா, குறிப்பாக ஜெர்மனி, மற்றும் ஜப்பான் ஒப்பீட்டளவில் பொருளாதார ரீதியில் முன்னேறி உள்ளன. முதலாளித்துவ வளர்ச்சியில் ஏற்றத்தாழ்வான போக்கு என்ற விதி தொடர்ந்து செயற்படுவதை ஒட்டி இம்மாற்றம் நிகழ்ந்துள்ளது. 1960 இல் மெரத்த அன்னிய முதலீடு சொத்தி மதிப்பில் அமெரிக்காவின் பங்கு 47 சதவீதமாக இருந்தது. 1989 இல் 28 சதவீதமாக குறைந்து விட்டது. அதே சமயம் ஜப்பான், ஜெர்மனி ஆகிய இரண்டின் பங்கு 1960 இல் 1.6 சதவீதம் இருந்தது. 1989 இல் 20.6 சதவீதமாக உயர்ந்து விட்டது.

இவ்வாறு இம்மூன்று ஏசாதிபத்தியச் சக்திகளின் வலிமையில் மாற்றங்கள் ஏற்பட்டதைத் தொடர்ந்து அவற்றிற்கிடையில் போட்டியும் வளரத் தொடங்கியது. உற்பத்தி மற்றும் மூலதனத்தின் ஒன்று குவிப்பு சர்வதேச மயமாவது ஒரு புதிய மட்டத்திற்கு உயர்ந்துவிட்டதின் விளைவாக அந்நிய நேரடி முதலீடு அதிகரித்தது. இந்த அன்னிய நேரடி முதலீட்டின் அதிகரிப்பு முதலாளித்துவ நாடுகளின் பொருளாதார வளர்ச்சியின் விசிதம் குறைந்து கொண்டிருந்த சூழலில் நடைபெற்றது. ஏசாதிபத்திய நாடுகளின் மூலதனம் அதிக லாபத்திற்கான வாய்ப்பைத் தேடி அன்னிய நாடுகளுக்கு சென்றன. இவ்வாறு ஏசாதிபத்திய நாடுகளுக்கும் ஏசுபோசு மூலதனச் சம்பளிகளுக்கும் இடையில் போட்டி வளரத் தொடங்கியது. குறிப்பாக அமெரிக்கா ஜப்பான் மற்றும் மேற்கு ஐரோப்பா நாடுகளுக்கிடையில் போட்டி பிரமணமடைந்தது.

1980 ஆம் ஆண்டுகளில் பிற்பகுதியில் ஜப்பானிய நேரடி முதலதனம் அமெரிக்காவிலும், ஐரோப்பியாவிலும் குவிக்கப்பட்டது. சம்ப்யூட்டர் தொழில் சூறையில் அமெரிக்க சம்பெனிகளின் போட்டியைச் சமாளிப்பதற்காக அவற்றிற்கு எதிராக ஐரோப்பியச் சம்பெனிகள் ஜப்பானிய சம்பெனிகளின் ஒத்துழைப்பை நாடின. மீதும் பிற மின்னணுச் சகுவிகளின் போன்ற சூறையில் ஜப்பானிய சம்பெனிகளின் போட்டியைச் சமாளிப்பதற்காக ஐரோப்பிய சம்பெனிகள் அமெரிக்க சம்பெனிகளுடன் ஒத்துழைத்தன. இவ்வாறு ஏகாதிபத்திய நாடுகளின் ஏசுபோசு சம்பெனிகளுக்கிடையில் ஒரு சிக்கலான போட்டி ஏற்பட்டது. ஏகாதிபத்திய நாடுகளின் அரசுகள் தங்கள் நாட்டு ஏசுபோசு முதலாளித்துவ சம்பெனிகளின் நலன்களுக்குச் சேவை செய்யும் பொருட்டு வர்த்தகச் சாப்பு கொள்கைகளை தீவிரமாக அமுல்படுத்தத் துவங்கின. இந்த பின்னணியில் தான் ஏகாதிபத்திய நாடுகள் தனி வர்த்தக (பொருளாதார) தொகுதிகளை அமைக்கத் துவங்கின. 1985 இல் இருந்து பிரதேச ரீதியான வர்த்தக தொகுதிகளை அமைக்கும் போக்கு உலகம் முழுவதும் பரவியது. ஐரோப்பியப் பொதுச் சந்தை, தென்கிழக்கு மற்றும் கிழக்கு நாடுகளின் பொருளாதாரக் கூட்டு ஒப்பந்தம் (ஆசிய பசுபிக் பிரதேச தொகுதி) மற்றும் வட அமெரிக்க சுதந்திர வர்த்தக மண்டலம் ஆகிய மூன்று தனி வர்த்தக தொகுதிகள் அமைக்கப்பட்டன. இவ்வாறு மேற்கு ஐரோப்பிய ஏகாதிபத்திய நாடுகள். (ஜெர்மனி, பிரிட்டன், பிரான்ஸ்) ஜப்பான் மற்றும் அமெரிக்கா ஆகிய மூன்று ஏகாதிபத்திய சக்திகள் பொருளாதார ரீதியில் இப்பிரதேசங்களை தமது கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டுவரும் பொருட்டு இந்த தனி வர்த்தக தொகுதிகளை அமைக்கின்றன.

சோவியத் சமூக ஏகாதிபத்தியத்தின் வீழ்ச்சிக்குப் பிறகு அமெரிக்காவுக்கும் பிற ஏகாதிபத்திய நாடுகளுக்கும் இடையில் ஒத்துழைப்பு அதிகரிக்கவில்லை. அவற்றிற்கு இடையிலான முரண்பாடுகள் வலுவடைகின்றன. உருகுவே சுற்றுப் பேச்சுவார்த்தையில் அமெரிக்காவுக்கும், ஐரோப்பியாவுக்கும் இடையேயுள்ள வேற்றுமையும், வர்த்தகப் பற்றாக்குறை மற்றும் அரிசி சந்தைப் பிரச்சனையில் அமெரிக்காவுக்கும், ஜப்பானுக்கும் இடையிலுள்ள வேற்றுமையும், இந்த நாடுகள் ஒன்று மற்றொன்றின் மீது வெளிப்படையாகக் கற்றஞ்சாட்டுவதற்கும் சில சமயங்களில் வெளிப்படையான மோதல்களுக்கும் பிட்சுச் செல்கின்றன. மேலும், முதலாளித்துவ நாடுகளில் மொத்த உற்பத்தி விகிதம் (ஐ.டி.பி.) 1988 இல் 4.5 சதவீதமாக இருந்தது. 1989 இல் 3.3 சதவீதமாகவும், 1990 இல் 2.6 சதவீதமாகவும் குறைந்து கொண்டே வந்தது. இப்போதும் பிரிட்டன், பொருளாதார மந்த நிலை அமெரிக்கா, பிரிட்டன் ஆகிய நாடுகளில் ஆரம்பமாகிப் பிற நாடுகளில் பரவிவருகிறது. அமெரிக்கா, ஜப்பான் ஆகியவற்றில் நிட்சயமற்ற நிலை காணப்படுவதன் விளைவாக பல நாடுகளில் பங்கு மார்க்கெட்டுக்களில் வியாபாரம் விழுந்து விட்டது. பிரான்சு, இத்தாலி முதலிய ஐரோப்பிய நாடுகளிலும் மந்தநிலை பரவிவருகிறது. ஐரோப்பிய நாணயங்கள் பரிவர்த்தனை அமைப்பு நிலைகுலைந்துள்ளது. ஐரோப்பிய பண்டங்கள் மார்க்கெட்டில் வர்த்தகம் குறைந்தகொண்டே போகிறது. இவ்வாறு முதலாளித்துவ நாடுகளை பொருளாதார மந்த நிலை தாக்கியுள்ளது. இதன் விளைவாக அமெரிக்கா, ஐரோப்பிய ஏகாதிபத்திய நாடுகள் மற்றும் ஜப்பானுக்கும் இடையில் ஒரு வர்த்தகப் போர் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

ஒருபுறம், ஏசாதிபத்திய நாடுகள் தங்களுக்குள் போட்டியிட்டும் கொண்டிருந்த போதிலும் மடியுறம், ஆசிய, ஆப்பிரிக்க, இலத்தீன் அமெரிக்க நாடுகளின் உள்விவசாயங்களில் தலையிடும் விசயத்தில் அவை ஒன்றிப்படுகின்றன. அவை "நவீன தலையீட்டு வாதத்தை ஆதரிக்கின்றன. 'ஐ7' (ஏழு வளர்ச்சி பெற்ற முதலாளித்தவ நாடுகள்-ஏசாதிபத்தியங்கள்) நாடுகளின் உச்சிக் கூட்டங்களைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு தங்களுக்குள் சுருத்தொற்றிமையை உருவாக்கிக் கொள்கின்றன. இவ்வாறு தங்களுக்குள் உருவாக்கிக் கொண்ட சுருத்தொற்றிமையையும், உருவாக்கிய புதிய விதிகளையும் பிற நாடுகளின் மீது திணிக்கின்றன. அவை பிற நாடுகளின் உள்விவசாயங்களில் "மனித நேயத்திடன் தலையிடுவதை "நியாயப்படுத்திவதற்காக" மற்ற நாடுகளின் உள்விவசாயங்களில் தலையிடக் கூடாது என்றும் கொள்கை சாலத்திற்கு ஒவ்வாததாக ஆகிவிட்டது" என்றும், "மனித உரிமைகளுக்கு நாடு எல்லைகள் சிதையாது" என்றும் வாதிடுகின்றன. உதவியைத் தருவதற்காகச் சடம்பெறும் நாடுகளின் மீது "பலசட்சி முறை", "மனித உரிமைகள்", தனியார் மயமாக்கல், சந்தை பொருளாதாரத்தை சடைபிடித்தல், இராணுவச் செலவீனத்தைக் குறைத்தல் ஆகிய நியந்தணைகளை விதிக்கின்றன. இத்திட்டம் அவை உருவாக்கும் நினைவுகளில் சேரவேண்டும் என்று நினைப்பதற்குக் கிடைக்கின்றன.

யுத்த தந்திரம் கொள்கை (இராணுவ-பாதுகாப்பு) பிரச்சனையையும் அமெரிக்காவுக்கும் ஜெர்மனி, பிரான்ஸ் மற்றும் ஜப்பான் ஆகியவற்றிற்கும் இடையில் சுருத்த வேற்றிமைகளும் முரண்பாடுகளும் வளர்ந்து வருகின்றன. அமெரிக்காவின் யுத்த தந்திரம் சோவியத் அச்சுத்தங்களுக்கு எதிராக படைகளைக் குவிப்பது என்பதிலிருந்து பிரதேச மேநதல்களைக் கையாள்வதற்குப் படையகளைக் குவிப்பது என்பதற்கு மாறியிருக்கிறது. இந்த மாற்றத்திற்கு ஏற்ப, இப்போது அமெரிக்கா, ஐரோப்பாவிலும் ஆசியாவிலும் உள்ள தனதுப் படை பலத்தைக் குறைத்து வருகிறது மத்திய சிழ்ச்சில் தனது இராணுவ வலிமையை (படைபலத்தை) அதிகரித்து வருகிறது. அமெரிக்காவின் யுத்ததந்திரம் கொள்கையின் மிக முக்கியமான அம்சம் மேற்கு ஏசாதிபத்திய நாடுகளின் கூட்டணிக்கு அதன் தலைமை ஏற்கப்பட வேண்டும் என்பதாகும்.

அமெரிக்காவின் மேலாதிக்கத்தின் கீழ் ஒற்றைத் தரவம் கொண்ட ஒரு உலக ஒழுங்கமைப்பு ஏற்படுவதைப் பிரான்சு, ஜெர்மனி, ஜப்பான் ஆகிய நாடுகள் ஏற்கவில்லை. மேற்கு நாடுகளின் கூட்டுக்கு அமெரிக்காவின் தலைமைப் பாத்திரத்தை அவை ஏற்கவில்லை. அமெரிக்காவின் தலைமை என்பதற்கு மாறாக, அமெரிக்காவுடன் பங்காளிகள் என்ற நிலைக்கு மாற வேண்டும் என்பது அவற்றின் நோக்கமாக இருக்கிறது. அமெரிக்காவுக்கும், பிரான்சுக்கும் இடையில் யுத்ததந்திரம் மற்றும் அணு ஆயுத பிரச்சனைகளில் சுருமையான சுருத்த வேற்றிமைகள் உள்ளன. பிரான்சு தனது படைகள் சுயாட்சி பெற்றிருக்க வேண்டும் என வலியுறுத்துகிறது. மேற்கு ஐரோப்பா சுதந்திரமாக தனது அரசியல் விருப்பங்களைச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்பது பிரான்ஸ் மற்றும் ஜெர்மனியின் நோக்கமாக இருக்கிறது. அணு ஆயுதங்களைப் பெற்றிருப்பதற்குப் பிரான்சு நியாய உரிமை கோருகிறது. பிரான்சின் யுத்த தந்திரம் சுயச்சையானதாக விளங்குவதற்கும், செயலிடுப்போருக்குப் பிந்தைய சாலத்தில் முன்னிலை வசியம் நாடாக இருப்பதற்கும் அணு ஆயுதங்களைப் பெற்றிருப்பது இன்றியமையாதது. என பிரான்சு சுருக்கி வருகிறது. ஆயுத உற்பத்தியில் அமெரிக்க கம்பெனிகளின்---

சர்வதேச நிதி நிலவணங்களினதும், ஏசாதிபத்தியங்களதும் சட்டுக்கடங்காத ச்ச்ச்சிப் பிழியும் சுரண்டலால் அமெரிக்க ஏசாதிபத்தியத்தின், பெருளாதார, அரசியல் நவீன சாலனிய ஒருக்குமுறைக்கு எதிராக, உள்நாட்டு பிற்போக்கு அரசுக்கு எதிராக கொதித்தெழுந்த பெருமக்களை, அவர்களது தேசிய சுயாதிபத்திய உணர்வை, தோழர் கொன்சாலோவும், தோழர்களும் புரட்சிசுரமான "ஒளிரும் பாதை" வழியை நோக்கி அணிதிரட்டினார்கள். மார்ச்சிய லெனினிய மா ஓ சிந்தனைகளை பெருவின் சீனா மமான நிலமைகளுடன் பொருத்தி வழிகாட்டினார்கள். அதுமட்டுமல்லாது, பெருவிய சொம்யூனிஸ் சங்கீசியை எல்லாவகை திரிபு, நவீனதிரிபுகளுக்கும் சாட்டை அடி கொடுத்து, புரட்சிசுர சொம்யூனிஸ் கட்சியாக வளர்த்தெடுத்தார்கள். 'பெருவிய மக்கள் குடியரசை' நிலவும் பாதையில் மக்களின் ஆயுதப்படைகளைக் கட்டி, விடுதலை யுத்தத்தினை தொடர்ந்தார்கள். 'பெருவிய சொம்யூனிஸ் கட்சி' பெருவிய மக்களின் நம்பிக்கை நட்சத்திரமாக மாறிவிட்டது. சர்வதேச புரட்சிசுர இயக்கத்தில் () சிறந்த பங்கு வழங்கிச் சொண்டிருக்கிறது. இத்தனை அரும் செயல்களையும் செய்யும் பெரு சொம்யூனிஸ் கட்சி க்கு தலைமை தாங்கிவரும் தோழர் கொன்சரலோவை செய்யப்பட்டதை எதிர்த்து, 'கொன்சாலோவின் உயிரைப் பாதுகாக்க "விண்ணையும் மண்ணையும் உலுப்புவோம்" என்ற முழக்கத்தின் கீழ் உயிரைப் பரது காக்கும் இயக்கத்துக்கு சர்வதேச புரட்சிசுர இயக்கம் அழைப்பு விடுத்தது. 'சர்வதேச அவசரகால சமீதி' நிலைப்பட்டுள்ளது. உலகின் பல பாசுங்-களிலும் சொம்யூனிஸ்டுகள், தேசிய விடுதலைப் புரட்சியாளர்கள், சனநாயகவாதிகள், மலித உரிமைவாதிகள், இவர்களது இயக்கங்கள் எல்லாம் விடுதலை செய்யக் கோரும் இயக்கத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

தமிழ் மக்களின் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை நோக்கி அது அடிப்படையில் ஏசாதிபத்திய எதிர்ப்பு போராட்டமாகும். அத்தோடு புதிய சனநாயகப் புரட்சியின் பகுதியுமாகும். தமிழ் மக்களின் புரட்சிசுரப் போராட்டத்தினூடாக வளர்ந்த வரும் மார்ச்சிய லெனினியவாதிகளும், குழுக்களும் ஏசாதிபத்தியத்தின் எதிரிகள் என்ற வகையில் மட்டுமல்லாது, தொழிலாள விவசாய வர்க்கத்தினதும், உழைக்கும் பரந்தப்பட்ட மக்களதும் முன்னோடிகள், மார்ச்சிய லெனினிய மா ஓ சிந்தனைகளின் புதல்வர்கள் உலகப் பொதுவுடமை இயக்கத்தின் சகோதரர்கள் என்ற மகோன்னத உறவினால் பிணைக்கப்பட்டவர்கள்.

தோழர் கொன்சாலோவின் உயிரை பாதுகாக்கும் இயக்கத்தில், தோழர் கொன்சாலோவை விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும் என்ற இயக்கத்தில் முழு மனத்தோடு நமது தளங்களில் பங்காற்றுவோம்.

அமைப்புக் குழு
பாட்டாளி வர்க்க முன்னணியினர் சமூகம். (இலங்கை)

தோழர்

கொன்சாலோ (எ) அபிமேல் குஸ்மான்

உயிரைப் பாதுகாக்க உதவுவோம்!

அவரை விடுதலை செய்ய முயங்குவோம்!



உலகில்
மீண்டும்
எழுகிறது.
புதிய தென்புடன்
உண்மைக்
கொம்யூனிஸ்டுக்களும் கொம்யூனிசமும்.

ஆசிய, ஆப்பிரிக்க, லத்தீன் அமெரிக்க நாடுகளில் உள்ள நாட்டு பிற்போக்கு ஐதும் வர்க்க பாசிச! அரசாங்கங்களுக்கும், நலசாலனிய ஐதிக்ஷ ஏகாதிபத்தியங்களுக்கும் எதிராக மக்களின் தேசிய விடுதலை போராட்டங்களும், வர்க்க புரட்சிகளும் வீர கொண்டு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கொம்யூனிச சட்சியின் தலைமையில் நடக்கின்ற போராட்டங்கள், பிற்போக்கு அரசுகளுக்கும், அமெரிக்கா தலைமையிலான ஏகாதிபத்தியங்களுக்கும் பெரும் அச்சுறுத்தலைக் கொடுத்திடுகின்றன. மீண்டும் ஒருநாட்டில் கொம்யூனிசர்கள், பாட்டாளி வர்க்கத்தை ஆட்சி அதிகாரத்திற்கு கொண்டு வந்தவிடுவார்கள் என்பது, உலகளவில் பயப்தியில் நடுங்கிச் கொண்டிருக்கிறது. ஏகாதிபத்தியம்:

லத்தீன் அமெரிக்க நாட்டான பெரு நாட்டின் பெரு கொம்யூனிஸ்டு சட்சியின் தலைமையில் பெருவிய மக்கள், தமது விடுதலைக்கும் தேசிய சுதந்திரத்திற்குமாக "ஒன்றும் பாதையில்" () பிஜிமோரி பாசிச அரசுக்கும், அமெரிக்கா தலைமையிலான ஏகாதிபத்தியங்களுக்கும் எதிராக மக்கள் யுத்த வழியில் முன்னேறிச் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இத்தகைய மகோர்ஸ்தமான், ஒடுக்கப்பட்ட அடக்கப்பட்ட மக்களின் சாதனையை மீண்டும் ஒரு வரலாற்று எழுச்சியை தீர்ப்பத்தை தலைமை தாங்கும் பெரு கொம்யூனிச சட்சியின் தலைவர் கொன்சாலோ (எ) அபிமேல் குஸ்மான் அவர்கள் 1992 புரட்டாதி 12ம் திகதி சி.ஐ.ஏ. இனால் வழிநடக்கப்படும் பிஜிமோரி அரசின் பொலிசான "டின்கோட்" கைலொய்ஷ சிறையிலடைத்திள்ளின. இது ஏகாதிபத்தியங்களுக்கும், பிற்போக்கு வாதிகளுக்கும் ஒரு குளிர்சியான செய்தி. ஆனால் உலகெங்கும் போராடும் மக்களுக்கும், மக்கள் இயக்கங்களுக்கும் தாங்க முடியாத மாபெரும் சியரச் செய்தி.

★ PROLETARIAT VANGUARD'S ORGANISATION ★

