

எழுதுவது விளங்கவில்லை; சாதாரணமானவர்களுக்கு விளங்கக்கூடாது என்பதற்காகவே கடுமையாக எழுதுகிறார்கள்; தமிழில் எதை எழுதினாலும் விளங்காதபடிதான் எழுதுகிறார்கள் என்பது போன்ற குற்றச்சாட்டுக்களைத் தமிழ் எழுத்துச் சூழலில் நாம் அடிக்கடி கேட்கிறோம். அடிக்கடி எதிர்கொள்ளவும் செய்கிறோம்.

எழுதப்படுவன விளங்காமற்போவதற்கான காரணங்களாக மூன்று விடயங்கள் உரையாடலின் போது முன்வைக்கப்பட்டன:

1. சொற்கள் விளங்காமை :

எமக்கு அறிமுகமில்லாத விடயப்பரப்பில் ஓர் அறிவியல் கட்டுரை எழுதப்படுகிறதாயின், அக்கட்டுரையில் பயன்படுத்தப்படும் பல கலைச்சொற்கள் எமக்குப் புதியனவாயிருக்கும். அச்சொற்களை எம்மால் விளங்கிக்கொள்ள முடியாது. இது கட்டுரை விளங்காமற்போவதற்கான ஒரு காரணமாகிறது.

எழுத்தாளர் புதிதாக ஒரு சொல்லினை உருவாக்கி, அதனைத்தன் கட்டுரையில் பயன்படுத்தினாலும் இந்நிலை ஏற்படும்.

2. வசனங்கள் விளங்காமை :

ஒரு வசனத்தில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள சொற்கள் அத்தனையும் அறிமுகமானவையாக இருந்தபோதும் வசனத்தை விளங்கிக்கொள்ள முடியாத நிலை ஏற்படுவதுண்டு. இலக்கணத் தவறுகள், தரிப்புக்குறிகளின் பயன்பாட்டில் விடப்படும் தவறுகள், அளவுக்கதிகமான செயற்பாட்டுவினைப் பயன்பாடு, அதிகம் அறிமுகமற்ற இலக்கணவிதிகளின் பயன்பாடு, மிக நீண்ட வாக்கியங்கள் போன்றன இதற்கான காரணங்களாகின்றன.

சொற்களின் பொருளைச் சரியாக விளங்கிக்கொள்ளாமல், பொருத்தமற்ற இடங்களில் சொற்களை எழுத்தாளர் பயன்படுத்துவதாலும் இந்தப்பிரச்சினை ஏற்படுகிறது. இதன்காரணமாக, குறித்த சொல் விளங்கினாலும், அச்சொல் இடம் பெற்றுள்ள வாக்கியம் விளங்காமற்போகிறது.

முடிந்தவரை வாக்கியங்களை அளவிற் சிறியனவாக அமைத்துக்கொண்டால் வாசகருக்கு விளங்கிக்கொள்வது எளிதாக இருக்கும்.

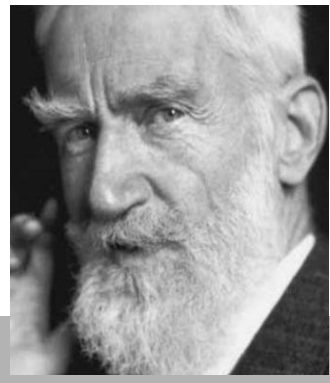
3. சொல்லும் முறை விளங்காமை :

ஒரு கட்டுரையிலோ கதையிலோ கவிதையிலோ பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள சொற்கள் அத்தனையும் அறிமுகமானவையாகவும் விளங்கிக்கொள்ளக்கூடியனவாயும் இருந்தபோதும், வாக்கியங்கள் அத்தனையும் எளிதாகவும் இலக்கணப்படடியும் இருந்தபோதும் அக்கட்டுரையினையோ கதையினையோ கவிதையினையோ விளங்கிக்கொள்ள முடியாத நிலை ஏற்படக்கூடும்.

சொல்ல வந்த விடயத்தைச் சொல்வதற்கு எழுத்தாளர் பயன்படுத்திய உத்தி, சொல்லும் முறை, எதை முதலில் சொல்கிறார் எதனைப் பிறகு சொல்கிறார் என்பன போன்ற விடயங்களின் அடிப்படையில் இவ்விளக்கமின்மை ஏற்படுகிறது.

கதை சொல்லும் முறை, கவிதை உத்திகள் போன்றனவும் இதில் சம்பந்தப்படுகின்றன.

மிகுதி அடுத்த பக்கம்



பெர்னாட் ஷா

George Bernard Shaw- ஜார்ஜ் பெர்னாட் ஷா (1856 ஆம் ஆண்டு ஜூலை 26 - 1950 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 2) ஒரு அயர்லாந்து நாடக ஆசிரியராவார். இசை மற்றும் இலக்கிய விமர்சனமே அவரது முதல் இலாபத் தன்மை கொண்ட எழுத்துப் படைப்புகள் ஆகும். அதில் தனது திறனைக் கொண்டு மிக நேர்த்தியான பத்திரிகைப் படைப்புகள் பலவற்றை எழுதினார். அவரது பிரதான திறமை நாடகமே ஆகும். மேலும் அவர் 60க்கும் மேற்பட்ட நாடகங்களை எழுதியுள்ளார். கிட்டத்தட்ட அவரது அனைத்து எழுத்துப் படைப்புகளும் சமூகத்தில் பெருவாரியாக நிலவிவரும் சிக்கல்களைப் பற்றியதாகவே இருக்கும். ஆனால் அவற்றின் மிக முக்கிய கருப்பொருள்களை மிகவும் மனதால் ஏற்றுக்கொள்ளும் படி மாற்றுவதற்கு அவற்றில் ஒரு நகைச்சுவை அம்சமும் இழையோடியபடி இருக்கும். கல்வி, திருமணம், மதம், அரசாங்கம், உடல்நலம் மற்றும் சாதிப்பாகுபாடு ஆகிய அனைத்தையும் பெர்னாட் ஷா ஆராய்ந்தார்.

இவரது நூல்கள்:

1. An Unsocial Socialist
2. Love Among the Artists
3. Cashel Byron's Profession (1882)
4. இம்மெச்சூரிட்டி
5. குவிண்ட்டஸ்ஸென்ஸ் ஆஃப் இப்செனிசம்
6. The Black Girl in Search of God

சமூக விஞ்ஞான கற்கை வட்டம்

சமகால அரசியலிலும் சமூக வாழ்விலும் தொழிற்புத்திலும் நிகழும் முக்கிய நடப்புகளை ஆழமாகக் கற்றறிந்துகொள்ளுமுகமாக வாரம் தோறும் வியாழக்கிழமைகளில் பிற்பகல் 5.30 மணிக்கு சமூக விஞ்ஞானக் கற்கை வட்டம் கூடுகிறது.

அரசியல், தொழிற்புத்தும், சமூகம் எனப் பல்வேறு பரப்புக்களில் தெரிவு செய்யப்படும் தலைப்புக்களில் ஒவ்வொரு வாரமும் ஆழமான திறந்த கலந்துரையாடல் இடம்பெறும்.

நாம் வாழும் இந்தச் சமூகத்தைக் கற்றறிந்து புரிந்துகொள்ளவும் அப்புரிதலிலிருந்து இச்சமூகத்தை வளர்த்தெடுக்கவும் உங்கள் அனைவரையும் சமூக விஞ்ஞான கற்கை வட்டம் அழைக்கிறது.

சமூக விஞ்ஞான கற்கை வட்டம்
தேசிய கலை இலக்கியப் பேரவை,
571/15, காலை வீடு, 0772307807
வெள்ளவத்தை 0772260165

Facebook group :
facebook.com/groups/ssscircle/

வலைத்தளம் :
circle.thulaa.net

வாசிப்புப்பயிற்சி, வெவ்வேறு சொல்லும் முறைகளுடனும் உத்திகளுடனும் எம்மைப் பரிச்சயமாக்கிக்கொள்ளல், முயற்சியெடுத்து எழுத்தாளரின் உத்தியைப் புரிந்துகொள்ளல் போன்றவை விளக்கத்தை அதிகரிக்கும்.

சொல்லவந்த விடயத்தை, தனது வாசகருக்குச் சரியாக விளக்கத் தவறும் 'உத்தி' ஒன்றினை எழுத்தாளர் பயன்படுத்துவாரானால் அது எழுத்தாளரின் தோல்வியாகக் கொள்ளப்படவும் கூடும்.

--

ஓர் எழுத்தாளர், தான் எதற்காக எழுதுகிறோம், எவருக்காக எழுதுகிறோம், ஏன் எழுதுகிறோம் எனும் கேள்விகளைத் தமக்குள் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகும். இதுபற்றிய அக்கறையுடன் வாசகர் நிலை நின்று சிந்தித்து எழுதவேண்டும். இந்த அக்கறை அற்று எழுதுவதாலும் உரிய வாசகருக்கு எழுதும் விடயம் விளங்காமற்போய்விடக்கூடும். சிலர் பொது மக்களுக்காக எழுதுவதாகச் சொல்லிக்கொண்டு புத்திசீவிகள் மத்தியில் அங்கீகாரம் பெறுவதற்காகவே எழுத முனைகிறார்கள். இது அவர்களது நேர்மையீனமாகும். இது அவர் யாருக்காக எழுதுவதாகச் சொல்லிக்கொள்கிறாரோ அவர்களுக்குச் செய்யும் துரோகமுமாகும்.

பல்கலைக்கழகத்தில் ஆய்வுக்கட்டுரைகள் சமர்ப்பிக்கும்போது வேண்டுமென்றே கடுமையான மொழிநடையில் மாணவர்கள் எழுத முனைவது மேற்சொன்னதற்குச் சமமானதென்று உரையாடலின்போது கருத்துச்சொல்லப்பட்டது.

--

மொழி தொடர்ச்சியாக மாற்றத்துக்குள்ளாகும் ஒன்று என்பதால், ஒரு காலத்தில் எழுதப்பட்ட விடயமொன்று இன்னொரு காலத்தில் விளங்கிக்கொள்ளக் கடினமானதாக ஆகிவிடக்கூடும். ஷேக்ஸ்பியரின் காலத்து ஆங்கிலம் இன்று பெருமளவில் மாற்றத்துக்குள்ளாகிவிட்ட நிலையில் அவர் எழுதியவை இன்று விளங்கிக்கொள்ளக் கடினமானவையாக ஆகியுள்ளன.

--

ஓவ்வொருவரும் வெவ்வேறு வாசிப்புப் பரிச்சயத்துடனும் வெவ்வேறு அளவிலான மொழி அறிவுடனும் தகவலறிவுடனும் இருப்பதால் "எல்லோருக்கும் விளங்கும்படி" எழுதுவதென்பது சாத்தியமற்றதாகும். எல்லோருக்கும் விளங்கும்படி எழுதவேண்டும் என்ற கோரிக்கை மேலோட்டமானதொன்றே ஆகும்.

துண்டுப்பிரசாரம் எழுதுவது போல பாலர்களுக்கான கட்டுரையை எழுதமுடியாது. ஆய்வுக்கட்டுரையெனில் அது வேறு விதமாகவே எழுதப்படவேண்டியுள்ளது.

--

எழுதப்படும் விடயங்களை விளங்கிக்கொள்வதில் வாசகரது பொறுப்பும் இன்றியமையாதது. வாசகர் சற்றேனும் விளங்கிக்கொள்ள முயற்சி எடுக்காமல் எழுதப்பட்டது விளங்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டினை வைக்க முடியாது. வாசகர் மொழியின் இலக்கணத்துடனும் சொற்களஞ்சியத்துடனும் தன்னைப் பரிச்சயப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும். இலக்கணத்துடனும் சொற்களநுடனும் பரிச்சயமில்லாத ஒருவருக்கு விளங்கும்படி எழுதவேண்டும் என்பது நடைமுறைச்சாத்தியமற்றதாகும்.

தமிழில் எழுதப்படுபவை விளங்கவில்லை என்று குற்றம் சாட்டுபவர்கள் அதைவிடக்கடுமையாக ஆங்கிலத்தில் எழுதப்பட்டிருப்பதை எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டுமற்று ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். விளங்காவிட்டாலும் தமக்கு விளங்கியதுபோல் நடக்கிறார்கள். இது, தமிழ் மொழியினைச் சரியாகக் கற்றுக்கொள்ளவேண்டிய அவசியமில்லை ஆனால் ஆங்கிலத்தை மட்டும் தெளிவாகக் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்கிற அடிமை மனநிலையே ஆகும்.

தொடக்கவுரையாடல் : சி. சிவசேகரம்

கார்ல் மார்க்ஸ், எங்கல்ஸ் ஆகியோரின் காலத்தில் இருந்த, அவர்களால் ஆய்வு செய்யப்பட்ட முதலாளித்துவம் இன்று பல்வேறு விதமாக வளர்ச்சி அடைந்துள்ளது.

இந்த வளர்ச்சியையும் முதலாளியத்தின் இன்றைய தன்மைகளையும் புரிந்துகொள்ளும் விதமாக இந்த வார உரையாடல் அமையும்.

உரையாடலுக்கான அடிப்படைகள்:

முதலாளியம் உழைப்பின் அந்நியமாதலுடன் தொடங்குகிறது. (நிலவுடைமைச் சமுதாயத்தின் கைவினைஞர்கள் போலன்றி உற்பத்திப் பண்டத்துக்கும் தொழிலாளிக்கும் நேரடி உறவில்லை).

முதலாளியத்தின் வளர்ச்சி தனிப்பட்ட முதலாளியின் இடத்தில் முதலீட்டில் பங்காளிகளைக் கொண்டுவருகிறது. அடுத்துக் கூட்டுத் தாபனங்களும் "எவரும்" பங்குகளைப் வாங்கக் கூடிய பங்குச்சந்தை உருவாகின்றன.

முலதனத்தின் இருப்புக்குத் தேவையான லாபத்தின் இடையறாப் பெருக்கத்தை வேண்டி முலதனம் தேச எல்லை கடந்த சந்தைகளைத் தேடுகிறது. அதுவே பின்னர் சந்தைக்கான போட்டிக்கும் முலதனத்தின் இடப்பெயர்வுக்கும் உழைப்பின் இடப்பெயர்வுக்கும் காரணமாகிறது.

முதலீட்டைப் பெருக்கும் தேவை, வங்கிகள் கடன் மூலம் முதலிட வழி செய்தது. பயனாக முதலாளியத்தின் உச்சியில் இன்று உற்பத்தியுடன் தொடர்பற்ற நிதி நிறுவனங்கள் உள்ளன.

பங்குச் சந்தை முலதனத்தின் உண்மையான பெறுமதியுடன் தொடர்பற்ற ஒரு வணிகமாகி ஒரு சூதாட்டமாகிறது. அதன் வளர்ச்சிப் போக்கில் பணமும் ஒரு விற்பனைப் பண்டமாகிறது.

நவீன தகவல் தொழில் நுட்பம் முலதனத்தின் துரித இடப் பெயர்வை இயலுமாக்கியுள்ளது.

உற்பத்திகளும் தேச, நிறுவன அடையாளங்களை இழக்கின்றன.

வளரும் உற்பத்தி, தேவைக்கு மேலான நுகர்வை வலியுறுத்தி நுகர்வுப் பண்பாடு உருவாகிறது.

முதலாளியம் இன்று உற்பத்தியினின்றும் சமூகத் தேவைகளினின்றும் அந்நியப்பட்ட முகமற்ற, நாடற்ற அருவ அமைப்பாகியுள்ளது.

