











# தேசிய இனப் பிரச்சனையும் மாக்சச லெண்டச நலைப்பாடும்

உலக அளவில் நோக்கும் போது மூன்றாம் உலகநாடுகள் பலவற்றிலே தேசிய இனப்பிரச்சினை எண்டும் கடுமையான இன மோதல்களாகவும் உள் நாட்டு யுத்தங்களாகவும் நீதித்து வருவதைக் காண முடிகின்றது. இந்நாடுகள் கடந்த அரை நூற்றாண்டு காலத்திற்கு முன் பின்னாக கொலனித்துவ ஏகாதிபத்தியம் பிடிகளில் இருந்து சுதந்திரம் பெற்றதாகக் கூறிக் கொண்ட அரைக் கொலனியில் அரை நிலவுடைம் அனைப்பு முறை கொண்டவைகளோயாகும். இந்நாடுகளில் தேசிய பொருளாதாரம் உள்ளிட்ட தேசிய அபிவாசங்கள் ஒரு புறத்தில் முன் னெடுக்கப்பட்ட அதேவேளை இன முரண் பாட்டை மோதல்களாக்கும் தேசிய இனப்பிரச்சினை உள் நாட்டு ஆளும் வர்க்கக் குழுகார சக்திகளால் வளர்க்கப்பட்டும் வந்துள்ளன. இத்தகைய சூழலில் ஏகாதிபத்திய சக்திகள் இதே தேசிய இனப் பிரச்சினையைப் பயண்படுத்தி நாட்டை நவகொலனியமாக்கும் திட்டங்களைப் புகுத்தியும் கொண்டன. அவை இன்றைய ஏகாதிபத்திய உலகமுயமாதவுடன் இனைக் கப்பட்ட தொன் றாக இருந்து வருவதையும் காணமுடிகின்றது.

எனவே தேசிய இனப் பிரச்சினை என்று கூறும் போது அதனை வெறும் மேலோட்டமான நிலை நின்றோ அன்றி புறநிலை யதார்த்தத்தைநிர்கரித்து விட்டு வெறும் அரசியல் இருப்புக்கான அகநிலை விருப்பு வெறுப்படனோ அனுகு முடியாது. சுதந்திரம் என்று கூறுப்படுகின்ற காலத்திற்கு முன்பே தேசிய இனப் பிரச்சினைக்கான வித்துக்கள் விதைக்கப்பட்டு வளர்க்கப்பட்ட வரலாற்று சூழ்வின் ஊடாகவே நாம் தேசிய இனப் பிரச்சினையின் ஆழ அகலத்தைக் கண்டு கொள்ளல் வேண்டும். இங்கே தான் மாக்சிச லெனினிச வாதிகளின் வர்க்கப் போராட்டத்தின் ஊடே வரலாற்று வளர்க்கின்றோ காணும் அனுகு முறை கையாளப்பட வேண்டியதாகின்றது. ஏனெனில் அதன் மூலமே பிரச்சினையின் உண்மையான சாராம்சத்தைக் கண்டு கொள்ள முடியும். அதன் மூலம் தேசிய இனப் பிரச்சினையில் உள்ளடங்கி நிற்கும் இனங்கள் வர்க்கங்கள் அவற்றுக்கிடையிலான உறவுகள் முரண்பாடுகள் வரலாற்றில் வகித்து வந்த பாத்திரங்கள் என்பன வற்றைப் புரிந்து கொள்ள இயலும். உள் நாட்டு ஆளும் அதிகார வர்க்கங்களும் அவற்றோடு இணைந்து தத்தமது நலவன்களைக் காத்துக் கொண்ட ஏகாதிபத்திய முதலாளித்துவ சக்திகளும் எவ்வாறு தேசிய இனப் பிரச்சினையை அந்தந்த நாடுகளிலே பகை நிலைக்கு வளர்த்து இன்றைய யுத்த சூழல் வரை கொண்டு வந்துள்ளவற்றின் வர்க்க அடிப்படையைக் காண்பது மாக்சிச லெனினிச நிலைப்பாட்டின் நோக்காகும்.

மேற் கூறிய வற்றின் ஊடே இலங்கையின் தேசிய இனப் பிரச்சினையின் காராம்சத்தையும் அதன் இன்றைய யுத்தநிலையையும் கண்டு கொள்வது அவசியமாகின்றது. இங்கு தேசிய இனப் பிரச்சினை என்பது வெறுமேன் இனங்களுக்கிடையிலான முரண்பாடும் மோதலும் என்ற நிலைக்கு அப்பால் இலங்கை என்ற சிறிய நாட்டின் எதிர்காலத்தையே நிர்ணயிக்கும் ஒரு பிரச்சினையாகவும் வளர்ந்து நிற்கின்றது. அதன் காரணமாகவே மாக்கிச் சென்னிச் சாதிகள் பகை நிலையின் உச்சத்தை அடைந்து கொடிய உள்ளாட்டு யுத்தமாகி நிற்கும் தேசிய இனப் பிரச்சினையை நாட்டின் இன்றைய பிரதான முரண்பாடும் அது தீர்க்கப்பட வேண்டிய தன் அவசியத்தையும் வற்புறுத்தி நிற்கின்றனர்.

தேசிய இனப்பிரச்சினைக்கான  
வித்துக்கள் விதைக்கப்பட்டு  
வளர்க்கப்பட்டவற்றை வரலாற்று  
வழியாகவும் வர்க்கப்போரட்டத்தின்  
இடைாகவும் கண்டுகொள்ள வேண்டும்.

முரண்பாடு வாக்கு  
முரண்பாடு என்பதில் மாக்சிச லெனினிச்  
வாதிகளுக்கு இரண்டு கருத்திற்கு இடமிருக்கமுடியாது.  
ஆனால் அந்த அடிப்படை முரண்பாட்டையும் முந்திமேவிக் கொண்டு  
இன முரண்பாடு முன்னுக்கு வந்து நிற்பதையும் அதற்குள்ளாகும் வாக்கு  
சக்திகள் உள்ளடங்கி நிற்பதையும் காண்பதே மாக்சிச லெனினிச்  
பார்த்தொயாகும்.

இலங்கை தேசிய இனப் பிரச்சினையின் வரலாற்று வளர்ச்சியை நோக்கு வோமாயின் கில பாராஞுமன்ற அரசியலாளர்கள் கூறுவது போன்று கடந்த அனை நூற்றாண்டில் அரசியல் அதிகாரப் போட்டிக்காக வளர்க்கப்பட்ட தொன்று என்ற கூற்று மேலோட்டமானதும் பலவீனமான தொன்றுமாகும். பாராஞுமன்ற வெற்றிக்கும் அதிகார நிலைப்பிற்கும் அது ஒரு கருவியாக்கப்பட்டமை உண்மையாகினும் அதற்கும் அப்பால் வாக்க சக்திகள் தத்தமது வர்க்க வளர்ச்சி இருப்பு எதிர்காலம் என்பன வற்றுக்காக தேசிய இனப் பிரச்சினையை வளர்த்து வந்திருக்கின்றமையே அடிப்படையானது.

அவ்வாறு நோக்கும் போது கடந்த நாற்றாண்டின் ஆரம்பத்திலிருந்தே இனக்குரோத் நிலையும் அதனை வர்க்க நலன் பேணுவதற்கான ஒன்றாகவும் நிலை நிறுத்தும் கைங்கரியங்கள் மேற் கொள்ளப்பட்டன. எண்ணிக்கையில் நான்கின் மூன்று பகுதியினர் எனக் கொள்ளப்படும் சிங்கள மக்கள் மத்தியில் இன அடியடையில் இனவாத நச்ச விதைகள் ஊன்றப்படும் நிகழ்வுகள் ஆங்காங்கே இடம் பெற்றன. அவை வெளித் தோற்றத்தில் தென்பட வில்லை ‘நாம் எண்ணிக்கையில் கூடியவர்கள்’ ‘இந் நாடு எமக்குரியது’ ‘எமது பொத்த மதம் மேன்மையானது’ ‘அதனைப்பாதுகாக்கும் புனிதப் பொறுப்பு எம் முடையது’ ‘எமது பொத்த கலாச்சாரம் பேணப்படல் வேண்டும்’ போன்ற கருத்துக்கள் தெர்கில் இருந்து ஓலிக்கக் தொடங்கின. இவை கொலாளித்துவத்திற்கு எதிரான கருத்துக்களாக இனம்காட்டிய அதேவேளை அவற்றின் ஊடே பெரும் தேசிய இன அகங்காரத்தின் பிற்கால வளர்ச்சிக்குரிய அடியடைக் கூறுகள் அடங்கியிருந்துமையை அடையாளம் காணுதல்

வேண்டும்.  
இவற்றை முன்வைத்துவர்கள் அன்றைய சிங்கள மக்கள் மத்தியில் வர்க்க ரீதியில் மேல் எழுந்து வந்த வர்த்தக வியாபார சிறு தோட்டச் சொந்தக்காரர் வர்க்கப் பிளினர். இவர்கள் சிங்கள நிலவுடைமை கீழ் கீழ் சூரிய் இருந்து வட்ட வட்டங்கள் பிராவுலிர் கூடும் கூடு

எதிர்ப்பதற்குப் பதில் அவர்களுடன் இணங்கிச் சென்று தத்தமது நலன் காத்து நின்ற வளரும் முதலாளித்துவ சக்திகளாகவே காணப்பட்டனர்.

இத்தகையவர்களின் வர்த்தக வியாபாரப் போட்டியினது வர்க்க இயல்பு காரணமாகவே 1915ல் மூஸ்லீம்களுக்கு எதிரான வன்முறை என்பது பசுரங்கமாகவே ஏவிவிடப்பட்டது. இவ் மூஸ்லீம் விரோத வன்முறை இலங்கையின் முதலாவது இன மோதலை அடையாளப்படுத்தியது. இனவாதத்தின் வெளிப்பாடாக அமைந்த அந்த வன்முறைக் குழுவை அன்றைய கொலஸித்துவ ஆட்சியாளர் கள் தமக்குரியதாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டனர் பிரித்தாரும் சூழ்ச்சிக்கு ஒருபரிச்சார்த்தமாகவும் அதனைக் கையாண்டனர். இச் சந்தர்ப்பத்தில் இலங்கைக் கழிவுரகளின் மேட்டுக்குடித் தலைவர்கள் சிங்கள மேட்டுக்குடியினருடன் கைகோர்த்து நின்று தமது மேன்மையை விளங்கக்

சிங்களப் பேரினவாத சக்திகள் தமது  
வர்க்க வளர்ச்சிக்கு தேசிய  
இன்பிரூச்சினையை இன்றைய கொடிய  
யுத்தம் வரை முன்னிடுத்து  
வந்துள்ளனர்.

செய்தனரே தவிர கொல்லித்துவ ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பையோ அல்லது இனவாதத்தின் எதிர்கால வளர்ச்சி ஏனைய இனமொழி மத மக்களை எவ்வாறு கையாளப் போகின்றது என்பதைப் பற்றியோ தூராநோக் கில் கண்டு கொள்ளவில்லை. அவ்வாறு பார்ப்பதற்கு அவர்களது உயர்வர்க்க நிலைப்பாடு இடமிருக்கவில்லை. ஆனால் அதே சிங்கள நிலவுடைமையிலிவந்த மேட்டுக்குடி வர்க்க சக்திகளால் தமிழர்கள் சார்பாக இருபதுகளின் ஆரம்பத்தில் மேற்கு மாகாணத்திற்கான அரசியல் பிரதிநிதித்துவம் முன்வைக்கப்பட்ட போது முற்றிலும் இனவாத

கி. கா. செந்திவேல்  
பொதுச் செயலாளர்  
திய - ஜனநாயக கட்சி

ஆடிப்படையிலேயே மறுக்கப்பட்டது. இவ்வாறு கொலனித்துவ ஆட்சியினர் பகைத்துக் கொள்ளாது அவர்களுக்கு முற்றிலும் ஆடிபணிந்த நிலையிலேயே இலங்கையின் சிங்கள-தமிழ் -முஸ்லிம் மீட்டுக்குடி ஆனாம் வர்க்கத்தினர் தமது அதிகாரத்திற்கான விண்ணப்பங்களையும் மன்றாட்டங்களையும் செய்து வந்தனர். இலங்கையின் முப்பதுகளின் ஆரப்பத்தில் இடதுசாரி இயக்கத்தின் தொற்றுத்துடனேயே இலங்கைக்கு முழுமையன சுதந்திரக் கோரிக்கையை முன்வைத்து ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு வெகுஜன இயக்கங்களையும் போராட்டங்களையும் இடதுசாரிகள் முன்னெடுத்து வந்தமை குறிப்பிடத் தக்கதாகும். இத்தகைய போக்கின் வளர்ச்சி விநிதிய சுதந்திரப் போராட்டம் போன்று வளர்ந்து முன்செல்லவிடாது மூடியுதற்கு கொலனி ஆட்சியாளர்களுக்கு சிங்கள தமிழ் முஸ்லிம் மீட்டுக்குடி வந்த உயர்வர்க்க சுக்திகள் துணை புரிந்து வந்தன என்பதும் அதன் காரணமாகப் பிரித்தானிய ஆட்சியாளர்கள் மனிக்கையோடு ஆட்சி அதிகாரத்தைக் அவர்களின் கைகளுக்கு வாற்றிக் கொடுக்க முன்வந்தார்கள்.

விவ்வாறு கொலனித்துவத்தின் கீழ் இடம் பெற்ற அரசியல் ரத்திருத்தங்களின் போதும் பொருளாதார அபிவிருத்தி பற்றிய ஸ்லைக்குப்பட்ட செயற்பாடுகளின் போதும் இனவாதம் உள்ளாந்த மும்சமாக இருந்து வந்துள்ளன. அவற்றில் இனத்துவ நிலைப்பாடு என்பது தூர்நோக்கில் வார்க்கீதியில் ஒன்றுபடவேண்டிய சிங்கள முழியில் மக்களுக்கிடையிலான தீராய்கை நிலைத்து நீஷ்க்குத் தக்கவாரே கவுவமைக் கப்பட்டன. குறிப்பாக திட்டமிட்ட சிங்கள குடியேற்றங்கள் படக்கு கிழக்கில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. நில நீர் உபயோகம் பயன்பாடு என்பன வற்றில் இனவாத நடைமுறைகளே விண்பற்றிப்பட்டன. இங்கே காக்கிச் செனினிச் வாதிகள் காண்பது இனவாதத்தின் மறைவில் பர்க்கக்குத் தேவைகள் நீண்டகால நோக்கில் உறுதிப்படுத்தப்பட்டவற்றையேயாகும். 1935ம் ஆண்டில் காணி ஆணைக் குழுவின் பொர்க்கஞம் அதன் நடைமுறைகளும் ஆழந்த இன வர்க்க அடிப்படையில் தூர்நோக்குடன் முன்னெடுக்கப்பட்டவைகளாகும். வெற்றின் பாரதாராமன் இன மோதல்களையும் அற்றின் விளைவாக பர்க்க சக்திகள் ஜக்கியிப்பட முடியாத அளவுக்கு சிங்கள தமிழ் முஸ்லிம் க்கள் பினவுண்டு ஒருவர் ஒருவர் வண்ம விரோதிகளாகக் கொண்டு மாழ்ந்து வருவதையும் காணத்தவறக் கூடாது.

விவ்வாறு 1948ம் ஆண்டின் இந்திய வம்சாவழி மலையகத் தமிழ்த் தொழிலாளி வர்க்கக்கத்தின் பிராகாவுரிமை வாக்குரிமை பறிக்கப் பட்டமையின் அடிப்படைகள் வர்க்கக் கண்ணோட்ட நிலையிலேயே நாக்கப்படவேண்டும். அதனைத் தொடர்ந்து 1956ம் ஆண்டின் தனிச்சங்கள் மொழிச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டமை ஒரு இனவாத நாக்ககைக் கொண்டிருந்த போது அதன் அடிப்படை வர்க்கக் கிதியில் சங்கள் மக்களைத் திசைத்திருப்புவதாகவே அமைந்து கொண்டது. பின்றுவரை அதனைவைத்தே தமிழ் மேட்டுக்குழித் தலைமைகள் ராராஞ்சுமற் அரசியல் நடாத்தி வந்ததுடன் சிங்கள சாதாரணவர்க்கக் குதிகளுடன் தமிழ் மக்களை ஜக்கியிப்பட விடாத தொடர் ரசார்த்ததயும் நடாத்தி வருகின்ற போக்கையும் அவதானிக்க விரிவாகுகிறது.

ஏவ்வாறே 1972ம் ஆண்டில் கொண்டுவாப்பட்ட அரசியல் சாசனமும் ஆதாரத்தின் பின்னான 1978ம் ஆண்டின் அரசியல் சாசனமும் இந்நாட்டின் மிகுந்த தேசிய இனத்தையும் ஏனைய தேசிய இனங்களையும் விடந்துவுள்ளது. அதிப்படையில் புறநீதிஸ்ரீக் கொண்டன. ஆனால் மேற்கூற அரசியல் சாசனங்கள் அதிப்படையில் அனைத்து இனங்களையும் சர்ந்த உழைக்கும் மக்கள் அனைவரையும் வர்க்கக் ரீதியில் அடக்கி வீடுக்கும் அரசியல் சாசனங்கள் என்பது தான் இங்கே இனத்துவ நாகரிகத் துறையில் நோக்கப்பட வேண்டியகாகும்.

கடந்த நூற்றாண்டில் இலங்கையில் தேசிய இனப்பிரச்சனை என்பது ஒவ்வொரு காலகட்டத்திலும் இனத்துவ அதிம்ணடியில் பெரும்பான்மை சிறுபான்மை என்ற கண்ணோட்டத்துடன் வளர்க்கப்பட்டது. அத்த வளர்க்கியின் சாராம்சமாக இருந்து வந்த பிரதான அம்சம் வர்க்க நிலைப்பாடு என்பது பலர் கவனிக்கத் தவறும் விடயமாகும். பெருத்த சிங்களப் பேரினவாதத்தை முன்னெடுத்த ஆளும் வர்க்க கக்திகள் யாவும் சிங்கள நிலவுடைமை முதலாளித்துவ வழிவந்த மேட்டுக்குடி சூரண்டும் வர்க்கப் பிரதிநிதிகள் என்ற மையத்தைக் காணத்தவறும் எவராலும் தேசிய இனப்பிரச்சனையில் உள்ளளங்கி இருக்கும் வர்க்க உறவுகள் பற்றிப் புரிந்து கொள்ள இயலாது.

தேசிய இன்பிராச்சனையின் சாராம்சமாகத் திகழ்ந்து வரும் வர்க்கசக்தி களை இலங்கையின் சமூகக்கட்டமையின் யாதார்த்தநிலைமைகளின் ஊடாகப் பிரித்துப் பார்த்துக் கொள்வதன் மூலமே விளங்கிக் கொள்ள இயலும். இன்றைய அரசியல் அமைப்பு அதன் கீழான பாராளுமன்றம், நிறைவேற்று அதிகாரம், சட்டங்கள், நிர்வாக முறைமைகள் என்ற வரையறைகளுக்குள் நின்று மட்டும் தேசிய இன்பிராச்சனையின் இனத்துவ வர்க்க அம்சங்களை புரிந்து கொள்ள முடியாது. அவ்ஸ்து பாராளுமன்ற அதிகாரத்திற்கான ஆசனங்களும் அவற்றின் ஷடான ஆளும் வர்க்க நலன்கள் போன்றவற்றை தத்தமது அரசியல் இருப்புக்கான அடிப்படையில் வைத்தும் தேசிய இன்பிராச்சனையின் முழுமையைப் பார்த்து விடமுடியாது. ஆதலால் இலங்கையின் பேரினவாத ஒடுக்கு முறை எவ்வாறு நாட்டின் வர்க்கக் கச்திகளின் வளர்ச்சியோடும் ஆளும் அதிகார நிலைப்போடும் பின்னிப் பிளைந்து வந்துள்ளது என்பதை அழிந்து நோக்குதல் வேண்டும்.

இவ்வாறு நோக்கும் போது தரகு முதலாளித்துவ ஜக்கிய தேசிய கட்சியும் தேசிய முதலாளித்துவ சீரிலங்கா சுதந்திரக்கட்சியும் இலங்கையில் தேசிய இனப்பிரச்சனையைப் பகை முரண்பாடாக்கி வளர்த்து வந்ததில் வசித்த வர்க்கப் பாத்திரத்தை ஆழ்த்து நோக்குவது தேவையாகின்றது. இந்தஇரண்டு கட்சிகளும் இனவாதத்தை பேரினவாத ராஜ்யத் தூக்கு முறை என்ற நிலைக்கு முன்னெடுத்துச் சென்றதன் விளைவானதே இரண்டு தசாப்தகால யுத்தமாகும். அதேவேளை இந்தாட்சில் பேரினவாதம் என்பது பொதக் கிங்களாம் பாதுகாக்கப்படல் வேண்டும் என்ற அடிப்படைவாத சிந்தனை செயல்களுடன் நிறுவன மயப்படுத்தப்பட்டும் வந்துள்ளமையைக் காணுதல் வேண்டும். “இது எங்கள் நாடு எமக்கு வேறு நாடு கிடையாது பொதக் தமத் பாதுகாக்கப்படவேண்டும்” என்பன போன்ற இன மத அடிப்படைவாதக் கோரிக்கைகள் இரண்டு பெரும் கட்சிகளாலும் பொதக் த சிங்கள நிறுவனங்களாலும் முன்னெடுக்கப்பட்டு வந்துள்ளன. இவ்விரண்டு கட்சிகளுக்கும் அப்பால் இன்று சிறுலாறுமய, ஜேவி.பி போன்ற தீவிர தேசிய வாதத்தை முன்வைத்து இந்திய இந்துத்துவா அடிப்படைவாதத்துடன் இணைந்து செயல்பட்டு வரும் போக்கினை அண்மைய காலங்களில் அவதானிக்க முடிகின்றது. எனவே பொதக் சிங்கள பேரினவாதக் கருத்தியல் இன்று சகல் மட்டங்களிலும் வெளிக்கிளம்பி நிற்கும் போக்கினை அடையாளம் காணமுடிகின்றது. அது மட்டுமன்றி இத்தகைய பேரினவாத ஒடுக்குமுறையையும் அதன் விளைவுகளையும் அந்நிய ஏராதீபத்திய சக்திகளும் அயல் மேலாதிக்க வாதிகளும் இது வரை எவ்வாறு யயன்படுத்தி வந்தார்கள் என்பதும் இனியும் எத்தகைய வழிகளில் யயன்படுத்துவதற்கு விழுக்கங்கள் வகுத்து நிற்கின்றார்கள் என்பதும் ஆழ்ந்த கவனத்திற்குரியனவாகும்.

விவ்வித்திலே சிப்கள் மக்கள் மத்தியில் வளர்க்கப்பட்ட பேரினவாதுக் கருத்தியல்களையும் அதனுள் அடங்கியிருந்த வர்க்க சக்திகளின் எண்மையான ஆரை அதிகாரவர்க்க அமசுப்பகளையும் மக்களுக்கு அம்பலமாக்குவதில் பாரம்பரிய இடதுசாரிகள் என்போர் அறுதுகளில் இருந்து கீழ்ந்த இறுதியில் சீர்நித்துவர்களாகிக் கொண்டார்கள். அவர்கள் தமது பாராளுமன்ற ஆசன இருப்புக்காகவும் பதவிபெற்றுக் கூகம் அனுபவிப்பதிலும் அக்கறை காட்டியதால் பேரினவாதத்திற்கு மன்னால் மௌனம் சாதித்து உள்ளர சமரசமாகி இனங்கிப் போகின்னார்கள். பாராளுமன்ற ஆசனங்குறைக்காக ஐக்கிய தேசியக் கட்சியை எதிர்த்த வேணாகளில் இந்த இடதுசாரிகள் இனவாதத்தை அவ்வப்போது கருவியாகப் பயணப்படுத்தவும் தவறவில்லை. ஆயினும் கடைக்கோடிபேரினவாத நிலைக்கு ஜேவியி சென்ற அளவுக்கு இவர்கள் செல்லவில்லை என்பதையும் கவனத்தில் கொண்டேயாக வேண்டும். ஆணால் இவர்கள் தேசிய இனப்பிரச்சினையில் இன்றுவரை விண்பற்றி வரும் நிலைப்பாடு மாக்சிச செல்லிசை நிலைப்பாட்டிற்கு அப்பர்ப்பட்ட பாராளுமன்ற இடதுசாரி சந்தர்ப்பவாத நிலைப்பாடாகும். இது சமூக ஜனநாயக நிலைக்கும் கீழே சீர்நித்து சென்றுள்ள ஊன்றாகும். இதுதாகவயர்கள் இலங்கையின் தேசிய இனப்பிரச்சினை கீவிரமடைந்ததன் தோற்றுவாய பேரினவாத ராணுவ ஒடுக்கு மறை அரும்பித்த இடத்திலிருந்து காண்பதற்குப் பதிலாக புலிகள் இயக்கம் 1983ம் ஆண்டு யூலை 23ம் திகதி நிருநெல்வேலியில் நடாத்திய கண்ணி

பேரினவாத பெருமுதலானித்துவம் காதிபத்திய சக்திகளே தமிழ்த் தேசிய இனத்தினதும் மற்றும் தேசிய இனங்களினதும் பொது எதிர்களாவர்.

ஒனவே தமிழ்களில் ஒரு பகுதியினர் பிரிவினை கேட்டு ஆயுதம் ஏற்றியதாலேயே தேசிய இனப்பிரச்சினை யுத்தமாகியிடைன்று வாதிடுவார்கள் இன் நூல் தம் மை இடதுசாரிகள் என்று உரிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஞானால் தமிழ் மக்கள் வடக்கு கிழக்கில் தமது சொந்தப் பாரம்பரிய வழியில் பேரினவாத ஒடுக்கு முறையால் ஒடுக்கப்பட்டு வந்த வரலாற்று கூடுதலாக கூறப்பட்டு வருகிறது. மக்கள் வகையான புறந்தள்ளியிட்டு ஒரு மாக்கிச் சென்னிச் வாதியால் போட்டுத்தன்மைன் வர்க்கநிலைப்பட்ட விளாக்கங்களை முன்வைக்க முடியாது. அதேவேளை தமிழர் மத்தியில் வழிவழியாக ஆதிக்கம் பெற்றுவந்த தமிழர் தலைமைகள் தேசிய இனப்பிரச்சினையில் வகித்து நீங்கள் பிற்போக்கான நிலைப்பாட்டின் வர்க்கக் குழுமத்தை எவ்வகையிலும் நற்றத்து மதிப்பிட்டுவிடவும் முடியாது. இத்தகைய தலைமைகள் தமிழர் உரிமைகளை வற்புத்துவதில் தமது உயர் வர்க்க மேட்டுக்குடி விலைப்பாட்டிற்கு அளவானதாகவே கொண்டுருந்தனர். தமிழ்த் தொழிலாளர் விவசாயிகள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பெண்கள் உள்ளிட்ட நைக்கும் வர்க்கக் கச்திகளின் நலன்களை அவர்கள் என்றும் முன் விறுத்தியது கிடையாது. பல சந்தர்ப்பங்களின் பேரினவாதத்தை நடைபெற்றித்த ஐக்கிய தேசியக் கட்சியுடன் உள்ளார்ந்த வர்க்கக் கச்கியத்தையும் அவை கொண்டிருந்தன. அவ்வாறே ஏகாதிபத்தியத்தை அரவணைத்து அயல் பிராந்திய











ஜிவாரி 2004

REGISTERED AS A NEWS PAPER IN SRI LANKA

வினாக்கள் அரசியல் மாநாடு பத்திரிகை

# புதிய ஞம்

*Puthiya Poomi*

சுற்று 11 ஜிவாரி 2004

பக்கம் 12

வினாவும்

கழற்சி 65

## வாழ்க்கைச் செலவின் அதிகரிப்பால் மக்கள் அவதி தடுத்து நிறுத்த முடியாது இருப்பது ஏன்?

கடந்த வரவுசெலவுத்திட்டம் மிக மோசமான மக்கள் விரோத அம்சங்களைக் கொண்ட ஒன்றாகவே பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப் பட்டது. அதன் எதிர் விளைவுகள் மக்களை நோக்கி விலை அதிகரிப்பு களாகவும் கட்டணம் உயர்வுகளைவும் வரி அறவிடுதல் களாகவும் தமது அசாப்பற்களைக் காட்டி நிற்கின்றன. ஒரு சில பொருட்களுக்கு விலை அதிகரிப்பு இடம் பெறும் போது அந்த அதிகரிப்பானது சுகல அன்றாட அத்தியாவசியப் பாவனைப் பொருட்களின் மீதும் சத்துமின்றியே அதிகரிப்பை ஏற்படுத்தி வருவதையே மக்கள் எதிர் கொள்கின்றனர்.

அன்றைய நாட்களில் எனிபொருட்கள், கோதுமை மா என் பனவற்றின் விலைகள் அதிகரிக்கப்பட்டன. ஆனால் அரிசி முதல் தேங்காய் வரை அல்லது மீன்முதல் மரக்கறிகள் வரை தாமாகவே விலை அதிகரிப்பைக் கொண்டிருந்தன. இவை நாளாந்த நிகழ்வுகளாகும். இத்தகைய விலை அதிகரிப்புகளால் கட்டண உயர்வு களால், வரிசுகிரிப்பு அறவிடுதல் களால் மிக மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்டு வருவது சாதாரண தொழிலாளர்கள் விவசாயிகள் அரசாங்க

&lt;/div