

கி.மு.ஜந்தாம் நூற்றாண்டிலிருந்து கி.பி.1621இும் ஆண்டு வரை....

“ஆம் ஆண்டு நல்லைநகர் தூஸ் எனும் வரலாற்று ஆய்வு கலோன்றைப் பூபாலசிங்கம் கந்தகாலையினர் வளியிட்டனர். அந்த நூலின் முன்னுரையில் பின்வருமாறு விப்பிட்டிருந்தேன்.

கவேளினது அருள்

க்கத்தைப் புலப்படுத்தும்

வரலாறாக இந்தாலைக்

ாள்ளமுடியாது. ஏனெனில்

கந்தகவை சொட்டக்

கந்தவேளினது கருணை

இந்தால்

விபரிக்கப்படவில்லை.

உல்லார்க் கந்தகவாமி

கோபிலினது உண்மை

வரலாற்றை ஆதாரங்களோடு

புலப்படுத்தும் நூலாக இதனை

ஆக்கியுள்ளேன். அதனால்

மனதிறுக்கங்கட்டுத்தரும்

ஈப்பான சில உண்மைகளை

ஶ்ரணிக்கவேண்டிய

இடர்ப்பாட்டை இந்தாலைப்

ரடிக்கும் பெருமக்கள்

அடைவார்களாயின் அது என்

நவரங்களும் வரலாற்றில்

மறைக்கப்படக்கூடாத

விமயமையை முன்வைக்க

வினைக்கும் வரலாற்று மாணவன்

ஒருவனுக்குள்ளடிமையைப்

தூரணமாக எடுத்துக்

ஏகாண்டதன் வினைவே

செப்பான உண்மைகளை

ஶ்ரணிக்கவேண்டிய சங்கடத்தை

உங்களுக்கு ஏற்படுத்தியுள்ளது.”

“சமுத்தவர் வரலாறு” என்ற

ஏதாடுருக்கும் இது சாலப்

பொருந்தும் என நினைக்கிறேன்.

இலங்கையின் அரசியல், சமூக,

பொருளாதார வரலாற்றில் தமிழ்

ார்களதும் அவர்கள் சார்ந்த

முதன்மை சரிவரக்

கி செய்யப்படவில்லை.

“என சிந்தனைகள்

பூான வரலாற்றைத்

ரடுத்தியுள்ளன. நடுநிலை

தமது வரலாற்றைக்

பண்டும் என் அவாவின்

பாது சமுத்தவர் வரலாறு”

எங்கில் இந்தாலாகும்.

உங்கையின் வரலாறு என்பது

உங்கிடையிலான ஓயாத

பாராட்டவினைவு என்பது

<p